



PACTO POR LA PRIMERA INFANCIA®
EMPIEZA POR LO PRIMERO



Los riesgos de la indiferencia

Análisis de la pobreza
multidimensional en
Primera Infancia
México 2018-2020

Mtra. Ixchel Beltrán Revilla

Los riesgos de la indiferencia:

Análisis de la pobreza
multidimensional
en Primera Infancia,
México 2018-2020

Elaboró:

Mtra. Ixchel Beltrán Revilla

Coordinó:

Dr. Alberto Tonathiu Sotomayor Avilés

Diciembre del 2021

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	13
1. ALGUNAS ACOTACIONES METODOLÓGICAS	17
1.1 Sobre la fuente de información	19
1.2 Sobre los indicadores	20
1.3 Análisis de los datos	21
1.4 Glosario	22
2. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN PRIMERA INFANCIA, 2018 Y 2020	27
2.1 Evolución de la pobreza multidimensional y carencias en Primera Infancia por entidad entre 2018 y 2020	30
2.1.1 Pobreza	30
2.1.2 Rezago educativo	32
2.1.3 Acceso a servicios de salud	35
2.1.4 Acceso a seguridad social	37
2.1.5 Alimentación nutritiva y de calidad	39
2.1.6 Calidad y espacios de la vivienda	41
2.1.7 Servicios de la vivienda	42
3. POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LA PRIMERA INFANCIA	47
3.1 Perfil de la población en Primera Infancia en pobreza y pobreza extrema	50
3.1.1 Diferencias por sexo	50
3.1.2 Diferencias según características del hogar (rural/urbano)	51
3.1.3 Niñas y niños con alguna discapacidad	53
3.1.4 Niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena	54
4. RANKING DE POBREZA EN PRIMERA INFANCIA EN MÉXICO, 2020	59
4.1 Pobreza	59
4.2 Pobreza extrema	63
5. RANKING POR CARENCIA EN PRIMERA INFANCIA EN MÉXICO, 2020	67
5.1 Carencia por rezago educativo	67
5.2 Carencia por acceso a servicios de salud	70
5.3 Carencia por acceso a seguridad social	73
5.4 Carencia a una alimentación nutritiva y de calidad	76
5.5 Carencia por calidad y espacios de la vivienda	79
5.6 Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda	82
6. PRINCIPALES HALLAZGOS	89
6.1 Principales hallazgos por entidad en Primera Infancia	93
Aguascalientes	93

Baja California	95
Baja California Sur	97
Campeche	99
Coahuila	101
Colima	103
Chiapas	105
Chihuahua	107
Ciudad de México	110
Durango	112
Guanajuato	114
Guerrero	116
Hidalgo	119
Jalisco	121
Estado de México	123
Michoacán de Ocampo	125
Morelos	127
Nayarit	129
Nuevo León	131
Oaxaca	133
Puebla	135
Querétaro	138
Quintana Roo	140
San Luis Potosí	142
Sinaloa	144
Sonora	146
Tabasco	148
Tamaulipas	150
Tlaxcala	152
Veracruz de Ignacio de la Llave	154
Yucatán	156
Zacatecas	158
7. Conclusiones, recomendaciones y síntesis de hallazgos por entidad	163
7.1 Síntesis de hallazgos por entidad	163
7.2 Conclusiones	171
7.3 Recomendaciones	172
Referencias	175
Anexo estadístico y pruebas de hipótesis	176

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Contraste porcentual de los indicadores en Primera Infancia, México 2018 y 2020 ---	29
Cuadro 2. Cambio por entidad en pobreza, México 2018 y 2020 -----	30
Cuadro 3. Cambio por entidad en la carencia por rezago educativo, México 2018 y 2020 -----	34
Cuadro 4. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2020 -	36
Cuadro 5. Cambio por entidad en la carencia por acceso a seguridad social, México 2018 y 2020 --	38
Cuadro 6. Cambio por entidad en la carencia a alimentación nutritiva y de calidad, México 2018 y 2020 -----	40
Cuadro 7. Cambio por entidad en la carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2018 y 2020 -----	41
Cuadro 8. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2018 y 2020 -----	42
Cuadro 9. Indicadores por grupo de edad, México 2020 -----	49
Cuadro 10. Indicadores en Primera Infancia según el sexo, México 2020 -----	51
Cuadro 11. Indicadores en Primera Infancia según tipo de localidad, México 2020 -----	52
Cuadro 12. Indicadores en Primera Infancia según la presencia de alguna discapacidad, México 2020 -----	53
Cuadro 13. Indicadores en Primera Infancia a partir de la variable hablante de alguna lengua indígena, México 2020 -----	55
Cuadro 14. Distribución porcentual de pobreza multidimensional en Primera Infancia en orden descendente, México 2020 -----	59
Cuadro 15. Coeficientes de variación en Pobreza Extrema en Primera Infancia por entidad, México 2020 -----	64
Cuadro 16. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por rezago educativo en Primera Infancia en México 2020 -----	67
Cuadro 17. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios de salud en Primera Infancia en México 2020 -----	71
Cuadro 18. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a seguridad social en Primera Infancia en México 2020 -----	74
Cuadro 19. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en México 2020 -----	77
Cuadro 20. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en México 2020 -----	80
Cuadro 21. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en Primera Infancia en México 2020 -----	83

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Ingresos rurales y urbanos según la línea de Pobreza por Ingresos y la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos -----	18
Gráfico 2. Cambio porcentual en algunos indicadores para Primera Infancia entre 2018 y 2020 en México -----	27
Gráfico 3. Cambio porcentual en carencias para Primera Infancia entre 2018 y 2020 en México -----	28
Gráfico 4. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia en pobreza, México 2018 y 2020 -----	32
Gráfico 5. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por rezago educativo, México 2018 y 2020 -----	33
Gráfico 6. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2020 -----	35
Gráfico 7. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a seguridad social, México 2018 y 2020 -----	37
Gráfico 8. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, México 2018 y 2020 -----	39
Gráfico 9. Distribución porcentual de la pobreza y pobreza extrema por grupo de edad, México 2020 -----	48
Gráfico 10. Ranking de la distribución porcentual de pobreza, México 2020 -----	61
Gráfico 11. Ranking de la distribución porcentual de pobreza con intervalos de confianza, México 2020 -----	61
Gráfico 12. Ranking de las entidades por datos absolutos de pobreza, México 2020 -----	63
Gráfico 13. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo, México 2020 -----	69
Gráfico 14. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo con intervalos de confianza, México 2020 -----	70
Gráfico 15. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud, México 2020 -----	72
Gráfico 16. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud con intervalos de confianza, México 2020 -----	73
Gráfico 17. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social, México 2020 -----	75
Gráfico 18. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social con intervalos de confianza, México 2020 -----	76
Gráfico 19. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad, México 2020 -----	78
Gráfico 20. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad con intervalos de confianza, México 2020 -----	79
Gráfico 21. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020 -----	81
Gráfico 22. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda con intervalos de confianza, México 2020 -----	82

Gráfico 23. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda, México 2020 -----	84
Gráfico 24. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda con intervalos de confianza, México 2020 -----	85
Gráfico 25. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Aguascalientes 2020 -----	93
Gráfico 26. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Aguascalientes 2020 -----	95
Gráfico 27. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Baja California 2020 -----	95
Gráfico 28. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California 2020 -----	97
Gráfico 29. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Baja California Sur 2020 -----	98
Gráfico 30. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California Sur 2020 -----	99
Gráfico 31. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Campeche 2020 -----	100
Gráfico 32. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Campeche 2020 -----	101
Gráfico 33. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Coahuila 2020 -----	102
Gráfico 34. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Coahuila 2020 -----	103
Gráfico 35. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Colima 2020 -----	104
Gráfico 36. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Colima 2020 -----	105
Gráfico 37. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Chiapas 2020 -----	106
Gráfico 38. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chiapas 2020 -----	107
Gráfico 39. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Chihuahua 2020 -----	108
Gráfico 40. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chihuahua 2020 -----	109
Gráfico 41. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Ciudad de México 2020 -----	110
Gráfico 42. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Ciudad de México 2020 -----	112
Gráfico 43. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Durango 2020 -----	112
Gráfico 44. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Durango 2020 -----	114
Gráfico 45. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Guanajuato 2020 -----	114
Gráfico 46. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guanajuato 2020 -----	116
Gráfico 47. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Guerrero 2020 -----	117
Gráfico 48. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guerrero 2020 -----	118
Gráfico 49. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Hidalgo 2020 -----	119
Gráfico 50. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Hidalgo 2020 -----	120
Gráfico 51. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Jalisco 2020 -----	121
Gráfico 52. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Jalisco 2020 -----	122
Gráfico 53. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Estado de México 2020 -----	123
Gráfico 54. Porcentaje por carencias por grupo de edad en el Estado de México 2020 -----	125
Gráfico 55. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Michoacán 2020 -----	125
Gráfico 56. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Michoacán 2020 -----	127
Gráfico 57. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Morelos 2020 -----	127
Gráfico 58. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Morelos 2020 -----	129
Gráfico 59. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Nayarit 2020 -----	129
Gráfico 60. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nayarit 2020 -----	131
Gráfico 61. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Nuevo León 2020 -----	131
Gráfico 62. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nuevo León 2020 -----	133
Gráfico 63. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Oaxaca 2020 -----	133
Gráfico 64. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Oaxaca 2020 -----	135

Gráfico 65. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Puebla 2020 -----	136
Gráfico 66. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Puebla 2020 -----	137
Gráfico 67. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Querétaro 2020 -----	138
Gráfico 68. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Querétaro 2020 -----	139
Gráfico 69. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Quintana Roo 2020 -----	140
Gráfico 70. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Quintana Roo 2020 -----	142
Gráfico 71. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en San Luis Potosí 2020 -----	142
Gráfico 72. Porcentaje por carencias por grupo de edad en San Luis Potosí 2020 -----	144
Gráfico 73. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Sinaloa 2020 -----	144
Gráfico 74. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sinaloa 2020 -----	146
Gráfico 75. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Sonora 2020 -----	146
Gráfico 76. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sonora 2020 -----	148
Gráfico 77. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tabasco 2020 -----	148
Gráfico 78. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tabasco 2020 -----	150
Gráfico 79. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tamaulipas 2020 -----	150
Gráfico 80. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tamaulipas 2020 -----	152
Gráfico 81. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tlaxcala 2020 -----	152
Gráfico 82. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tlaxcala 2020 -----	154
Gráfico 83. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Veracruz 2020 -----	154
Gráfico 84. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Veracruz 2020 -----	156
Gráfico 85. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Yucatán 2020 -----	156
Gráfico 86. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Yucatán 2020 -----	158
Gráfico 87. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Zacatecas 2020 -----	158
Gráfico 88. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Zacatecas 2020 -----	160

Introducción

INTRODUCCIÓN

El Pacto por la Primera Infancia, es una iniciativa ciudadana de abogacía e impacto colectivo cuyo objetivo es hacer de la Primera Infancia una prioridad nacional, en esta ocasión presenta un análisis del panorama de la pobreza en la Primera Infancia, de acuerdo con los datos de la reciente estimación de pobreza multidimensional 2018-2020, elaborada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).¹

La medición oficial de la pobreza en México, cuya metodología tiene una perspectiva de derechos, constituye una herramienta para apoyar el diseño y la mejora de las políticas públicas orientadas a superarla. La información generada a partir de esta metodología permite identificar grupos que requieren de atención y permite priorizar acciones pertinentes.

Desde un enfoque de derechos humanos permite concebir a la pobreza infantil como la negación de derechos indispensables para las niñas y niños puedan desarrollarse con plenitud, sin vulnerar su acceso a las oportunidades que deberían estar garantizadas por igual para todos los integrantes de la sociedad. La pobreza, en este sentido, se torna una violación explícita de derechos que inhibe su ejercicio pleno (CONEVAL-UNICEF, 2016).

Se pretende enfatizar en la importancia de analizar y atender la pobreza en etapas tempranas de la vida, como la Primera Infancia puesto que esta situación presenta características particulares ya que tiene una mayor probabilidad de volverse permanente: sus posibilidades de reversión son más limitadas y las potencialidades para su reproducción en el futuro son mayores. Además, la población infantil enfrenta mayores niveles de pobreza que el resto de la población (CONEVAL-UNICEF, 2016). La pobreza en la infancia genera daños, a veces irreversibles, lo que otorga un sentido de prioridad a su atención (CONEVAL-UNICEF, 2016).

La asignación presupuestal en materia de Primera Infancia de los gobiernos federal y locales es clave para establecer acciones que combatan la situación de pobreza en el país, este documento permite identificar entidades en las cuales urge la atención.

Bajo esta lógica, el Pacto por la Primera Infancia realizó un documento de recomendaciones en materia presupuestal, fruto de los trabajos desarrollados durante la Segunda Semana Nacional de Inversión, con el objetivo de incidir efectivamente en el proceso presupuestal 2022 a fin de incentivar el incremento de recursos públicos, buen ejercicio, entre otras acciones para la atención y mejora de la Primera Infancia.

En el Pacto por la Primera Infancia se llevan a cabo diversas acciones para dar cumplimiento a diez metas principales para mejorar las condiciones en las que se desarrollan las niñas y niños en el país; la primera de éstas se encamina a disminuir por lo menos a 45% el porcentaje nacional en Primera Infancia en situación de pobreza. Este documento es una acción más para lograr que esto ocurra, mostrando un análisis general sobre la evolución de la pobreza multidimensional en Primera Infancia entre 2018 y 2020.

El objetivo es brindar un contexto general sobre la situación de pobreza en niñas y niños menores de seis años en México, para lograr que las y los tomadores de decisiones materia de política pública construyan medidas para convertir a México en el mejor lugar para nacer, crecer y desarrollarse.

¹ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Medición multidimensional de la pobreza en México 2018-2020. México, 5 de agosto de 2021. Disponible en: [Medición de pobreza 2018-2020 \(coneval.org.mx\)](https://coneval.org.mx)

El trabajo se encuentra dividido en siete secciones:

- 1) La primera parte del documento presenta algunos aspectos metodológicos de la investigación, señala los conceptos clave del documento, la fuente de información y describe brevemente la forma en que se trabajó la información.
- 2) El segundo apartado muestra un análisis del cambio en distintos indicadores sobre pobreza y carencias en Primera Infancia entre 2018 y 2020, en general se observa un agravamiento en las condiciones que rodean a las niñas y niños menores de seis años, principalmente se evidencia el incremento de la pobreza y el incremento de la carencia por acceso a servicios de salud.
- 3) El tercer segmento muestra un perfil general sobre las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza en 2020, muestra que pertenecer a este grupo de edad, añade vulnerabilidad a presentar características desfavorables en comparación con la población en general. Además, se distingue el porcentaje de niñas y niños menores de 6 años que se encuentran en situación de pobreza, con alguna vulnerabilidad o carencia por sexo, tipo de localidad (rural/urbano), si presenta alguna discapacidad, si es hablante o no de alguna lengua indígena (niñas y niños a partir de los 3 años hasta los 5 años 11 meses), con el objetivo de ilustrar algunas de las características que añaden vulnerabilidad.
- 4) La cuarta sección expone un ranking de pobreza en el país, identificando a las entidades que requieren mayor atención con base en los mismos datos de 2020.
- 5) El quinto apartado muestra los rankings de las entidades por cada una de las seis carencias que se utilizan para medir la dimensión de derechos de la pobreza.
- 6) El sexto segmento presenta los hallazgos principales por cada una de las 32 entidades del país, muestra cómo la Primera Infancia es más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza en contraste con la población en general.
- 7) Por último, se presentan algunas conclusiones y recomendaciones en materia de política pública para la atención de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza.

1

Algunas
Acotaciones
Metodológicas

1. ALGUNAS ACOTACIONES METODOLÓGICAS

En este apartado se presentan algunas de las definiciones básicas sobre pobreza multidimensional y cómo es que se mide oficialmente en México por el CONEVAL, éstas son fundamentales para comprender a quiénes se hace referencia en este estudio y la gravedad de las condiciones que presentan. Se exponen algunas de las consideraciones metodológicas con las que se realizó el análisis de la información. Por último, en este segmento se presenta un glosario con los conceptos más recurrentes en este documento.

La metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en México define a una persona en situación de pobreza "... cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades" (CONEVAL, 2019).

En el análisis que realiza el CONEVAL para construir la medición multidimensional de la pobreza se identifican tres dimensiones: bienestar económico, derechos sociales y contexto territorial. El bienestar considera las necesidades básicas insatisfechas. La dimensión de derechos considera que existen derechos fundamentales, inalienables, insustituibles e interdependientes para la dignidad humana, desde esta perspectiva, la pobreza constituye una falla en su ejercicio. Por último, el contexto territorial es clave para trascender el ámbito individual, se refiere a características geográficas, sociales, culturales, entre otras, que influyen en las opciones de vida de las personas (CONEVAL, 2019).

La medición multidimensional de la pobreza permite medir dos aspectos principales: el **bienestar económico** y la **dimensión de derechos sociales**, puesto que a partir de éstas se realizan las definiciones de pobreza y pobreza extrema, brindando un diagnóstico de las limitaciones que enfrentan las personas (CONEVAL, 2019).

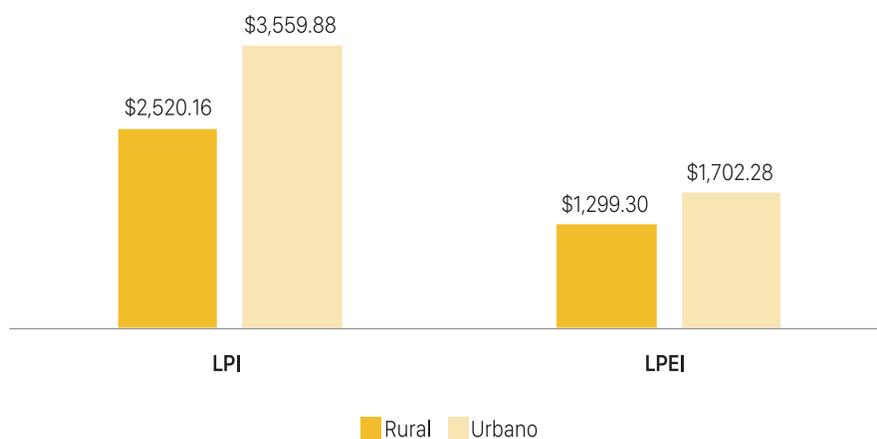
En la medición se considera que una persona está en **situación de pobreza** si cuenta con al menos una carencia social y tiene un ingreso inferior al costo monetario de la LPI (línea de pobreza por ingresos); y en situación de **pobreza extrema**, cuando presenta al menos tres de las seis carencias sociales y un ingreso inferior a la LPEI (línea de pobreza extrema por ingresos) (CONEVAL, 2019).

Para la dimensión de **bienestar económico** se construyen dos indicadores: línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI²) que se construye a partir del valor monetario de la canasta alimentaria; y la línea de Pobreza por Ingresos (LPI³) a partir del valor monetario de la canasta alimentaria más el valor monetario de la canasta no alimentaria el ingreso corriente del hogar, en el que se utiliza información sobre la condición de ocupación y los ingresos de los individuos, que permite identificar a la población ocupada que declara tener como prestación laboral aguinaldo, ya sea por su trabajo principal o secundario, a fin de incorporar los ingresos por este concepto en la medición. Además, se deflacta el ingreso recibido en los hogares, a pesos de agosto 2020 (en el caso de la medición 2020). Los valores monetarios se estiman para zonas rurales y urbanas por separado (CONEVAL, 2019).

² En el caso de agosto de 2020 se distinguió entre ingresos rurales y urbanos, se estableció un valor de LPEI rural en \$1,299.30, urbano en \$1,702.28 (CONEVAL, 2021c).

³ En agosto de 2020 se establecieron los valores de LPI rural en \$2,520.16, urbano en \$3,559.88 (CONEVAL, 2021c).

Gráfico 1. Ingresos rurales y urbanos según la línea de Pobreza por Ingresos y la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos



Fuente: Resumen ejecutivo de la Medición multidimensional de la pobreza en México 2018 -2020 (CONEVAL, 2021c).

Por otro lado, en el caso de derechos sociales se definen seis posibles carencias:

1. Carencia por rezago educativo.
2. Carencia por acceso a servicios de salud.
3. Carencia por acceso a seguridad social.
4. Carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.
5. Carencia por calidad y espacio de la vivienda.
6. Carencia por acceso a servicios de la vivienda.

A continuación, se presentarán las definiciones oficiales del CONEVAL, con base a las modificaciones en de los lineamientos de 2018 (CONEVAL, 2019). En este sentido, se considera que hay carencia por **rezago educativo** cuando:

- Una persona tiene entre 3 y 21 años, no cuenta con educación básica obligatoria y no asiste a la escuela.
- Nació antes de 1982, tiene 16 años o más y no cuenta con el nivel de educación vigente al momento de tener que cursarlo (primaria completa).
- Nació entre 1982 y 1997, tiene 16 años o más y no cuenta con el nivel de educación obligatorio al momento de tener que cursarlo (secundaria completa).
- Nació a partir de 1998, tiene 22 años o más y no ha terminado la educación obligatoria vigente (media superior).

Se considera que una persona presenta carencia por acceso a **servicios de salud** si no está adscrita a servicios médicos en instituciones públicas o privadas, no cuenta con adscripción o afiliación al Seguro Popular, a las instituciones públicas de seguridad social (IMSS, ISSSTE federal o estatal, Pemex, Ejército o Marina), a servicios médicos privados, o bien, no reportó tener derecho a recibir los servicios que presta el Instituto de Salud para el Bienestar (INSABI).

Entre 2018 y 2020 la evolución de la carencia por acceso a los servicios de salud se da en el contexto de contingencia sanitaria por la COVID-19, a la par del proceso de transición administrativa y operativa entre la creación del INSABI y la desaparición del Seguro Popular.

Otra de las carencias es la referente al acceso a la **seguridad social**, se presenta esta carencia cuando la población (CONEVAL, 2019):

- No dispone de acceso directo a la seguridad social.
- No cuenta con parentesco directo con alguna persona dentro del hogar que tenga acceso directo.
- No recibe servicios médicos por parte de algún familiar dentro o fuera del hogar, por muerte del asegurado o por contratación propia.
- No recibe ingreso por parte de un programa de adultos mayores donde el monto sea mayor o igual al valor promedio de la canasta alimentaria rural y urbana.

Se considera que un hogar presenta carencia por acceso a la **alimentación nutritiva y de calidad** cuando tiene (CONEVAL, 2019):

- Un grado de inseguridad alimentario severo o moderado.
- Limitación en el consumo de alimentos.

Existen dos carencias asociadas a la vivienda, **carencia por calidad y espacios y carencia por acceso a los servicios básicos**. La primera se refiere a que las personas que residen dentro de las viviendas presenten al menos una de las siguientes características (CONEVAL, 2019):

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque, de carrizo, bambú o palma, de lámina de cartón, metálica o asbesto, o material de desecho.
- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor que 2.5.

En el caso de la carencia por acceso a **servicios básicos de vivienda** se presenta cuando las personas que viven en ese lugar presenten al menos una de las siguientes características (CONEVAL, 2019):

- El agua se obtiene de un pozo, río, lago, arroyo, pipa, o bien, el agua entubada la adquieren por acarreo de otra vivienda, o de la llave pública o hidrante.
- No cuentan con servicio de drenaje o el desagüe tiene conexión a una tubería que va a dar a un río, lago, mar, barranca o grieta.
- No disponen de energía eléctrica.
- El combustible que se usa para cocinar o calentar los alimentos es leña o carbón sin chimenea.

1.1 Sobre la fuente de información

Para la construcción de la medición multidimensional de la pobreza realizada por el CONEVAL se utiliza el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (MCS-ENIGH), que se levanta por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de forma bienal (CONEVAL, 2021a).

En la Ley General de Desarrollo Social (LGDS) se establece que, con el objetivo de medir la pobreza, el CONEVAL debe utilizar esta fuente de información puesto que la ENIGH tiene un muestreo probabilístico y sus resultados presentan un error cuantificable. Desde 2008 es la fuente de información central para la medición de la pobreza con su Módulo de Condiciones Socioeconómicas y se proyecta su uso hasta 2024 (CONEVAL, 2021a).

El objetivo de la ENIGH es proporcionar un panorama estadístico del comportamiento de los ingresos y gastos de los hogares en cuanto a su monto, procedencia y distribución; además, ofrece información sobre las características ocupacionales y sociodemográficas de los integrantes del hogar, así como las características de la infraestructura de la vivienda y el equipamiento del hogar, es por esta razón que permite al CONEVAL realizar la medición multidimensional de la pobreza.

En este documento se utilizó la información generada en 2018 y 2020, lo cual implica la utilización de los datos de la ENIGH en ambos años. Para el caso del análisis de la información de 2018 y 2020, el CONEVAL procesó la información de acuerdo con los criterios establecidos en la Metodología para la medición multidimensional de la pobreza (3a edición), obteniendo estimaciones de pobreza a nivel nacional y por entidades.

El levantamiento de la información de la ENIGH de 2018, se llevó a cabo del 21 de agosto al 28 de noviembre de 2018. El tamaño efectivo de la muestra fue de 87 mil 826 viviendas. Las unidades de análisis son: el hogar, la vivienda y los integrantes del hogar. El esquema de muestreo fue probabilístico, a su vez el diseño es estratificado, bietápico y por conglomerados, donde la unidad última de selección es la vivienda y la unidad de observación es el hogar; en consecuencia, los resultados obtenidos de la encuesta se generalizan a toda la población (INEGI, 2018).

Acercas del levantamiento de la información de 2020, tuvo lugar del 21 de agosto al 28 de noviembre de 2020, lo cual permite conocer el contexto que se presentó durante la pandemia por COVID-19. El tamaño efectivo de la muestra en esta ocasión fue de 105 mil 483 viviendas. Las unidades de análisis se mantuvieron. El esquema de muestreo también fue igual que el de 2018 (INEGI, 2020).

1.2 Sobre los indicadores

En el documento sobre “Medidas y criterios de precisión estadística para los indicadores de la medición multidimensional de pobreza” se establecen parámetros sobre el uso de los datos. Para asegurar que las estimaciones de pobreza cumplan con la rigurosidad técnica, el CONEVAL evalúa la calidad de los indicadores (CONEVAL, 2021a).

Para evaluar la precisión de los indicadores de pobreza se utilizan tres medidas principales:

1. **Error Estándar (EE)**, que es analizado para todas las desagregaciones geográficas generadas y es utilizado también en pruebas de hipótesis para comparaciones de indicadores.
2. **Error Cuadrático Medio (ECM)**, que se utiliza para cuantificar el error generado en el cálculo de los indicadores de pobreza.
3. **Coefficiente de Variación (CV)**, se obtiene a través del EE o el ECM y la estimación de la media de un indicador. Es utilizado para evaluar estimaciones en tres niveles de desagregación geográfica (nacional, estatal y municipal) e incluso para evaluar la representatividad de la información que requiere una mayor desagregación, como los grupos poblacionales (CONEVAL, 2021a).

El Coeficiente de Variación es la medida que utiliza habitualmente el CONEVAL, la institución ha definido criterios de precisión explícitos, mientras que para el caso de las otras dos medidas que estiman la varianza de los indicadores, no han establecido criterios de precisión (CONEVAL, 2021a).

Cuando se realizan desagregaciones de grupos poblacionales para los cuales las encuestas no han sido construidas explícitamente, como es el caso de esta investigación, se deben revisar: error estándar, coeficiente de variación y amplitud de los intervalos de confianza. Sin embargo, sólo en el caso del Coeficiente de Variación existe un criterio estandarizado para determinar si un indicador es preciso o no (CONEVAL, 2021a).

Es necesario señalar que, en el caso de las encuestas en hogares o viviendas, el INEGI determina la calidad de una estimación bajo los criterios siguientes (INEGI, 2017 en CONEVAL, 2021a):

- **Buena calidad:** si el coeficiente de variación está por debajo de 15%,
- **Calidad aceptable:** si se encuentra entre 15 y 25% y
- **Baja calidad:** cuando supera 25%.

No obstante, estos criterios se modifican para el CONEVAL, ya que consideran como:

- a) **Alta precisión** cuando el CV es menor o igual a 15%.
- b) **Baja precisión** cuando es mayor a 15%.

Cabe señalar que los criterios de precisión no determinan si el indicador es válido o si debe tomarse en cuenta o no, ya que la utilidad del indicador sólo puede ser valorada por el usuario final (CONEVAL, 2021a).

Es por esta razón que en los anexos de este documento se presentarán las tablas con los coeficientes de variación de cada indicador y sus errores estándar, con el objetivo de que los lectores puedan tomar las decisiones metodológicas pertinentes sobre su uso e interpretación (CONEVAL, 2021a).

1.3 Análisis de los datos

Se analizaron los datos para obtener los porcentajes, errores estándar e intervalos de confianza en el programa STATA versión 14. A partir de los estimadores puntuales y los errores estándar se calculó el coeficiente de variación para conocer qué indicadores presentaban una baja precisión, con base en el criterio establecido por CONEVAL (2021a).

Posteriormente se llevaron a cabo pruebas de proporciones con base en el Teorema Central de Límite, se realizó la prueba de hipótesis replicando el ejercicio realizado por CONEVAL en el documento de "Anexo estadístico pruebas hipótesis 2018-2020"⁴, es una prueba de hipótesis de dos colas, con un nivel de significancia al 0.05, esta prueba contrasta dos proporciones.

La hipótesis nula de la prueba plantea que las proporciones son iguales, frente a la hipótesis alternativa que señala que las proporciones son diferentes, rechazar la hipótesis nula mostraría las diferencias significativas con un nivel de significancia de 0.05

⁴ Se puede consultar en https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/AE_pobreza_2020.aspx

1.4 Glosario⁵

Canasta alimentaria: Conjunto de alimentos cuyo valor monetario sirve para construir la línea de pobreza extrema por ingresos.

Carencias: las carencias son parte de las dimensiones que permiten la construcción de la medición multidimensional de la pobreza. Las carencias se asocian a los derechos sociales, es decir, la educación, la salud, la seguridad social, la alimentación nutritiva y de calidad, la vivienda y sus servicios, las cuales se miden por medio de seis indicadores de carencia social

Carencia por rezago educativo: se presenta cuando una niñas o niños entre 3 y 5 años no cuenta con educación básica obligatoria (preescolar) y no asiste a la escuela.

Carencia por acceso a los servicios de salud: ocurre cuando las niñas y niños menores de 6 años reportó no contar con servicios médicos, ni públicos ni privados.

Carencia por acceso a la seguridad social: ocurre cuando niñas y niños menores de 6 años no cuentan con seguro social de acceso directo, por parte de sus familiares, ni programas de apoyo.

Carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad: ocurre cuando las niñas y niños menores de 6 años no comen con la frecuencia y variedad necesaria.

Carencia por calidad y espacios de la vivienda: se presenta cuando el lugar donde habitan las niñas y niños no cuenta con las características mínimas de una vivienda digna, los materiales de piso, techo y muros son de tierra, cartón o desechos. Además, en la vivienda presenta hacinamiento, más de 2.5 personas por cuarto.

Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda: ocurre cuando las niñas y niños viven en un lugar que o cuenta con al menos uno de los servicios mínimos (agua, drenaje, electricidad y gas).

Línea de pobreza extrema por ingresos: Valor monetario de una canasta alimentaria.

Línea de pobreza por ingresos: Valor monetario de una canasta de alimentos, bienes y servicios.

Nivel de significancia: Se refiere a la probabilidad de rechazar la hipótesis nula cuando ésta es verdadera. El nivel de significancia establece el límite de la región de rechazo de una prueba de hipótesis. Suele utilizarse como un criterio de decisión, cuando el valor p es inferior al nivel que se haya establecido, se rechaza la hipótesis nula, que frecuentemente contrasta la igualdad. Se representa con el símbolo griego α (Mueses, 2008).

⁵ Este glosario retoma algunas de las definiciones elaboradas por CONEVAL (2021d), de libre consulta en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>. Las definiciones son claves para comprender algunos de los conceptos utilizados en este documento.

No pobres y no vulnerables: Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene ninguna de las carencias sociales que se utilizan en la medición de la pobreza.

Pobreza: Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias.

Pobreza multidimensional: Es la misma definición de pobreza.

Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Pobreza moderada: Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

Primera Infancia: Etapa crítica del desarrollo, involucra a niñas y niños entre 0 y 5 años 11 meses (CONEVAL-UNICEF, 2016).

Vulnerables por carencias sociales: Aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por Ingresos: Aquella población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

2

Análisis de la
evolución de la
Pobreza
Multidimensional
en Primera
Infancia, 2018
y 2020

2. ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN PRIMERA INFANCIA, 2018 Y 2020

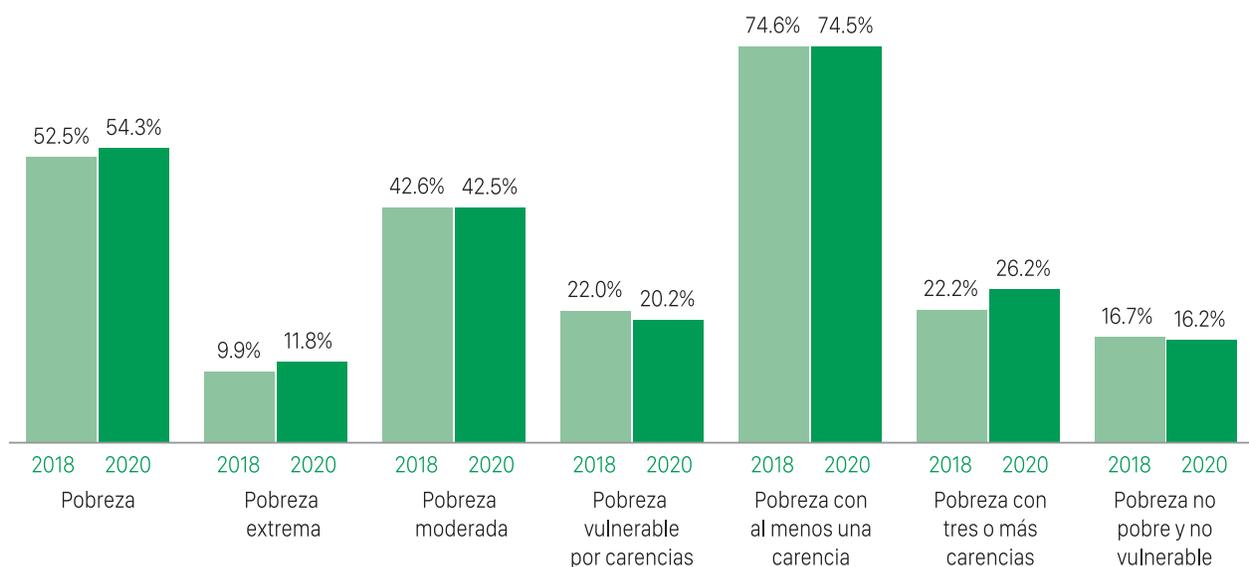
Entre 2018 y 2020 algunas tendencias de los indicadores aquí recopilados, se modificaron, las causas a las cuáles responden estos cambios aún no se han investigado en profundidad, no obstante, existen situaciones que por su importancia no pueden dejar de incidir. En diciembre de 2018 Andrés Manuel López Obrador tomó posesión como Presidente del país, lo cual ha implicado una reestructuración del gobierno y sus instituciones, cambios en las agendas políticas, modalidades de atención a la población, entre otros.

Además, a partir del 27 de febrero de 2020 se registró el primer contagio por COVID-19, la pandemia ha cambiado radicalmente la forma en que se relaciona en el mundo y las prioridades de atención de los gobiernos.

Entre 2018 y 2020, se observó un incremento significativo de 1.8 puntos porcentuales en los niveles de pobreza multidimensional de niñas y niños en Primera Infancia, ese cambio se explica por el incremento también significativo de la pobreza extrema, que aumentó en 1.9 puntos porcentuales (gráfica 2 y cuadro 1).

Este incremento en la pobreza extrema se debe a que la dimensión de derechos de niñas y niños se vulneró, incrementándose significativamente la población con tres o más carencias, en conjunto con el incremento en la falta de ingresos, tanto de la línea de bienestar y línea de bienestar mínimo (gráfica 2 y cuadro 1).

Gráfico 2. Cambio porcentual en algunos indicadores para Primera Infancia entre 2018 y 2020 en México



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

De las seis carencias consideradas en la medición, las que **aumentaron su prevalencia significativamente**, fueron: **rezago educativo y la carencia por acceso a servicios de salud**. Esta última fue la del mayor incremento (13.5 puntos porcentuales), en este fenómeno confluyen dos temas principales:

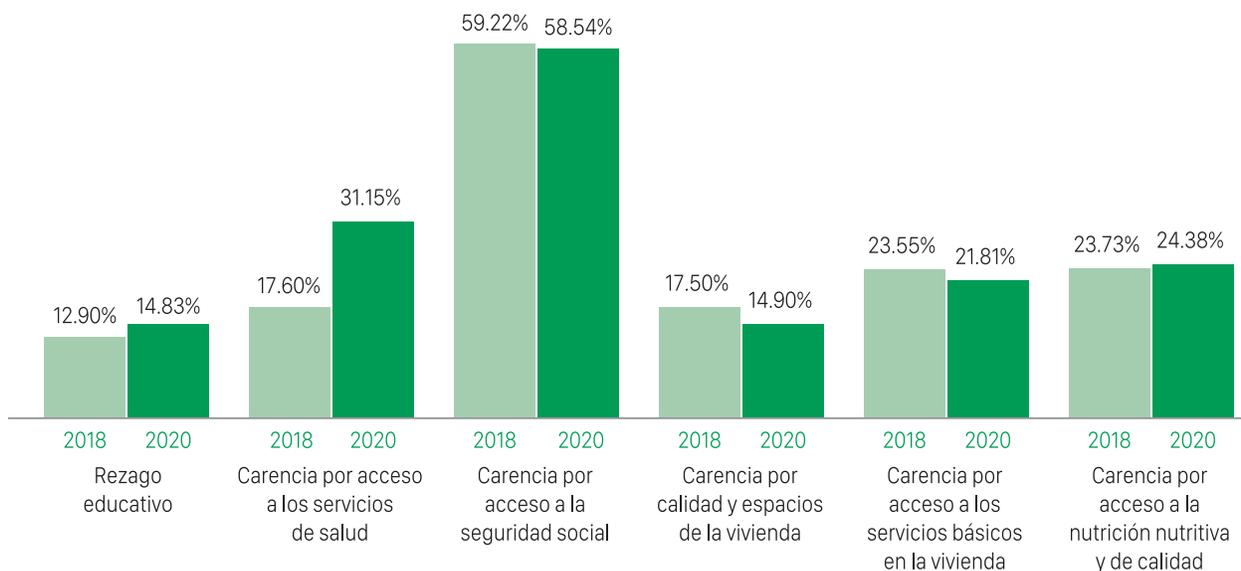
la desaparición del Seguro Popular, que implica un proceso de transición hacia el INSABI (Instituto de Salud para el Bienestar); y la contingencia sanitaria por COVID-19. Esta combinación resulta una grave violación a los derechos de la población, en particular de las niñas y niños (cuadro 1).

Como señaló el CONEVAL (2021)⁶, la transición a este nuevo esquema de prestación de servicios de salud, aumentaría el porcentaje de población de esta carencia, además la universalización de los servicios de salud que implica una ausencia de una afiliación expresa, puede ocasionar que las personas ignoren que tienen acceso a estos servicios y, por tanto, cuando declaren en las encuestas este número se incrementará, el desconocimiento es clave en esta declaración de ausencia de atención vía INSABI entre la población no asegurada.

No obstante, aunado a la falta de afiliación expresa, se suma la baja cobertura y atención, de los servicios de salud, que además trabajaban a máxima capacidad en la atención por COVID-19,

Por otro lado, sobre los cambios entre 2018 y 2020, se observó **una disminución significativa en la carencia por calidad y espacios de la vivienda** y la carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda, esto es importante considerando que las niñas y niños pasan mayor tiempo de su vida dentro de este lugar y que estas características inciden directamente en la presencia de enfermedades, su crecimiento y desarrollo (cuadro 1).

Gráfico 3. Cambio porcentual en carencias para Primera Infancia entre 2018 y 2020 en México



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

Como se ha podido observar, el cuadro uno presenta el contraste porcentual de distintos indicadores en la población nacional de niñas y niños menores de seis años entre 2018 y 2020, evidencia un incremento generalizado, lo cual **implica un agravamiento en las condiciones**. Las variables que presentaron un cambio significativo fueron:

⁶ Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2020. Ciudad de México: CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Documents/Informes/IEPDS_2020.pdf

- a) Pobreza, el cambio en la pobreza multidimensional se explica por el incremento en la pobreza extrema y no por el cambio percibido en la pobreza moderada, la cual presentó una reducción no significativa en 0.1 puntos porcentuales.
- b) Si bien se muestra una reducción significativa en la población vulnerable por carencias, seguramente esta reducción se debe a que pasaron de ser vulnerables a tener más carencias, es decir, se agravó el acceso efectivo a sus derechos.
- c) Se incrementó significativamente la población con tres o más carencias.
- d) Las dos carencias que incrementaron significativamente su porcentaje fueron: la carencia por rezago educativo y por acceso a servicios de salud.
- e) Las dos carencias que mostraron una reducción significativa en la población en Primera Infancia fueron: la carencia por calidad y espacios de la vivienda y la de acceso a servicios básicos de la vivienda.
- f) Tanto la población con ingreso menor a la línea de bienestar como con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo incrementaron significativamente, en 2.4 y 3.5 puntos porcentuales respectivamente.

Cuadro 1. Contraste porcentual de los indicadores en Primera Infancia, México 2018 y 2020

Indicadores en Primera Infancia	Cambio en el porcentaje				
	2020	2018	Diferencia		
			2018-2020	Tipo de Cambio	
Pobreza	54.3%	52.5%	1.8%	Significativo	*
Pobreza moderada	42.5%	42.6%	-0.1%	No significativo	
Pobreza extrema	11.8%	9.9%	1.9%	Significativo	*
Población vulnerable por carencias	20.2%	22.0%	-1.8%	Significativo	*
Población vulnerable por ingresos	9.3%	8.7%	0.6%	No significativo	
Población no pobre y no vulnerable	16.2%	16.7%	-0.6%	No significativo	
Carencias					
Población con al menos una carencia	74.5%	74.6%	0.0%	No significativo	
Población con tres o más carencias	26.2%	22.2%	4.0%	Significativo	*
Carencia por rezago educativo	14.8%	12.9%	1.9%	Significativo	*
Carencia por acceso a servicios de salud	31.1%	17.6%	13.6%	Significativo	*
Carencia por acceso a la seguridad social	58.5%	59.2%	-0.7%	No significativo	
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.9%	17.5%	-2.6%	Significativo	*
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	21.8%	23.5%	-1.7%	Significativo	*
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.4%	23.7%	0.6%	No significativo	
Ingresos					
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	63.6%	61.2%	2.4%	Significativo	*
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	23.3%	19.8%	3.5%	Significativo	*

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

En resumen, en general se presentó un agravamiento de las condiciones de niñas y niños menores de seis años entre 2018 y 2020, es necesario implementar medidas urgentes para mejorar sus condiciones de inmediato, debido a que las carencias por rezago educativo y acceso a servicios de salud inciden directamente en el bienestar de niñas y niños en Primera Infancia.

2.1 Evolución de la pobreza multidimensional y carencias en Primera Infancia por entidad entre 2018 y 2020.

Con el objetivo de ubicar los agravamientos significativos geográficamente, a continuación, se presenta una comparación general en la situación de pobreza y por carencias de niñas y niños en las 32 entidades del país. Para llevar a cabo el análisis a nivel entidad de la población en Primera Infancia deben tenerse algunas consideraciones que ya se abordaron en el apartado metodológico: considerar que los coeficientes de variación sean menores de 15 y los cambios resulten significativos.

En los cuadros siguientes se presentará un contraste según la situación de pobreza y las seis carencias consideradas por el CONEVAL, contrastando su porcentaje en 2018 y 2020 (cuadro 2 hasta cuadro 8).

2.1.1 Pobreza

Como se había señalado, existe un incremento significativo en el porcentaje nacional de pobreza en Primera Infancia. El cuadro dos presenta el porcentaje, error estándar y coeficiente de variación de pobreza en Primera Infancia entre 2018 y 2020 por cada entidad del país y a nivel nacional, además muestra si el cambio entre estos dos años es significativo o no.

Cuadro 2. Cambio por entidad en pobreza, México 2018 y 2020

Pobreza									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	32.2%	0.0190	5.89	36.2%	0.0207	5.73	0.077	No significativo	
Baja California	30.2%	0.0253	8.36	30.7%	0.0241	7.83	0.439	No significativo	
Baja California Sur	24.1%	0.0273	11.33	36.9%	0.0238	6.46	0.000	Significativo	*
Campeche	59.2%	0.0239	4.04	61.2%	0.0303	4.95	0.303	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	34.7%	0.0188	5.41	32.9%	0.0172	5.23	0.244	No significativo	
Colima	38.9%	0.0252	6.47	34.8%	0.0266	7.65	0.129	No significativo	
Chiapas	85.5%	0.0172	2.01	83.6%	0.0171	2.04	0.222	No significativo	
Chihuahua	39.0%	0.0190	4.87	33.7%	0.0175	5.20	0.019	Significativo	*
Ciudad de México	44.1%	0.0336	7.62	45.1%	0.0332	7.35	0.414	No significativo	
Durango	46.8%	0.0231	4.94	46.7%	0.0276	5.91	0.496	No significativo	
Guanajuato	46.4%	0.0256	5.53	49.3%	0.0231	4.69	0.203	No significativo	
Guerrero	75.0%	0.0260	3.47	75.6%	0.0191	2.53	0.425	No significativo	
Hidalgo	59.8%	0.0258	4.32	59.7%	0.0273	4.57	0.491	No significativo	
Jalisco	35.2%	0.0224	6.34	40.9%	0.0246	6.03	0.045	No significativo	
México	56.3%	0.0252	4.47	64.1%	0.0239	3.72	0.013	Significativo	*

Pobreza									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Michoacán de Ocampo	55.9%	0.0273	4.88	52.3%	0.0256	4.90	0.167	No significativo	
Morelos	58.8%	0.0254	4.32	59.0%	0.0255	4.33	0.485	No significativo	
Nayarit	46.3%	0.0370	7.98	38.6%	0.0289	7.48	0.049	No significativo	
Nuevo León	28.7%	0.0236	8.21	34.2%	0.0251	7.34	0.055	No significativo	
Oaxaca	71.7%	0.0237	3.31	70.6%	0.0231	3.27	0.373	No significativo	
Puebla	68.3%	0.0207	3.04	69.6%	0.0225	3.23	0.343	No significativo	
Querétaro	36.5%	0.0195	5.35	40.9%	0.0201	4.93	0.057	No significativo	
Quintana Roo	41.2%	0.0268	6.51	56.4%	0.0262	4.65	0.000	Significativo	*
San Luis Potosí	47.1%	0.0248	5.26	52.6%	0.0246	4.69	0.058	No significativo	
Sinaloa	39.6%	0.0221	5.59	35.5%	0.0208	5.86	0.090	No significativo	
Sonora	39.1%	0.0293	7.50	41.8%	0.0229	5.48	0.237	No significativo	
Tabasco	62.2%	0.0256	4.11	63.8%	0.0231	3.62	0.326	No significativo	
Tamaulipas	43.8%	0.0260	5.94	44.7%	0.0231	5.16	0.392	No significativo	
Tlaxcala	57.7%	0.0236	4.10	67.4%	0.0224	3.33	0.001	Significativo	*
Veracruz de Ignacio de la Llave	69.5%	0.0235	3.38	69.3%	0.0237	3.41	0.486	No significativo	
Yucatán	53.9%	0.0263	4.88	56.9%	0.0237	4.16	0.194	No significativo	
Zacatecas	57.7%	0.0231	4.00	54.2%	0.0223	4.12	0.142	No significativo	
Nacional	52.5%	0.0057	1.09	54.3%	0.0054	1.00	0.011	Significativo	*

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

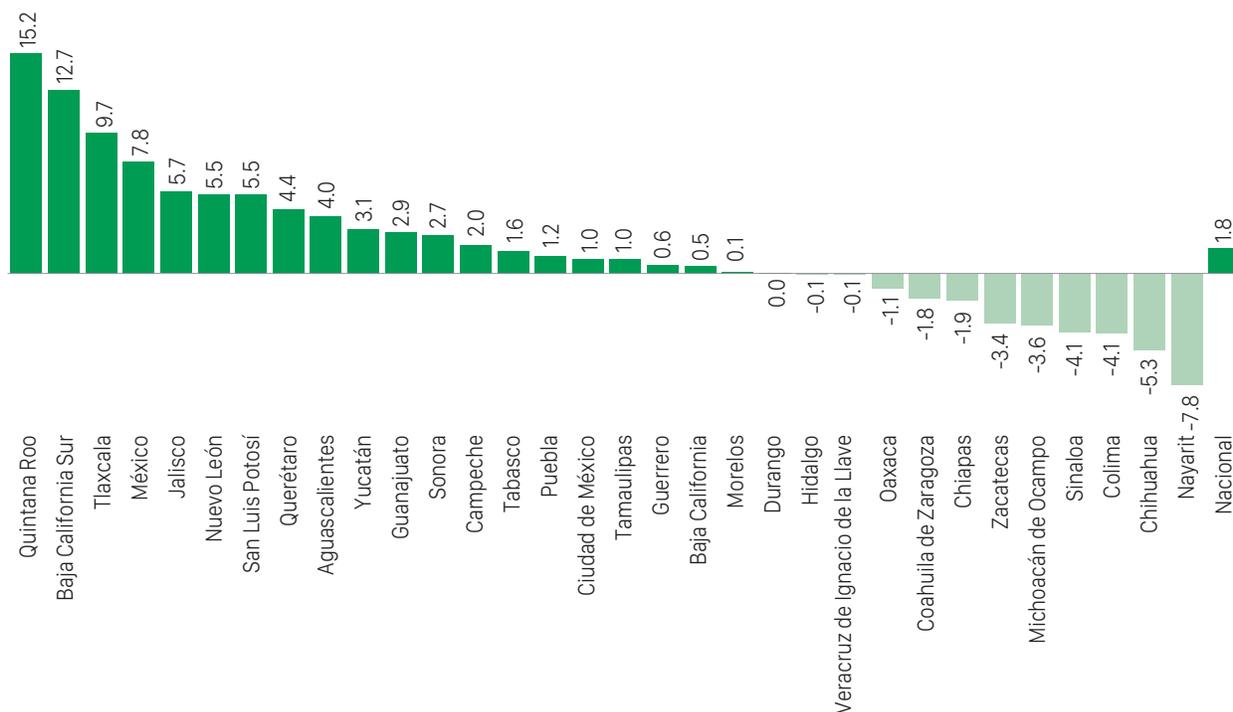
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

En general, en las entidades se observa un incremento en el porcentaje de pobreza, la gráfica 4 y el cuadro dos, muestran que 20 entidades incrementaron su porcentaje entre 2018 y 2020, 13 de éstas, mostraron un cambio superior al porcentaje nacional, es decir se trata de incrementos de más de 1.8 puntos porcentuales.

Las **20 entidades que incrementaron** fueron (en orden descendente)

- | | | |
|------------------------|-------------------|----------------------|
| 1. Quintana Roo | 8. Querétaro | 15. Puebla |
| 2. Baja California Sur | 9. Aguascalientes | 16. Ciudad de México |
| 3. Tlaxcala | 10. Yucatán | 17. Tamaulipas |
| 4. Estado de México | 11. Guanajuato | 18. Guerrero |
| 5. Jalisco | 12. Sonora | 19. Baja California |
| 6. Nuevo León | 13. Campeche | 20. Morelos |
| 7. San Luis Potosí | 14. Tabasco | |

Gráfico 4. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia en pobreza, México 2018 y 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

Por otro lado, 11 entidades redujeron su porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia en situación de pobreza. A pesar de esta reducción, se debe enfatizar que entidades como Chiapas y Oaxaca, aunque hayan reducido, presentan altos porcentajes de niñas y niños en pobreza, como veremos en el apartado cuatro.

Las **11 entidades que redujeron su porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia en situación de pobreza** (de la reducción más alta a la reducción más baja):

- | | | |
|--------------|--------------|--------------|
| 1. Nayarit | 5. Michoacán | 9. Oaxaca |
| 2. Chihuahua | 6. Zacatecas | 10. Veracruz |
| 3. Colima | 7. Chiapas | 11. Hidalgo |
| 4. Sinaloa | 8. Coahuila | |

Además, tal y como se mostró en el cuadro dos, **los únicos cambios significativos fueron los incrementos de: Quintana Roo, Baja California Sur, Tlaxcala y Estado de México**, también resultó significativa la reducción de Chihuahua.

2.1.2 Rezago educativo

El incremento entre 2018 y 2020 en rezago educativo nacional fue significativo con 1.9 puntos porcentuales. En general se observó, un incremento en el porcentaje de niñas y niños menores de 6 años con

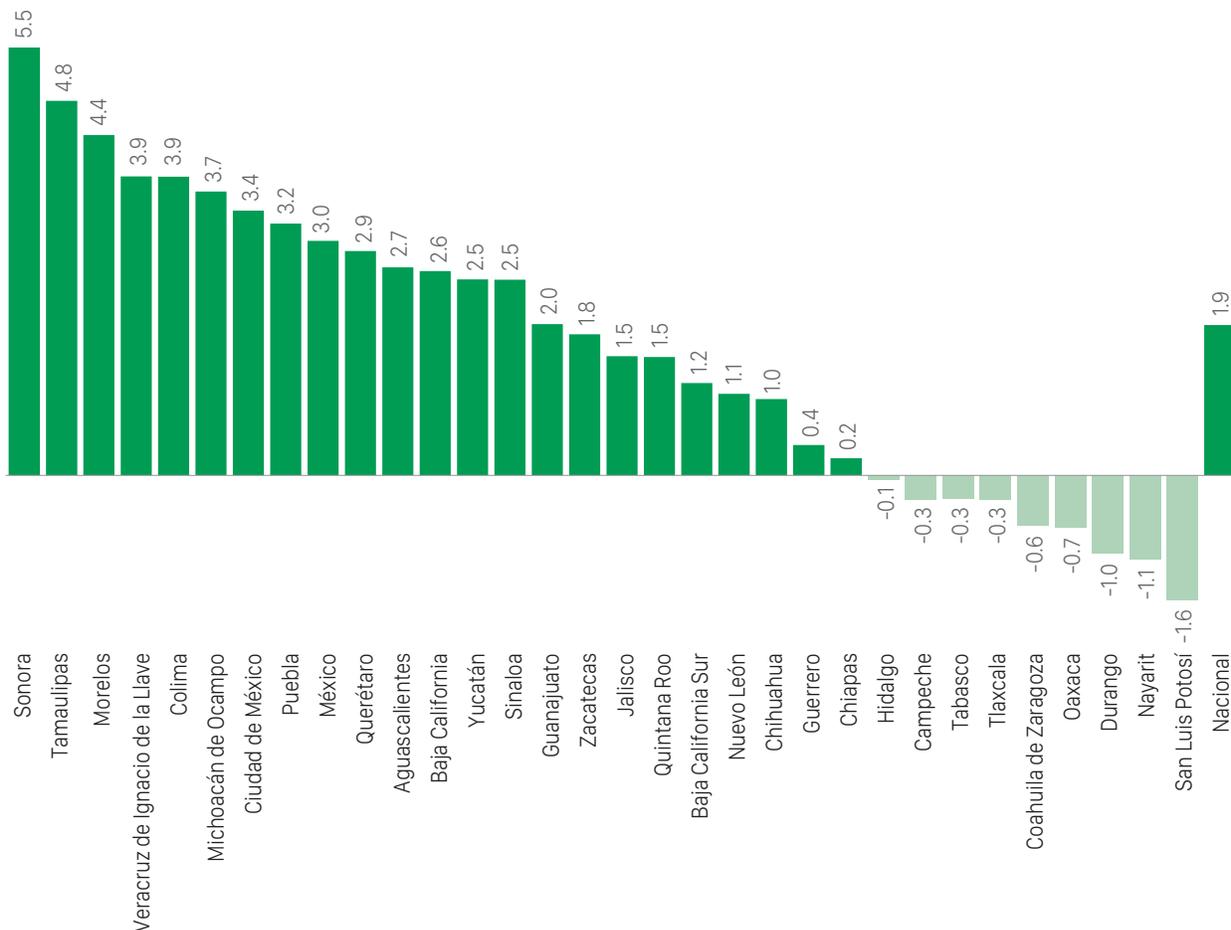
carencia por rezago educativo, **23 entidades incrementaron su porcentaje en esta carencia**, y 15 de éstas, se encuentran por encima del cambio porcentual nacional. Estas 15 entidades fueron:

- | | | |
|---------------|---------------------|---------------------|
| 1. Sonora | 6. Michoacán | 11. Aguascalientes |
| 2. Tamaulipas | 7. Ciudad de México | 12. Baja California |
| 3. Morelos | 8. Puebla | 13. Yucatán |
| 4. Veracruz | 9. Estado de México | 14. Sinaloa |
| 5. Colima | 10. Querétaro | 15. Guanajuato |

Nueve entidades disminuyeron su porcentaje de niñas y niños entre 3 y 5 años con rezago educativo, sin embargo, se trata de reducciones incipientes y no significativas:

- | | | |
|--------------------|-------------|-------------|
| 1. San Luis Potosí | 4. Oaxaca | 7. Tabasco |
| 2. Nayarit | 5. Coahuila | 8. Campeche |
| 3. Durango | 6. Tlaxcala | 9. Hidalgo |

Gráfico 5. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por rezago educativo, México 2018 y 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

El cuadro tres muestra el porcentaje, error estándar y coeficiente de variación de la carencia por rezago educativo en Primera Infancia entre 2018 y 2020 por cada entidad y a nivel nacional, muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no. Mostrando que las entidades donde los **cambios resultaron significativos fueron: Sonora, Tamaulipas y Morelos**. Entidades en las cuales se incrementó en 5.5, 4.8 y 4.4 puntos porcentuales respectivamente el porcentaje por rezago educativo.

Cuadro 3. Cambio por entidad en la carencia por rezago educativo, México 2018 y 2020

Rezago educativo									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	13.4%	0.01131	8.45	16.1%	0.01465	9.11	0.073	No significativo	
Baja California	19.3%	0.01540	7.99	21.9%	0.01889	8.62	0.140	No significativo	
Baja California Sur	12.8%	0.01381	10.83	13.9%	0.01448	10.38	0.275	No significativo	
Campeche	12.1%	0.02150	17.74**	11.8%	0.01395	11.79	0.456	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	15.5%	0.01085	7.02	14.8%	0.01087	7.34	0.337	No significativo	
Colima	10.5%	0.01221	11.66	14.3%	0.01571	10.97	0.026	No significativo	
Chiapas	15.0%	0.01677	11.14	15.3%	0.01471	9.63	0.461	No significativo	
Chihuahua	20.4%	0.01477	7.24	21.4%	0.01303	6.09	0.309	No significativo	
Ciudad de México	11.2%	0.01985	17.74**	14.6%	0.01891	12.95	0.106	No significativo	
Durango	14.3%	0.01183	8.30	13.2%	0.01093	8.25	0.265	No significativo	
Guanajuato	12.3%	0.01015	8.23	14.3%	0.01377	9.64	0.127	No significativo	
Guerrero	7.8%	0.01300	16.76**	8.1%	0.00983	12.06	0.405	No significativo	
Hidalgo	12.6%	0.01336	10.64	12.5%	0.01462	11.69	0.489	No significativo	
Jalisco	14.5%	0.01419	9.82	16.0%	0.01360	8.50	0.217	No significativo	
México	14.5%	0.01249	8.62	17.5%	0.01383	7.90	0.052	No significativo	
Michoacán de Ocampo	10.8%	0.01312	12.18	14.4%	0.01507	10.44	0.033	No significativo	
Morelos	12.6%	0.01378	10.93	17.0%	0.01514	8.91	0.016	Significativo	*
Nayarit	14.8%	0.02080	14.04	13.7%	0.01550	11.29	0.339	No significativo	
Nuevo León	13.8%	0.01390	10.08	14.8%	0.01398	9.42	0.297	No significativo	
Oaxaca	10.4%	0.01236	11.83	9.8%	0.01163	11.90	0.346	No significativo	
Puebla	9.0%	0.01277	14.17	12.3%	0.01348	10.99	0.040	No significativo	
Querétaro	12.3%	0.00999	8.15	15.2%	0.01258	8.30	0.036	No significativo	
Quintana Roo	13.3%	0.01578	11.84	14.8%	0.01556	10.50	0.250	No significativo	
San Luis Potosí	9.3%	0.01206	12.96	7.7%	0.01111	14.44	0.163	No significativo	
Sinaloa	9.3%	0.01033	11.12	11.8%	0.01160	9.86	0.055	No significativo	
Sonora	14.4%	0.01543	10.68	20.0%	0.01629	8.16	0.007	Significativo	*
Tabasco	6.8%	0.01149	16.79**	6.5%	0.01053	16.09**	0.422	No significativo	
Tamaulipas	15.3%	0.01624	10.59	20.2%	0.01686	8.36	0.020	Significativo	*
Tlaxcala	11.5%	0.01183	10.28	11.2%	0.01288	11.53	0.422	No significativo	
Veracruz de Ignacio de la Llave	13.7%	0.01361	9.91	17.6%	0.01813	10.30	0.044	No significativo	
Yucatán	7.2%	0.00967	13.47	9.7%	0.01186	12.22	0.049	No significativo	
Zacatecas	10.3%	0.01048	10.19	12.1%	0.01395	11.53	0.149	No significativo	
Nacional	12.9%	0.00304	2.36	14.8%	0.00318	2.14	0.000	Significativo	*

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

2.1.3 Acceso a servicios de salud

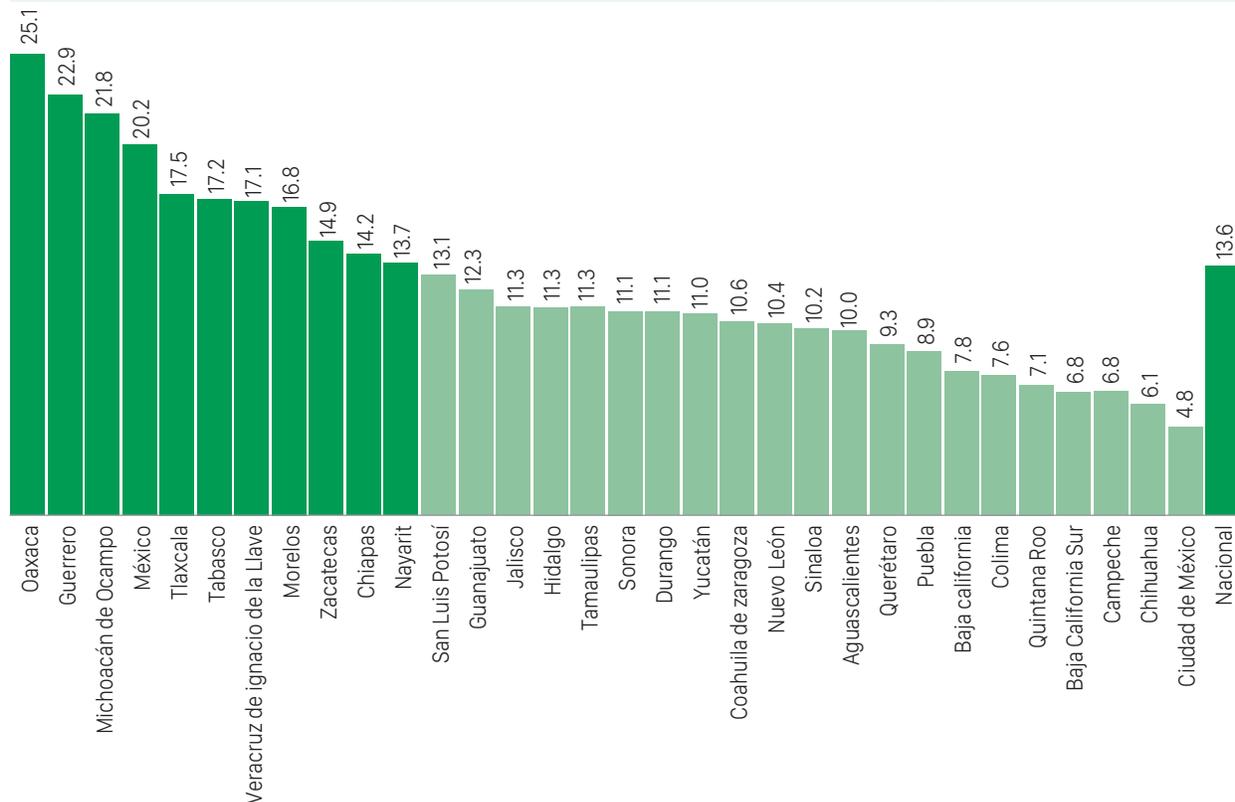
Otro de los cambios que también resultó significativo a nivel nacional, fue el incremento de la carencia por acceso a servicios de salud, la cual se incrementó en 13.6 puntos porcentuales. **De 18 de cada 100 niñas y niños en Primera Infancia que presentaban carencia por acceso a servicios de salud en 2018, se incrementó a 31 de cada 100 para 2020.**

En todas las entidades del país, se observó un incremento significativo ($p < 0.05$) en el porcentaje de esta carencia, salvo en el caso de Campeche y Ciudad de México, 11 entidades se encuentran por encima del incremento porcentual nacional (gráfico 6 y cuadro 4). **Las cinco entidades con los mayores incrementos de esta carencia fueron: Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Estado de México y Tlaxcala.** Con 25.1, 22.9, 21.8, 20.2 y 17.5 puntos porcentuales de incremento respectivamente.

Las **11 entidades con incrementos superiores** al incremento nacional fueron:

- | | | |
|---------------------|--------------|-------------|
| 1. Oaxaca | 5. Tlaxcala | 10. Chiapas |
| 2. Guerrero | 6. Tabasco | 11. Nayarit |
| 3. Michoacán | 7. Veracruz | |
| 4. Estado de México | 8. Morelos | |
| | 9. Zacatecas | |

Gráfico 6. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

El cuadro cuatro presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a servicios de salud en Primera Infancia entre 2018 y 2020 muestra si el cambio entre estos dos años fue significativo o no. Como ya se mencionó, sólo dos entidades no presentaron cambios significativos, además cuatro entidades presentan coeficientes de variación mayores a 15%: Campeche, Colima, San Luis Potosí y Sonora.

Cuadro 4. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios de salud, México 2018 y 2020

Servicios de salud									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	10.1%	0.012	12.13	20.2%	0.017	8.66	0.000	Significativo	*
Baja California	15.9%	0.018	11.18	23.7%	0.021	8.90	0.002	Significativo	*
Baja California Sur	10.2%	0.014	13.54	17.1%	0.019	11.23	0.002	Significativo	*
Campeche	15.5%	0.039	24.86**	22.3%	0.017	7.48	0.054	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	15.2%	0.013	8.53	25.7%	0.016	6.14	0.000	Significativo	*
Colima	8.8%	0.014	16.23**	16.5%	0.017	10.60	0.000	Significativo	*
Chiapas	35.2%	0.025	6.97	49.4%	0.029	5.90	0.000	Significativo	*
Chihuahua	12.4%	0.013	10.83	18.5%	0.015	8.02	0.001	Significativo	*
Ciudad de México	24.6%	0.026	10.58	29.3%	0.027	9.18	0.100	No significativo	
Durango	12.5%	0.014	10.96	23.6%	0.020	8.60	0.000	Significativo	*
Guanajuato	12.1%	0.012	9.59	24.4%	0.019	7.70	0.000	Significativo	*
Guerrero	15.8%	0.019	12.29	38.6%	0.022	5.81	0.000	Significativo	*
Hidalgo	14.6%	0.017	11.84	25.9%	0.021	8.03	0.000	Significativo	*
Jalisco	18.9%	0.020	10.68	30.3%	0.022	7.40	0.000	Significativo	*
México	19.9%	0.020	9.84	40.1%	0.023	5.79	0.000	Significativo	*
Michoacán de Ocampo	23.6%	0.017	7.31	45.4%	0.022	4.83	0.000	Significativo	*
Morelos	14.1%	0.015	10.66	30.9%	0.022	7.10	0.000	Significativo	*
Nayarit	11.9%	0.015	12.88	25.7%	0.026	9.96	0.000	Significativo	*
Nuevo León	12.3%	0.018	14.82	22.7%	0.023	10.06	0.000	Significativo	*
Oaxaca	20.0%	0.014	7.17	45.1%	0.022	4.77	0.000	Significativo	*
Puebla	22.2%	0.022	9.75	31.1%	0.020	6.35	0.001	Significativo	*
Querétaro	9.8%	0.010	10.70	19.1%	0.015	7.92	0.000	Significativo	*
Quintana Roo	14.0%	0.014	9.86	21.1%	0.019	9.22	0.001	Significativo	*
San Luis Potosí	6.8%	0.011	15.98**	19.8%	0.017	8.41	0.000	Significativo	*
Sinaloa	11.6%	0.014	12.17	21.8%	0.017	7.68	0.000	Significativo	*
Sonora	11.4%	0.018	15.41**	22.5%	0.018	8.11	0.000	Significativo	*
Tabasco	13.2%	0.017	12.85	30.5%	0.024	7.95	0.000	Significativo	*
Tamaulipas	11.7%	0.016	13.87	23.0%	0.020	8.56	0.000	Significativo	*
Tlaxcala	14.1%	0.014	9.75	31.6%	0.022	6.83	0.000	Significativo	*
Veracruz de Ignacio de la Llave	20.0%	0.017	8.59	37.1%	0.023	6.29	0.000	Significativo	*
Yucatán	13.5%	0.016	11.51	24.5%	0.020	8.04	0.000	Significativo	*
Zacatecas	10.5%	0.012	11.86	25.4%	0.019	7.63	0.000	Significativo	*
Nacional	17.6%	0.004349	2.47	31.1%	0.0050	1.61	0.000	Significativo	*

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

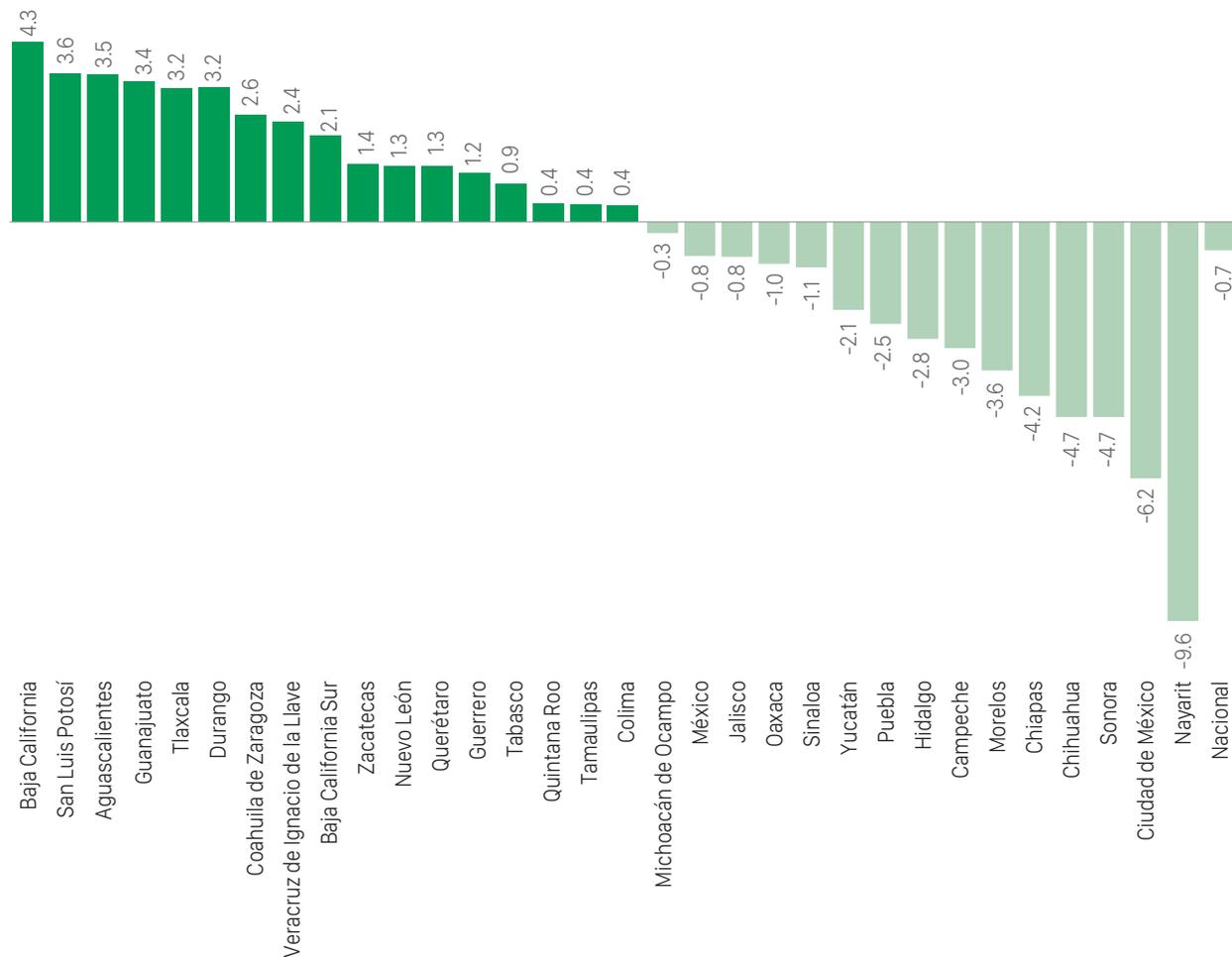
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

2.1.4 Acceso a seguridad social

Como ya se ha señalado, la reducción en el porcentaje nacional de carencia por acceso a seguridad social en Primera Infancia entre 2018 y 2020, no fue significativa y **presenta altos porcentajes, 6 de cada 10 niñas y niños no cuentan con acceso a seguridad social.**

La gráfica 7 muestra el cambio porcentual en la seguridad social entre 2018 y 2020 por entidad, 17 entidades incrementaron su porcentaje y 15 lo redujeron. No obstante, sólo uno de los cambios fue significativo.

Gráfico 7. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a seguridad social, México 2018 y 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

El cuadro cinco presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a seguridad social en Primera Infancia entre 2018 y 2020 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. Mostrando que **sólo Nayarit tuvo una reducción significativa entre 2018 y 2020 con 9.6 puntos porcentuales. Pasando de 6 de cada 10 niñas y niños en Primera Infancia con carencia por seguridad social a 5 de cada 10.**

Cuadro 5. Cambio por entidad en la carencia por acceso a seguridad social, México 2018 y 2020

Seguridad social									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	37.7%	0.022	5.85	41.2%	0.023	5.66	0.135	No significativo	
Baja California	37.7%	0.031	8.36	42.0%	0.026	6.23	0.146	No significativo	
Baja California Sur	32.2%	0.022	6.81	34.3%	0.023	6.85	0.260	No significativo	
Campeche	68.5%	0.025	3.71	65.4%	0.026	4.00	0.203	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	31.6%	0.021	6.52	34.2%	0.018	5.13	0.170	No significativo	
Colima	46.2%	0.026	5.72	46.6%	0.026	5.55	0.457	No significativo	
Chiapas	87.8%	0.016	1.84	83.6%	0.019	2.30	0.048	No significativo	
Chihuahua	39.6%	0.019	4.84	34.9%	0.018	5.12	0.037	No significativo	
Ciudad de México	54.1%	0.028	5.26	47.9%	0.033	6.85	0.077	No significativo	
Durango	47.9%	0.025	5.21	51.0%	0.028	5.46	0.199	No significativo	
Guanajuato	55.7%	0.021	3.77	59.0%	0.023	3.92	0.140	No significativo	
Guerrero	80.3%	0.020	2.49	81.5%	0.018	2.24	0.333	No significativo	
Hidalgo	73.4%	0.025	3.41	70.6%	0.022	3.15	0.200	No significativo	
Jalisco	47.6%	0.026	5.36	46.8%	0.026	5.50	0.408	No significativo	
México	63.3%	0.025	3.96	62.4%	0.024	3.81	0.406	No significativo	
Michoacán de Ocampo	71.0%	0.025	3.53	70.7%	0.028	3.94	0.472	No significativo	
Morelos	66.6%	0.026	3.93	63.0%	0.022	3.44	0.146	No significativo	
Nayarit	59.5%	0.035	5.94	49.9%	0.027	5.34	0.015	Significativo	*
Nuevo León	34.0%	0.026	7.69	35.3%	0.026	7.36	0.358	No significativo	
Oaxaca	81.0%	0.024	2.90	80.0%	0.018	2.24	0.367	No significativo	
Puebla	76.7%	0.019	2.53	74.3%	0.022	2.91	0.199	No significativo	
Querétaro	50.8%	0.021	4.22	52.1%	0.019	3.66	0.321	No significativo	
Quintana Roo	47.8%	0.028	5.87	48.2%	0.026	5.35	0.454	No significativo	
San Luis Potosí	53.2%	0.023	4.35	56.8%	0.024	4.25	0.143	No significativo	
Sinaloa	45.2%	0.026	5.68	44.1%	0.019	4.22	0.365	No significativo	
Sonora	41.5%	0.032	7.62	36.8%	0.023	6.39	0.116	No significativo	
Tabasco	64.6%	0.026	3.98	65.5%	0.026	3.90	0.401	No significativo	
Tamaulipas	43.1%	0.025	5.72	43.5%	0.024	5.62	0.452	No significativo	
Tlaxcala	68.2%	0.023	3.30	71.4%	0.023	3.20	0.159	No significativo	
Veracruz de Ignacio de la Llave	70.0%	0.025	3.61	72.4%	0.020	2.83	0.230	No significativo	
Yucatán	54.9%	0.028	5.09	52.8%	0.026	4.95	0.290	No significativo	
Zacatecas	63.9%	0.025	3.98	65.2%	0.024	3.69	0.345	No significativo	
Nacional	59.2%	0.0057	0.96	58.5%	0.005	0.93	0.194	No significativo	

***Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

2.1.5 Alimentación nutritiva y de calidad

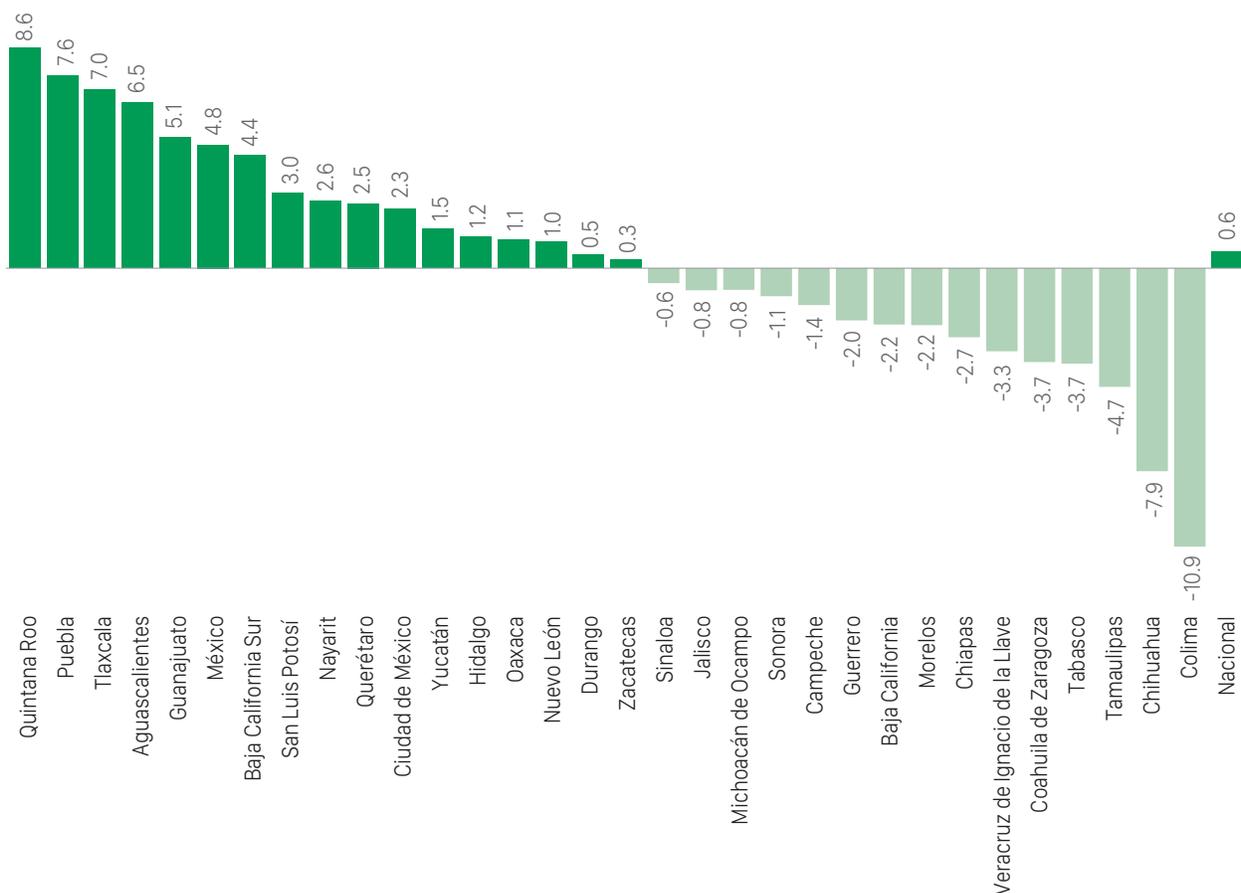
La carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad incrementó en 0.6 puntos porcentuales, no fue un incremento significativo. No obstante, algunos de los cambios a nivel entidad resultaron serlo.

En la gráfica 8 se muestra el cambio porcentual en la carencia por alimentación nutritiva y de calidad entre 2018 y 2020 por entidad, **17 entidades incrementaron su porcentaje** y 15 lo redujeron.

Las 17 entidades que incrementaron su porcentaje fueron:

- | | | |
|---------------------|------------------------|----------------|
| 1. Quintana Roo | 7. Baja California Sur | 13. Hidalgo |
| 2. Puebla | 8. San Luis Potosí | 14. Oaxaca |
| 3. Tlaxcala | 9. Nayarit | 15. Nuevo León |
| 4. Aguascalientes | 10. Querétaro | 16. Durango |
| 5. Guanajuato | 11. Ciudad de México | 17. Zacatecas |
| 6. Estado de México | 12. Yucatán | |

Gráfico 8. Diferencia en la distribución porcentual de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, México 2018 y 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

El cuadro seis presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por acceso a alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia entre 2018 y 2020 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. Las entidades donde el incremento resultó significativo fueron: Quintana Roo, Puebla, Tlaxcala y Aguascalientes. En contraste, las entidades con reducciones significativas ($p < 0.05$) fueron: Colima y Chihuahua.

Cuadro 6. Cambio por entidad en la carencia a alimentación nutritiva y de calidad, México 2018 y 2020

Alimentación nutritiva y de calidad								
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)	
Aguascalientes	13.5%	0.015	11.21	20.0%	0.020	10.08	0.005	Significativo *
Baja California	15.3%	0.020	12.95	13.1%	0.017	12.68	0.197	No significativo
Baja California Sur	19.9%	0.018	8.94	24.4%	0.020	8.14	0.048	No significativo
Campeche	30.2%	0.028	9.36	28.8%	0.024	8.21	0.347	No significativo
Coahuila de Zaragoza	19.7%	0.016	8.32	16.1%	0.013	8.34	0.041	No significativo
Colima	26.6%	0.022	8.42	15.7%	0.019	12.10	0.000	Significativo *
Chiapas	28.7%	0.030	10.29	26.0%	0.023	8.82	0.235	No significativo
Chihuahua	22.4%	0.018	7.87	14.5%	0.014	9.78	0.000	Significativo *
Ciudad de México	19.3%	0.026	13.30	21.7%	0.027	12.59	0.267	No significativo
Durango	18.8%	0.017	8.82	19.3%	0.019	9.62	0.416	No significativo
Guanajuato	21.6%	0.019	9.03	26.7%	0.019	7.05	0.029	No significativo
Guerrero	40.2%	0.031	7.59	38.2%	0.021	5.57	0.291	No significativo
Hidalgo	25.4%	0.024	9.50	26.7%	0.023	8.58	0.356	No significativo
Jalisco	18.2%	0.018	9.68	17.5%	0.020	11.63	0.389	No significativo
México	26.1%	0.019	7.37	30.9%	0.023	7.56	0.055	No significativo
Michoacán de Ocampo	23.9%	0.022	9.31	23.1%	0.024	10.27	0.397	No significativo
Morelos	26.4%	0.023	8.55	24.1%	0.021	8.82	0.236	No significativo
Nayarit	21.2%	0.042	19.64**	23.8%	0.023	9.66	0.290	No significativo
Nuevo León	16.2%	0.020	12.03	17.3%	0.023	13.03	0.365	No significativo
Oaxaca	31.9%	0.024	7.65	33.0%	0.024	7.12	0.370	No significativo
Puebla	23.4%	0.020	8.70	30.9%	0.023	7.40	0.007	Significativo *
Querétaro	16.4%	0.018	10.71	18.9%	0.015	7.95	0.137	No significativo
Quintana Roo	18.9%	0.021	11.33	27.5%	0.023	8.30	0.003	Significativo *
San Luis Potosí	16.5%	0.018	10.85	19.5%	0.018	9.27	0.122	No significativo
Sinaloa	24.9%	0.020	8.09	24.3%	0.021	8.70	0.421	No significativo
Sonora	25.2%	0.024	9.57	24.1%	0.024	9.88	0.373	No significativo
Tabasco	48.6%	0.027	5.56	44.8%	0.027	6.10	0.165	No significativo
Tamaulipas	16.8%	0.019	11.55	12.2%	0.017	13.71	0.035	No significativo
Tlaxcala	25.2%	0.020	7.86	32.2%	0.021	6.60	0.008	Significativo *
Veracruz de Ignacio de la Llave	27.7%	0.020	7.39	24.4%	0.020	8.26	0.129	No significativo
Yucatán	22.5%	0.022	9.80	24.1%	0.019	7.85	0.299	No significativo
Zacatecas	16.0%	0.014	8.86	16.4%	0.016	9.67	0.437	No significativo
Nacional	23.7%	.004775	2.01	24.4%	0.00489	2.01	0.173	No significativo

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

2.1.6 Calidad y espacios de la vivienda

La carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia se redujo significativamente ($p < 0.05$) a nivel nacional, pasando de 18 menores de cada 100 que presentaban la carencia en 2018 a 15 de cada 100 en 2020. Algunas de las entidades que mostraron reducciones significativas fueron: Coahuila, Guanajuato, Puebla, Querétaro y Quintana Roo.

El cuadro siete presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia entre 2018 y 2020 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. En general se presentan altos coeficientes de variación en los indicadores de cada entidad, lo cual indica una baja precisión de los datos.

Cuadro 7. Cambio por entidad en la carencia por calidad y espacios de vivienda, México 2018 y 2020

Calidad y espacios de la vivienda									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	7.4%	0.012	16.38**	7.6%	0.014	19.10**	0.468	No significativo	
Baja California	12.7%	0.018	14.21	12.4%	0.017	13.55	0.456	No significativo	
Baja California Sur	22.2%	0.023	10.50	20.9%	0.023	11.01	0.347	No significativo	
Campeche	25.2%	0.026	10.21	21.8%	0.024	11.12	0.163	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	8.4%	0.012	14.31	4.9%	0.009	17.49**	0.008	Significativo	*
Colima	14.0%	0.019	13.62	12.8%	0.019	15.09**	0.335	No significativo	
Chiapas	33.5%	0.031	9.37	26.4%	0.027	10.16	0.045	No significativo	
Chihuahua	11.9%	0.013	11.00	9.7%	0.013	13.34	0.118	No significativo	
Ciudad de México	8.7%	0.022	25.69**	12.6%	0.021	16.92**	0.107	No significativo	
Durango	8.0%	0.014	17.57**	10.2%	0.022	21.94**	0.206	No significativo	
Guanajuato	15.2%	0.021	13.76	9.8%	0.013	12.86	0.014	Significativo	*
Guerrero	37.9%	0.031	8.08	33.9%	0.024	7.07	0.151	No significativo	
Hidalgo	12.2%	0.021	17.07**	11.5%	0.018	15.93**	0.405	No significativo	
Jalisco	10.3%	0.017	16.34**	10.5%	0.018	17.53**	0.463	No significativo	
México	16.4%	0.021	12.61	13.3%	0.018	13.43	0.125	No significativo	
Michoacán de Ocampo	18.3%	0.024	13.15	15.0%	0.020	13.56	0.151	No significativo	
Morelos	16.4%	0.019	11.35	13.2%	0.015	11.15	0.088	No significativo	
Nayarit	20.0%	0.040	19.95**	12.2%	0.020	16.66**	0.041	No significativo	
Nuevo León	5.4%	0.013	24.02**	7.4%	0.018	23.78**	0.172	No significativo	
Oaxaca	33.9%	0.029	8.67	30.0%	0.023	7.71	0.149	No significativo	
Puebla	20.8%	0.021	10.08	14.7%	0.016	11.10	0.010	Significativo	*
Querétaro	15.4%	0.015	9.54	11.6%	0.012	10.47	0.022	Significativo	*
Quintana Roo	30.9%	0.027	8.61	22.4%	0.020	8.72	0.005	Significativo	*
San Luis Potosí	9.9%	0.014	14.41	11.2%	0.019	17.32**	0.294	No significativo	
Sinaloa	15.1%	0.020	13.27	12.8%	0.016	12.39	0.180	No significativo	
Sonora	14.5%	0.025	17.28**	13.9%	0.019	13.80	0.426	No significativo	

Calidad y espacios de la vivienda									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Tabasco	19.1%	0.023	11.93	17.2%	0.018	10.66	0.257	No significativo	
Tamaulipas	12.2%	0.019	15.99**	10.0%	0.017	17.26**	0.196	No significativo	
Tlaxcala	13.0%	0.018	13.82	15.0%	0.019	12.35	0.210	No significativo	
Veracruz de Ignacio de la Llave	26.2%	0.026	9.84	20.8%	0.021	9.86	0.051	No significativo	
Yucatán	19.5%	0.018	9.09	19.8%	0.019	9.78	0.467	No significativo	
Zacatecas	8.7%	0.014	16.44**	5.7%	0.013	22.47**	0.059	No significativo	
Nacional	17.5%	0.005066	2.90	14.9%	0.00421	2.83	0.000	Significativo	*

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

2.1.7 Servicios de la vivienda

Otra de las carencias que redujo significativamente ($p < 0.05$) su porcentaje fue el acceso a servicios básicos de la vivienda, pasando de 24 de cada 100 menores en Primera Infancia con carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en 2018, 22 de cada 100 en 2020, sin embargo, a nivel entidad ninguno de estos cambios resultó significativo.

El cuadro ocho presenta los porcentajes, errores estándar y coeficientes de variación de cada entidad en la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia entre 2018 y 2020 muestra si el cambio en la variable entre estos dos años fue significativo o no. En general se presentan altos coeficientes de variación en los indicadores de cada entidad, lo cual indica una baja precisión de los datos.

Cuadro 8. Cambio por entidad en la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2018 y 2020

Servicios de la vivienda									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Aguascalientes	1.4%	0.004	30.99**	2.5%	0.007	27.49**	0.089	No significativo	
Baja California	11.3%	0.033	29.08**	6.6%	0.012	18.57**	0.088	No significativo	
Baja California Sur	19.8%	0.038	19.08**	12.0%	0.028	23.33**	0.049	No significativo	
Campeche	45.8%	0.028	6.22	40.0%	0.029	7.33	0.079	No significativo	
Coahuila de Zaragoza	4.9%	0.008	17.16**	4.5%	0.010	21.41**	0.354	No significativo	
Colima	11.5%	0.018	15.61**	7.9%	0.012	15.30**	0.046	No significativo	
Chiapas	63.5%	0.030	4.76	61.8%	0.030	4.82	0.340	No significativo	
Chihuahua	6.9%	0.011	15.36**	6.1%	0.013	20.51**	0.311	No significativo	

Servicios de la vivienda									
Entidad	2018			2020			Tipo de cambio		
	%	EE	CV	%	EE	CV	p(z)		
Ciudad de México	5.9%	0.025	41.53**	6.0%	0.023	38.29**	0.490	No significativo	
Durango	7.5%	0.013	17.91**	8.5%	0.020	23.93**	0.333	No significativo	
Guanajuato	11.6%	0.016	13.84	14.0%	0.019	13.51	0.171	No significativo	
Guerrero	66.0%	0.028	4.30	63.7%	0.027	4.22	0.279	No significativo	
Hidalgo	29.0%	0.031	10.81	23.6%	0.032	13.42	0.112	No significativo	
Jalisco	8.4%	0.014	16.10**	5.8%	0.016	27.58**	0.110	No significativo	
México	14.2%	0.016	11.57	13.6%	0.022	16.44**	0.410	No significativo	
Michoacán de Ocampo	18.6%	0.022	12.07	16.4%	0.023	13.91	0.251	No significativo	
Morelos	21.1%	0.026	12.13	19.8%	0.022	10.94	0.343	No significativo	
Nayarit	20.8%	0.041	19.84**	16.3%	0.028	17.43**	0.182	No significativo	
Nuevo León	2.2%	0.004	18.36**	2.2%	0.005	23.99**	0.462	No significativo	
Oaxaca	60.8%	0.026	4.29	56.8%	0.025	4.34	0.135	No significativo	
Puebla	31.4%	0.029	9.22	29.2%	0.029	10.06	0.303	No significativo	
Querétaro	14.6%	0.014	9.79	12.7%	0.013	10.19	0.155	No significativo	
Quintana Roo	27.6%	0.027	9.67	24.5%	0.021	8.74	0.180	No significativo	
San Luis Potosí	27.8%	0.025	8.95	28.8%	0.027	9.33	0.390	No significativo	
Sinaloa	15.4%	0.016	10.43	11.0%	0.023	20.82**	0.057	No significativo	
Sonora	12.6%	0.018	14.15	12.5%	0.021	17.12**	0.487	No significativo	
Tabasco	46.3%	0.027	5.82	44.9%	0.032	7.04	0.364	No significativo	
Tamaulipas	8.4%	0.016	19.19**	10.0%	0.017	17.36**	0.240	No significativo	
Tlaxcala	10.3%	0.020	19.46**	7.3%	0.011	14.99	0.100	No significativo	
Veracruz de Ignacio de la Llave	45.5%	0.029	6.42	41.4%	0.027	6.54	0.153	No significativo	
Yucatán	46.5%	0.030	6.42	39.4%	0.025	6.38	0.034	No significativo	
Zacatecas	13.0%	0.016	12.55	9.7%	0.022	22.50**	0.118	No significativo	
Nacional	23.5%	0.005474	2.32	21.8%	0.00543	2.49	0.012	Significativo	*

**Entidades con CV mayor a 15. *Aparecen en azul las entidades con cambios significativos.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

3

Pobreza
multidimensional
en la
Primera Infancia

3. POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LA PRIMERA INFANCIA

Este apartado presenta un perfil general sobre las niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza en México 2020. Se muestra que **pertenecer a este grupo de edad incrementa la posibilidad de encontrarse en situación de pobreza en comparación con la población en general**. También se identifican algunos grupos de atención prioritaria con base en el porcentaje de niñas y niños que se encuentran en situación de pobreza, con alguna vulnerabilidad o carencia por: sexo, tipo de localidad (rural/urbano), si presenta alguna discapacidad, si es hablante o no de alguna lengua indígena (niñas y niños a partir de los 3 años hasta los 5 años 11 meses), con el objetivo de ilustrar algunas de las características que añaden vulnerabilidad a las niñas y niños en Primera Infancia.

Con base en los datos proporcionados por el CONEVAL (2020), se encontró que el 43.9 % de la población en México se encuentra en situación de pobreza, porcentaje que equivale a alrededor de 55.6 millones de personas que ubican por debajo de la línea de bienestar (LPI) y cuentan con al menos un derecho social vulnerado.

Sin embargo, este porcentaje se incrementa en 8.7 puntos porcentuales cuando se aproxima a la población menor a 18 años, 19.5 millones personas en este grupo de edad se encuentran en situación de pobreza, equivale al 52.6%.

No obstante, esta brecha se intensifica al hacer un acercamiento en la Primera Infancia, el porcentaje se incrementa al 54.3%, lo cual equivale a 5.8 millones⁷ de niñas y niños menores de seis años en esta situación. Es decir que, existe una brecha de más de 10 puntos porcentuales en el porcentaje de la población en situación de pobreza y la población en Primera Infancia en esa condición.

Para el caso de la pobreza extrema, ocurre una situación similar, ya que el 8.5% de la población en México se encuentra en condición de pobreza extrema, es decir que alrededor de 10.8 millones de personas presentan tres o más carencias, de las seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo, lo cual implica que a pesar de que todos los ingresos del hogar se destinen a cubrir las necesidades alimenticias, no son suficientes.

En la población menor a 18 años el 10.6% se encuentra en esa situación, lo que equivale a 3.9 millones, no obstante, el porcentaje de niñas y niños menores de 6 años es de 11.8%, equivalente a 1.3 millones. Se observa una brecha de más de 3 puntos porcentuales entre el porcentaje de la población en general y de la población en Primera Infancia en situación de pobreza extrema.

El agravamiento de la situación de pobreza y pobreza extrema en Primera Infancia es particularmente importante ya que, las infancias viven la pobreza de diferente manera a las personas adultas. Las niñas y niños pequeños tienen necesidades cambiantes y vulnerabilidades específicas. Dependen completamente de sus madres, padres y cuidadoras (es) para su supervivencia y desarrollo adecuado, la falta de acceso a una alimentación adecuada, a educación, servicios básicos de la vivienda, servicios de salud, entre otros, incidirán directamente en el desarrollo y crecimiento del cuerpo y mente, de las niñas y niños, por ejemplo, cuando una niña o un niño menor de tres años pasa hambre pueden medir por lo menos tres centímetros menos que los demás niños y niñas de su edad (Harland-Scott, 2016).

La situación de pobreza reducirá la probabilidad de concluir la educación primaria y se incrementará la probabilidad de padecer enfermedades frecuentemente, por lo tanto, sus primeras experiencias

⁷ Como se apuntó en el apartado metodológico, la población de niñas y niños en Primera Infancia se encuentra subregistrada en la fuente de información original ENIGH, con la que se construyen los indicadores oficiales de la medición multidimensional de la pobreza. Con base en los datos el CONEVAL estima una población de 10.7 millones de niñas y niños en este grupo de edad, sin embargo, con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2020 se sabe que en marzo 2020 había 12.2 millones de niñas y niños en Primera Infancia.

en la vida podrían, en algunos casos, resultar en pérdidas de ingresos a lo largo de la vida de entre el 3 y el 8 por ciento al año (Harland-Scott, 2016). Por lo tanto, se puede señalar que la pobreza infantil es una de las bases en el ciclo de pobreza intergeneracional.

La gráfica nueve refiere la tendencia ya descrita en pobreza y pobreza extrema, en tanto que el cuadro uno, muestra que estas cifras son significativamente diferentes ($p < 0.05$), además, presenta un contraste entre otros indicadores en esos tres grupos de edad. Mostrando que las niñas y niños menores de seis años también son más vulnerables a presentar carencia por calidad y espacios de la vivienda, acceso a servicios de salud, lo cual se vuelve grave en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Gráfico 9. Distribución porcentual de la pobreza y pobreza extrema por grupo de edad, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Además, debe considerarse que la medición de carencia por rezago educativo considera sólo la asistencia a preescolar en el caso de las y los menores de seis años. En caso de que esta medición considerara la educación inicial, y distinguiera entre formal e informal, probablemente las cifras se modificarían, al reflejar los rezagos que al respecto existe en nuestro país, en donde tan sólo 1 de cada 10 niñas y niños menores de tres años, cuentan con acceso a programas de cuidado o de Educación Inicial (Shamah-Levy et al., 2020:200). Esto es fundamental puesto que ésta fomenta habilidades cognitivas y sociales en un momento crítico del desarrollo. Como señala Valdés (2014), la educación inicial brinda la oportunidad de explorar el ambiente, interactuar con otras personas, satisfacer intereses y necesidades que básica que permitirán el desarrollo de las capacidades de observación, análisis de la realidad y construcción de sus conocimientos, además de tratarse de un derecho reconocido constitucionalmente⁸.

En el cuadro nueve se presentan algunos de los indicadores de pobreza multidimensional contrastados por grupos de edad. Encontrando que en general la Primera Infancia tiende a presentar mayor vulnerabilidad que el resto de la población. Las variables en que la Primera Infancia es más vulnerable significativamente en contraste con la población en general, son: pobreza, pobreza moderada, pobreza extrema, población con al menos una carencia, con tres o más carencias, carencia por acceso

⁸ En octubre de 2001 se buscó la reforma del Artículo 3 de la Constitución para que la Educación Inicial y Preescolar, se establecieran como obligatorias. "Todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado -Federación, Estados y Municipios- impartirá educación inicial, preescolar, primaria y secundaria. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria son obligatorias.". Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/sia/coord/refconst_lviii/html/062.htm. Sin embargo, hasta 2019 la Educación Inicial se consideró como parte de la educación básica y obligatoria (Martínez, 2019). <https://ciep.mx/educacion-inicial-incorporacion-a-la-educacion-basica-y-obligatoria/>

a servicios de salud, por acceso a seguridad social, carencia por calidad y espacios de la vivienda, por servicios básicos de la vivienda, población con ingreso menor a la línea de bienestar y población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo.

Lo anterior implica que las niñas y niños menores de seis años enfrenten situaciones para las cuales no están preparados porque la sociedad y los gobiernos son los que deberían poder protegerlos. Por ejemplo, presentar un ingreso menor a la línea de bienestar mínimo implica que el ingreso, aunque se destine en su totalidad al gasto en la canasta alimenticia básica, no es suficiente. En general lo que se evidencia es un grave problema y panorama para la Primera Infancia en 2020.

Por otro lado, también es necesario señalar las características en las cuáles la población en Primera Infancia presenta menores porcentajes que la población en general: población vulnerable por carencias, vulnerable por ingresos y carencia por rezago educativo.

Cuadro 9. Indicadores por grupo de edad, México 2020

Datos 2020	% en Primera Infancia Menores de 6 años	% de población menores de 18 años	% de población general	Contraste entre: Primera Infancia y población menor de 18 años	Contraste entre: Población menor de 18 años y población en general	Contraste entre: Primera Infancia y población en general
Pobreza	54.3%	52.6%	43.9%	Significativa	Significativa	Significativa
Pobreza moderada	42.5%	42.0%	35.4%	No significativa	Significativa	Significativa
Pobreza extrema	11.8%	10.6%	8.5%	Significativa	Significativa	Significativa
Población vulnerable por carencias	20.2%	19.5%	23.7%	Significativa	Significativa	Significativa
Población vulnerable por ingresos	9.3%	10.0%	8.9%	Significativa	Significativa	Significativa
Población no pobre y no vulnerable	16.2%	17.9%	23.5%	Significativa	Significativa	Significativa
Carencias						
Población con al menos una carencia	74.5%	72.1%	67.6%	Significativa	Significativa	Significativa
Población con tres o más carencias	26.2%	24.2%	23.0%	Significativa	No significativa	Significativa
Carencia por rezago educativo	14.8%	10.7%	19.3%	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	31.1%	27.5%	28.2%	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	58.5%	58.0%	52.0%	No significativa	Significativa	Significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.9%	13.1%	9.3%	Significativa	Significativa	Significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	21.8%	21.5%	17.9%	No significativa	Significativa	Significativa

Datos 2020	% en Primera Infancia Menores de 6 años	% de población menores de 18 años	% de población general	Contraste entre: Primera Infancia y población menor de 18 años	Contraste entre: Población menor de 18 años y población en general	Contraste entre: Primera Infancia y población en general
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.4%	26.3%	22.5%	Significativa	Significativa	Significativa
Ingresos						
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	63.6%	62.6%	52.8%	Significativa	Significativa	Significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	23.3%	22.6%	17.2%	No significativa	Significativa	Significativa

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

3.1 Perfil de la población en Primera Infancia en pobreza y pobreza extrema

Una vez identificado que la población en Primera Infancia es más vulnerable ante la posibilidad de encontrarse en situación de pobreza o pobreza extrema, con el objetivo de identificar a los grupos de atención prioritaria se deben distinguir otras características relevantes que suman vulnerabilidades en este grupo de edad, como las diferencias por sexo, tipo de localidad (rural/urbana), presentar alguna discapacidad o ser hablante de alguna lengua indígena, las cuales se abordan a continuación.

3.1.1 Diferencias por sexo

Al buscar diferencias por sexo en los distintos indicadores para las niñas y niños menores de seis años, no se encontraron diferencias significativas entre los porcentajes de hombres y mujeres, es decir en este caso, ser niño o niña no incide significativamente a presentar alguna de las características analizadas, tal y como se presenta en el cuadro dos.

Sin embargo, no se debe pasar por alto que el género es una categoría que incide en las expresiones de desigualdad y discriminación que generalmente impactan en la condición de pobreza. CONEVAL (2021b) presentó un estudio donde se muestra evidencia de la relación entre pobreza-género y la vulnerabilidad a vivir situaciones de exclusión, desigualdades económicas, sociales, acceso efectivo de sus derechos, entre otras características, es decir que las mujeres enfrentan mayores desventajas, por lo tanto, en el diseño e implementación de programas se debe considerar esta variable con el objetivo de transformar las realidades de niñas y mujeres.

Como ya se mencionó, en el cuadro diez no se presentan diferencias significativas entre los porcentajes de los distintos indicadores por sexo, en la mayoría las cifras son virtualmente iguales. No obstante, en el caso de la población vulnerable por ingresos se puede distinguir un mayor porcentaje en las niñas, mismo caso para la población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo.

Y un mayor porcentaje ligeramente mayor en niños en población no pobre y no vulnerable, población con tres o más carencias y con carencia por rezago educativo.

Cuadro 10. Indicadores en Primera Infancia según el sexo, México 2020

	Sexo			
	Hombre	Mujer	Total	Tipo de cambio
Pobreza	54.3%	54.4%	54.3%	No significativo
Pobreza moderada	42.6%	42.4%	42.5%	No significativo
Pobreza extrema	11.7%	12.0%	11.8%	No significativo
Población vulnerable por carencias	20.3%	20.1%	20.2%	No significativo
Población vulnerable por ingresos	8.9%	9.7%	9.3%	No significativo
Población no pobre y no vulnerable	16.6%	15.7%	16.2%	No significativo
Carencias				
Población con al menos una carencia	74.5%	74.5%	74.5%	No significativo
Población con tres o más carencias	26.5%	26.0%	26.2%	No significativo
Carencia por rezago educativo	15.4%	14.3%	14.8%	No significativo
Carencia por acceso a servicios de salud	31.2%	31.1%	31.1%	No significativo
Carencia por acceso a la seguridad social	58.6%	58.5%	58.5%	No significativo
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	15.1%	14.7%	14.9%	No significativo
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	21.9%	21.7%	21.8%	No significativo
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.3%	24.4%	24.4%	No significativo
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	63.1%	64.1%	63.6%	No significativo
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	22.8%	23.9%	23.3%	No significativo

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

3.1.2 Diferencias según características del hogar (rural/urbano)

Una de las características que mostró diferencias entre los indicadores, fue encontrarse en una localidad rural, es decir, menor de 2,500 habitantes. En este tipo de localidades se incrementa significativamente el porcentaje de pobreza, tanto moderada como extrema.

La mayoría de los indicadores empeora cuando se trata de la población rural, existe mayor proporción de niñas y niños menores de 6 años con carencia por acceso a servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda y acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Sólo una de las carencias tiene menor prevalencia en localidades rurales: el rezago educativo. El problema es que la medición considera la adscripción expresa, no obstante, no evalúa la calidad de este tipo de servicios.

Como señalan Juárez y Rodríguez (2016), uno de los principales problemas en México es la falta de equidad educativa. La expansión de la cobertura de la educación básica permitió reducir parte de la brecha en el acceso que se había presentado en la primera mitad del siglo XX entre la educación rural y

urbana, ya que el principal problema era la falta de acceso a las escuelas. A partir de la segunda mitad del siglo XX los habitantes de las zonas rurales tuvieron un creciente acceso a la educación primaria, no obstante, persisten los problemas de permanencia y logro educativo, ocasionados por la falta de calidad de la infraestructura y de procesos que impiden el ejercicio pleno en el derecho a la educación de niñas y niños (Hernández, 2017).

Para reducir la brecha entre las zonas rurales y urbanas se deben reforzar políticas de salud, alimentación, laborales y económicas que fomenten una mayor equidad e igualdad social de ingreso y bienestar (Juárez y Rodríguez, 2016).

A continuación, se presenta el cuadro once en el que se identifica la existencia de diferencias significativas por tipo de localidad. Como ya se ha señalado, las niñas y niños menores de seis años en una localidad rural presentan un mayor porcentaje en la mayoría de los indicadores, lo cual indica que la vulnerabilidad en la que niñas y niños en Primera Infancia es mayor en las localidades rurales. El único indicador que es menor en las localidades rurales es la carencia por rezago educativo.

Las brechas son tan grandes que mientras que, en las localidades urbanas, 9 de cada 100 niñas y niños en Primer Infancia se encuentran en situación de pobreza extrema, en las localidades rurales se duplica la cifra, 20 de cada 100 niñas y niños presentan esta situación.

Cuadro 11. Indicadores en Primera Infancia según tipo de localidad, México 2020

Indicadores en Primera Infancia	Tipo de localidad			
	Urbano	Rural	Total	Tipo de cambio
Pobreza	50.3%	64.8%	54.3%	Significativo
Pobreza moderada	41.6%	44.8%	42.5%	Significativo
Pobreza extrema	8.7%	20.0%	11.8%	Significativo
Población vulnerable por carencias	18.1%	25.8%	20.2%	Significativo
Población vulnerable por ingresos	12.0%	2.3%	9.3%	Significativo
Población no pobre y no vulnerable	19.6%	7.1%	16.2%	Significativo
Carencias				
Población con al menos una carencia	68.4%	90.6%	74.5%	Significativo
Población con tres o más carencias	20.0%	42.7%	26.2%	Significativo
Carencia por rezago educativo	15.4%	13.4%	14.8%	Significativo
Carencia por acceso a servicios de salud	29.9%	34.3%	31.1%	Significativo
Carencia por acceso a la seguridad social	50.7%	79.0%	58.5%	Significativo
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	12.2%	22.1%	14.9%	Significativo
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	10.5%	51.3%	21.8%	Significativo
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	22.5%	29.2%	24.4%	Significativo
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	62.3%	67.1%	63.6%	Significativo
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	20.3%	31.3%	23.3%	Significativo

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

3.1.3 Niñas y niños con alguna discapacidad

Otra de las características que suma vulnerabilidades a las y los menores de seis años, es la presencia de algún tipo de discapacidad. El cuadro doce presenta los indicadores de pobreza multidimensional en Primera Infancia contrastando por la presencia o ausencia de alguna discapacidad, en general se observó que presentar alguna discapacidad incrementa significativamente ($p < 0.05$) el porcentaje de presentar una carencia por rezago educativo y falta de acceso a una alimentación nutritiva y de calidad.

Cuadro 12. Indicadores en Primera Infancia según la presencia de alguna discapacidad, México 2020

Indicadores en Primera Infancia	Presencia de discapacidad			
	Sin	Con	Total	Tipo de cambio
Pobreza	54.3%	58.8%	54.3%	No significativo
Pobreza moderada	42.5%	41.8%	42.5%	No significativo
Pobreza extrema	11.8%	17.0%**	11.8%	No significativo
Población vulnerable por carencias	20.2%	21.2%	20.2%	No significativo
Población vulnerable por ingresos	9.3%	10.2%**	9.3%	No significativo
Población no pobre y no vulnerable	16.3%	9.8%**	16.2%	Significativo
Carencias				
Población con al menos una carencia	74.5%	79.9%	74.5%	No significativo
Población con tres o más carencias	26.2%	32.4%	26.2%	No significativo
Carencia por rezago educativo	14.6%	29.9%	14.8%	Significativo
Carencia por acceso a servicios de salud	31.2%	27.0%	31.1%	No significativo
Carencia por acceso a la seguridad social	58.5%	57.7%	58.5%	No significativo
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	14.9%	11.7%**	14.9%	No significativo
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	21.8%	24.9%	21.8%	No significativo
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.2%	34.3%	24.4%	Significativo
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	63.5%	69.0%	63.6%	No significativo
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	23.3%	27.9%	23.3%	No significativo

**Cifras con un coeficiente de variación mayor a 15.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Presentar una discapacidad duplica la probabilidad de contar con carencia por rezago educativo, mientras que 15 de cada 100 niñas y niños menores de seis años sin alguna discapacidad presentan esta carencia, 30 de cada 100 niñas y niños menores de seis años con alguna discapacidad cuentan con rezago educativo.

En el caso del acceso a una alimentación nutritiva y de calidad se presenta una diferencia de casi 10 puntos porcentuales, entre niñas y niños que presentan alguna discapacidad y los que no. De las niñas y niños en Primera Infancia que no presentan alguna discapacidad 24 de cada 100 niñas y niños tienen carencia por alimentación nutritiva y de calidad, mientras que 34 de cada 100 niñas y niños con alguna discapacidad presentan esta carencia.

El resto de los indicadores presentados en el cuadro cuatro a pesar de no ser significativamente diferentes, también muestran porcentajes más altos en las niñas y niños que reportaron tener alguna discapacidad.

Como señala el CONEVAL (2019b) de acuerdo con el Estudio Diagnóstico del Derecho a la Educación 2018, la poca adaptación de los servicios educativos, tanto en infraestructura como en materiales y personal capacitado, así como la falta de apoyos para garantizar el acceso a la educación, han generado que parte de esta población no pueda disfrutar con equidad el derecho a la educación frente a las personas sin discapacidad, lo cual amplía las brechas de asistencia a la escuela conforme aumenta el nivel educativo.

En el "Informe Especial sobre el Estado que guarda el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes con discapacidad en México", la CNDH (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2020) señala que se carece de un plan integral de accesibilidad para el sector educativo que abarque: el entorno construido, el transporte, las tecnologías de la información y la comunicación, a fin de que existan las condiciones para que las niñas, niños y adolescentes con discapacidad ejerzan con plenitud el derecho a la educación, detectaron una ausencia sobre el medio de traslado a centros escolares, y en los lugares donde este servicio se proporciona, no existe un mantenimiento periódico ni recursos asignados.

Por otro lado, existen otros temas importantes a considerar: la medición del acceso a servicios educativos es un problema, ya que es difícil encontrar reportes sobre estudiantes con discapacidad hablantes de alguna lengua indígena; además, la CNDH (2020) observó escasas medidas de capacitación y profesionalización a las profesoras y profesores aunadas a la carencia de herramientas pedagógicas para responder a las necesidades específicas de niñas y niños con alguna discapacidad.

3.1.4 Niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena

La pertenencia étnica es otra variable que debe considerarse al abordar la situación de pobreza. No obstante, existen distintas perspectivas para definir e identificar a la población indígena. En este documento, se consideraron como indígenas a las niñas y niños entre 3 a 5 años hablantes de alguna lengua indígena, estos representan alrededor de 200 mil niñas y niños entre estas edades.

En el cuadro trece se presentan las diferencias entre niñas y niños mayores de 3 y menores de 6 años, hablantes y no hablantes de alguna lengua indígena, la mayoría de las características presentadas en el cuadro se agravan en las y los hablantes de alguna lengua indígena. La mayoría de los indicadores muestran diferencias significativas entre hablantes y no hablantes, tal es el caso de: pobreza, pobreza extrema, población vulnerable por ingresos (esta variable presenta un alto coeficiente de variación), no pobre y no vulnerable (esta variable presenta un alto coeficiente de variación), población con al menos una carencia, con tres o más carencias, carencia por acceso a la seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda, por servicios básicos de la vivienda, por acceso a alimentación nutritiva y de calidad, además de la población con ingreso menor a la línea de bienestar y a la línea de bienestar mínimo.

Cuadro 13. Indicadores en Primera Infancia a partir de la variable hablante de alguna lengua indígena, México 2020

Indicadores en Primera Infancia	Habla de alguna lengua indígena			
	No hablante	Hablante	Total	Tipo de cambio
Pobreza	53.0%	92.6%	54.5%	Significativa
Pobreza moderada	42.0%	39.4%	41.9%	No significativa
Pobreza extrema	11.0%	53.1%	12.6%	Significativa
Población vulnerable por carencias	22.8%	6.8%	22.2%	Significativa
Población vulnerable por ingresos	8.6%	n.d.	8.3%	n.d.
Población no pobre y no vulnerable	15.6%	0.6%	15.0%	Significativa
Carencias				
Población con al menos una carencia	75.8%	99.4%	76.7%	Significativa
Población con tres o más carencias	26.8%	70.6%	28.5%	Significativa
Carencia por rezago educativo	27.2%	23.4%	27.1%	No significativa
Carencia por acceso a servicios de salud	27.8%	32.7%	28.0%	No significativa
Carencia por acceso a la seguridad social	55.5%	96.3%	57.0%	Significativa
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	13.2%	42.0%	14.3%	Significativa
Carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda	18.4%	84.3%	20.9%	Significativa
Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad	24.0%	39.6%	24.6%	Significativa
Ingresos				
Población con ingreso menor a la línea de bienestar	61.6%	92.6%	62.8%	Significativa
Población con ingreso menor a la línea de bienestar mínimo	21.8%	71.6%	23.7%	Significativa

**Cifras con un coeficiente de variación mayor a 15.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

De las niñas y niños que se registraron como hablantes de alguna lengua indígena, se observó que el 92.6% se encontraban en situación de pobreza, en contraste con el 53.0% de los no hablantes, situación alarmante puesto que quería decir que **9 de cada 10 niñas y niños hablantes de alguna lengua indígena entre 3 y 5 años se encuentran en situación de pobreza**. Además, se observa que 1 de cada 10 niñas y niños no hablantes se encuentran en situación de pobreza extrema, en contraste con 5 de cada 10 niñas y niños entre 3 y 5 años hablantes, lo cual implicaría una diferencia en 42 puntos porcentuales. Recordemos que por definición una persona en pobreza extrema es aquella a la que el ingreso no le alcanza para cubrir sus necesidades alimenticias y tiene por lo menos tres carencias.

La alta incidencia de pobreza y pobreza extrema en la población indígena evidencia la vulnerabilidad en la que se encuentran las personas con esta cualidad, esta situación muestra la urgencia de acciones en materia de política pública para lograr modificar esta tendencia.

Como señalaron CONEVAL-UNICEF (2016) diversos estudios han sugerido que las intervenciones de largo alcance emprendidas para atacar los rezagos de las zonas más desfavorecidas que involucran a la población indígena suelen presentar una reducción de las carencias sociales mayor que en la población no indígena.

Grupos de atención prioritaria en el combate a la pobreza:

Las niñas y niños menores de seis años, en alguna localidad que tiene menos de 2,500 habitantes y que cuenta con alguna discapacidad. Se ha señalado en múltiples investigaciones que también las niñas y niños de hogares indígenas y afroamericanos son más vulnerables a encontrarse en situación de pobreza y pobreza extrema, además de acumular otras desventajas (CEPAL-UNICEF, 2012).

4

Ranking de
pobreza en
Primera Infancia
en México,
2020

4. RANKING DE POBREZA EN PRIMERA INFANCIA EN MÉXICO, 2020

Como se ha señalado, en las niñas y niños menores de seis años se agudiza la situación de pobreza y pobreza extrema, lo cual quiere decir que se encuentran por debajo de la línea de bienestar (LPI) y cuentan con al menos un derecho social vulnerado.

En este apartado se presentan los datos de pobreza en Primera Infancia, así como el ranking sobre la distribución de pobreza en niñas y niños menores de seis años por entidades del país. El objetivo es identificar regiones y entidades estratégicas que requieren atención específica en políticas públicas para disminuir el riesgo de experimentar situaciones de pobreza y pobreza extrema.

4.1 Pobreza

Como se observa en el cuadro catorce y la gráfica diez, entre las niñas y niños en Primera infancia 1 de cada 2 se encuentran en situación de pobreza (54.3%), 13 entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional.

El siguiente cuadro muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de pobreza en niñas y niños menores de seis años, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%. Este cuadro se complementa con la representación gráfica de los datos en las gráficas dos, tres y cuatro, además del mapa uno.

Cuadro 14. Distribución porcentual de pobreza multidimensional en Primera Infancia en orden descendente, México 2020

Entidad	Pobreza				
	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	83.6%	0.0171	2.04	86.950%	80.267%
Guerrero	75.6%	0.0191	2.53	79.315%	71.816%
Oaxaca	70.6%	0.0231	3.27	75.128%	66.065%
Puebla	69.6%	0.0225	3.23	73.958%	65.157%
Veracruz de Ignacio de la Llave	69.3%	0.0237	3.41	73.976%	64.697%
Tlaxcala	67.4%	0.0224	3.33	71.767%	62.982%
México	64.1%	0.0239	3.72	68.734%	59.383%
Tabasco	63.8%	0.0231	3.62	68.309%	59.246%
Campeche	61.2%	0.0303	4.95	67.142%	55.263%
Hidalgo	59.7%	0.0273	4.57	65.056%	54.369%
Morelos	59.0%	0.0255	4.33	63.960%	53.947%
Yucatán	56.9%	0.0237	4.16	61.592%	52.308%
Quintana Roo	56.4%	0.0262	4.65	61.557%	51.275%
Zacatecas	54.2%	0.0223	4.12	58.616%	49.863%
San Luis Potosí	52.6%	0.0246	4.69	57.430%	47.767%
Michoacán de Ocampo	52.3%	0.0256	4.90	57.284%	47.246%

Pobreza					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Guanajuato	49.3%	0.0231	4.69	53.789%	44.725%
Durango	46.7%	0.0276	5.91	52.130%	41.311%
Ciudad de México	45.1%	0.0332	7.35	51.638%	38.638%
Tamaulipas	44.7%	0.0231	5.16	49.276%	40.220%
Sonora	41.8%	0.0229	5.48	46.237%	37.273%
Jalisco	40.9%	0.0246	6.03	45.724%	36.062%
Querétaro	40.9%	0.0201	4.93	44.838%	36.942%
Nayarit	38.6%	0.0289	7.48	44.241%	32.928%
Baja California Sur	36.9%	0.0238	6.46	41.523%	32.188%
Aguascalientes	36.2%	0.0207	5.73	40.238%	32.118%
Sinaloa	35.5%	0.0208	5.86	39.608%	31.447%
Colima	34.8%	0.0266	7.65	39.965%	29.546%
Nuevo León	34.2%	0.0251	7.34	39.154%	29.304%
Chihuahua	33.7%	0.0175	5.20	37.120%	30.250%
Coahuila de Zaragoza	32.9%	0.0172	5.23	36.300%	29.552%
Baja California	30.7%	0.0241	7.83	35.455%	26.021%
Nacional	54.3%	0.0054	1.00	55.404%	53.281%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Las cinco entidades con los niveles de pobreza más altos en Primera Infancia son:

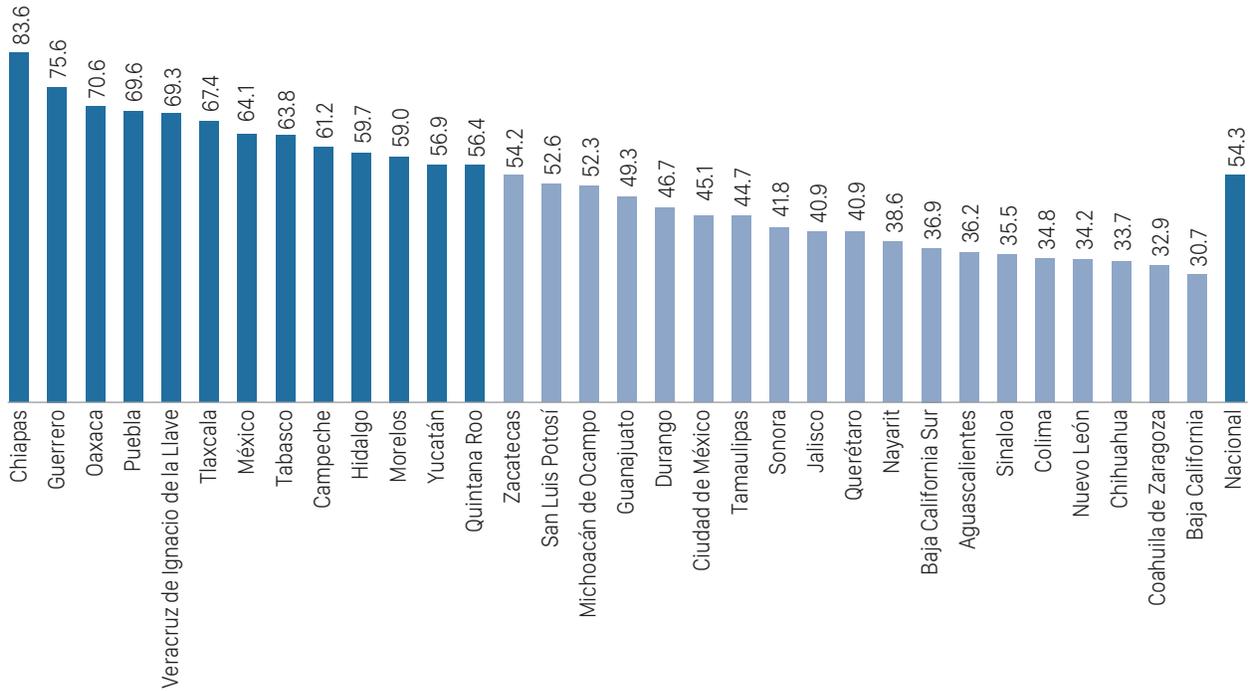
- 1° Chiapas (83.6%).
- 2° Guerrero (75.6%).
- 3° Oaxaca (70.6%).
- 4° Puebla (69.6%).
- 5° Veracruz (69.3%).

En Chiapas y Guerrero 8 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en condición de pobreza, para el caso de Oaxaca, Puebla y Veracruz se presenta en 7 de cada 10.

En las entidades con los porcentajes más bajos de pobreza en Primera Infancia, al menos 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza, a pesar de que en comparación con el resto de las entidades a nivel nacional los porcentajes son bajos, la cifra resulta preocupante. Las cinco entidades con los porcentajes más bajos fueron:

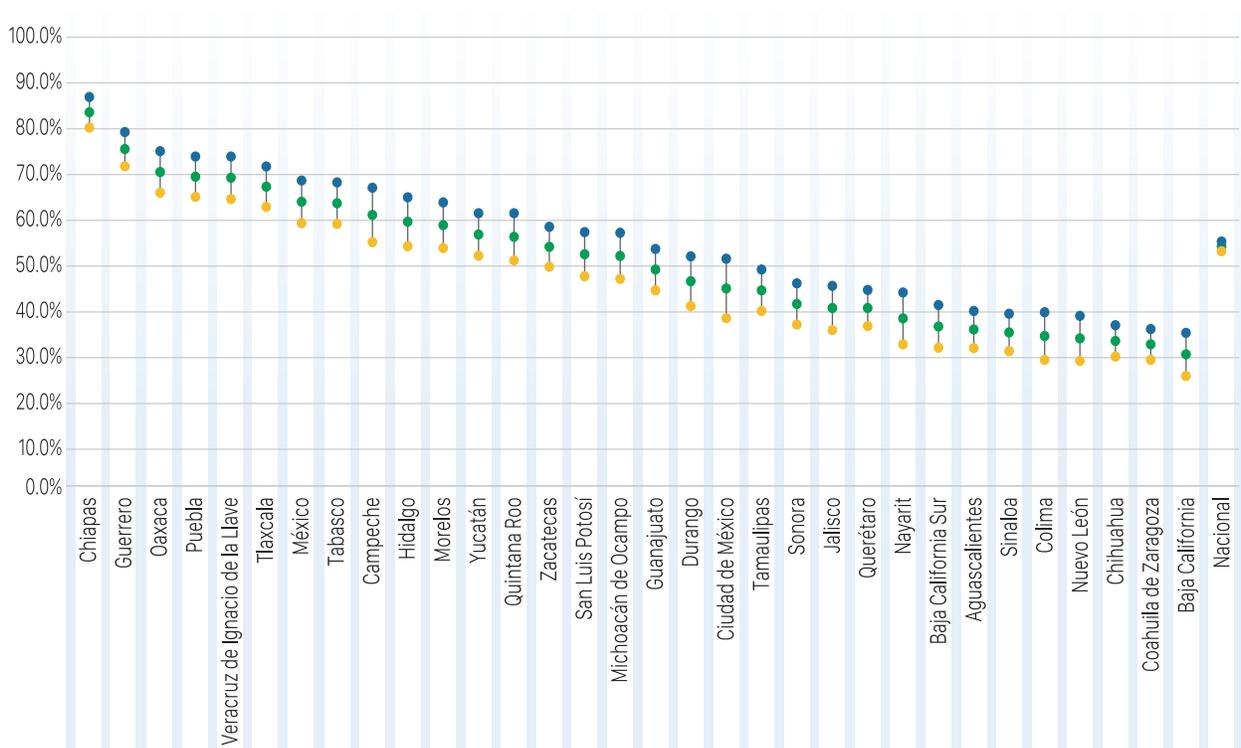
- 28° Colima (34.8%)
- 29° Nuevo León (34.2%)
- 30° Chihuahua (33.7%)
- 31° Coahuila (32.9%)
- 32° Baja California (30.7%)

Gráfico 10. Ranking de la distribución porcentual de pobreza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

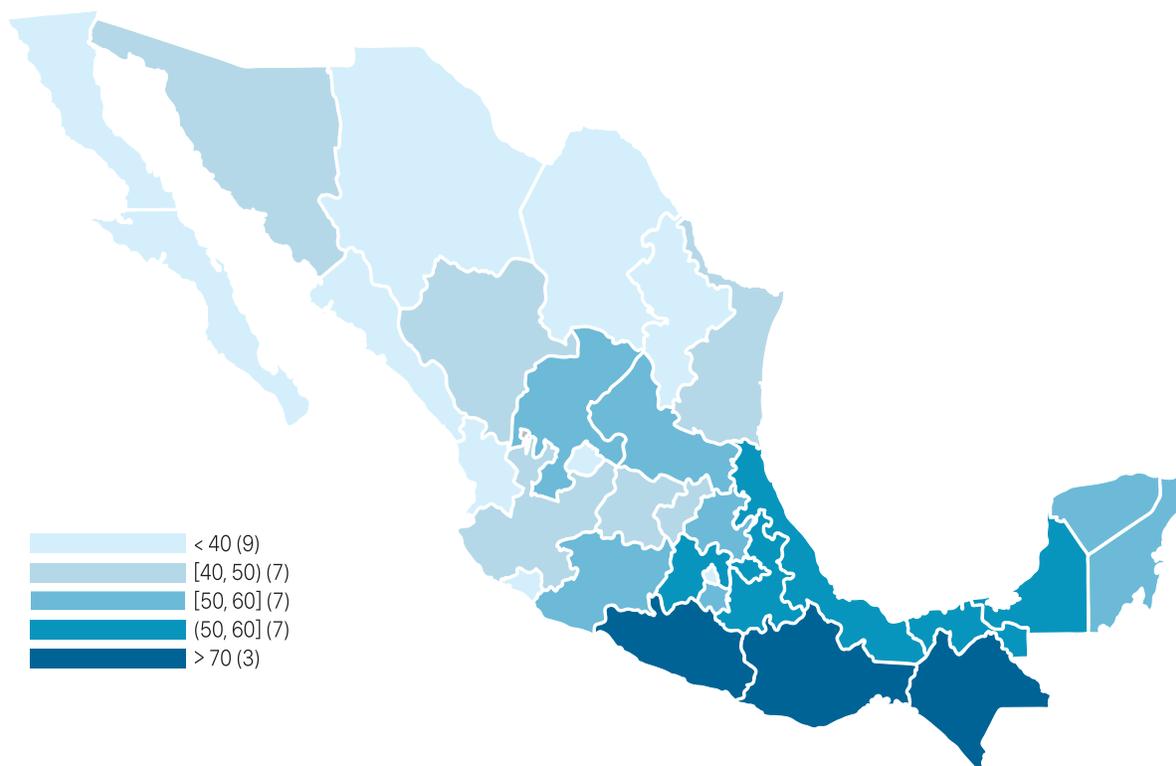
Gráfico 11. Ranking de la distribución porcentual de pobreza con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

En el mapa 1 se observa un patrón que ha sido señalado en distintos estudios sobre pobreza en México (CONEVAL-UNICEF, 2016), en donde las entidades con mayores porcentajes de pobreza en Primera Infancia se ubican en el sur y centro del país, en contraste con las entidades que se encuentran en el norte del país en conjunto con la Ciudad de México, que cuentan con los porcentajes más bajos de pobreza.

Mapa 1. Distribución porcentual de la pobreza en niñas y niños en Primera Infancia por entidades en México 2020



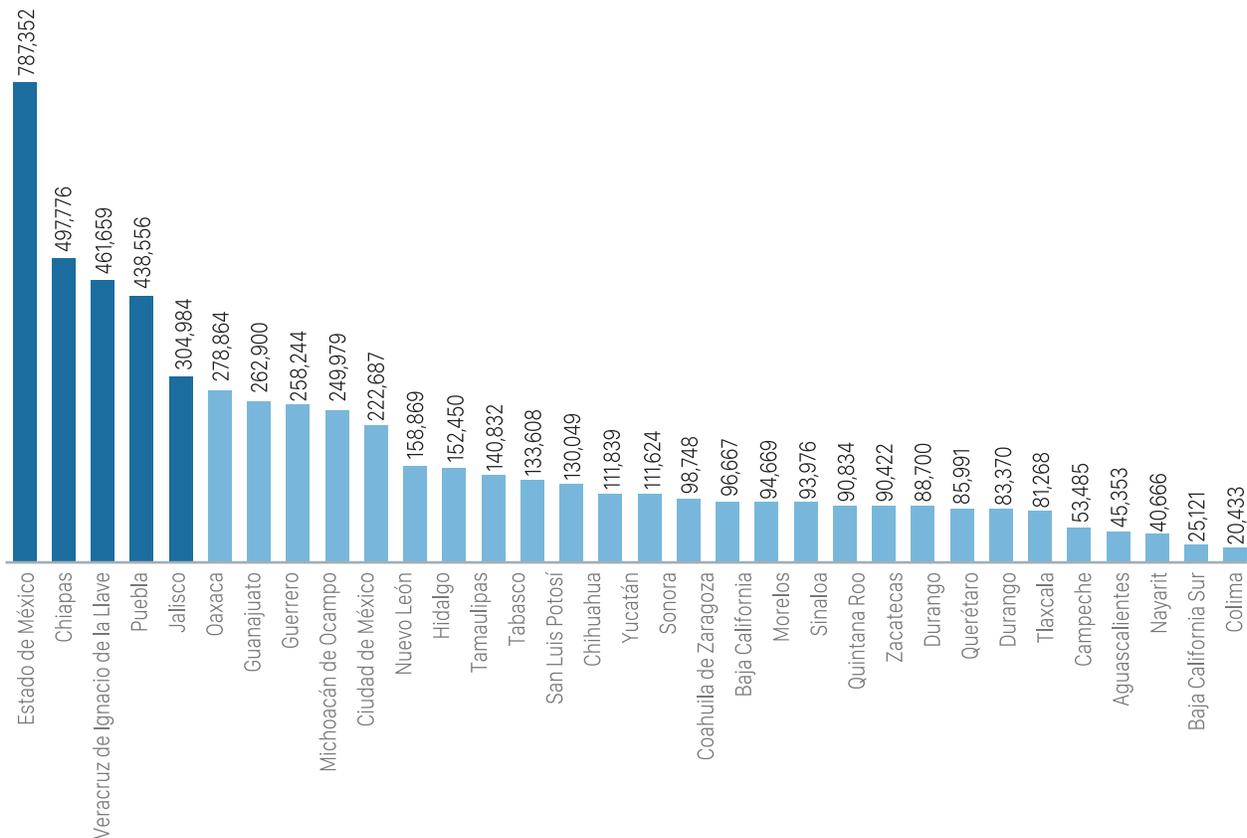
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Con la intención de conocer la cantidad de la niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza en las distintas entidades, se realizó una gráfica con los datos absolutos, encontrando que, en México existen alrededor de 5.8 millones⁹ de niñas y niños menores de seis años en esta situación. La gráfica doce muestra los datos absolutos por entidad (aunque se debe recordar que las cifras están subestimadas), las cinco entidades que cuentan con mayor número de niñas y niños en situación de pobreza, concentran el 43% de la población en Primera Infancia que se encuentra en esta situación, las entidades son:

- Estado de México (787,352)
- Chiapas (497,776)
- Veracruz (461,659)
- Puebla (438,556)
- Jalisco (304,984)

⁹ Como se apuntó en el apartado metodológico, la población de niñas y niños en Primera Infancia se encuentra subregistrada en la fuente de información original ENIGH, con la que se construyen los indicadores oficiales de la medición multidimensional de la pobreza. Con base en los datos el CONEVAL estima una población de 10.7 millones de niñas y niños en este grupo de edad, sin embargo, con base en los datos del Censo de Población y Vivienda 2020 se sabe que en marzo 2020 había 12.2 millones de niñas y niños en Primera Infancia.

Gráfico 12. Ranking de las entidades por datos absolutos de pobreza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

4.2 Pobreza extrema

Es muy importante destacar que para el caso de la pobreza extrema se omite la presentación de los datos a nivel entidad de forma gráfica debido a que los coeficientes de variación de casi todas éstas son mayores a 15, lo cual implica que los datos tienen una alta dispersión y la cifra es de baja precisión.

El cuadro quince muestra los porcentajes, errores estándar, coeficientes de variación y el contraste a partir de una prueba de hipótesis para comparar proporciones. Algunos resultados relevantes:

1. La mayoría de las entidades presentan coeficientes de variación mayores a 15.
2. Existe un incremento en el porcentaje nacional en pobreza extrema en niñas y niños menores de seis años entre 2018 y 2020, pasando de 10 de cada 100 niñas y niños a 12 de cada 100.
3. Existen algunas entidades que muestran incrementos significativos entre 2018 y 2020, tal es el caso de:
 - a. Aguascalientes, con 1.9 puntos porcentuales.
 - b. Estado de México, sumando 5.4 puntos porcentuales.

- c. Puebla, con 4.4 puntos porcentuales.
- d. Quintana Roo, incrementando en 6.3 puntos porcentuales.
- e. Tlaxcala, con 11 puntos porcentuales.
- f. Yucatán, con 6.2 puntos porcentuales.

No obstante, sólo Puebla cuenta con coeficientes de variación menores de 15.

Cuadro 15. Coeficientes de variación en Pobreza Extrema en Primera Infancia por entidad, México 2020

Pobreza extrema												
Entidad	2018			2020			Cambio				Tipo de cambio	
	%	EE	CV	%	EE	CV	Diferencia	EEdif	Z	p(z)		
Aguascalientes	0.9%	0.00334	37.00**	2.8%	0.00758	27.39	1.86	0.008	2.249	0.012	Significativa	*
Baja California	2.3%	0.00742	32.38**	2.3%	0.00752	32.47**	0.03	0.011	0.024	0.490	No significativa	
Baja California Sur	1.8%	0.00997	55.60**	3.9%	0.00915	23.58**	2.09	0.014	1.542	0.062	No significativa	
Campeche	14.7%	0.02519	17.16**	16.9%	0.02414	14.29**	2.22	0.035	0.637	0.262	No significativa	
Coahuila de Zaragoza	2.4%	0.00532	22.25**	3.6%	0.00668	18.42**	1.23	0.009	1.442	0.075	No significativa	
Colima	2.8%	0.00816	29.21**	2.7%	0.00816	29.68**	-0.04	0.012	-0.038	0.485	No significativa	
Chiapas	42.2%	0.03031	7.18	36.3%	0.02983	8.22	-5.88	0.043	-1.383	0.083	No significativa	
Chihuahua	4.5%	0.00792	17.74**	4.3%	0.00790	18.22**	-0.13	0.011	-0.117	0.453	No significativa	
Ciudad de México	4.2%	0.01151	27.33**	7.9%	0.01831	23.26**	3.66	0.022	1.693	0.045	No significativa	
Durango	3.7%	0.00794	21.50**	6.8%	0.01773	25.92**	3.15	0.019	1.619	0.053	No significativa	
Guanajuato	3.9%	0.00796	20.28**	5.5%	0.00990	17.94**	1.60	0.013	1.256	0.104	No significativa	
Guerrero	33.4%	0.03480	10.42	33.8%	0.02530	7.48	0.43	0.043	0.100	0.460	No significativa	
Hidalgo	7.7%	0.02031	26.49**	10.2%	0.01958	19.13**	2.57	0.028	0.911	0.181	No significativa	
Jalisco	2.6%	0.00762	28.95**	4.8%	0.01404	29.19**	2.18	0.016	1.364	0.086	No significativa	
México	8.7%	0.01634	18.80**	14.1%	0.01835	12.99**	5.44	0.025	2.213	0.013	Significativa	*
Michoacán de Ocampo	5.5%	0.01210	21.86**	9.6%	0.01893	19.80**	4.02	0.022	1.791	0.037	No significativa	
Morelos	6.7%	0.01348	20.01**	10.5%	0.01602	15.26**	3.76	0.021	1.795	0.036	No significativa	
Nayarit	9.6%	0.03658	38.11**	5.6%	0.01649	29.32**	-3.97	0.040	-0.990	0.161	No significativa	
Nuevo León	1.3%	0.00545	42.13**	3.2%	0.00977	30.97**	1.86	0.011	1.664	0.048	No significativa	
Oaxaca	25.0%	0.02942	11.75	25.6%	0.02641	10.31	0.58	0.040	0.147	0.441	No significativa	
Puebla	9.1%	0.01253	13.83	13.5%	0.01902	14.06	4.47	0.023	1.963	0.025	Significativa	*
Querétaro	2.2%	0.00524	23.77**	3.4%	0.00666	19.87**	1.15	0.008	1.359	0.087	No significativa	
Quintana Roo	5.7%	0.01229	21.42**	12.0%	0.01549	12.88**	6.29	0.020	3.180	0.001	Significativa	*
San Luis Potosí	6.9%	0.01596	23.03**	9.9%	0.01553	15.61**	3.02	0.022	1.355	0.088	No significativa	
Sinaloa	2.7%	0.00667	24.78**	3.8%	0.00934	24.76**	1.08	0.011	0.943	0.173	No significativa	
Sonora	3.2%	0.00852	26.95**	5.9%	0.01241	21.12**	2.72	0.015	1.805	0.036	No significativa	
Tabasco	14.4%	0.01988	13.79	16.3%	0.02011	12.32	1.92	0.028	0.678	0.249	No significativa	
Tamaulipas	3.4%	0.00836	24.32**	5.0%	0.01066	21.15**	1.60	0.014	1.182	0.119	No significativa	
Tlaxcala	3.2%	0.00821	25.58**	14.2%	0.01618	11.40**	10.99	0.018	6.055	0.000	Significativa	*
Veracruz	19.2%	0.01918	9.98	16.9%	0.01704	10.07	-2.29	0.026	-0.892	0.186	No significativa	
Yucatán	7.4%	0.01457	19.70**	13.6%	0.01655	12.14	6.24	0.022	2.828	0.002	Significativa	*
Zacatecas	3.3%	0.00895	26.72**	4.8%	0.00962	19.93**	1.48	0.013	1.126	0.130	No significativa	
Nacional	9.9%	0.004166	4.19	11.8%	0.00419	3.54	1.89	0.006	3.202	0.001	Significativa	*

**Cifras con un coeficiente de variación mayor a 15. *Cambios significativos a un nivel de significancia de 0.05.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2018 y 2020.

5

Ranking por
carencia en
Primera Infancia
en México,
2020

5. RANKING POR CARENCIA EN PRIMERA INFANCIA EN MÉXICO, 2020

Como ya se ha mencionado, la dimensión de derechos es medido por seis indicadores que hacen referencia a carencias de derechos fundamentales. En este apartado se muestran los porcentajes de cada una de las seis carencias por entidad del país, lo cual muestra en qué entidades se presentan los mayores porcentajes, esta información permite conocer en qué indicadores específicos se pueden mejorar a través de acciones que incidan directa y efectivamente en cada carencia.

A partir del cuadro 16 al 21 se presentan los porcentajes e intervalos de confianza en orden descendente por cada entidad y carencia. En estos se observan las entidades que encabezan los primeros lugares. Además, se muestran dos gráficas por cada carencia. La primera presenta el porcentaje por entidad de mayor a menor, es decir es el ranking de cada carencia con el valor puntual ordenada de forma descendente, en esta se puede observar la posición de las entidades, en relación con sus porcentajes. La segunda gráfica muestra los intervalos de confianza de cada porcentaje, lo que muestra la dispersión de los datos en cada entidad.

En general, las prevalencias de las carencias comparten un patrón geográfico, es decir, las entidades del sur, sureste del país y algunas del centro, suelen presentar un porcentaje de carencias superior al de resto de las entidades. Tal es el caso de la carencia por acceso a servicios de salud, por acceso a seguridad social, por calidad y espacios de la vivienda, por acceso a servicios básicos de la vivienda e incluso por carencia a una alimentación nutritiva y de calidad.

A diferencia del resto, la carencia por rezago educativo presenta un patrón distinto, puesto que las entidades con porcentajes más altos, están ubicadas principalmente en el norte y centro del país. Deben realizarse estudios que profundicen sobre las causas para poder implementar medidas que combatan el rezago educativo.

5.1 Carencia por rezago educativo

El siguiente cuadro (16) muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por rezago educativo, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%. Este cuadro se complementa con la representación gráfica de los datos en las gráficas ocho y nueve.

Cuadro 16. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por rezago educativo en Primera Infancia en México 2020

Carencia por rezago educativo					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Baja California	21.9%	0.01889	8.62	25.616%	18.210%
Chihuahua	21.4%	0.01303	6.09	23.945%	18.836%
Tamaulipas	20.2%	0.01686	8.36	23.472%	16.862%
Sonora	20.0%	0.01629	8.16	23.159%	16.775%
Veracruz de Ignacio de la Llave	17.6%	0.01813	10.30	21.155%	14.049%
México	17.5%	0.01383	7.90	20.224%	14.802%
Morelos	17.0%	0.01514	8.91	19.962%	14.026%

Carencia por rezago educativo					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Aguascalientes	16.1%	0.01465	9.11	18.951%	13.207%
Jalisco	16.0%	0.01360	8.50	18.655%	13.325%
Chiapas	15.3%	0.01471	9.63	18.151%	12.387%
Querétaro	15.2%	0.01258	8.30	17.622%	12.691%
Nuevo León	14.8%	0.01398	9.42	17.578%	12.098%
Quintana Roo	14.8%	0.01556	10.50	17.871%	11.771%
Coahuila de Zaragoza	14.8%	0.01087	7.34	16.938%	12.677%
Ciudad de México	14.6%	0.01891	12.95	18.310%	10.896%
Michoacán de Ocampo	14.4%	0.01507	10.44	17.387%	11.482%
Colima	14.3%	0.01571	10.97	17.399%	11.241%
Guanajuato	14.3%	0.01377	9.64	16.981%	11.582%
Baja California Sur	13.9%	0.01448	10.38	16.787%	11.111%
Nayarit	13.7%	0.01550	11.29	16.771%	10.695%
Durango	13.2%	0.01093	8.25	15.383%	11.100%
Hidalgo	12.5%	0.01462	11.69	15.369%	9.638%
Puebla	12.3%	0.01348	10.99	14.902%	9.620%
Zacatecas	12.1%	0.01395	11.53	14.837%	9.369%
Campeche	11.8%	0.01395	11.79	14.571%	9.102%
Sinaloa	11.8%	0.01160	9.86	14.045%	9.496%
Tlaxcala	11.2%	0.01288	11.53	13.694%	8.645%
Oaxaca	9.8%	0.01163	11.90	12.054%	7.495%
Yucatán	9.7%	0.01186	12.22	12.034%	7.384%
Guerrero	8.1%	0.00983	12.06	10.075%	6.222%
San Luis Potosí	7.7%	0.01111	14.44	9.872%	5.516%
Tabasco	6.5%	0.01053	16.09	8.603%	4.477%
Nacional	14.8%	0.00318	2.14	15.460%	14.214%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

A nivel nacional 15 niños y niñas entre los 3 y 5 años de cada 100 presentan rezago educativo. Once entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional.

Las entidades que ocupan los primeros cinco lugares son:

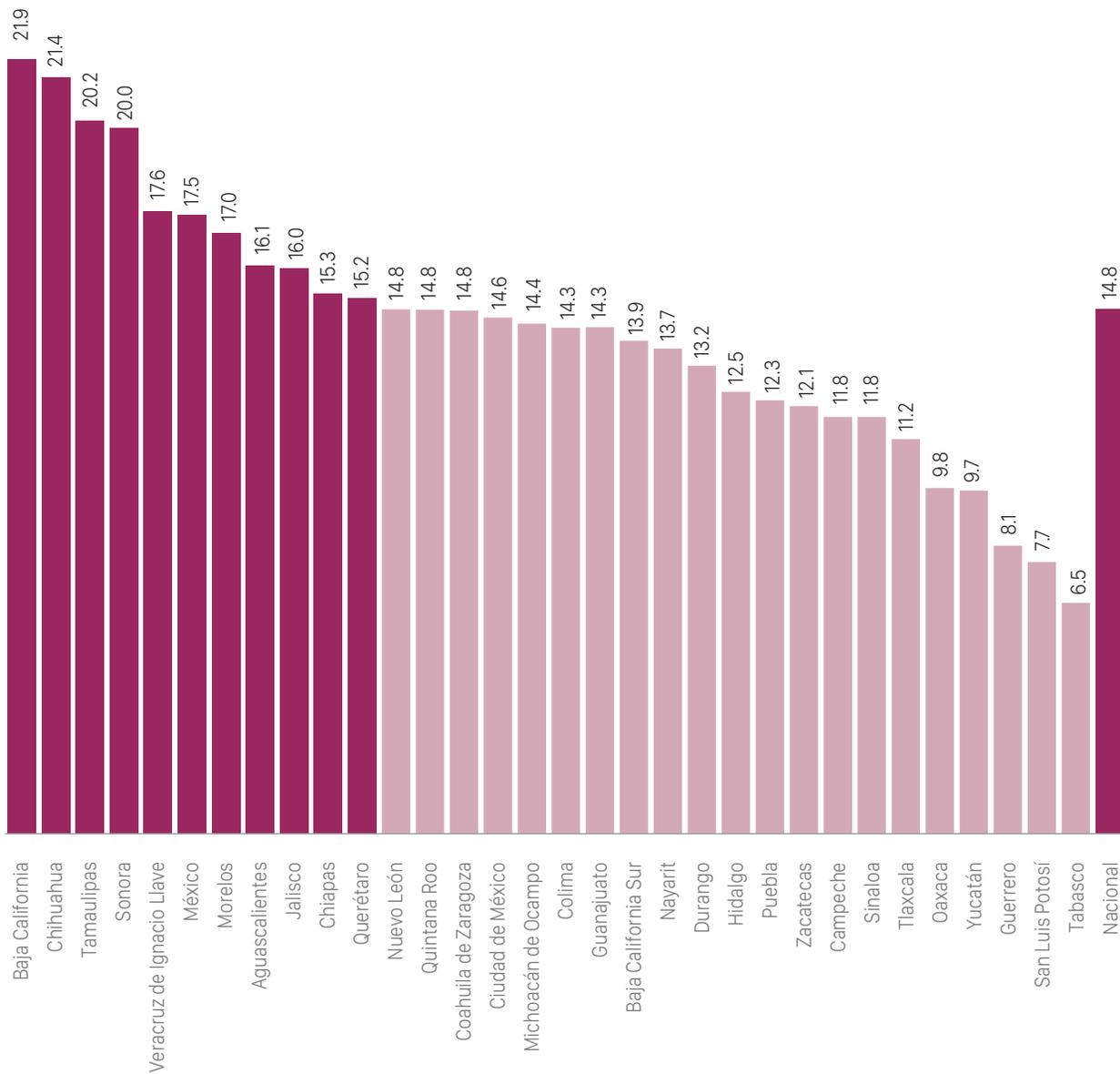
- 1° Baja California
- 2° Chihuahua
- 3° Tamaulipas
- 4° Sonora
- 5° Veracruz

En estas entidades, alrededor de 2 de cada 10 niñas o niños entre los 3 y 5 años presentan rezago educativo.

Los últimos lugares pertenecen a:

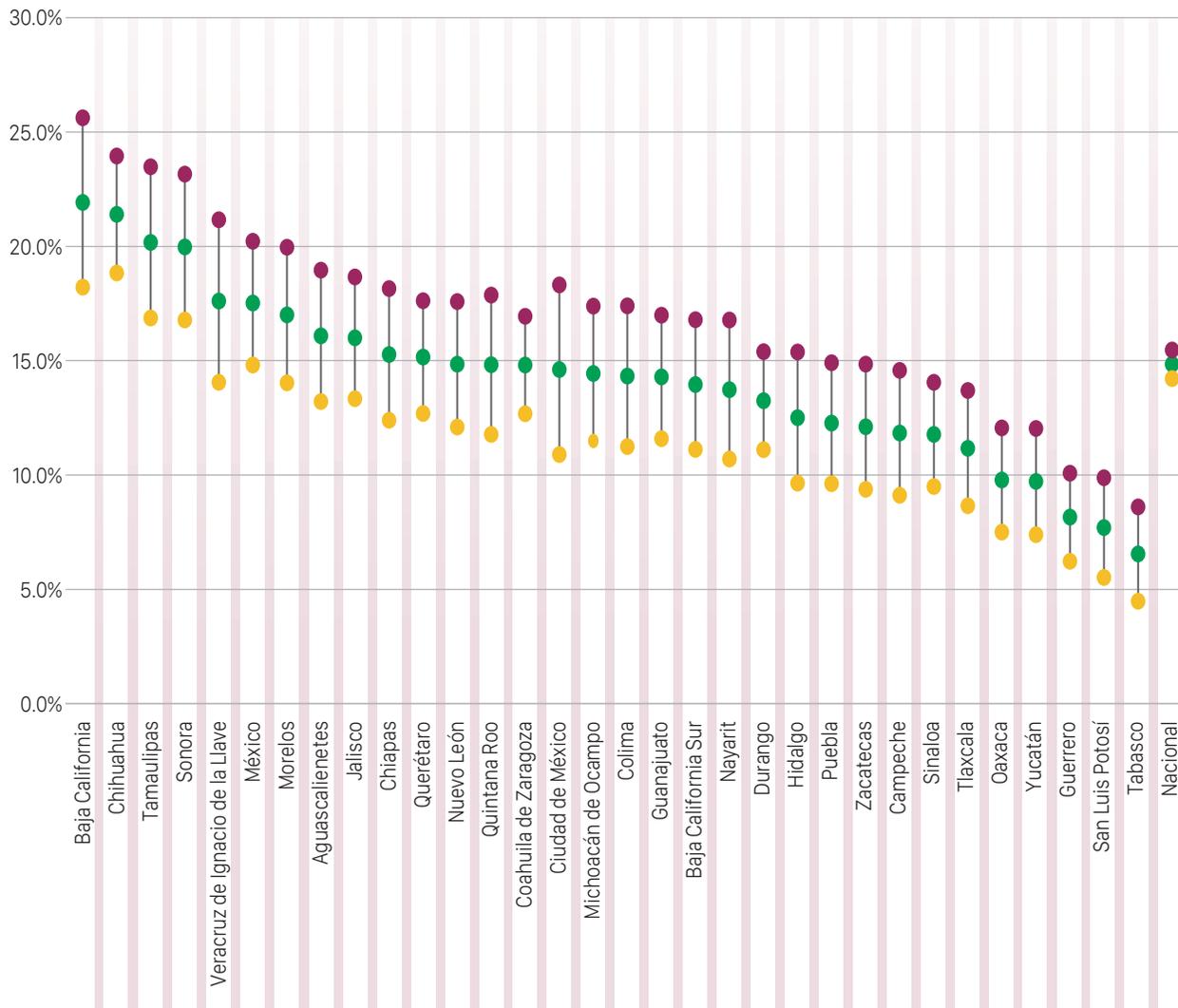
- 28° Oaxaca
- 29° Yucatán
- 30° Guerrero
- 31° San Luis Potosí
- 32° Tabasco

Gráfico 13. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 14. Ranking de la distribución porcentual de carencia por rezago educativo con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

5.2 Carencia por acceso a servicios de salud

En el país en promedio 3 de cada 10 menores de 6 años no cuentan con acceso a servicios de salud. La falta de atención médica o inadecuada implica una ausencia del monitoreo del desarrollo físico y mental, las consecuencias de esto son graves, como ya se ha mencionado, las niñas y niños en Primera Infancia se encuentran en un momento crítico de su desarrollo (CONEVAL-UNICEF, 2016).

En el siguiente cuadro (17) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a servicios de salud, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

Cuadro 17. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios de salud en Primera Infancia en México 2020

Carencia por acceso a servicios de salud					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	49.4%	0.029	5.90	55.107%	43.691%
Michoacán de Ocampo	45.4%	0.022	4.83	49.749%	41.147%
Oaxaca	45.1%	0.022	4.77	49.292%	40.856%
México	40.1%	0.023	5.79	44.626%	35.534%
Guerrero	38.6%	0.022	5.81	43.009%	34.217%
Veracruz de Ignacio de la Llave	37.1%	0.023	6.29	41.708%	32.557%
Tlaxcala	31.6%	0.022	6.83	35.781%	27.328%
Puebla	31.1%	0.020	6.35	34.963%	27.218%
Morelos	30.9%	0.022	7.10	35.178%	26.584%
T abasco	30.5%	0.024	7.95	35.206%	25.717%
Jalisco	30.3%	0.022	7.40	34.656%	25.876%
Ciudad de México	29.3%	0.027	9.18	34.625%	24.064%
Hidalgo	25.9%	0.021	8.03	30.023%	21.857%
Coahuila de Zaragoza	25.7%	0.016	6.14	28.837%	22.641%
Nayarit	25.7%	0.026	9.96	30.693%	20.663%
Zacatecas	25.4%	0.019	7.63	29.166%	21.575%
Yucatán	24.5%	0.020	8.04	28.361%	20.640%
Guanajuato	24.4%	0.019	7.70	28.077%	20.710%
Baja California	23.7%	0.021	8.90	27.836%	19.567%
Durango	23.6%	0.020	8.60	27.602%	19.637%
T amaulipas	23.0%	0.020	8.56	26.815%	19.112%
Nuevo León	22.7%	0.023	10.06	27.179%	18.228%
Sonora	22.5%	0.018	8.11	26.042%	18.901%
Campeche	22.3%	0.017	7.48	25.552%	19.016%
Sinaloa	21.8%	0.017	7.68	25.089%	18.526%
Quintana Roo	21.1%	0.019	9.22	24.960%	17.318%
Aguascalientes	20.2%	0.017	8.66	23.585%	16.742%
San Luis Potosí	19.8%	0.017	8.41	23.106%	16.570%
Querétaro	19.1%	0.015	7.92	22.043%	16.116%
Chihuahua	18.5%	0.015	8.02	21.389%	15.577%
Baja California Sur	17.1%	0.019	11.23	20.821%	13.307%
Colima	16.5%	0.017	10.60	19.874%	13.039%
Nacional	31.1%	0.0050	1.61	32.129%	30.169%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

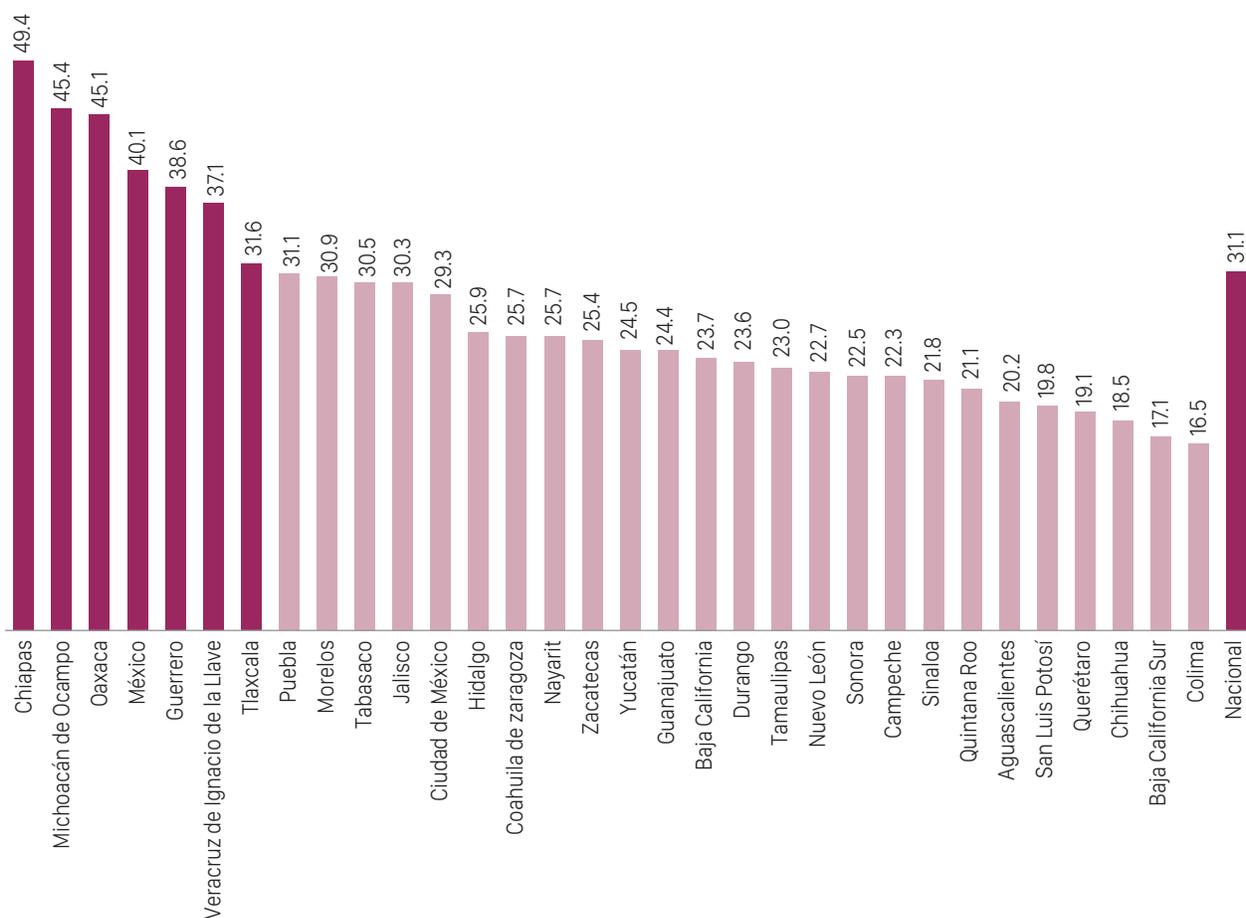
Siete entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional. Las cinco entidades con mayores porcentajes de esta carencia fueron (gráfica 15 y 16):

- 1° Chiapas
- 2° Michoacán
- 3° Oaxaca
- 4° México
- 5° Guerrero

Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

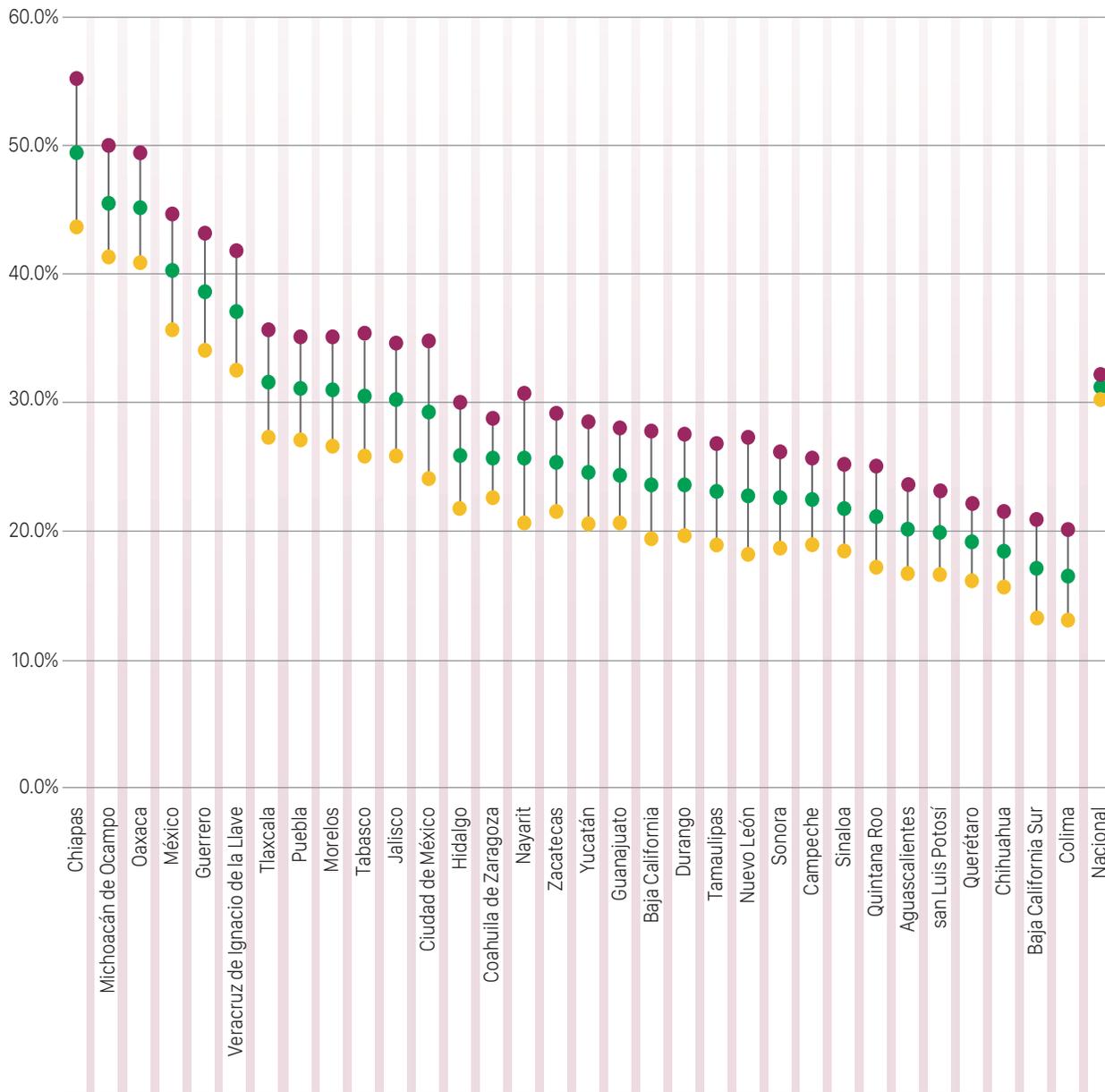
- 28° San Luis Potosí
- 29° Querétaro
- 30° Chihuahua
- 31° Baja California Sur
- 32° Colima

Gráfico 15. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 16. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios de salud con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

5.3 Carencia por acceso a seguridad social

En promedio 6 de cada 10 menores de 6 años no cuenta con seguridad social, 14 entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional.

En el siguiente cuadro (18) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a seguridad social, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

Cuadro 18. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a seguridad social en Primera Infancia en México 2020

Carencia por acceso a seguridad social					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Chiapas	83.6%	0.019	2.30	87.401%	79.876%
Guerrero	81.5%	0.018	2.24	85.047%	77.892%
Oaxaca	80.0%	0.018	2.24	83.527%	76.513%
Puebla	74.3%	0.022	2.91	78.514%	70.054%
Veracruz de Ignacio de la Llave	72.4%	0.020	2.83	76.365%	68.348%
Tlaxcala	71.4%	0.023	3.20	75.916%	66.947%
Michoacán de Ocampo	70.7%	0.028	3.94	76.188%	65.270%
Hidalgo	70.6%	0.022	3.15	74.953%	66.227%
T abasco	65.5%	0.026	3.90	70.485%	60.479%
Campeche	65.4%	0.026	4.00	70.572%	60.299%
Zacatecas	65.2%	0.024	3.69	69.972%	60.523%
Morelos	63.0%	0.022	3.44	67.271%	58.767%
México	62.4%	0.024	3.81	67.102%	57.778%
Guanajuato	59.0%	0.023	3.92	63.567%	54.502%
San Luis Potosí	56.8%	0.024	4.25	61.485%	52.027%
Yucatán	52.8%	0.026	4.95	57.888%	47.648%
Querétaro	52.1%	0.019	3.66	55.840%	48.374%
Durango	51.0%	0.028	5.46	56.511%	45.582%
Nayarit	49.9%	0.027	5.34	55.107%	44.669%
Quintana Roo	48.2%	0.026	5.35	53.257%	43.142%
Ciudad de México	47.9%	0.033	6.85	54.319%	41.466%
Jalisco	46.8%	0.026	5.50	51.795%	41.714%
Colima	46.6%	0.026	5.55	51.628%	41.505%
Sinaloa	44.1%	0.019	4.22	47.795%	40.485%
T amaulipas	43.5%	0.024	5.62	48.301%	38.719%
Baja California	42.0%	0.026	6.23	47.142%	36.876%
Aguascalientes	41.2%	0.023	5.66	45.772%	36.626%
Sonora	36.8%	0.023	6.39	41.366%	32.159%
Nuevo León	35.3%	0.026	7.36	40.390%	30.204%
Chihuahua	34.9%	0.018	5.12	38.452%	31.435%
Baja California Sur	34.3%	0.023	6.85	38.872%	29.668%
Coahuila de Zaragoza	34.2%	0.018	5.13	37.597%	30.722%
Nacional	58.5%	0.005	0.93	59.601%	57.465%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Las entidades con los mayores porcentajes fueron:

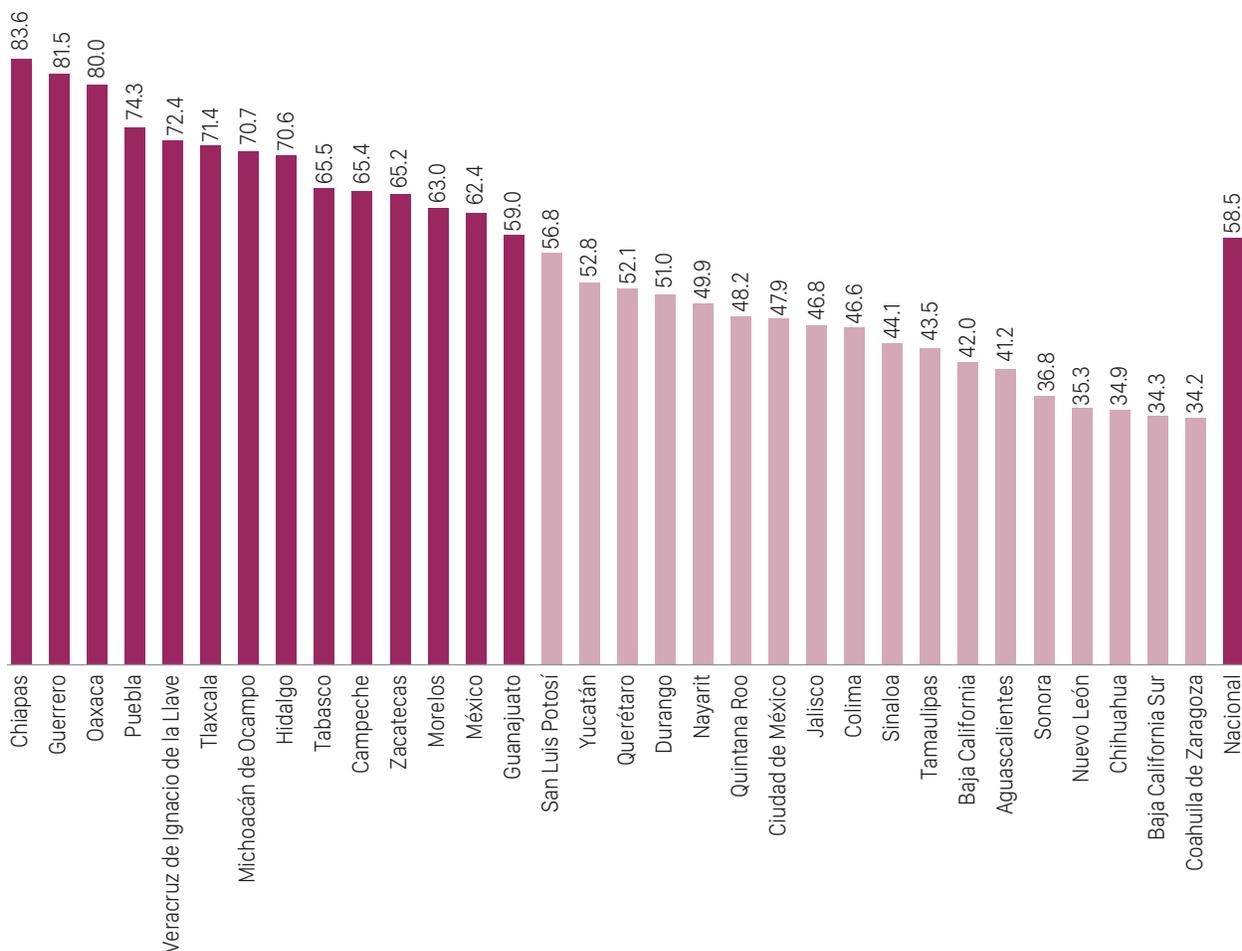
- 1° Chiapas
- 2° Guerrero
- 3° Oaxaca
- 4° Puebla
- 5° Veracruz

Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Sonora
- 29° Nuevo León
- 30° Chihuahua
- 31° Baja California Sur
- 32° Coahuila

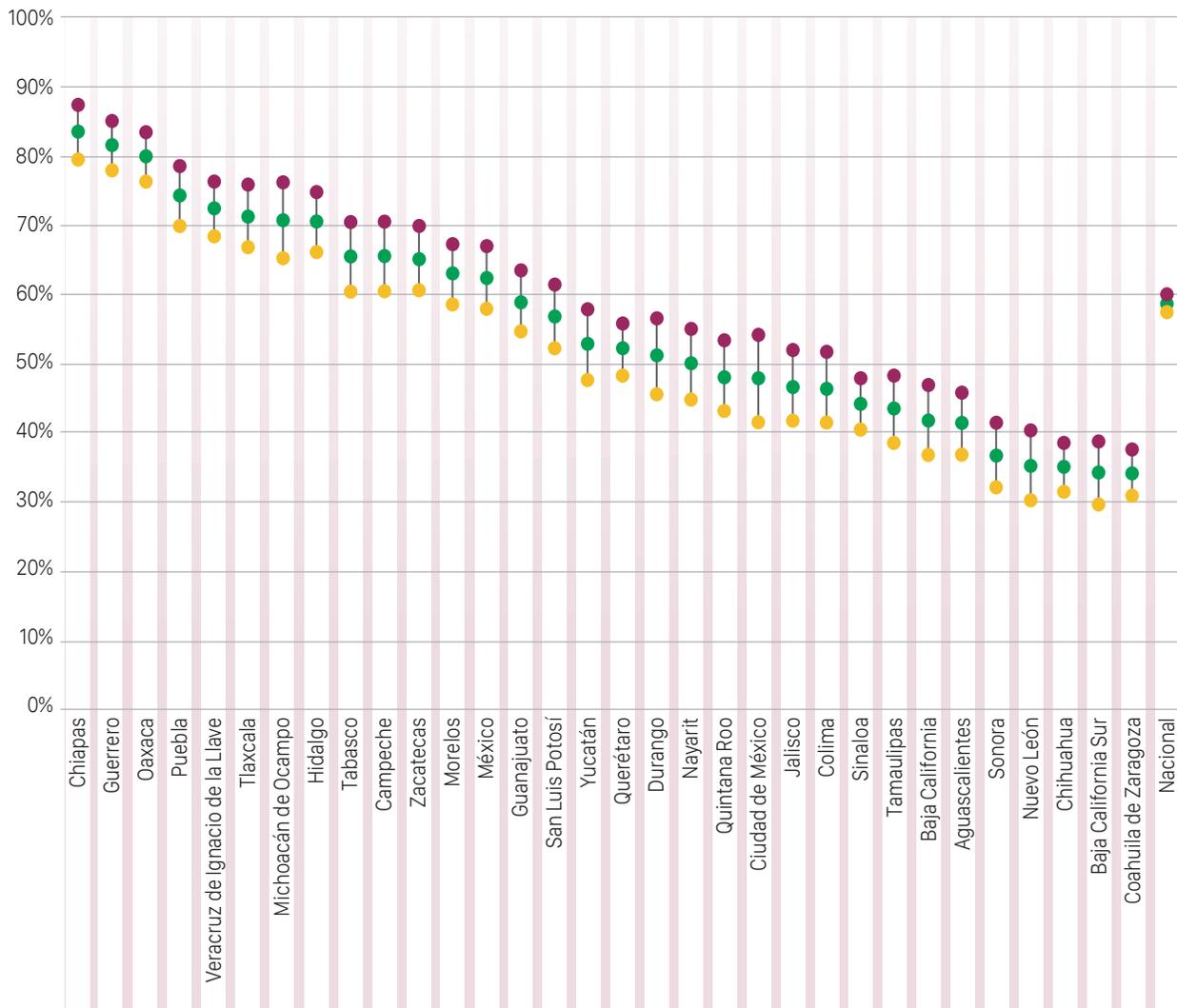
En las gráficas 17 y 18 se presenta, el ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social. La carencia por acceso a seguridad social tiene los porcentajes más altos de todas las carencias, casi 6 de cada 10 niñas y niños en Primera Infancia presenta carencia por acceso a seguridad social, sin embargo, las entidades que encabezan el ranking muestran porcentajes aún más elevados. En Chiapas, Guerrero y Oaxaca 8 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años presentan esta carencia. Por lo tanto, atender la cobertura de seguridad social es clave para reducir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de estas niñas y niños.

Gráfico 17. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 18. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a seguridad social con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

5.4 Carencia a una alimentación nutritiva y de calidad

A nivel nacional 24 de cada 100 menores de 6 años presenta carencia a alimentación nutritiva y de calidad. Once entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional.

Las entidades con mayores porcentajes de esta carencia fueron (gráfica 19 y 20):

- 1° Tabasco
- 2° Guerrero
- 3° Oaxaca
- 4° Tlaxcala
- 5° Puebla
- 6° Estado de México

Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Coahuila
- 29° Colima
- 30° Chihuahua
- 31° Baja California
- 32° Tamaulipas

En el siguiente cuadro (19) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a una alimentación nutritiva y de calidad, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

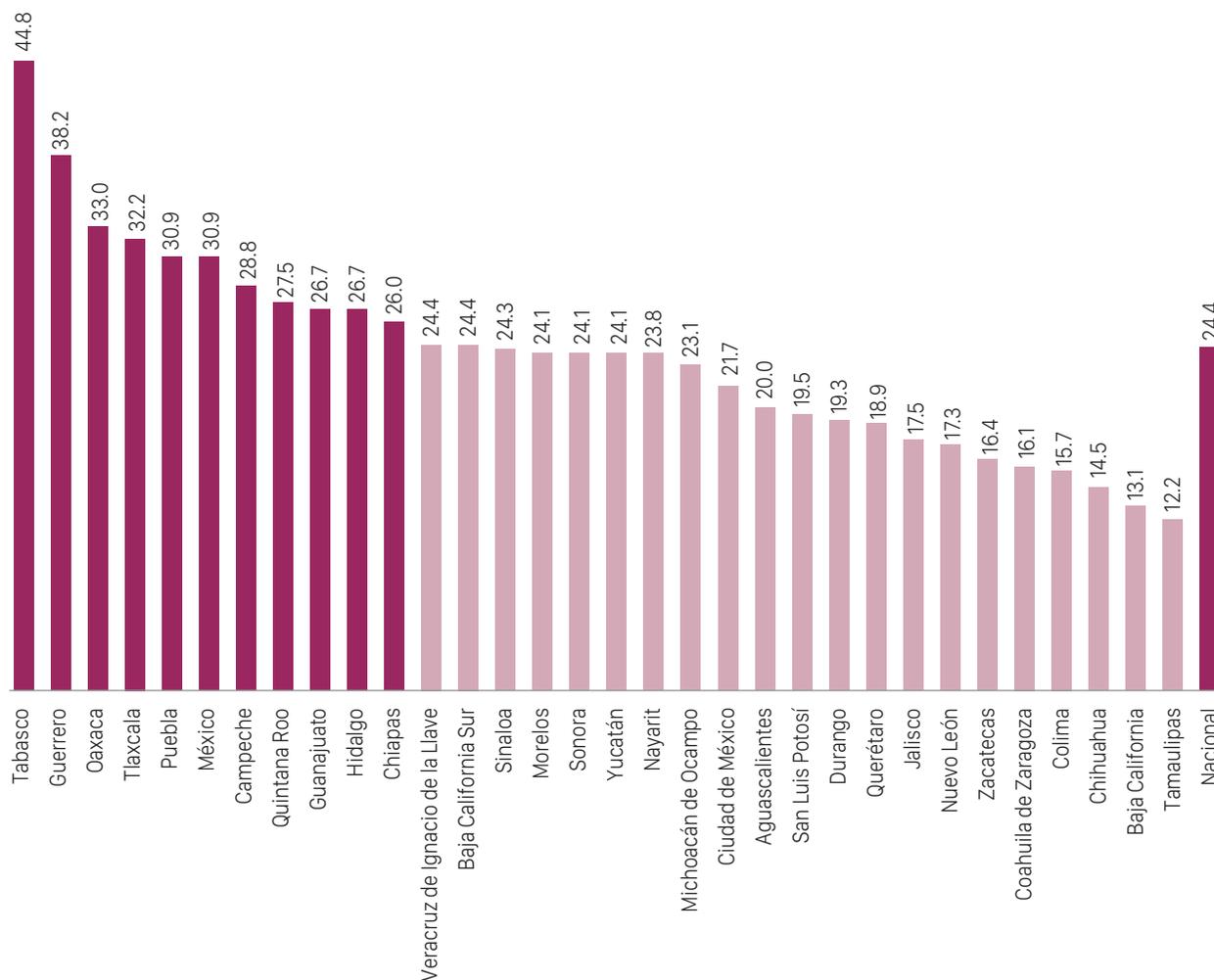
Cuadro 19. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en México 2020

Carencia de alimentación nutritiva y de calidad					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Tabasco	44.8%	0.027	6.10	50.192%	39.475%
Guerrero	38.2%	0.021	5.57	42.329%	33.996%
Oaxaca	33.0%	0.024	7.12	37.622%	28.409%
Tlaxcala	32.2%	0.021	6.60	36.366%	28.040%
Puebla	30.9%	0.023	7.40	35.406%	26.434%
México	30.9%	0.023	7.56	35.479%	26.325%
Campeche	28.8%	0.024	8.21	33.402%	24.145%
Quintana Roo	27.5%	0.023	8.30	31.963%	23.023%
Guanajuato	26.7%	0.019	7.05	30.388%	23.011%
Hidalgo	26.7%	0.023	8.58	31.159%	22.192%
Chiapas	26.0%	0.023	8.82	30.515%	21.522%
Veracruz de Ignacio de la Llave	24.4%	0.020	8.26	28.403%	20.487%
Baja California Sur	24.4%	0.020	8.14	28.266%	20.486%
Sinaloa	24.3%	0.021	8.70	28.488%	20.188%
Morelos	24.1%	0.021	8.82	28.320%	19.974%
Sonora	24.1%	0.024	9.88	28.757%	19.423%
Yucatán	24.1%	0.019	7.85	27.780%	20.374%
Nayarit	23.8%	0.023	9.66	28.300%	19.289%
Michoacán de Ocampo	23.1%	0.024	10.27	27.719%	18.426%
Ciudad de México	21.7%	0.027	12.59	26.993%	16.310%
Aguascalientes	20.0%	0.020	10.08	23.899%	16.014%
San Luis Potosí	19.5%	0.018	9.27	23.030%	15.949%
Durango	19.3%	0.019	9.62	22.979%	15.691%
Querétaro	18.9%	0.015	7.95	21.890%	15.989%
Jalisco	17.5%	0.020	11.63	21.459%	13.490%

Carencia de alimentación nutritiva y de calidad					
Entidad	%E	EC	VI	C+	IC-
Nuevo León	17.3%0	.023	13.032	1.678%	12.857%
Zacatecas	16.4%0	.016	9.67	19.450%	13.253%
Coahuila de Zaragoza	16.1%0	.013	8.34	18.678%	13.427%
Colima1	5.7%	0.0191	2.10	19.434%	11.983%
Chihuahua	14.5%0	.014	9.78	17.243%	11.697%
Baja California1	3.1%	0.0171	2.68	16.385%	9.862%
Tamaulipas	12.2%0	.017	13.711	5.468%	8.914%
Nacional	24.4%	0.00489	2.01	25.329%	23.412%

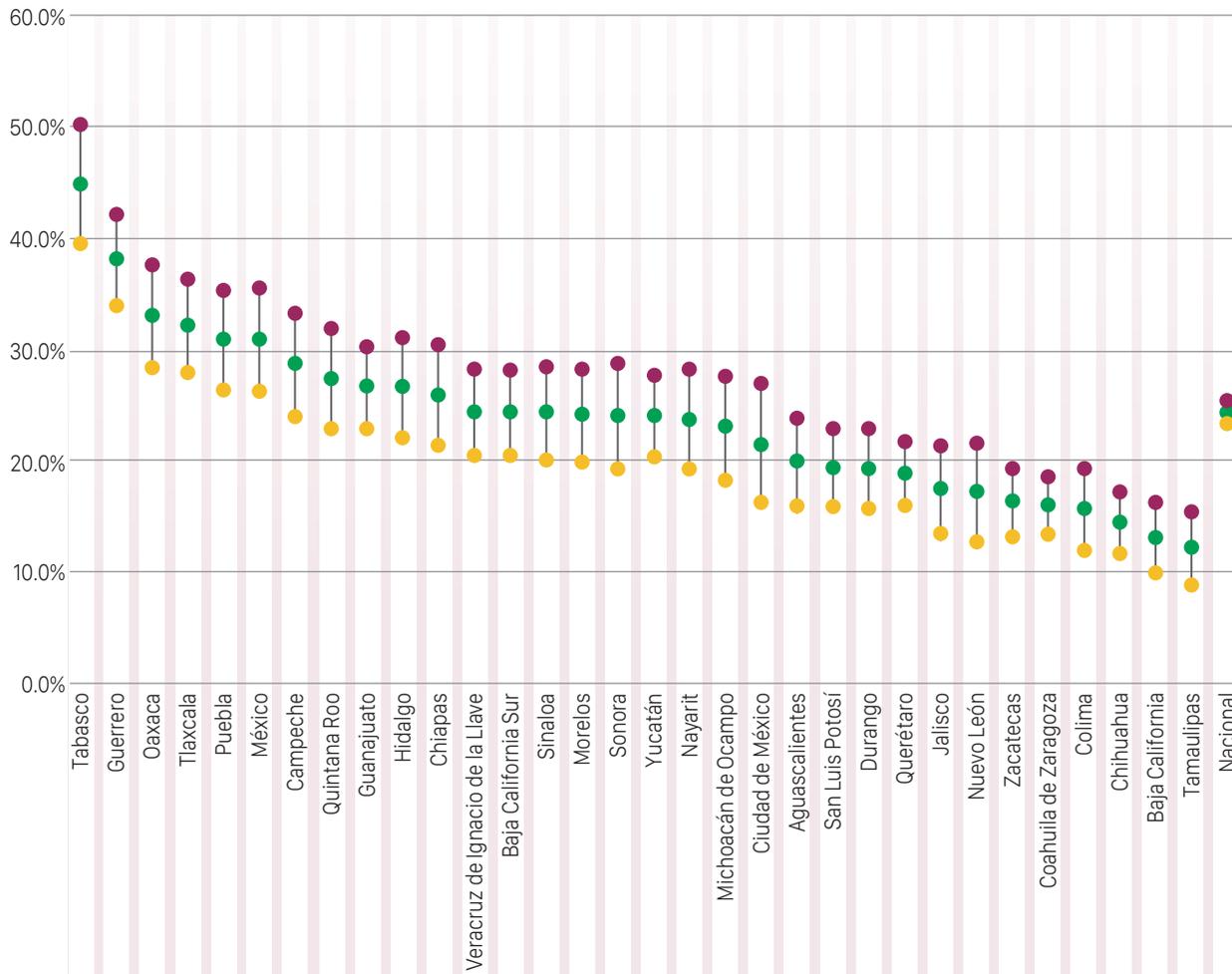
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 19. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 20. Ranking de la distribución porcentual de carencia a la alimentación nutritiva y de calidad con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

5.5 Carencia por calidad y espacios de la vivienda

A nivel nacional 15 de cada 100 menores de 6 años presenta carencia por calidad y espacios de la vivienda, once entidades se encuentran por encima del porcentaje nacional. Los estados que presentaron mayores porcentajes fueron (gráfica 21 y 22):

- 1° Guerrero
- 2° Oaxaca
- 3° Chiapas
- 4° Quintana Roo
- 5° Campeche

Los estados con los porcentajes más bajos por esta carencia fueron:

- 28° Chihuahua
- 29° Aguascalientes

30° Nuevo León

31° Zacatecas

32° Coahuila

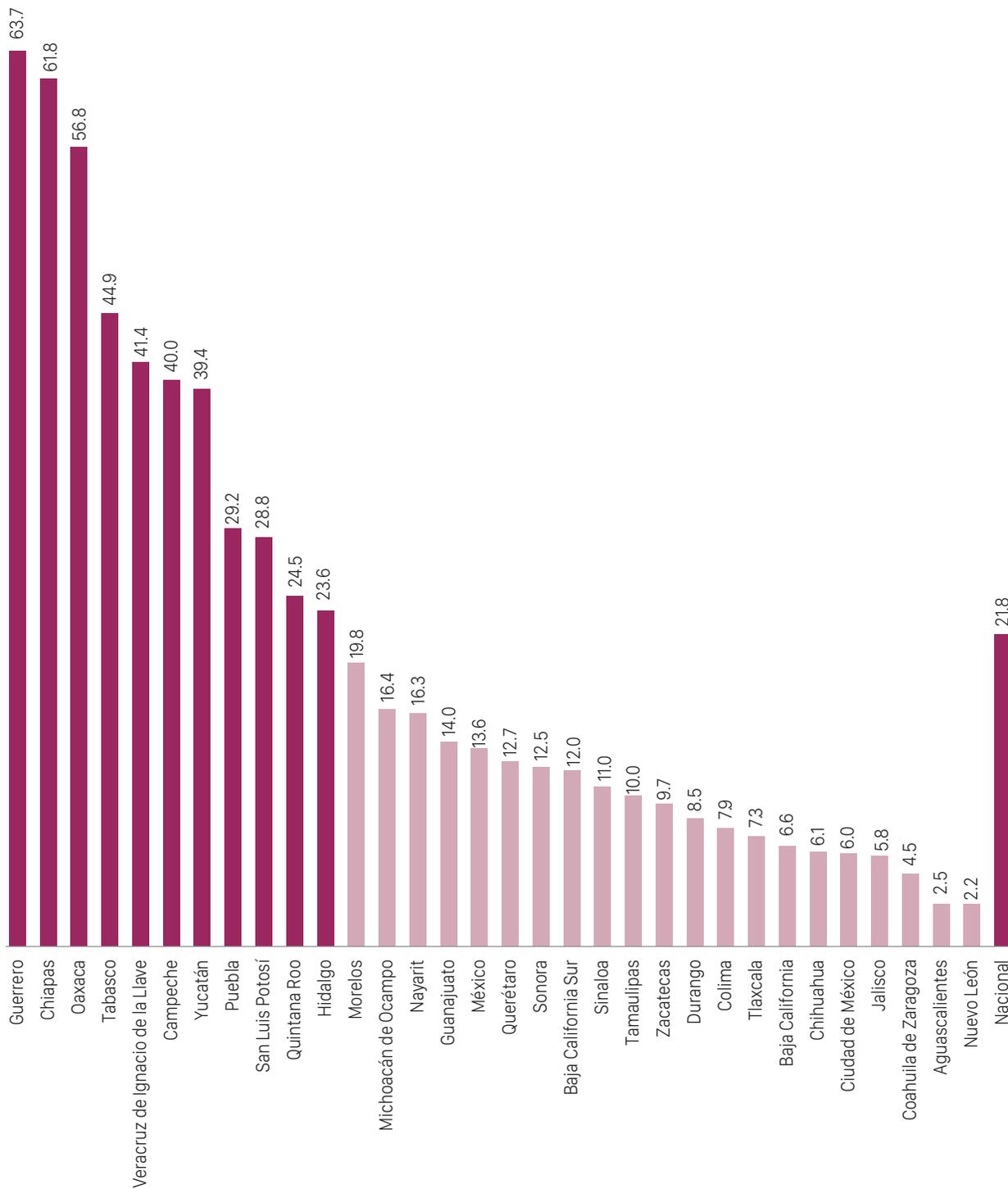
En el siguiente cuadro (20) se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por calidad y espacios de la vivienda, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

Cuadro 20. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en México 2020

Carencia por calidad y espacios de la vivienda					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Guerrero	33.9%	0.024	7.07	38.584%	29.189%
Oaxaca	30.0%	0.023	7.71	34.552%	25.482%
Chiapas	26.4%	0.027	10.16	31.703%	21.172%
Quintana Roo	22.4%	0.020	8.72	26.286%	18.610%
Campeche	21.8%	0.024	11.12	26.506%	17.020%
Baja California Sur	20.9%	0.023	11.01	25.373%	16.363%
Veracruz de Ignacio de la Llave	20.8%	0.021	9.86	24.816%	16.775%
Yucatán	19.8%	0.019	9.78	23.546%	15.973%
T abasco	17.2%	0.018	10.66	20.767%	13.587%
Michoacán de Ocampo	15.0%	0.020	13.56	19.035%	11.043%
Tlaxcala	15.0%	0.019	12.35	18.670%	11.392%
Puebla	14.7%	0.016	11.10	17.864%	11.479%
Sonora	13.9%	0.019	13.80	17.621%	10.117%
México	13.3%	0.018	13.43	16.779%	9.785%
Morelos	13.2%	0.015	11.15	16.105%	10.328%
Colima	12.8%	0.019	15.09	16.604%	9.025%
Sinaloa	12.8%	0.016	12.39	15.848%	9.656%
Ciudad de México	12.6%	0.021	16.92	16.726%	8.396%
Baja California	12.4%	0.017	13.55	15.683%	9.099%
Nayarit	12.2%	0.020	16.66	16.152%	8.199%
Querétaro	11.6%	0.012	10.47	13.925%	9.183%
Hidalgo	11.5%	0.018	15.93	15.080%	7.906%
San Luis Potosí	11.2%	0.019	17.32	15.049%	7.421%
Jalisco	10.5%	0.018	17.53	14.095%	6.886%
Durango	10.2%	0.022	21.94	14.595%	5.818%
T amaulipas	10.0%	0.017	17.26	13.329%	6.589%
Guanajuato	9.8%	0.013	12.86	12.242%	7.312%
Chihuahua	9.7%	0.013	13.34	12.271%	7.184%
Aguascalientes	7.6%	0.014	19.10	10.382%	4.727%
Nuevo León	7.4%	0.018	23.78	10.893%	3.968%
Zacatecas	5.7%	0.013	22.47	8.172%	3.175%
Coahuila de Zaragoza	4.9%	0.009	17.49	6.547%	3.205%
Nacional	14.9%	0.00421	2.83	15.725%	14.074%

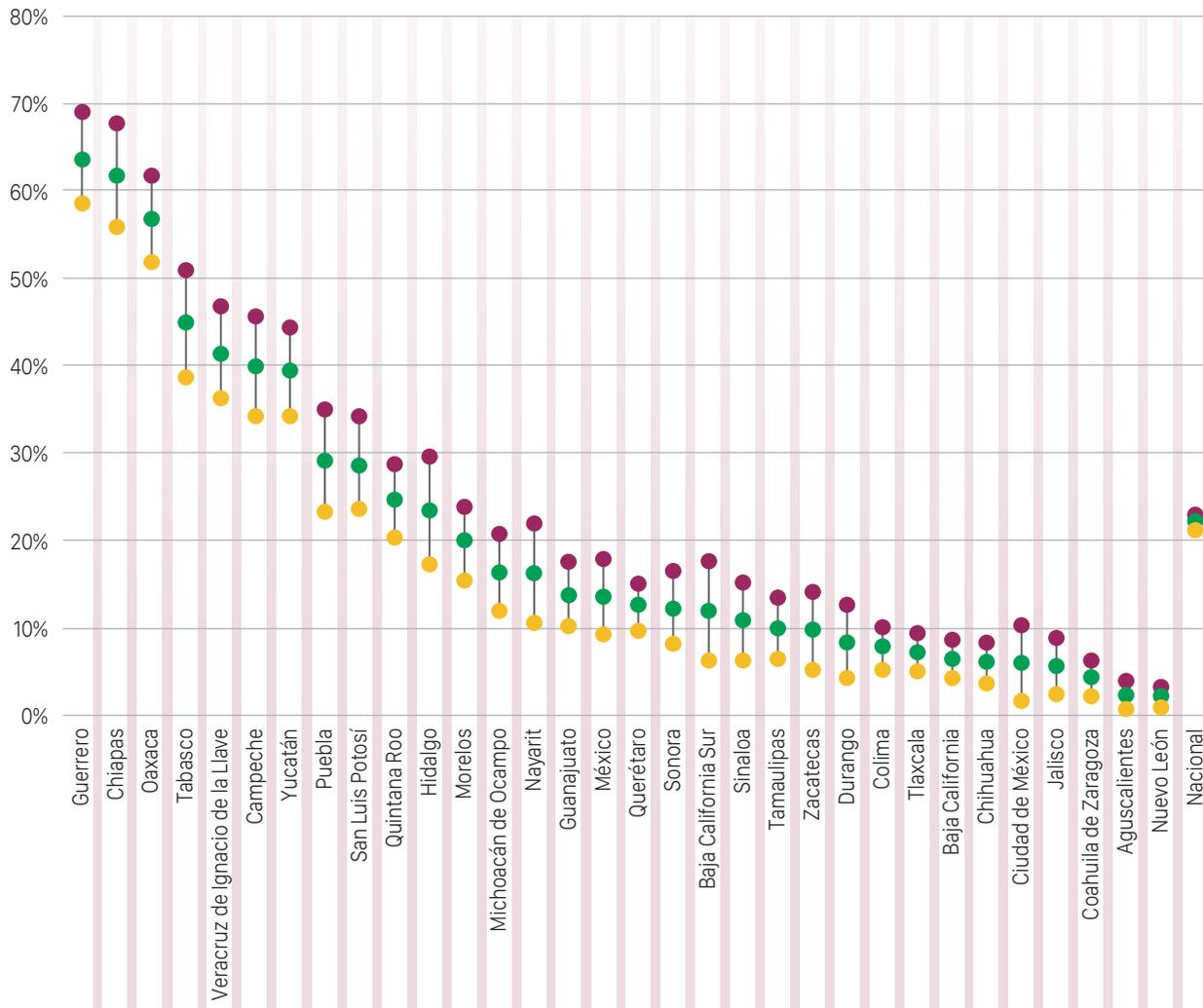
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 21. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 22. Ranking de la distribución porcentual de carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

5.6 Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda

En el país 22 de cada 100 menores de 6 años presentan carencia por acceso a servicios básicos en la vivienda. En once de las entidades presentan un porcentaje por encima de la cifra nacional. Las entidades con los mayores porcentajes fueron (gráfica 23 y 24), en estos indicadores se debe tener cuidado porque los coeficientes de variación son mayores de 15, lo cual implica poca precisión de los datos:

- 1° Guerrero
- 2° Chiapas
- 3° Oaxaca
- 4° Tabasco
- 5° Veracruz

Las entidades con los porcentajes más bajos fueron:

- 28° Ciudad de México
- 29° Jalisco
- 30° Coahuila
- 31° Aguascalientes
- 32° Nuevo León

En el siguiente cuadro se muestra en orden descendente el porcentaje por entidad de la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda, acompañado de sus errores estándar, coeficiente de variación y sus intervalos de confianza al 95%.

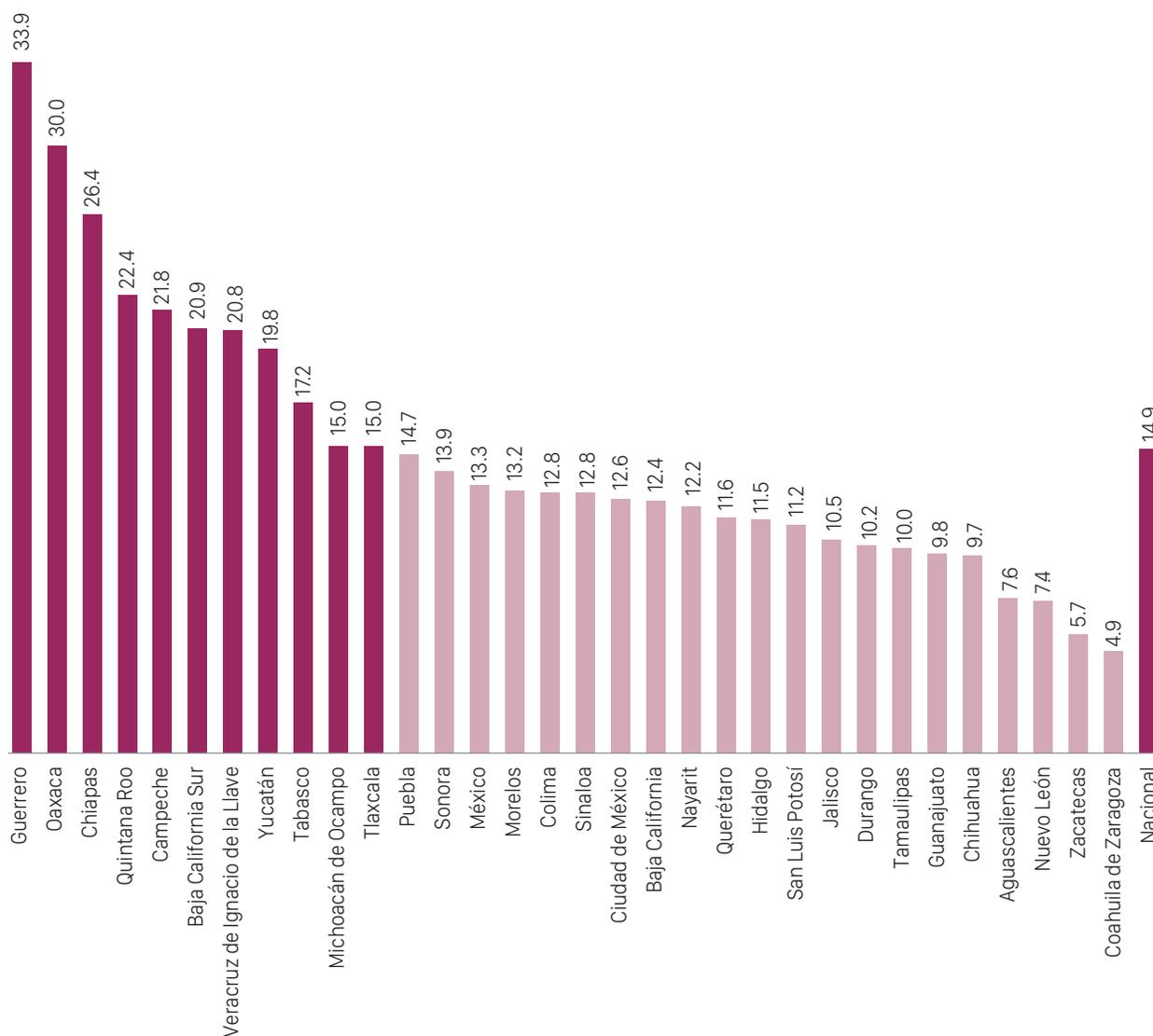
Cuadro 21. Distribución porcentual en orden descendente de la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda en Primera Infancia en México 2020

Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Guerrero	63.7%	0.027	4.22	68.991%	58.459%
Chiapas	61.8%	0.030	4.82	67.622%	55.947%
Oaxaca	56.8%	0.025	4.34	61.649%	51.983%
Tabasco	44.9%	0.032	7.04	51.063%	38.677%
Veracruz de Ignacio de la Llave	41.4%	0.027	6.54	46.695%	36.080%
Campeche	40.0%	0.029	7.33	45.719%	34.237%
Yucatán	39.4%	0.025	6.38	44.341%	34.478%
Puebla	29.2%	0.029	10.06	34.994%	23.472%
San Luis Potosí	28.8%	0.027	9.33	34.077%	23.537%
Quintana Roo	24.5%	0.021	8.74	28.706%	20.312%
Hidalgo	23.6%	0.032	13.42	29.770%	17.371%
Morelos	19.8%	0.022	10.94	24.028%	15.544%
Michoacán de Ocampo	16.4%	0.023	13.91	20.917%	11.957%
Nayarit	16.3%	0.028	17.43	21.864%	10.730%
Guanajuato	14.0%	0.019	13.51	17.654%	10.264%
México	13.6%	0.022	16.44	17.979%	9.216%
Querétaro	12.7%	0.013	10.19	15.213%	10.149%
Sonora	12.5%	0.021	17.12	16.712%	8.316%
Baja California Sur	12.0%	0.028	23.33	17.545%	6.533%
Sinaloa	11.0%	0.023	20.82	15.453%	6.495%
Tamaulipas	10.0%	0.017	17.36	13.456%	6.623%
Zacatecas	9.7%	0.022	22.50	14.047%	5.448%
Durango	8.5%	0.020	23.93	12.548%	4.536%
Colima	7.9%	0.012	15.30	10.227%	5.510%
Tlaxcala	7.3%	0.011	14.99	9.499%	5.185%
Baja California	6.6%	0.012	18.57	8.958%	4.176%
Chihuahua	6.1%	0.013	20.51	8.560%	3.651%

Carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda					
Entidad	%	EE	CV	IC+	IC-
Ciudad de México	6.0%	0.023	38.29	10.521%	1.499%
Jalisco	5.8%	0.016	27.58	8.964%	2.674%
Coahuila de Zaragoza	4.5%	0.010	21.41	6.336%	2.590%
Aguascalientes	2.5%	0.007	27.49	3.814%	1.143%
Nuevo León	2.2%	0.005	23.99	3.169%	1.142%
Nacional	21.8%	0.00543	2.49	22.864%	20.737%

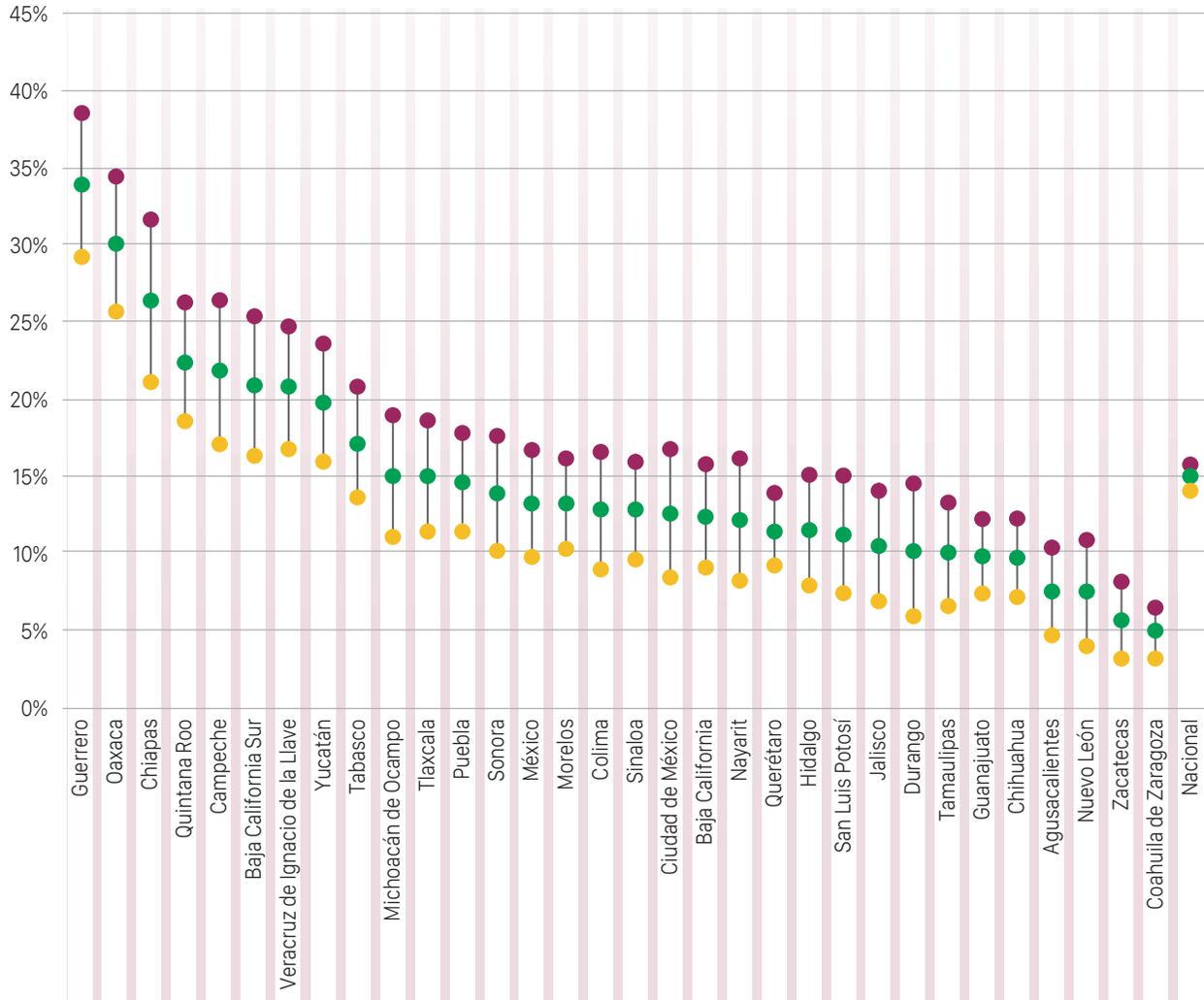
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020

Gráfico 23. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda, México 2020.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

Gráfico 24. Ranking de la distribución porcentual de carencia por calidad y espacios de la vivienda con intervalos de confianza, México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

6

Principales
hallazgos

6. PRINCIPALES HALLAZGOS

1. **En México, pertenecer a la Primera Infancia te hace más vulnerable a encontrarte en situación de pobreza:**
 - El **43.9 %** de la población en México se encuentra en **condición de pobreza** (están por debajo de la línea de bienestar (LPI)¹⁰ y cuentan con al menos un derecho social vulnerado).
 - Mientras que el **52.6%** de la población menor a 18 años se encuentra en esa condición.
 - En el caso de la Primera Infancia el porcentaje se incrementa al **54.3%**.
 - Como puede apreciarse la **pobreza se incrementa** en las y los niños menores de 6 años.
 - Existe una **brecha de más de 10 puntos porcentuales** en el porcentaje de la población en situación de pobreza y la población en Primera Infancia en esa condición.

2. **La pobreza extrema afecta en mayor proporción a la Primera Infancia:**
 - El **8.5%** de la población en México se encuentra en **condición de pobreza extrema** (están por debajo de la línea de bienestar (LPEI) y cuentan con tres o más derechos sociales vulnerados).
 - Mientras que el **10.6%** de la población menor a 18 años se encuentra en esa condición.
 - El porcentaje en el caso de niñas y niños menores de 6 años es de **11.8%**.
 - **La brecha es de más de 3 puntos porcentuales** en el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema y la población en Primera Infancia.

3. **Entre 2018 y 2020 la pobreza y pobreza extrema se agudizó en niñas y niños en Primera Infancia:**
 - La pobreza aumentó de **52.5%** a **54.3%**, un incremento de **1.8** puntos porcentuales.
 - La pobreza extrema aumentó de **9.9%** a **11.8%**, un incremento de **1.9** puntos porcentuales.
 - En el periodo, las **condiciones adversas para la Primera Infancia se agravaron** considerablemente.

4. **Entre 2018 y 2020 en 20 de las 32 entidades federativas de la República (62.5%) se incrementó el porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia en condición de pobreza:**
 - Las **5 entidades con los mayores incrementos en sus porcentajes de pobreza** en Primera Infancia son:
 - **Quintana Roo:** aumentó **15.2** puntos porcentuales.
 - **Baja California Sur:** aumentó **12.8** puntos porcentuales.
 - **Tlaxcala:** aumentó **9.7** puntos porcentuales.
 - **Estado de México:** aumentó **7.8** puntos porcentuales.
 - **Jalisco:** aumentó **5.7** puntos porcentuales.

¹⁰ Se refiere a una cantidad mínima de recursos monetarios definidos para satisfacer las necesidades de las personas, tanto alimentarias como no alimentarias, mediante las líneas de pobreza por ingresos: Línea de Pobreza por Ingresos (LPI) (valor monetario de la canasta alimentaria más no alimentaria) y la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (LPEI) (valor monetario de la canasta alimentaria) (CONEVAL, 2019).

5. A nivel nacional 1 de cada 2 (54.3%) niñas y niños menores de seis años se encuentra en condición de pobreza multidimensional, además de que agudiza a nivel subnacional:

- **13 entidades** se encuentran por arriba del porcentaje nacional.
- Las **cinco entidades con los niveles más altos** son:
 - **Chiapas** (83.6%).
 - **Guerrero** (75.6%).
 - **Oaxaca** (70.6%).
 - **Puebla** (69.6%).
 - **Veracruz** (69.3%).
- En Chiapas y Guerrero **8 de cada 10** niños menores de 6 años se encuentran en condición de pobreza, para el caso de Oaxaca, Puebla y Veracruz se presenta en **7 de cada 10**.

6. El 43% de las niñas y niños menores de 6 años en condición de pobreza se concentra en 5 entidades:

- Las **5 entidades con el mayor número** de niñas y niños en Primera Infancia en pobreza son:
 - **Estado de México:** 787,352.
 - **Chiapas:** 497,776.
 - **Veracruz:** 461,659.
 - **Puebla:** 438,556.
 - **Jalisco:** 304,984.

7. La magnitud de las carencias sociales es mayor en la Primera Infancia que en el resto de la población:

- El **52%** de la población experimenta **carencia por acceso a la seguridad social**, en tanto que en la población en Primera Infancia es del **58.5%**: una brecha de **6.5 puntos porcentuales más**.
- El **28.2%** de la población experimenta **carencia por acceso a los servicios de salud**, en tanto que en la población en Primera Infancia es del **31.1%**: una brecha de **2.9 puntos porcentuales más**.
- El **22.5%** de la población experimenta **carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad**, en tanto que en la población en Primera Infancia es del **24.4%**: una brecha de **1.9 puntos porcentuales más**.
- El **17.9%** de la población experimenta **carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda**, en tanto que en la población en Primera Infancia es del **21.8%**: una brecha de **3.9 puntos porcentuales más**.
- El **9.3%** de la población experimenta **carencia por calidad y espacios de la vivienda**, en tanto que en la población en Primera Infancia es del **14.9%**: una brecha de **3.9 puntos porcentuales más**.

8. Entre 2018 y 2020 se incrementó el rezago educativo en la Primera Infancia:

- El rezago educativo aumentó de **12.9%** a **14.8%**.
- A nivel nacional **15 de cada 100** niñas y niños menores de seis años presentan carencia por rezago educativo.

9. El rezago educativo se agudiza a nivel subnacional:

- 11 entidades se encuentran por arriba del porcentaje nacional.
- Las cinco entidades con los mayores porcentajes de rezago educativo son:
 - **Baja California** (21.9%).
 - **Chihuahua** (21.4%).
 - **Tamaulipas** (20.2%).
 - **Sonora** (20%).
 - **Veracruz** (17.6%).

10. Prácticamente se duplicó la población en Primera Infancia sin acceso a los servicios de salud:

- Del 2018 al 2020 se incrementó la carencia por acceso a servicios de salud de 17.6% a 31.2%, es decir, un incremento de 13.6 puntos porcentuales.
- Esta carencia se agravó en todas las entidades del país, sin embargo, las cinco entidades con mayores incrementos fueron: **Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Estado de México y Tlaxcala**.
- Es importante resaltar esta carencia debido al panorama de la pandemia por COVID-19, lo cual muestra un grave problema para garantizar el derecho a la salud de niñas y niños menores de seis años.

11. La carencia por acceso a los servicios de salud afecta más a la Primera Infancia:

- El 28.2% del total de la población presenta carencia por acceso a los servicios de salud, en contraste el porcentaje en la población en Primera Infancia se incrementa al 31.1%.
- A nivel nacional 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años no cuentan con servicios de salud.
- En 7 entidades la carencia es mayor al porcentaje nacional.
- Las 5 entidades con los mayores porcentajes son:
 - **Chiapas** (49.4%).
 - **Michoacán** (45.4%).
 - **Oaxaca** (45.1%).
 - **Estado de México** (40.1%):
 - **Guerrero** (38.6%).

12. La carencia por acceso a la seguridad social se agudiza en la Primera Infancia:

- El 52% del total de la población no cuenta con seguridad social, en tanto que en la población en Primera Infancia se incrementa al 58.5%.
- A nivel nacional casi 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años no cuentan con seguridad social.
- Es la carencia que afecta con mayor proporción a la Primera Infancia.
- En 11 entidades la carencia es mayor al porcentaje nacional.
- Las 5 entidades con los mayores porcentajes son:
 - **Chiapas** (83.6%).
 - **Guerrero** (81.5%).
 - **Oaxaca** (80%).
 - **Puebla** (74.3%).
 - **Veracruz** (72.4%).

13. La carencia por calidad y espacios de la vivienda afecta más a la Primera Infancia:

- El 9.3% del total de la población padece esta carencia, en tanto que en la población en Primera Infancia se incrementa al 14.9%.
- A nivel nacional 15 de cada 100 niñas y niños en Primera Infancia presentan carencia por calidad y espacios de la vivienda.
- En 11 entidades la carencia es mayor al porcentaje nacional.
- Las 5 entidades con los mayores porcentajes son:
 - Guerrero (33.9%)
 - Oaxaca (30%)
 - Chiapas (26.4%)
 - Quintana Roo (22.4%)
 - Campeche (21.8%).

14. La carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementa en la Primera Infancia:

- El 17.9% del total de la población padece esta carencia, en contraste el porcentaje en la población en Primera Infancia aumenta al 21.8%.
- A nivel nacional 22 de cada 100 niñas y niños en Primera Infancia presentan carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.
- En 11 entidades la carencia es mayor al porcentaje nacional.
- Las 5 entidades con los mayores porcentajes son:
 - Guerrero (63.7%).
 - Chiapas (61.8%).
 - Oaxaca (56.8%).
 - Tabasco (44.9%).
 - Veracruz (41.4%).

15. La carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad aqueja más a la Primera Infancia:

- El 22.5% del total de la población padece esta carencia, en contraste el porcentaje en la población en Primera Infancia aumenta al 24.4%.
- A nivel nacional 24 de cada 100 niñas y niños en Primera Infancia presentan carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- En 11 entidades la carencia es mayor al porcentaje nacional.
- Las 5 entidades con los mayores porcentajes son:
 - Tabasco (44.8%).
 - Guerrero (38.2%):
 - Oaxaca (33%):
 - Tlaxcala (32.2%)
 - Puebla (30.9%).

16. La Primera Infancia incrementó su vulneración de derechos sociales:

- Entre 2018 y 2020 se incrementó el porcentaje de niñas y niños en Primera Infancia con tres o más carencias, al pasar de 22.2% a 26.2%.

17. Existe un deterioro en general de las condiciones de bienestar de la Primera Infancia:

- La población de menores de 6 años no pobre y no vulnerable disminuyó de 16.7% a 16.2%.

6.1 Principales hallazgos por entidad en Primera Infancia.

Este segmento presenta los principales hallazgos por entidad, se presentan las gráficas sobre los datos descriptivos de pobreza en Primera Infancia y los porcentajes por carencia de cada entidad por grupos de edad.

Se señalan los cambios significativos en caso de que ocurrieran. Las tablas con los datos que presentan los errores estándar, coeficientes de variación y pruebas de hipótesis podrán ser consultados en los documentos anexos.

Es necesario señalar que en todas las entidades los porcentajes de pobreza en Primera Infancia son significativamente mayores a los de la población en general, esta información permite observar que la población en Primera Infancia es más vulnerable que el resto.

AGUASCALIENTES

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En 2020, en la entidad casi 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 25. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Aguascalientes 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 32.2% en 2018 al 36.2% en 2020.
- Aguascalientes ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 13.4% en 2018 al 16.1% en 2020.
- Aguascalientes ocupa el lugar 8 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En el estado de Aguascalientes el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 10.1% en 2018 al 20.2% en 2020.
- Ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 37.7% en 2018 al 41.2% en 2020.
- Ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 13.5% en 2018 al 20.0% en 2020.
- Ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Aguascalientes.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 7.4% en 2018 al 7.6% en 2020.
- Ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Aguascalientes.

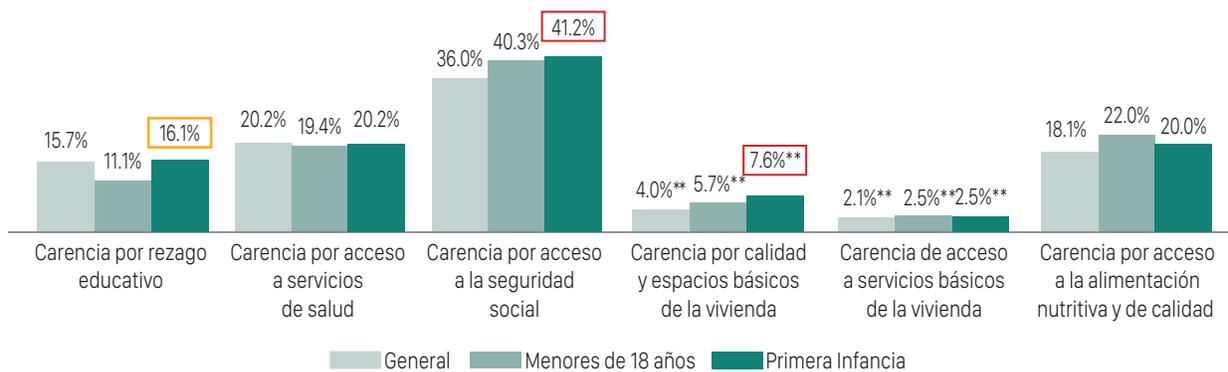
- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 1.4% en 2018 al 2.5% en 2020.

- Ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 26 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 26. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Aguascalientes 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

BAJA CALIFORNIA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Baja California.

- En 2020, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 27. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Baja California 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Baja California el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 30.2% en 2018 al 30.7% en 2020.
- Baja California ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 19.3% en 2018 al 21.9% en 2020.
- Ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 15.9% en 2018 al 23.7% en 2020.
- Ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 37.7% en 2018 al 42.0% en 2020.
- Ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 15.3% en 2018 al 13.1% en 2020.
- Ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 12.7% en 2018 al 12.4% en 2020.
- Ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

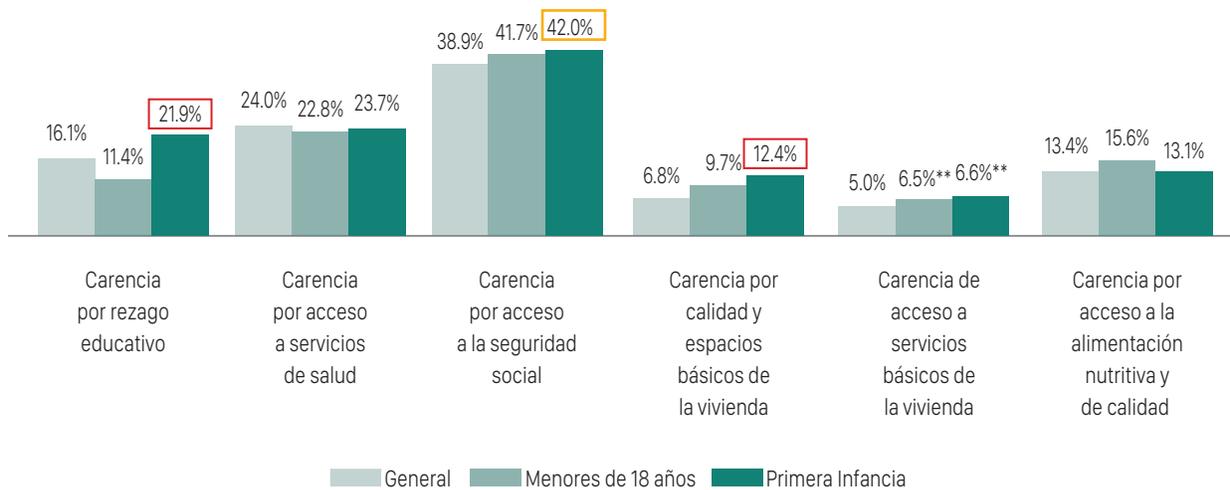
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Baja California.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 11.3% en 2018 al 6.6% en 2020.
- Ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 28 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 28. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco. cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

BAJA CALIFORNIA SUR

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En 2020, en la entidad casi 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 29. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Baja California Sur 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 24.1% en 2018 al 36.9% en 2020.
- Baja California Sur ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 12.8% en 2018 al 13.9% en 2020.
- Baja California Sur ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 10.2% en 2018 al 17.1% en 2020.
- Ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 32.2% en 2018 al 34.3% en 2020.
- Ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 19.9% en 2018 al 24.4% en 2020.
- Ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 22.2% en 2018 al 20.9% en 2020.
- Baja California Sur ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

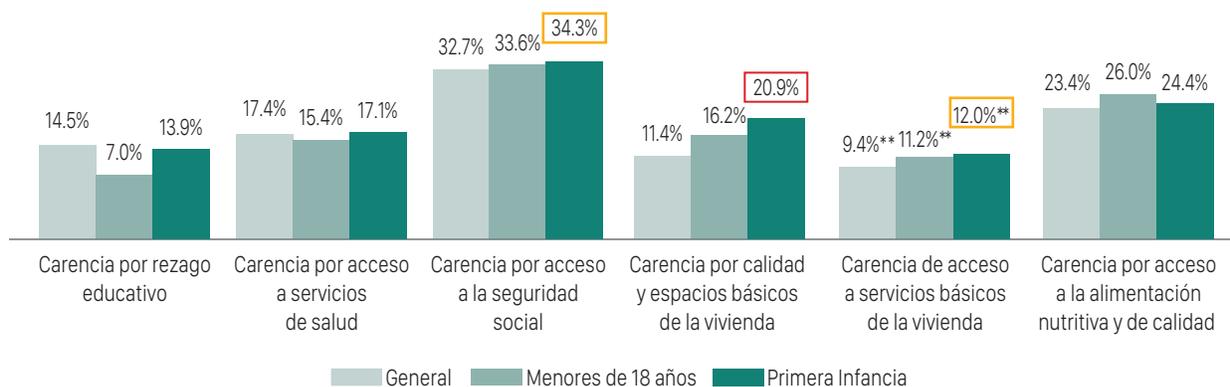
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Baja California Sur.

- En el estado de Baja California Sur el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 19.8% en 2018 al 12.0% en 2020.
- Ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 30 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda, la carencia por acceso a seguridad social y a la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 30. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Baja California Sur 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa.
 Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

CAMPECHE

- En 2020, en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 31. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Campeche 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 59.2% en 2018 al 61.2% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 12.1% en 2018 al 11.8% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 15.5% en 2018 al 22.3% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 68.5% en 2018 al 65.4% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 30.2% en 2018 al 28.8% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 25.2% en 2018 al 21.8% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

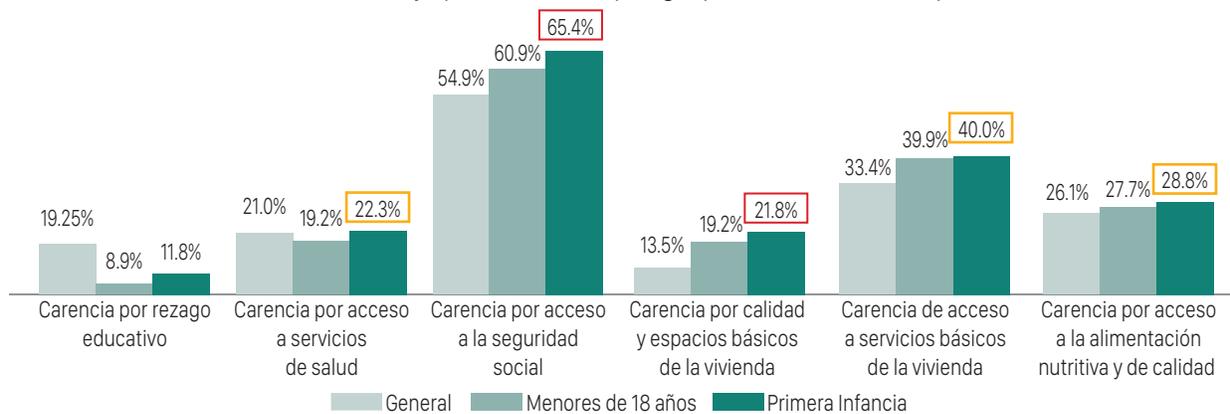
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Campeche.

- En el estado de Campeche el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 45.8% en 2018 al 40% en 2020.
- Campeche ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 32 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 5 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 32. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Campeche 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

COAHUILA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Coahuila.

- En 2020, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 33. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Coahuila 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Coahuila el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo de 34.7% en 2018 al 32.9% en 2020.
- Ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 15.5% en 2018 al 14.8% en 2020.
- Coahuila ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 15.2% en 2018 al 25.7% en 2020.
- Ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 31.6% en 2018 al 34.2% en 2020.
- Coahuila ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 19.7% en 2018 al 16.1% en 2020.
- Ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado de Coahuila el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente del 8.4% en 2018 al 4.9% en 2020 (la variable presenta alto coeficiente de variación en 2020).
- Ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

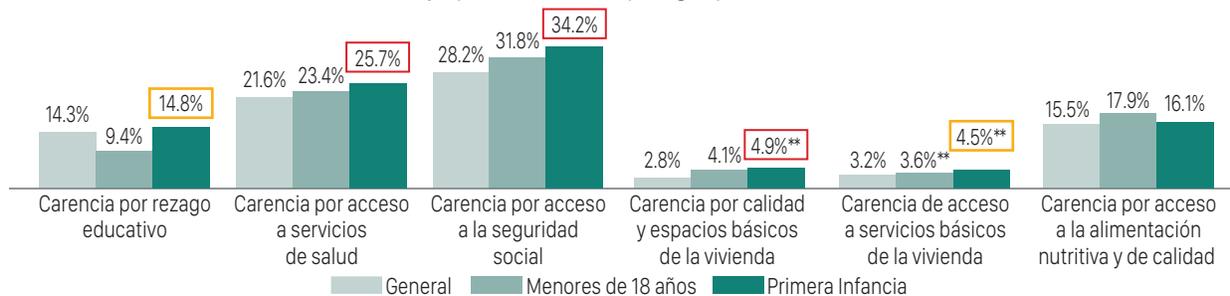
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Coahuila.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 4.9 % en 2018 al 4.5% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).
- Ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 34 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 5 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia a la seguridad social, a los servicios de salud.

Gráfico 34. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Coahuila 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

COLIMA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Colima.

- En 2020, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 35. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Colima 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Colima el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo de 38.9% en 2018 al 34.8% en 2020.
- Colima ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 10.5% en 2018 al 14.3% en 2020.
- Ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 8.8% en 2018 al 16.5% en 2020.
- Ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó incipientemente del 46.2% en 2018 al 46.6% en 2020.
- Ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo significativamente del 26.6% en 2018 al 15.7% en 2020.
- Ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 14.0% en 2018 al 12.8% en 2020.
- Ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

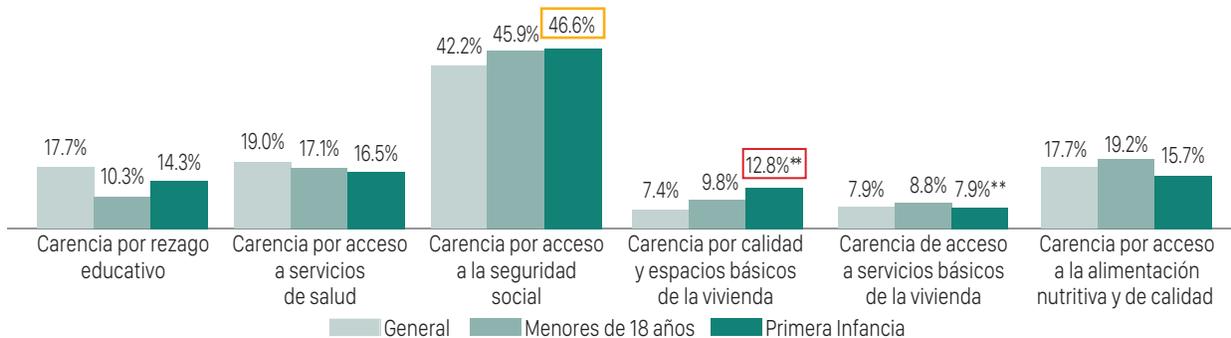
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Colima.

- En el estado el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 11.5% en 2018 al 7.9% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).
- Ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 29 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 36. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Colima 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

CHIAPAS

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Chiapas.

- En 2020, en la entidad 8 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 37. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Chiapas 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo del 85.5% en 2018 al 83.6% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 15% en 2018 al 15.3% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 35.2% en 2018 al 49.4% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 87.8% en 2018 al 83.6% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 28.7% en 2018 al 26% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 33.5% en 2018 al 26.4% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda.

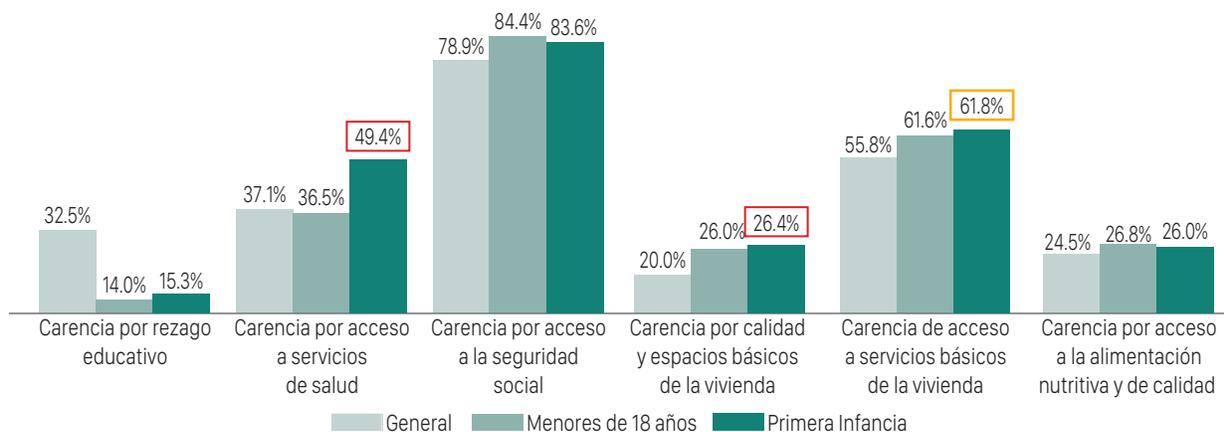
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Chiapas.

- En el estado de Chiapas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 63.5% en 2018 al 61.8% en 2020.
- Chiapas ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

El gráfico 38 muestra que la población de niñas y niños menores de 6 años en Chiapas es más vulnerable a 3 de las 6 carencias. Principalmente a carencia por acceso a servicios de salud y por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 38. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chiapas 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

CHIHUAHUA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Chihuahua.

- En 2020, en la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 39. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Chihuahua 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo significativamente de 39.0% en 2018 a 33.7% en 2020.
- Chihuahua ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 20.4% en 2018 al 21.4% en 2020.
- Chihuahua ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 12.4% en 2018 al 18.5% en 2020.
- Chihuahua ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 39.6% en 2018 al 34.9% en 2020.
- Chihuahua ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo significativamente del 22.4% en 2018 al 14.5% en 2020.

- Chihuahua ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 11.9% en 2018 al 9.7% en 2020.
- Chihuahua ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

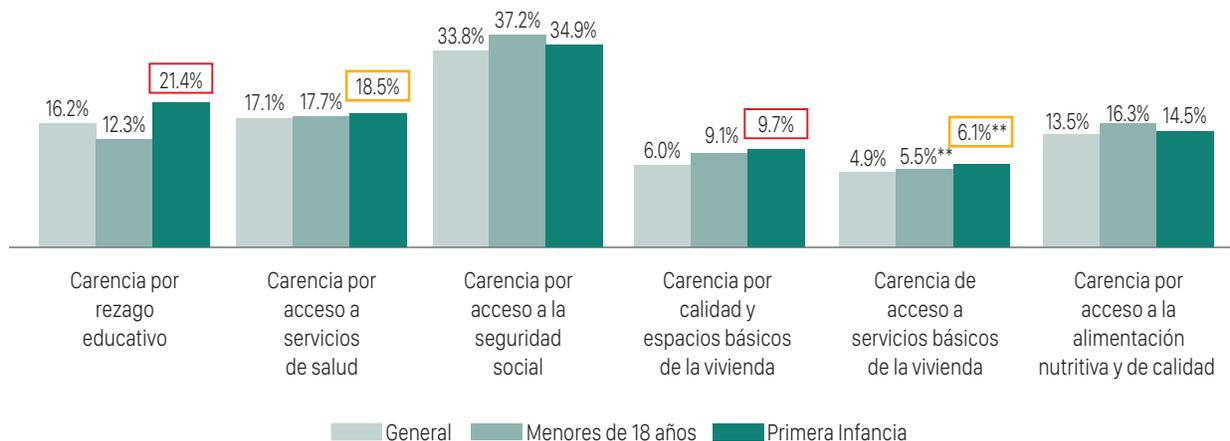
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Chihuahua.

- En el estado de Chihuahua el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 6.9% en 2018 al 6.1% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).
- Chihuahua ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 40 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo y por acceso a servicios de salud.

Gráfico 40. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Chihuahua 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

CIUDAD DE MÉXICO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. De la misma forma que en las otras entidades, la población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 41. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Ciudad de México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó del 44.1% en 2018 al 45.1% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 11.2% en 2018 al 14.6% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 24.6% en 2018 al 29.3% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 54.1% en 2018 al 47.9% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 19.3% en 2018 al 21.7% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 8.7% en 2018 al 12.6% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

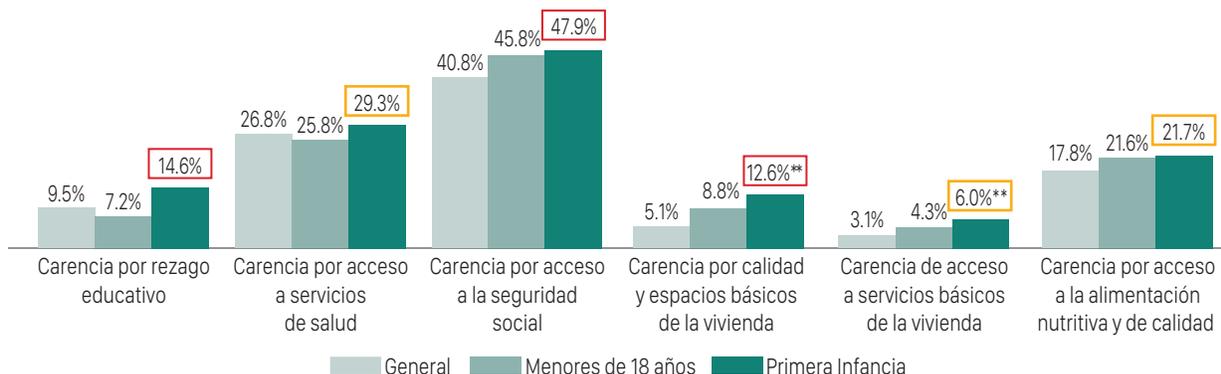
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Ciudad de México.

- En la Ciudad de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 5.9% en 2018 al 6% en 2020.
- La Ciudad de México ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

- La población de niñas y niños menores de 6 años en la Ciudad de México es más vulnerable a 6 de las 6 carencias. Las carencias con la prevalencia más alta en este grupo es la de acceso a servicios de salud y acceso a servicios de salud.

Gráfico 42. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Ciudad de México 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

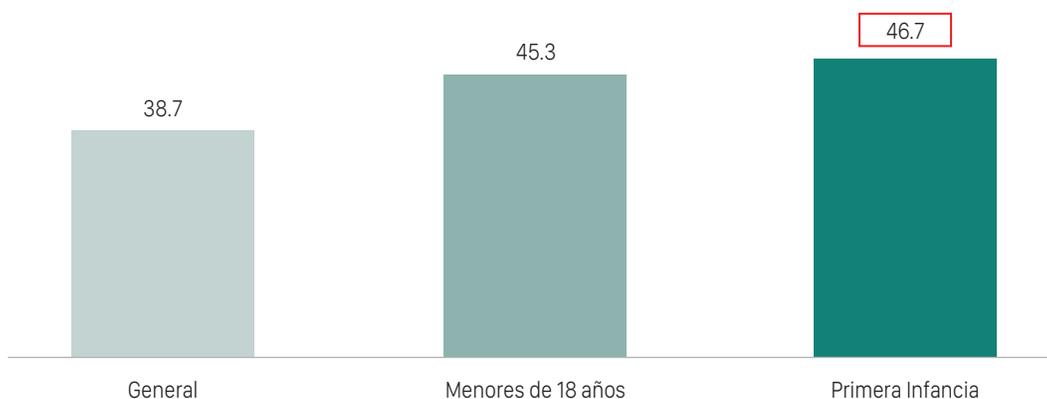
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

DURANGO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Durango.

- En 2020, en la entidad casi 5 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 43. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Durango 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 46.76% en 2018 al 46.72% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 14.3% en 2018 al 13.2% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 12.5% en 2018 al 23.6% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 47.9% en 2018 al 51.0% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó incipientemente del 18.8% en 2018 al 19.3% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Durango.

- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 8.0% en 2018 al 10.2% en 2020.
- Durango ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Durango.

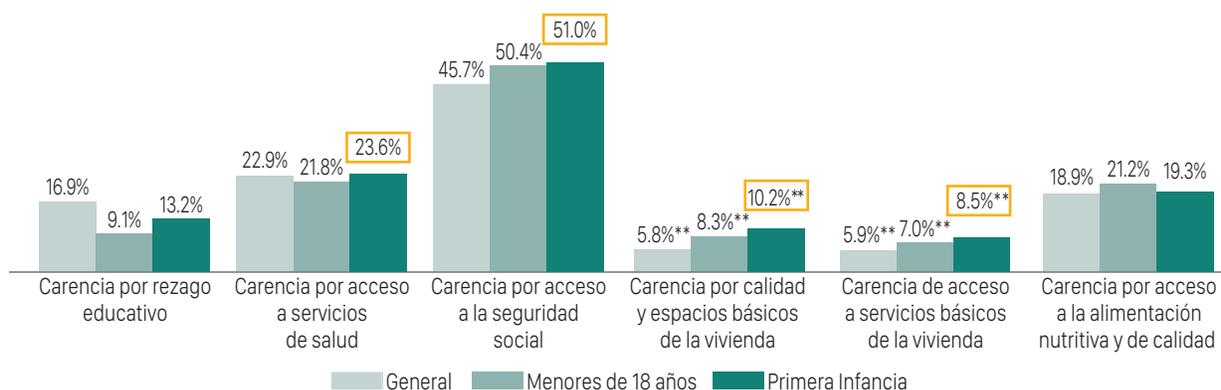
- En el estado de Durango el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 7.5% en 2018 al 8.5% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).

- Durango ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

- En el gráfico 44 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 44. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Durango 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

GUANAJUATO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Guanajuato.

- En 2020, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 45. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Guanajuato 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 46.4% en 2018 al 49.3% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 12.3% en 2018 al 14.3% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 12.1% en 2018 al 24.4% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 55.7% en 2018 al 59.0% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 21.6% en 2018 al 26.7% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente del 15.2% en 2018 al 9.8% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

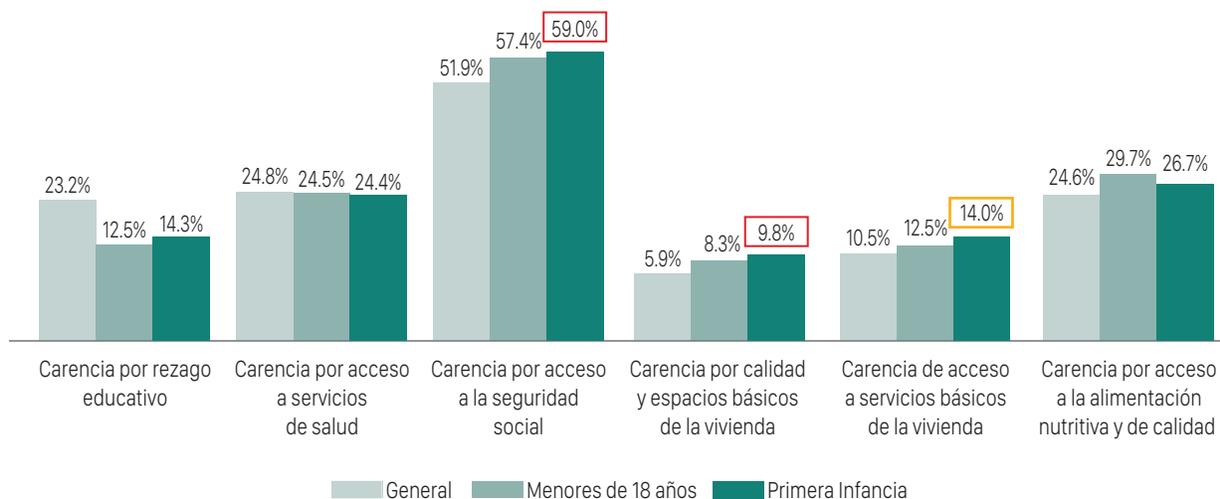
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Guanajuato.

- En el estado de Guanajuato el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 11.6% en 2018 al 14.0% en 2020.
- Guanajuato ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

- En el gráfico 46 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por acceso a los servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 46. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guanajuato 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

GUERRERO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Guerrero.

- En la entidad casi 8 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. Como se ha señalado en el resto de las entidades, la población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 47. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Guerrero 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó incipientemente del 75% en 2018 al 75.6% en 2020.
- Guerrero ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 7.8% en 2018 al 8.1% en 2020.
- Guerrero ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 15.8% en 2018 al 38.6% en 2020.
- Guerrero ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 80.3% en 2018 al 81.5% en 2020.
- Guerrero ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 40.2% en 2018 al 38.2% en 2020.

- Guerrero ocupa el alarmante lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 37.9% en 2018 al 33.9% en 2020.
- Sin embargo, Guerrero ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

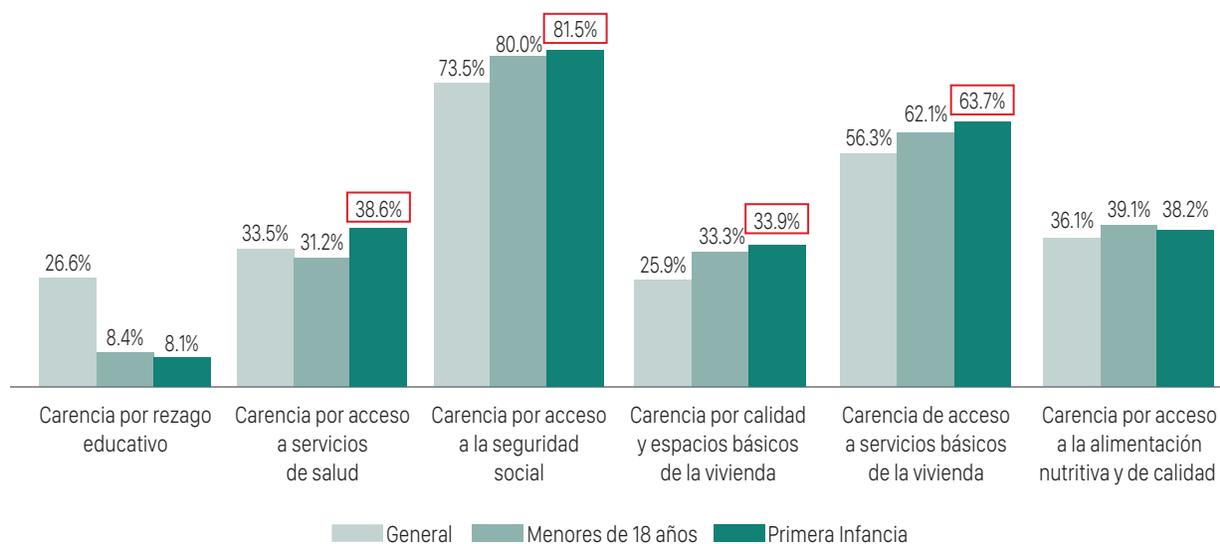
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Guerrero.

- En el estado de Guerrero el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 66% en 2018 al 63.7% en 2020.
- Aunque Guerrero ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

- En la entidad la población en Primera Infancia es más vulnerables a presentar 4 de las 6 carencias. Las carencias con mayores prevalencias son la de acceso a seguridad social y servicios básicos de la vivienda. Aunque se podría señalar que únicamente la carencia por rezago educativo se mantiene con un porcentaje bajo.

Gráfico 48. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Guerrero 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

HIDALGO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Hidalgo.

- En 2020, en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 49. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Hidalgo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza disminuyó incipientemente de 59.8% en 2018 a 59.7% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo marginalmente del 12.6% en 2018 al 12.5% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 14.6% en 2018 al 25.9% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 73.4% en 2018 al 70.6% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 8 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 25.4% en 2018 al 26.7% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo marginalmente del 12.2% en 2018 al 11.5% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

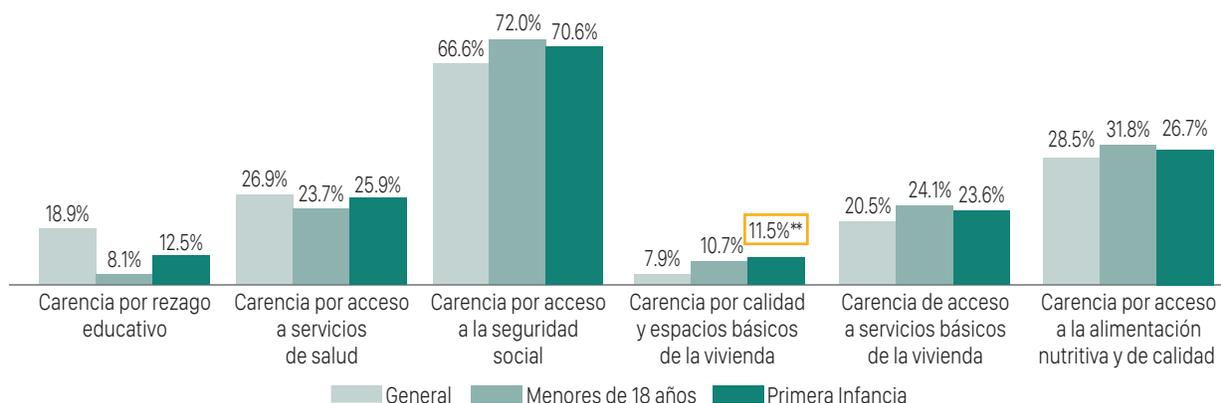
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Hidalgo.

- En el estado de Hidalgo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 29.0% en 2018 al 23.6% en 2020.
- Hidalgo ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 50 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 1 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 50. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Hidalgo 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

JALISCO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Jalisco.

- En 2020, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 51. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Jalisco 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 35.2% en 2018 al 40.9% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 14.5% en 2018 al 16.0% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativo del 18.9% en 2018 al 30.3% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 47.6% en 2018 al 46.8% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo marginalmente del 18.2% en 2018 al 17.5% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó marginalmente del 10.3% en 2018 al 10.5% en 2020.
- Jalisco ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

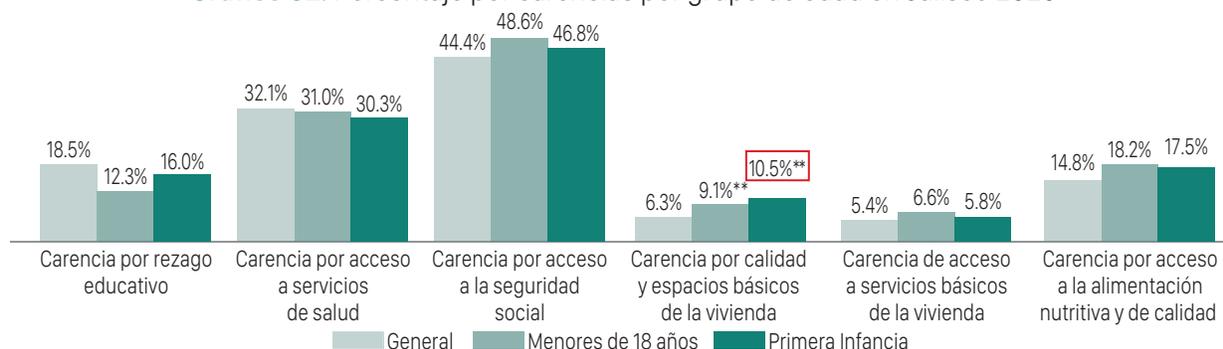
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Jalisco.

- En el estado de Jalisco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 8.4% en 2018 al 5.8% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).
- Jalisco ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

- En el gráfico 52 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 1 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 52. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Jalisco 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

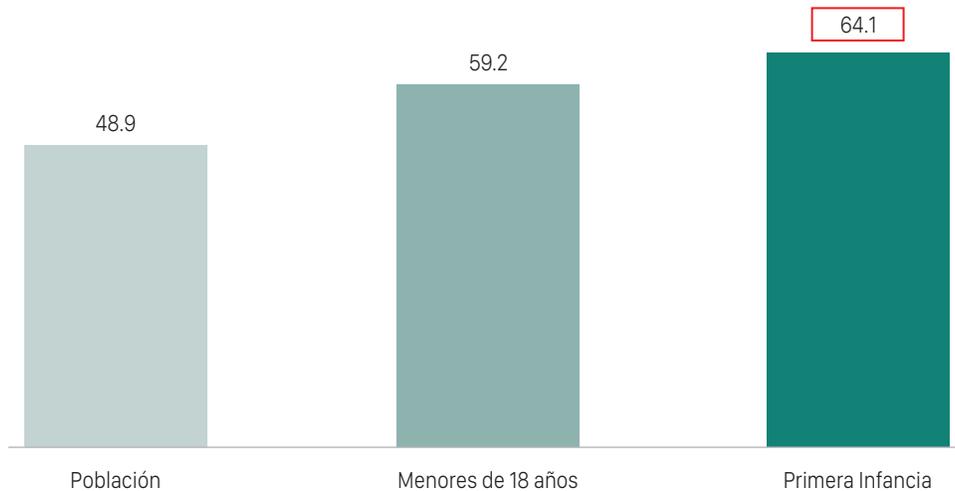
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

ESTADO DE MÉXICO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Estado de México.

- En la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 53. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Estado de México 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 56.3% en 2018 al 64.1% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 14.5% en 2018 al 17.5% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 19.9% en 2018 al 40.1% en 2020.

- Estado de México ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 63.3% en 2018 al 62.4% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 26.1% en 2018 al 30.9% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 16.4% en 2018 al 13.3% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

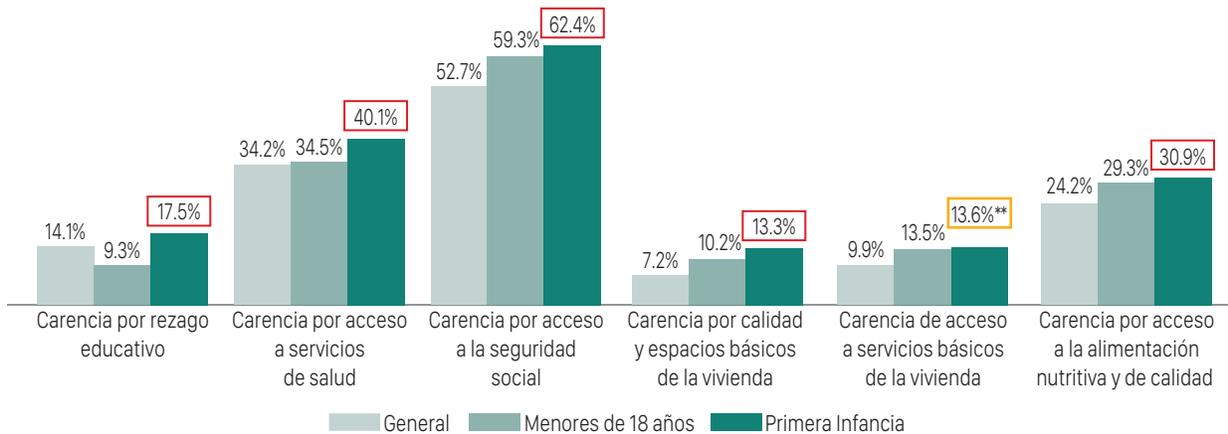
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Estado de México.

- En el Estado de México el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 14.2% en 2018 al 13.6% en 2020.
- Estado de México ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el Estado de México las niñas y niños menores de seis años son más vulnerables a presentar 6 de las 6 carencias. Las carencias con mayores prevalencias son la de acceso a seguridad social y la de acceso a servicios de salud.

Gráfico 54. Porcentaje por carencias por grupo de edad en el Estado de México 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

MICHOACÁN DE OCAMPO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Michoacán.

- En 2020, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 55. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Michoacán 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo de 55.9% en 2018 al 52.3% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 10.8% en 2018 al 14.4% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 23.6% en 2018 al 45.4% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo marginalmente del 71.0% en 2018 al 70.7% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo marginalmente del 23.9% en 2018 al 23.1% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 18.3% en 2018 al 15.0% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

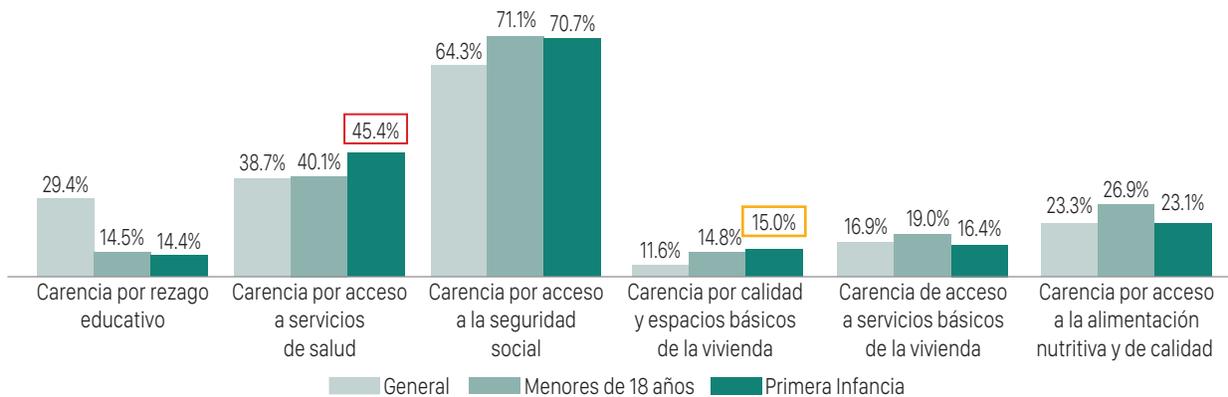
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Michoacán.

- En el estado de Michoacán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 18.6% en 2018 al 16.4% en 2020.
- Michoacán ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 56 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 56. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Michoacán 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

MORELOS

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Morelos.

- En 2020, en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 57. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Morelos 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 58.8% en 2018 al 59.0% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó significativo del 12.6% en 2018 al 17.0% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativo del 14.1% en 2018 al 30.9% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 66.6% en 2018 al 63.0% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 26.4% en 2018 al 24.1% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 16.4% en 2018 al 13.2% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

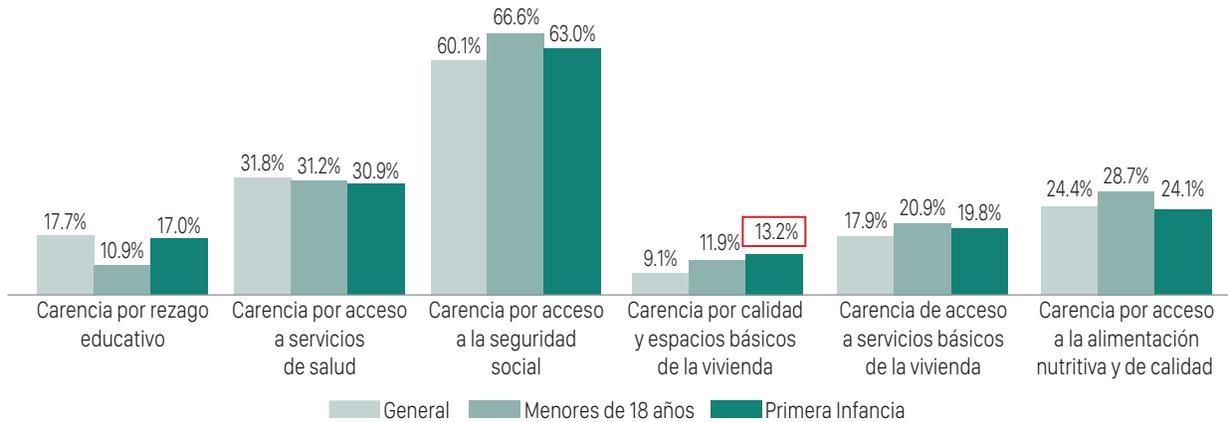
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Morelos.

- En el estado de Morelos el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 21.1% en 2018 al 19.8% en 2020.
- Morelos ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 58 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 1 de las 6 carencias posibles. Se trata de la por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 58. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Morelos 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

NAYARIT

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Nayarit.

- En 2020, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 59. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Nayarit 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo de 46.3% en 2018 al 38.6% en 2020.
- Nayarit ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 14.8% en 2018 al 13.7% en 2020.
- Nayarit ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 11.9% en 2018 al 25.7% en 2020.
- Nayarit ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo significativamente del 59.5% en 2018 al 49.9% en 2020.
- Nayarit ocupa el lugar 19 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 21.2% en 2018 al 23.8% en 2020 (la variable presenta un alto coeficientes de variación en 2018).
- Nayarit ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 20.0% en 2018 al 12.2% en 2020.
- Nayarit ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

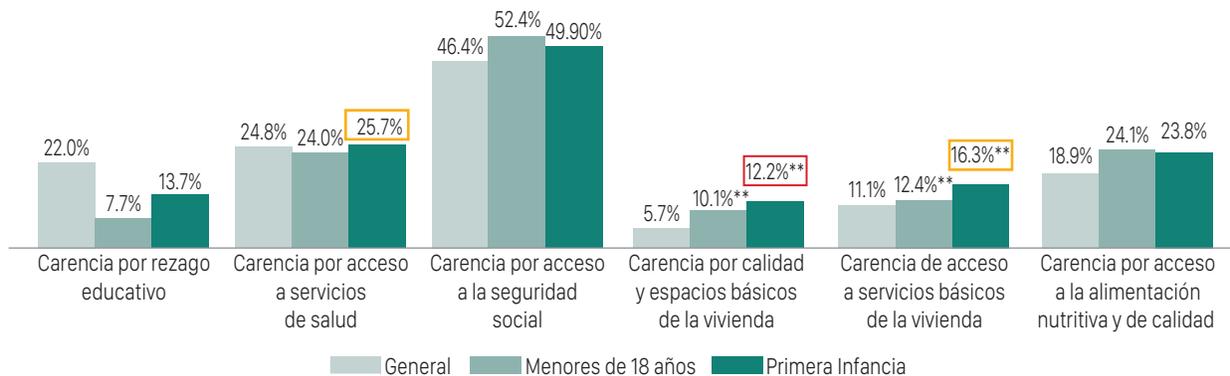
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Nayarit.

- En el estado de Nayarit el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 20.8% en 2018 al 16.3% en 2020 (la variable presenta altos coeficientes de variación en ambos años).
- Nayarit ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 60 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a servicios de salud, por calidad y espacios de la vivienda y por el acceso a servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 60. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nayarit 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

NUEVO LEÓN

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Nuevo León.

- En la entidad 3 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 61. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Nuevo León 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó del 28.7% en 2018 al 34.2% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 13.8% en 2018 al 14.8% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 12.3% en 2018 al 22.7% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 34% en 2018 al 35.3% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 16.2% en 2018 al 17.3% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Nuevo León.

- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 5.4% en 2018 al 7.4% en 2020.
- Nuevo León ocupa el lugar 30 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Nuevo León.

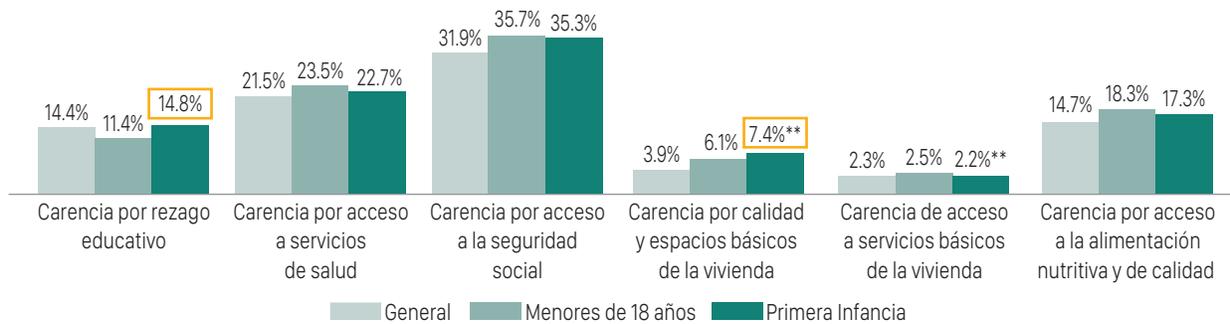
- En el estado de Nuevo León el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se mantuvo entre 2018 y 2020 en 2.2%.
- Nuevo León ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En la entidad la población menor de seis años es más vulnerable ante dos carencias, la de rezago educativo y por calidad y espacios de la vivienda, sin embargo los datos para esta última carencia presentan un coeficiente de variación mayor a 15.

Las carencias con prevalencias más altas entre la población en Primera Infancia son las referentes a acceso a seguridad social, seguida por el acceso a servicios de salud.

Gráfico 62. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Nuevo León 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

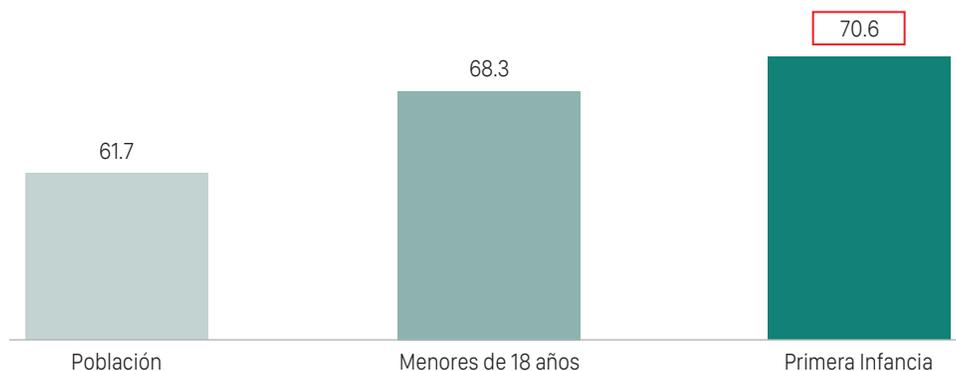
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

OAXACA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Oaxaca.

- En la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza en comparación con la población en general.

Gráfico 63. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Oaxaca 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo del 71.7% en 2018 al 70.6% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Oaxaca.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 10.4% en 2018 al 9.8% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Oaxaca.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 20% en 2018 al 45.1% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Oaxaca.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 81% en 2018 al 80% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Oaxaca.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 31.9% en 2018 al 33% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Oaxaca.

- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 33.9% en 2018 al 30% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 2 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Oaxaca.

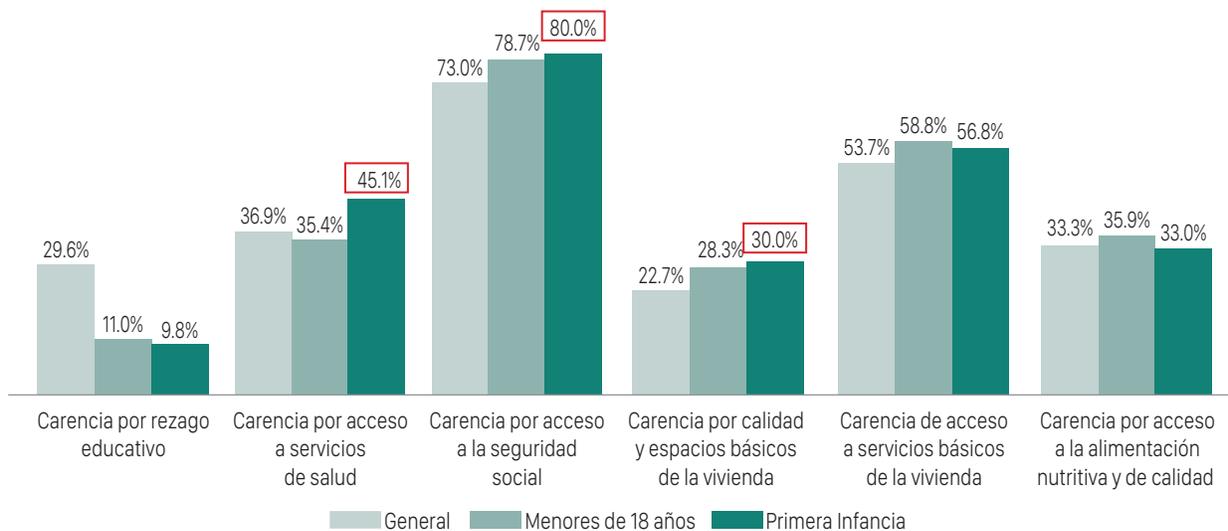
- En el estado de Oaxaca el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 60.8% en 2018 al 56.8% en 2020.
- Oaxaca ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En Oaxaca la población en Primera Infancia es más vulnerable a 3 de las 6 carencias que la población en general, estas carencias son: acceso a seguridad social, acceso a servicios de salud y por calidad de espacios de la vivienda.

Las carencias con mayor prevalencia en este grupo de edad son carencia por seguridad social, de acceso a servicios básicos de vivienda y por acceso a servicios de salud.

Gráfico 64. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Oaxaca 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

PUEBLA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Puebla.

- En 2020, en la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 65. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Puebla 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 68.3% en 2018 al 69.6% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 9.0% en 2018 al 12.3% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativo del 22.2% en 2018 al 31.1% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 76.7% en 2018 al 74.3% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó significativamente del 23.4% en 2018 al 30.9% en 2020.

- Puebla ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente del 20.8% en 2018 al 14.7% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

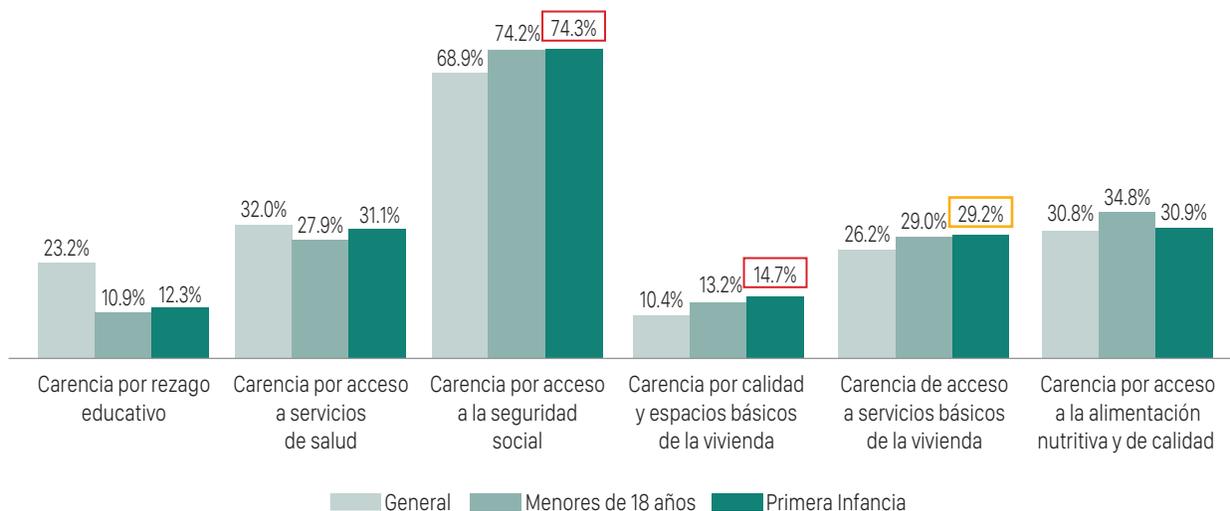
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Puebla.

- En el estado de Puebla el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 31.4% en 2018 al 29.2% en 2020.
- Puebla ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 66 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 66. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Puebla 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

QUERÉTARO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Querétaro.

- En 2020, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 67. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Querétaro 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 36.5% en 2018 al 40.9% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 12.3% en 2018 al 15.2% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 9.8% en 2018 al 19.1% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 50.8% en 2018 al 52.1% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 16.4% en 2018 al 18.9% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente del 15.4% en 2018 al 11.6% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

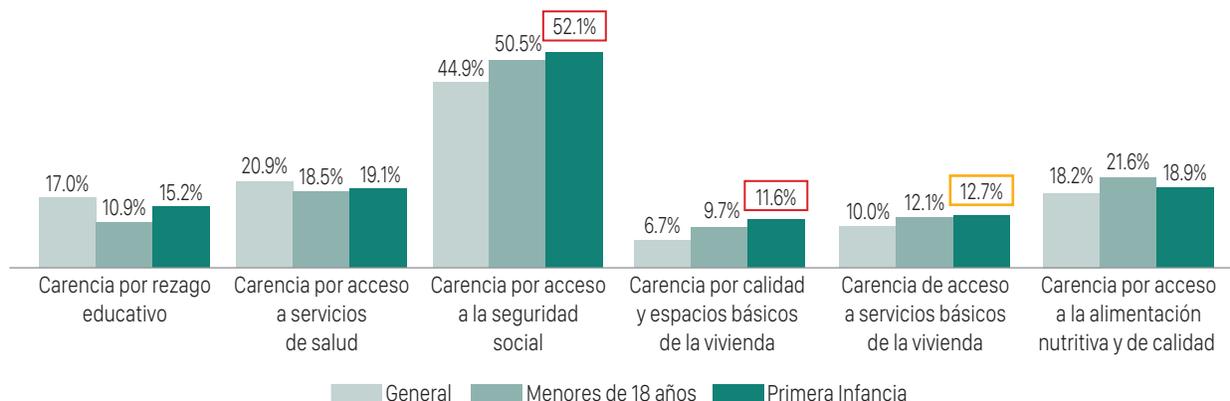
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Querétaro.

- En el estado de Querétaro el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 14.6% en 2018 al 12.7% en 2020.
- Querétaro ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 68 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a la seguridad social, la carencia por calidad y espacios de la vivienda y por servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 68. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Querétaro 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.

Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

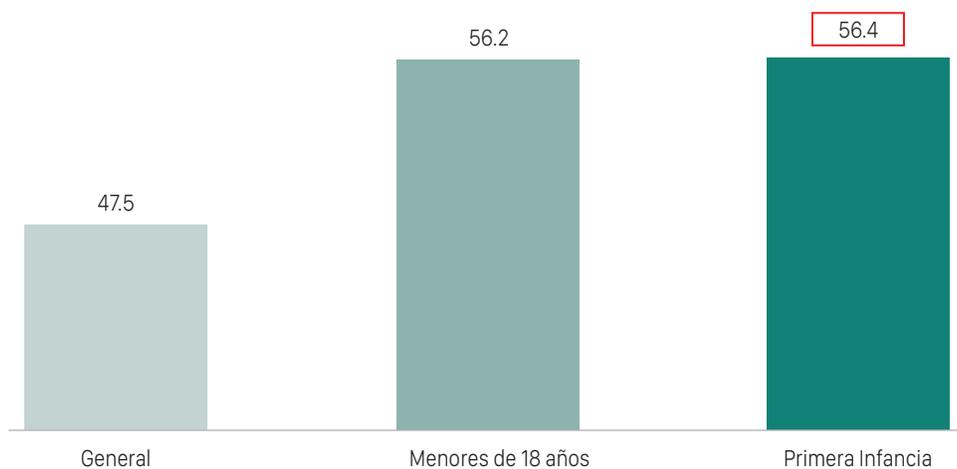
Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

QUINTANA ROO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En 2020, en la entidad casi 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 69. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Quintana Roo 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó significativamente de 41.2% en 2018 al 56.4% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 13.3% en 2018 al 14.8% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 14.0% en 2018 al 21.1% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó marginalmente del 47.8% en 2018 al 48.2% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó significativamente del 18.9% en 2018 al 27.5% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 8 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo significativamente del 30.9% en 2018 al 22.4% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

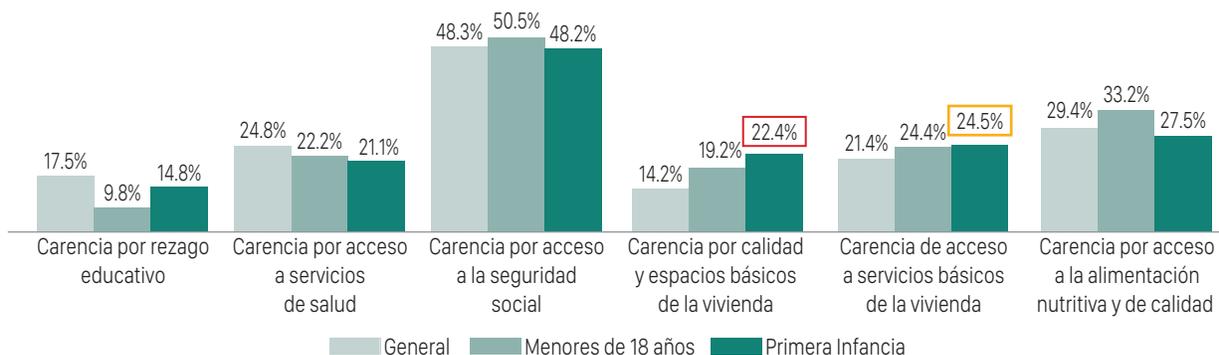
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Quintana Roo.

- En el estado de Quintana Roo el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 27.6% en 2018 al 24.5% en 2020.
- Quintana Roo ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 70 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por calidad y espacios de la vivienda y la de servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 70. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Quintana Roo 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

SAN LUIS POTOSÍ

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En 2020, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 71. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en San Luis Potosí 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 47.1% en 2018 al 52.6% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 9.3% en 2018 al 7.7% en 2020.

- San Luis Potosí ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativa del 6.8% en 2018 al 19.8% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 53.2% en 2018 al 56.8% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 15 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 16.5% en 2018 al 19.5% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 9.9% en 2018 al 11.2% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

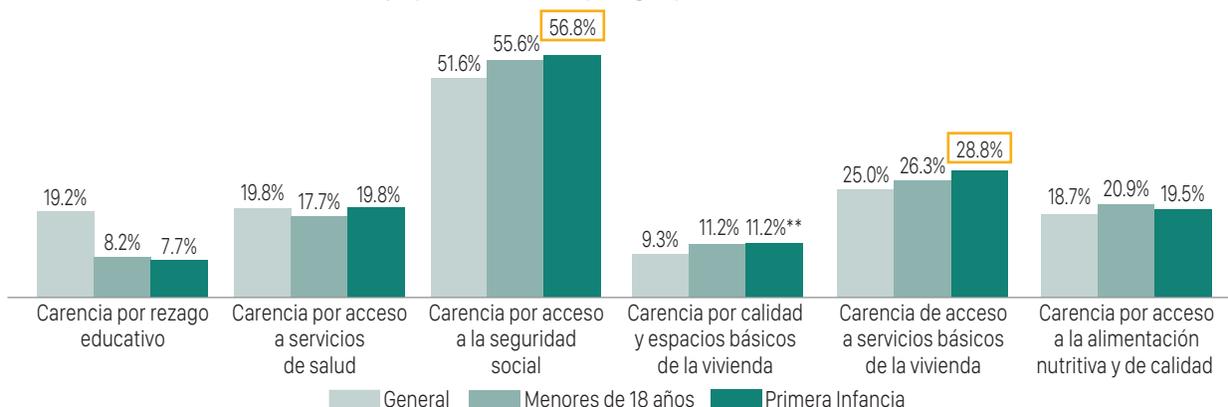
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en San Luis Potosí.

- En el estado de San Luis Potosí el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 27.8% en 2018 al 28.8% en 2020.
- San Luis Potosí ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 72 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 2 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia a la seguridad social y a la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 72. Porcentaje por carencias por grupo de edad en San Luis Potosí 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

SINALOEA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Sinaloa.

- En la entidad casi 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. Como en las otras entidades, la población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza.

Gráfico 73. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Sinaloa 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo del 39.6% en 2018 al 35.5% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Sinaloa.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 9.3% en 2018 al 11.8% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Sinaloa.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente $p(<0.05)$ del 11.6% en 2018 al 21.8% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Sinaloa.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 45.2% en 2018 al 44.1% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Sinaloa.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 24.9% en 2018 al 24.3% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Sinaloa.

- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 15.1% en 2018 al 12.8% en 2020.
- Sinaloa ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Sinaloa.

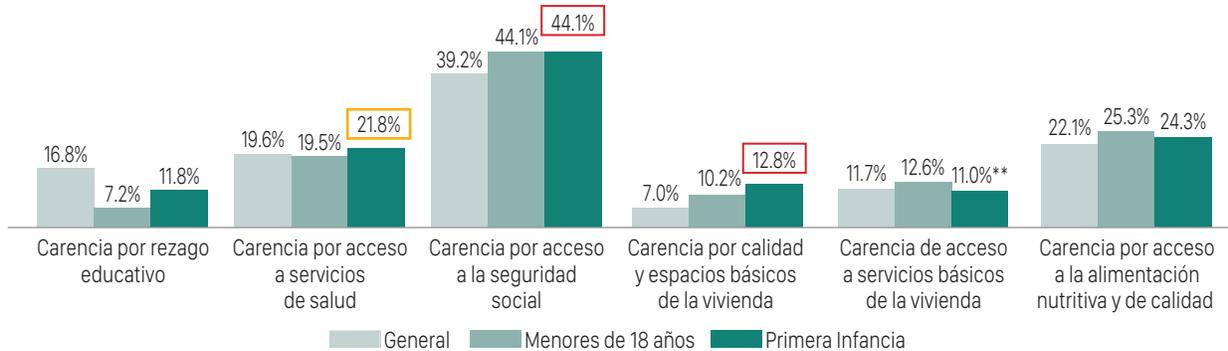
- En el estado de Sinaloa el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 15.4% en 2018 al 11% en 2020 (estas cifras presentan un coeficiente de variación alto).
- Sinaloa ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En la entidad tres de las seis carencias tienen mayor prevalencia en niñas y niños menores de seis años, carencia de acceso a seguridad social, a acceso a servicios de salud y por calidad y espacios de la vivienda.

Las carencias con mayor presencia en la entidad en población en Primera Infancia son: carencia por acceso a seguridad social y por rezago educativo.

Gráfico 74. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sinaloa 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

SONORA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Sonora.

- En la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza.

Gráfico 75. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Sonora 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó del 39.1% en 2018 al 41.8% en 2020.
- Sonora ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 14.4% en 2018 al 20% en 2020.
- Sonora ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 11.4% en 2018 al 22.5% en 2020 (la cifra de 2018 presenta un coeficiente de variación mayor a 15).
- Sonora ocupa el lugar 23 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 41.5% en 2018 al 36.8% en 2020.
- Sonora ocupa el lugar 28 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 25.2% en 2018 al 24.1% en 2020.
- Sonora ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Sonora.

- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 14.5% en 2018 al 13.9% en 2020.
- Sonora ocupa el lugar 13 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Sonora.

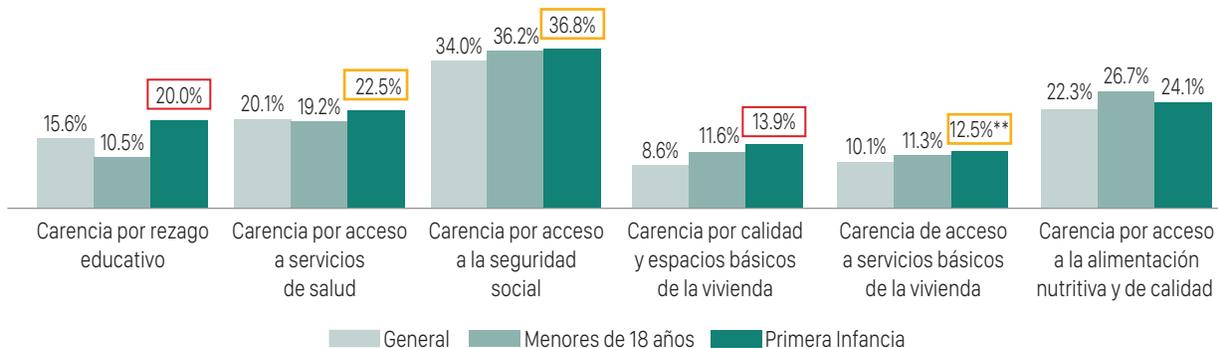
- En el estado de Sonora el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 12.6% en 2018 al 12.5% en 2020 (estos datos presentan un alto coeficiente de variación).
- Sonora ocupa el lugar 18 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En Sonora la Primera Infancia es más vulnerable en 5 de 6 carencias. Las carencias en las que estas diferencias son significativas son: la carencia por rezago educativo y por calidad y espacios de la vivienda.

Las carencias que cuentan con mayor prevalencia en este grupo de edad son la carencia por acceso a seguridad social y por acceso a alimentación nutritiva y de calidad.

Gráfico 76. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Sonora 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

TABASCO

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Tabasco.

- En 2020, en la entidad 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 77. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tabasco 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 62.2% en 2018 al 63.8% en 2020.

- Tabasco ocupa el lugar 8 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Tabasco.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo del 6.8% en 2018 a 6.5% en 2020.
- Tabasco ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Tabasco.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 13.2% en 2018 al 30.5% en 2020.
- Tabasco ocupa el lugar 10 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Tabasco.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 64.6% en 2018 al 65.5% en 2020.
- Tabasco ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Tabasco.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 48.6% en 2018 al 44.8% en 2020.
- Tabasco ocupa el lugar 1 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Tabasco.

- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 19.1% en 2018 al 17.2% en 2020.
- Tabasco ocupa el lugar 9 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Tabasco.

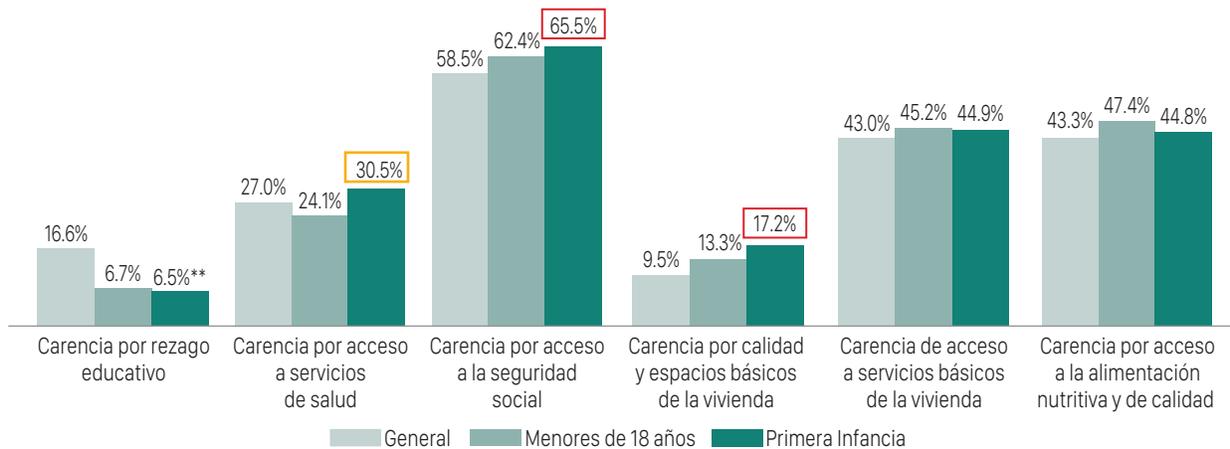
- En el estado de Tabasco el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 46.3% en 2018 al 44.9% en 2020.

- Tabasco ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 78 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de las carencias por acceso a los servicios de salud y por acceso a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 78. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tabasco 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

TAMAULIPAS

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En 2020, en la entidad 4 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 79. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tamaulipas 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó de 43.8% en 2018 al 44.7% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 20 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó significativamente del 15.3% en 2018 al 20.2% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 3 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 11.7% en 2018 al 23.0% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 43.1% en 2018 al 43.5% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 16.8% en 2018 al 12.2% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 32 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 12.2% en 2018 al 10.0% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 26 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

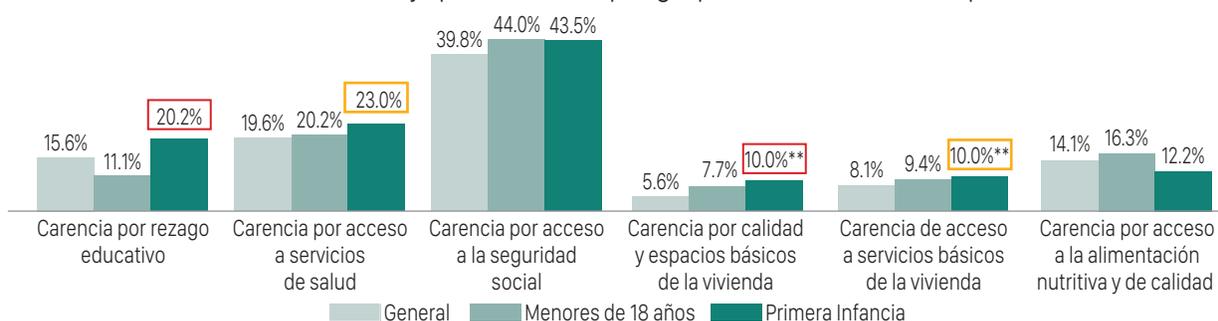
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Tamaulipas.

- En el estado de Tamaulipas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se incrementó del 8.4% en 2018 al 10.0% en 2020.
- Tamaulipas ocupa el lugar 21 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 80 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por rezago educativo y por acceso a servicios de salud.

Gráfico 80. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tamaulipas 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

TLAXCALA

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En 2020, en la entidad casi 7 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 81. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Tlaxcala 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó significativamente de 57.7% en 2018 al 67.4% en 2020.

- Tlaxcala ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se redujo incipientemente del 11.5% en 2018 al 11.2% en 2020.
- Tlaxcala ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente del 14.1% en 2018 al 31.6% en 2020.
- Tlaxcala ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 68.2% en 2018 al 71.4% en 2020.
- Tlaxcala ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó significativamente del 25.2% en 2018 al 32.2% en 2020.
- Tlaxcala ocupa el lugar 4 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Tlaxcala.

- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 13.0% en 2018 al 15.0% en 2020.
- Tlaxcala ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Tlaxcala.

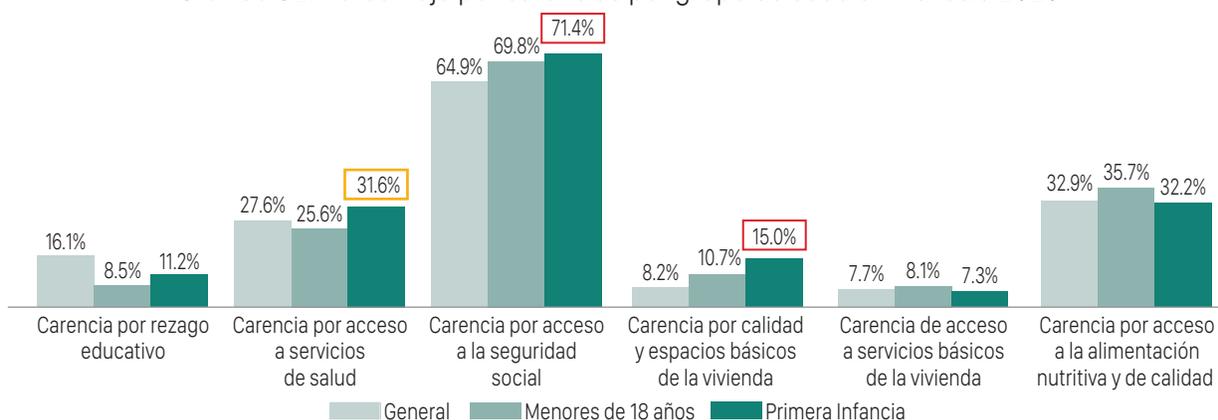
- En el estado de Tlaxcala el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 10.3% en 2018 al 7.3% en 2020.

- Tlaxcala ocupa el lugar 25 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 82 se observa que la población en Primera Infancia campechana es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata de la carencia por acceso a los servicios de salud, por acceso a la seguridad social y a la carencia por calidad y espacios de la vivienda.

Gráfico 82. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Tlaxcala 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Veracruz.

- En 2020, en la entidad 7 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 83. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Veracruz 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza disminuyó incipientemente de 69.5% en 2018 al 69.3% en 2020.

- Veracruz ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Veracruz.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 13.7% en 2018 al 17.6% en 2020.
- Veracruz ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Veracruz.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 20.0% en 2018 al 37.1% en 2020.
- Veracruz ocupa el lugar 6 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Veracruz.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social incrementó del 70.0% en 2018 al 72.4% en 2020.
- Veracruz ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Veracruz.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se redujo del 27.7% en 2018 al 24.4% en 2020.
- Veracruz ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Veracruz.

- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 26.2% en 2018 al 20.8% en 2020.
- Veracruz ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Veracruz.

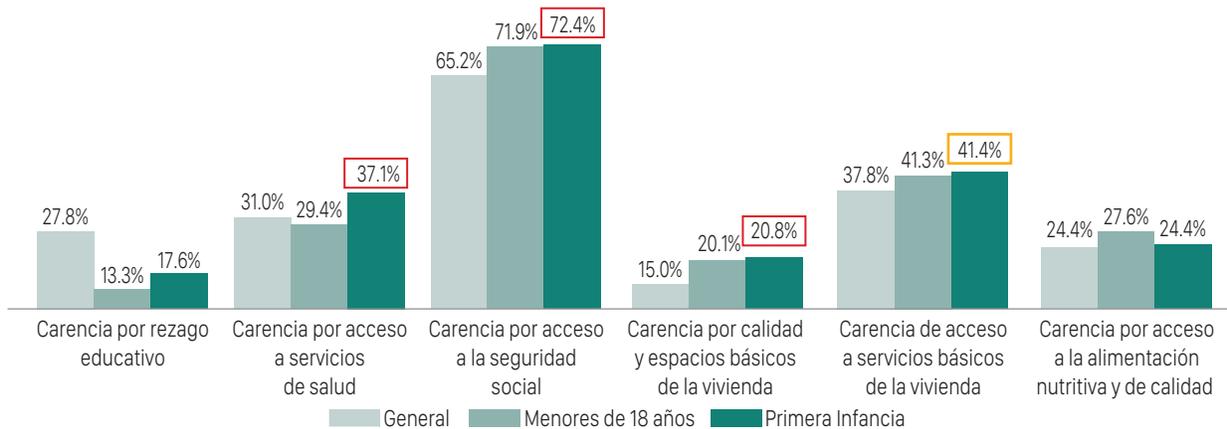
- En el estado de Veracruz el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 45.5% en 2018 al 41.4% en 2020.

- Veracruz ocupa el lugar 5 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 84 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 4 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a los servicios de salud y por acceso a la seguridad social.

Gráfico 84. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Veracruz 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

YUCATÁN

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Yucatán.

- En la entidad casi 6 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 85. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Yucatán 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se incrementó del 53.9% en 2018 al 56.9% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 12 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 7.2% en 2018 al 9.7% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 29 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó significativamente ($p < 0.05$) del 13.5% en 2018 al 24.5% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se redujo del 54.9% en 2018 al 52.8% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 22.5% en 2018 al 24.1% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 17 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

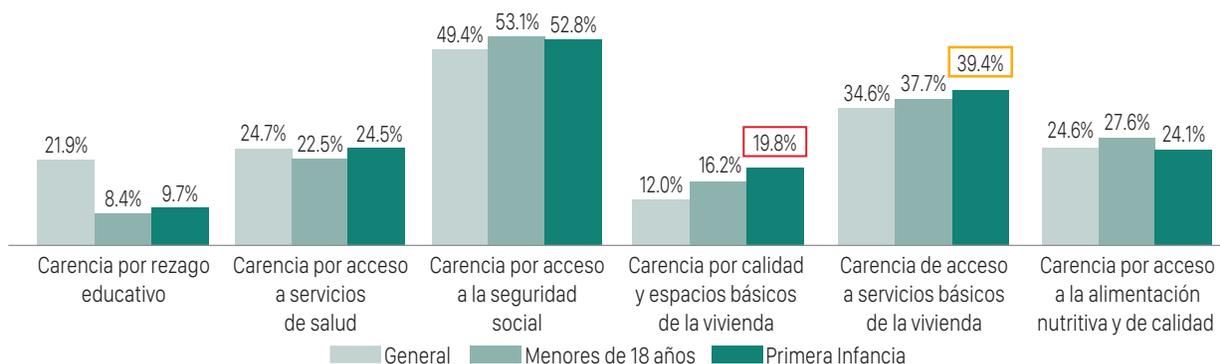
Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se incrementó del 19.5% en 2018 al 19.8% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 8 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Yucatán.

- En el estado de Yucatán el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 46.5% en 2018 al 39.4% en 2020.
- Yucatán ocupa el lugar 7 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Gráfico 86. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Yucatán 2020



Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general.
 Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

ZACATECAS

Panorama de la pobreza en Primera Infancia en Zacatecas.

- En 2020, en la entidad 5 de cada 10 niñas y niños menores de 6 años se encuentran en situación de pobreza. La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.

Gráfico 87. Porcentaje de pobreza por grupo de edad en Zacatecas 2020



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia en condición de pobreza se redujo de 57.7% en 2018 al 54.2% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 14 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años en pobreza.

Panorama del rezago educativo en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con rezago educativo se incrementó del 10.3% en 2018 al 12.1% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 24 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con rezago educativo.

Panorama de la carencia por acceso a los servicios de salud en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios de salud se incrementó del 10.5% en 2018 a 25.4% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 16 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios de salud.

Panorama de la carencia por acceso a la seguridad social en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la seguridad social se incrementó del 63.9% en 2018 al 65.2% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 11 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la seguridad social.

Panorama de la carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad se incrementó del 16.0% en 2018 al 16.4% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 27 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.

Panorama de la carencia por calidad y espacios de la vivienda en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por calidad y espacios de la vivienda se redujo del 8.7% en 2018 al 5.7% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 31 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a calidad y espacios de la vivienda

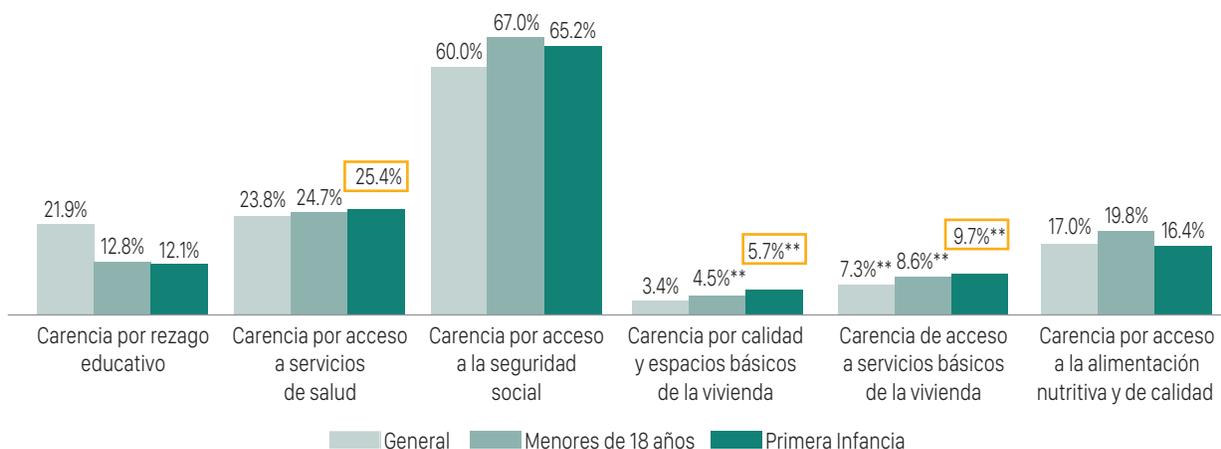
Panorama de la carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda en Primera Infancia en Zacatecas.

- En el estado de Zacatecas el porcentaje de la población en Primera Infancia con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda se redujo del 13.0% en 2018 al 9.7% en 2020.
- Zacatecas ocupa el lugar 22 de las 32 entidades federativas con mayor porcentaje de población menor de 6 años con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Carencias por grupo de edad

En el gráfico 88 se observa que la población en Primera Infancia es más vulnerable a presentar 3 de las 6 carencias posibles. Se trata principalmente de la carencia por acceso a servicios de salud, por calidad y espacios de la vivienda y a la carencia por servicios básicos de la vivienda.

Gráfico 88. Porcentaje por carencias por grupo de edad en Zacatecas 2020



**En esta carencia, se observa una alta dispersión de datos (Coeficiente de Variación mayor de 15) por lo que la cifra es poco precisa. Las cifras en recuadro rojo son significativamente mayores ($p < 0.05$) que la cifra de la población en general. Las cifras en el recuadro amarillo representan cifras mayores porcentualmente pero no con diferencias significativas con respecto a la población en general.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de CONEVAL 2020.

7

Conclusiones,
recomendaciones
y síntesis de
hallazgos por
entidad

7. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y SÍNTESIS DE HALLAZGOS POR ENTIDAD

En este apartado se exponen una síntesis por cada entidad sobre algunos hallazgos claves, seguido de consideraciones finales y recomendaciones en materia de política pública para la atención de niñas y niños menores de seis años en situación de pobreza, tiene por objetivo puntualizar algunas acciones inmediatas que se pueden llevar a cabo para reducir las vulnerabilidades en este grupo poblacional.

7.1 Síntesis de hallazgos por entidad

En este segmento se muestra una síntesis de los principales hallazgos por entidad, permite conocer de forma sintética el panorama de las niñas y niños en Primera Infancia. Es importante considerar que en todas las entidades se encuentra que la población en Primera Infancia es más vulnerable que el resto de la población a encontrarse en situación de pobreza.

Aguascalientes.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Aguascalientes en 4 puntos porcentuales.
- 6 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Aguascalientes, el acceso a servicios de salud y la carencia por alimentación nutritiva y de calidad incrementaron de forma significativa ($p < 0.05$).
- Ninguna carencia social disminuyó en Aguascalientes.
- La carencia más persistente en la entidad en Primera Infancia es la carencia a seguridad social, seguida por la carencia por acceso a servicios de salud.

Baja California.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Baja California en 0.5 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Baja California. El incremento de la carencia por acceso a servicios de salud fue la que más incrementó y se trató de un incremento significativo ($p < 0.05$).
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Baja California.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$) y los coeficientes de variación son altos para este indicador.

Baja California Sur.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Baja California Sur en 12.7 puntos porcentuales, es la segunda entidad con el incremento más alto en pobreza a nivel nacional, sólo precedida por Quintana Roo.

- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Baja California Sur, el acceso a servicios de salud presentó el incremento más alto.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Baja California Sur.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p>0.05$).

Campeche.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Campeche en 2 puntos porcentuales.
- 1 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravó en Campeche, el acceso a servicios de salud.
- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Campeche.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p<0.05$).
- La carencia más persistente en la entidad en Primera Infancia es la carencia a seguridad social, seguida por la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda.

Coahuila.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia se redujo en el estado de Coahuila en 1.8 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Coahuila. El incremento más alto se presentó en la carencia por acceso a servicios de salud, que se incrementó significativamente en 10.5 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Coahuila.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, se trata de una reducción significativa ($p<0.05$) de 3.5 puntos porcentuales.

Colima.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia redujo en el estado de Colima en 4.1 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Colima. El acceso a servicios de salud presentó un incremento significativo ($p<0.05$) de 7.7 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Colima.
- La carencia que más disminuyó fue la de alimentación nutritiva y de calidad, se trata de una reducción significativa ($p<0.05$) de 10.9 puntos porcentuales.

Chiapas.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia disminuyó marginalmente en Chiapas en 1.9 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron.

- La carencia que más aumentó y presentó un incremento significativo, fue por acceso a servicios de salud.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$).
- Las carencias más persistentes en la entidad en Primera Infancia son: acceso a seguridad social, seguida por la carencia por acceso a servicios básicos de la vivienda. A las anteriores debe añadirse la alta prevalencia de carencia por acceso a servicios de salud.

Chihuahua.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia se redujo significativamente en el estado de Chihuahua en 5.3 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Chihuahua. La carencia por acceso a servicios de salud se incrementó significativamente en 6.1 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Chihuahua.
- La carencia que más disminuyó fue la de alimentación nutritiva y de calidad, se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$) de 7.9 puntos porcentuales.

Ciudad de México.

- La pobreza en Primera Infancia aumentó en la Ciudad de México en un punto porcentual.
- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron, aunque no se trata de cambios significativos ($p < 0.05$).
- 1 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyó, este indicador tampoco se modificó significativamente ($p < 0.05$).
- La carencia que más aumentó fue la de acceso a servicios de salud. Carencia que además es la de mayor prevalencia.
- La carencia que disminuyó fue el acceso a seguridad social.

Durango.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia se mantuvo igual en estado de Durango entre 2018 y 2020.
- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Durango. La carencia por acceso a servicios de salud presentó el mayor incremento con 11.1 puntos porcentuales, resultó ser significativo ($p < 0.05$).
- 1 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Durango.
- La carencia que disminuyó fue la de rezago educativo, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Guanajuato.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Guanajuato en 2.9 puntos porcentuales.

- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Guanajuato. La carencia que más incrementó fue la de acceso a servicios de salud, con un incremento significativo ($p < 0.05$) de 12.3 puntos porcentuales.
- 1 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Guanajuato.
- La carencia que disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$) de 5.4 puntos porcentuales.

Guerrero.

- La pobreza en Primera Infancia incrementó incipientemente en el estado de Guerrero en 0.6 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron.
- La carencia que más aumento fue la carencia por acceso a servicios de salud, que además presenta un incremento significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más disminuyó fue la carencia de acceso a servicios básicos de la vivienda, aunque no resultó ser una reducción significativa ($p < 0.05$).

Hidalgo.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia disminuyó incipientemente en el estado de Hidalgo en 0.1 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Hidalgo. La carencia que más incrementó fue el acceso a servicios de salud, presentó un incremento significativo ($p < 0.05$) de 11.3 puntos porcentuales
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Hidalgo.
- La carencia que más disminuyó fueron los servicios básicos de la vivienda con 5.4 puntos porcentuales, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Jalisco.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Jalisco en 5.7 puntos porcentuales, la entidad ocupa el 5° lugar en los mayores incrementos.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Jalisco. La carencia por acceso a servicios de salud presentó el mayor incremento, se trata de un incremento significativo de 7.4 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Jalisco.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Estado de México.

- La pobreza en Primera Infancia aumentó significativamente en el Estado de México en 7.8 puntos porcentuales.

- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron.
- La carencia que más aumentó fue el acceso por servicios de salud, incremento que además resultó ser significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, pero no es significativo ($p < 0.05$).

Michoacán.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia redujo en el estado de Michoacán en 3.6 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Michoacán. El incremento más grave ocurrió en la carencia por acceso a servicios de salud, mostrando un incremento significativo de 21.8 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Michoacán.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Morelos.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó incipientemente en el estado de Morelos en 0.14 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Morelos. Las dos carencias que incrementaron presentan incrementos significativos, el rezago educativo se incrementó en 4.4 puntos porcentuales y la carencia por el acceso a servicios de salud lo hizo en 16.8 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Morelos.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a seguridad social, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Nayarit.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia disminuyó en el estado de Nayarit en 7.8 puntos porcentuales, fue la entidad con la mayor reducción a nivel nacional.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Nayarit. La carencia por acceso a servicios de salud presentó un incremento significativo de 13.7 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Nayarit.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a seguridad social, se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$) de 9.6 puntos porcentuales.

Nuevo León.

- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Nuevo León en 5.5 puntos porcentuales.

- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron, aunque sólo una de estas incrementó significativamente ($p < 0.05$).
- Ninguna de las 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyó.
- La carencia que más aumentó fue el acceso a servicios de salud, presentando un incremento significativo ($p < 0.05$).

Oaxaca.

- La pobreza en Primera Infancia disminuyó en el estado de Oaxaca en 1.1 punto porcentual.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron, aunque sólo una lo hizo de forma significativo.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron, pero ninguna disminuyó significativamente.
- La carencia que más aumento fue la de acceso a servicios de salud, que además presenta un incremento significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a servicios de la vivienda.

Puebla.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Puebla en 1.2 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Puebla. Dos de las carencias mostraron un incremento significativo: la carencia por acceso a servicios de salud con 8.9 puntos porcentuales y la carencia por alimentación nutritiva y de calidad con 7.6 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Puebla.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$) de 6.2 puntos porcentuales.

Querétaro.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Querétaro en 4.4 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Querétaro. El incremento en la carencia por acceso a servicios de salud tuvo un incremento significativo de 9.3 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Querétaro.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, es una reducción significativa ($p > 0.05$) de 3.8 puntos porcentuales.

Quintana Roo.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó significativamente en el estado de Quintana Roo en 15.2 puntos porcentuales, fue la entidad con el mayor incremento.

- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Quintana Roo.
- Las carencias que empeoraron significativamente su porcentaje entre 2018 y 2020 en la entidad fueron: alimentación nutritiva y de calidad, con 8.6 puntos porcentuales y acceso a servicios de salud con 7.1 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Quintana Roo.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, se trata de una reducción significativa ($p < 0.05$) de 8.5 puntos porcentuales.

San Luis Potosí.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de San Luis Potosí en 5.5 puntos porcentuales.
- 5 de 6 carencias sociales en Primera Infancia incrementaron en San Luis Potosí. La carencia por acceso a servicios de salud fue la carencia más afectada, se trata de un incremento significativo de 13.1 puntos porcentuales.
- 1 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyó en San Luis Potosí.
- La carencia que disminuyó fue la de rezago educativo, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

Sinaloa.

- La pobreza en Primera Infancia disminuyó en el estado de Sinaloa en 4.1 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron, sólo una de ellas incrementó significativamente.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron, ninguna presentó un cambio significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más aumentó fue la carencia por acceso a servicios de salud, que resulta ser un incremento significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda.

Sonora.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Sonora en 2.7 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron significativamente ($p < 0.05$) en Sonora.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron incipientemente en la entidad.
- La carencia que más aumento fue la de acceso a servicios de salud.
- La carencia que más disminuyó fue la de seguridad social, no obstante, no fue significativo ($p < 0.05$).

Tabasco.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Tabasco en 1.6 puntos porcentuales.

- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravó en Tabasco. La carencia por acceso a servicios de salud se incrementó significativamente en 17.3 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Tabasco.
- La carencia que más disminuyó fue la de alimentación nutritiva y de calidad, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p>0.05$). Además, la entidad ocupa el puesto número 1 de las entidades con mayor presencia en esta carencia.

Tamaulipas.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó en el estado de Tamaulipas en 0.9 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Tamaulipas. La carencia por acceso a servicios de salud fue la que presentó un incremento significativo de 11.3 puntos porcentuales.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Tamaulipas.
- La carencia que más disminuyó fue la alimentación nutritiva y de calidad, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p>0.05$).

Tlaxcala.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia aumentó significativamente en el estado de Tlaxcala en 9.7 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Tlaxcala. La carencia por acceso a servicios de salud y por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad presentaron los incrementos más altos con 17.5 y 7.0 puntos porcentuales respectivamente.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Tlaxcala.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p>0.05$).

Veracruz.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia disminuyó incipientemente en el estado de Veracruz en 0.2 puntos porcentuales.
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se agravaron en Veracruz. El acceso a servicios de salud fue la carencia que más incrementó y presentó un cambio significativo ($p<0.05$).
- 3 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Veracruz.
- La carencia que más disminuyó fue la de calidad y espacios de la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p>0.05$).

Yucatán.

- La pobreza en Primera Infancia aumentó considerablemente en el estado de Yucatán en 3 puntos porcentuales.

- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia aumentaron.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron, aunque estas reducciones no fueron significativas ($p < 0.05$).
- La carencia que más aumento fue el acceso a servicios de salud, el cual se trata de un incremento significativo ($p < 0.05$).
- La carencia que más disminuyó fue el acceso a servicios de la vivienda.

Zacatecas.

- La población en Primera Infancia es significativamente más vulnerable a encontrarse en situación de pobreza que la población en general.
- La pobreza en Primera Infancia redijo en el estado de Zacatecas en 3.4 puntos porcentuales.
- 4 de 6 carencias sociales en Primera Infancia se incrementaron en Zacatecas, el acceso a servicios de salud tuvo el mayor incremento.
- 2 de 6 carencias sociales en Primera Infancia disminuyeron en Zacatecas.
- La carencia que más disminuyó fue la de acceso a los servicios básicos en la vivienda, sin embargo, no se trata de una reducción significativa ($p > 0.05$).

7.2 Conclusiones

En los años previos a la medición 2020, se había observado una reducción significativa en pobreza y pobreza extrema, se mostraban avances importantes en la atención de las carencias en los derechos sociales de la población infantil y adolescente, aunque se advertían algunas tareas pendientes como el incremento al nivel de ingreso de los hogares, con el objetivo de reducir efectivamente los niveles de pobreza. Además, se señalaban subgrupos de población en los que se acumulaban desventajas, tales como las poblaciones indígenas o algunos grupos de edad específicos (CONEVAL-UNICEF, 2016). Estos aspectos pendientes a tratar sumados al contexto actual, desencadenaron un agravamiento en las condiciones de pobreza y pobreza extrema entre 2018 y 2020.

Este documento presenta la información generada en 2020 para contextualizar la situación de pobreza en niñas y niños menores de seis años, encontrándose que la Primera Infancia es más vulnerable ante las situaciones de pobreza y pobreza extrema. Además, existen algunas características que añaden vulnerabilidades, como: vivir en una localidad rural (menor a 2, 500 habitantes), hablar alguna lengua indígena, presentar alguna discapacidad, aunado a vivir en alguna entidad del sur y centro del país.

Se evidenció el incremento de la pobreza y la pobreza extrema entre 2018 y 2020, lo cual demuestra una sistemática negación de oportunidades y un problema grave en el ejercicio efectivo de los derechos de niñas y niños menores de seis años, este incremento es consistente con el incremento observado en la población en general. No obstante, es necesario señalar que las consecuencias de estas condiciones en niñas y niños menores de seis años, en su mayoría son irreversibles, causarán daños permanentes para el resto de su vida, contribuyendo a replicar el ciclo intergeneracional de pobreza.

En casi todas las entidades ocurrió un incremento significativo de la carencia por acceso a servicios de salud, la cual resulta alarmante ante el contexto de COVID-19 por el cual atraviesa el país y el mundo entero. Como ya se ha señalado, esta reducción puede deberse a la coyuntura entre la desaparición del Seguro Popular y la creación del INSABI, sin embargo, es necesario que las y los usuarios

identifiquen que cuentan con cobertura en servicios de salud, por lo cual es necesario fomentar campañas de concientización al respecto que empodere a las y los ciudadanos, incluyendo a niñas y niños que les permita ejercer su derecho efectiva y plenamente.

En el contexto de pandemia por COVID-19, Las niñas y niños fueron relegados al considerar que presentan menor probabilidad de contagio, sin embargo, la gravedad de las implicaciones en educación, salud mental, desarrollo, entre otras características aún no puede ser dimensionado. Además, se presentó un alto porcentaje de niñas y niños con carencia por seguridad social, la cual está íntimamente relacionada a la atención integral de niñas y niños.

Definida de forma multidimensional la pobreza permite identificar a los grupos que requieren atención prioritaria. A las personas que se encuentran en situación de pobreza se les ha negado la posibilidad de ejercer algunos de sus derechos básicos, es decir, representa una violación explícita en materia de derechos.

Las niñas y niños en Primera Infancia son particularmente vulnerables y el deterioro generado es resultado de las decisiones y omisiones de las y los tomadores de decisiones de los distintos poderes y órdenes de gobierno.

La pobreza en los primeros años socava la salud física y emocional, la inteligencia y la capacidad de aprender, y el potencial de productividad futura con consecuencias que pueden ser irreversibles, las consecuencias serán graves e implicarán mayores gastos a futuro en salud, educación, programas para reducir la inseguridad, entre otras. Probablemente estas acciones no tengan el efecto que se generaría si la atención se brindara de forma temprana.

La atención e inversión en Primera Infancia debe convertirse en una prioridad nacional, no sólo se trata de una obligación legal nacional e internacional, sino de la mejor inversión que se puede realizar. Es necesario llevar a cabo acciones que reduzcan la pobreza en Primera Infancia, se espera que éstas logren reducir los niveles de pobreza actuales y futuros, en este sentido a continuación, se presentan algunas recomendaciones.

7.3 Recomendaciones

En esta sección se presentarán algunas de las recomendaciones generales derivadas de los hallazgos aquí vertidos y de propuestas generadas por otros documentos construidos por el Pacto por la Primera Infancia, además de algunos otros generados por diversas instituciones nacionales e internacionales. Con el objetivo de hacer frente al agravamiento observado en las distintas condiciones de niñas y niños menores de seis años.

Se considera prioritario, diseñar y financiar un paquete de servicios básicos de emergencia para niñas y niños en situación de pobreza y pobreza extrema. Debido a la crítica situación de pobreza y vulneración de derechos en la que se encuentran millones de niñas y niños en Primera Infancia, se sugiere diseñar y financiar un paquete de servicios básicos de emergencia para las niñas y niños menores de 6 años en situación de pobreza, a saber: cobertura básica de vacunación, control y vigilancia del crecimiento y desarrollo, prevención y tratamiento de la desnutrición, educación inicial en cualquiera de sus modalidades, alternativas de cuidado infantil y prevención de violencia. Lo anterior, en concordancia con la ENAPI (Estrategia Nacional de Atención a la Primera Infancia), la cual establece diversos niveles de intensidad y alcance de las intervenciones, al reconocer las situaciones de riesgo y mayores retos que las familias deben enfrentar en distintos puntos de su trayectoria de vida (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Implementar programas y estrategias encaminadas al acceso efectivo a servicios de salud y a seguridad social independientemente de la condición de las familias. Priorizando a familias con niñas y niños menores de seis años con pertenencia indígena o afroamericana, con alguna discapacidad, que el hogar sea encabezado por una jefa de familia y se encuentre en una localidad rural. La creación de un régimen universal de bienestar contribuye es una solución viable a estas problemáticas (Altamirano et al., 2020; Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Impulsar la creación de un Sistema Nacional de Cuidados y Educación Inicial, de carácter universal que incorpore a la Primera Infancia como parte de su población objetivo para garantizar que reciban cuidados y educación inicial de calidad, lo que contribuiría a equilibrar la incorporación de la mujer en el mercado laboral y la necesidad de garantizar el cuidado y la educación inicial necesarios para promover el desarrollo infantil en todas sus dimensiones. Otra alternativa es impulsar la creación de un sistema universal de cuidado y desarrollo infantil, que permita dar seguimiento de la educación temprana pero también concilie los trabajos de crianza y cuidados con el trabajo remunerado (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Igualar las licencias de paternidad a las de maternidad para promover la inserción de las mujeres al mercado laboral. Promover licencias familiares remuneradas para madres y padres, manteniendo la tasa de pago al 100%. Estas medidas fomentan una menor mortalidad infantil, disminuyen la probabilidad de presentar bajo peso al nacer, reducen la presencia de asma, bronquitis infantil e incrementa la lactancia (OCDE, 2019).

Fortalecer programas de transferencias monetarias, dirigidos a niñas y niños con acciones integrales que garanticen su acceso a alimentación, educación y salud con énfasis en hogares con situación de pobreza Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Altamirano et al. (2020) señalan que las transferencias no condicionadas evitan la estigmatización de los grupos que las reciben, fomentando cohesión social y ejercicio de ciudadanía, por lo tanto, se espera un programa de transferencias monetarias universales para niñas y niños menores de 6 años

Revisar la distribución territorial de los recursos orientados a la atención de la Primera Infancia, correspondientes a las aportaciones federales y los programas federales para lograr que aquellas entidades federativas con mayor número de niñas y niños en pobreza reciban una mayor proporción de los recursos públicos (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Implementar políticas que compensen desigualdades de acceso a la tecnología, recursos culturales y educativos que experimentan las niñas, niños en el esquema de educación a distancia e incentivos a las familias en situación de pobreza que eviten el incremento del trabajo infantil (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Ofrecer programas dirigidos a niñas y niños en situaciones de pobreza o pobreza extrema donde se les brinde atención y educación gratuita semanal a los menores de 5 años (OCDE, 2019).

Revisar y mejorar la calidad de atención y educación a niñas y niños en Primera Infancia, se debe considerar que la calidad no sólo involucra mejoras en la infraestructura sino en la calidad del proceso, que cubra aspectos sociales, emocionales, físicos y educativos entre el personal y las niñas y niños (OCDE, 2019).

Adoptar medidas para reducir la desigualdad en la educación. Capacitar a profesoras y profesores para que desarrollen la habilidad de detectar necesidades individuales de las y los estudiantes, tarea que se facilita con grupos pequeños de alumnos (OCDE, 2019).

Para incrementar la eficiencia terminal educativo de personas con discapacidad, se debe fomentar un transporte escolar digno, que cuente con mantenimiento de las unidades constante y que garantice el traslado seguro de las y los beneficiados (CNDH, 2020).

Acelerar la reapertura de los centros de cuidado y educación inicial que cerraron como consecuencia de las políticas de confinamiento social por la pandemia, a fin de continuar la provisión de oportunidades de desarrollo infantil temprano con calidad para niñas y niños que permita impulsar y asegurar una transición adecuada a la educación formal, e incentivarla reincorporación de las madres al mercado laboral (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Planificar un incremento progresivo de los recursos asignados a Primera Infancia por parte de los principales los ejecutores de gasto, como son el Instituto Mexicano del Seguro Social, la Secretaría de Salud y la Secretaría de Educación Pública. Ante el desafortunado escenario de que se gasta poco, no se distribuye de forma equitativa y es limitada su vinculación a una efectiva política integral para el desarrollo de la Primera Infancia, es urgente que las dependencias y entidades de la administración pública federal, bajo los principios de interés superior de la niñez, máximo uso de recursos disponibles y progresividad, planeen una asignación creciente de recursos para políticas públicas articuladas y coordinadas para que se realicen plenamente los derechos de todas las niñas y niños son excepción (Pacto por la Primera Infancia, 2021).

Referencias

Altamirano, M., Campos Vázquez, R., Alba Vega, C., Sobarzo, H., Carrillo, J., Rodas, A., Arenas, A., y Porcel, A. (2020) *Hacia un Estado de bienestar para México*. México: El Colegio de México.

Comisión para América Latina y el Caribe y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (CEPAL-UNICEF) (2012). *Pobreza infantil en pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina*. Naciones Unidas, Santiago de Chile. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/3981-pobreza-infantil-pueblos-indigenas-afrodescendientes-america-latina>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH). (2020). *Informe Especial sobre el Estado que guarda el derecho a la educación de niñas, niños y adolescentes con discapacidad en México*. <https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/documentos/2020-09/IE-estado-educacion-ninez-dis-capacidad.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (CONEVAL-UNICEF). (2016). *Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2014*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Estudio-Pobreza-Coneval-Unicef.pdf>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2019). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México (tercera edición)*. Ciudad de México. <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Metodologia-medicion-multidimensional-3er-edicion.pdf>

_____ (2019b). *Población con discapacidad enfrenta pobreza y dificultades para ejercer sus derechos sociales*. Nota informativa.

https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2019/NOTA_INFORMATIVA_DIA_INTERNACIONAL_PERSONAS_CON_DISCAPACIDAD.pdf

_____ (2021). *Nota técnica sobre la medición multidimensional de la pobreza, 2018-2020*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_tecnica_medicion_multidimensional_de_la_pobreza_2018_2020.pdf

_____ (2021a). *Medidas y criterios de precisión estadística para los indicadores de la medición multidimensional de pobreza*.

https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Notas_pobreza_2020/Nota_precision_estadistica.pdf

_____ (2021b). *Informe sobre pobreza y género 2008-2018. Una década de medición multidimensional de la pobreza en México*. Ciudad de México. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_genero_08-18.pdf

_____ (2021c). *Resumen ejecutivo de la Medición multidimensional de la pobreza en México 2018 -2020*. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2018_2020_CONEVAL.pdf

_____ (2021d). *Glosario*. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

Harland-Scott, C.. (2016). *La pobreza infantil: sus factores y su significado para la infancia en el mundo*. Save the Children. https://resourcecentre.savethechildren.net/pdf/child_poverty_exec_sum_final_spanish_4web.pdf/

Hernández Miranda, B. (2017). *Desigualdad en la calidad educativo de zonas rurales y urbanas no*

atendidas por la reforma educativa mexicana. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/desigualdad/51-desigualdad-en-la-calidad-educativo.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2018). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2018). <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2018/>

_____ (2020). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH, 2020). <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2020/#Documentacion>

Juárez Bolaños, D., y Rodríguez Solera, C. R. (2016). Factores que afectan a la equidad educativo en escuelas rurales de México. *Pensamiento Educativo, Revista de Investigación Latinoamericana (PEL)*, 53(2). <http://redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/25979/20857>

Martínez Vargas, T. (2019) Educación inicial. Incorporación a la educación básica y obligatoria. Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A. C. (CIEP). <https://ciep.mx/educacion-inicial-incorporacion-a-la-educacion-basica-y-obligatoria/>

Mueses, H. (2008). Diferencias entre el nivel de significancia alfa y el valor p.. *Revista Estomatología*, 16(1), 30-32

<https://pdfs.semanticscholar.org/2956/61a786a8aa9973597a9ec5d702515ee7793c.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2019). Changing the Odds for Vulnerable Children: Building Opportunities and Resilience. <https://www.oecd.org/publications/changing-the-odds-for-vulnerable-children-a2e8796c-en.htm>

Pacto por la Primera Infancia. (2021). Propuestas derivadas de la 2ª Semana Nacional de Inversión en Primera Infancia. En prensa.

Shamah-Levy T., Vielma-Orozco E., Heredia-Hernández O., Romero-Martínez M., Mojica-Cuevas J., Cuevas-Nasu L., Santaella-Castell J.A., Rivera-Dommarco J. (2020). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2018-19: Resultados Nacionales. Instituto Nacional de Salud Pública. Cuernavaca, México. https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_informe_final.pdf

Valdés Agrazal, J. (2014). La importancia de la educación inicial. *Revista Oratores 2*. Universidad Metropolitana De Educación, Ciencia y Tecnología.

[https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2209/EDUCACI%
c3%93N%20INICIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2209/EDUCACI%c3%93N%20INICIAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Anexo estadístico y pruebas de hipótesis

Los anexos donde se presentan las pruebas estadísticas y los porcentajes con sus errores estándar y coeficientes de variación por cada resultado obtenido se encuentran en el documento en Excel que se puede revisar en la página oficial del Pacto por la Primera Infancia <https://www.pactoprimerainfancia.org.mx/ranking-de-pobreza-en-primera-infancia/>

Los riesgos de la Indiferencia

Análisis de la pobreza
multidimensional en
Primera Infancia,
México 2018-2020

Mtra. Ixchel Beltrán Revilla



PACTO POR LA PRIMERA INFANCIA®
EMPIEZA POR LO PRIMERO