

México:

déficit de empleo y bienestar en el

marco del TLCAN y el T-MEC

Mayo 19 de 2025

Arnulfo R. Gómez

México: déficit de empleo y bienestar en el marco del TLCAN y el T-MEC

La infausta noticia que hoy ocupa los titulares de los principales diarios de todo el mundo en relación con el *Buque Cuauhtémoc, que chocó con el puente de Brooklyn en NY y reportan dos muertos...* es una desgracia que siento en lo más profundo de mi ser por la pérdida de dos brillantes mexicanos y, más lo siento porque mi primer contacto con ese buque orgullo de mi país, fue en condiciones que reflejaban una situación excelsa pues, como Cónsul de México en el Puerto Rotterdam y Consejero Comercial para BENELUX y Países Escandinavos, fui designado *Testigo de Honor en la Ceremonia de Premiación del Buque Cuauhtémoc, como el Mejor Buque Escuela del evento marítimo quinquenal Seal'85, en el Puerto de Amsterdam.*

A través de la presente, transmito mi más sentido pésame a los familiares de América Yamilet Sánchez y Adal Jair Marcos, jóvenes marinos que fallecieron en ese desgraciado accidente, así como a la Secretaría de Marina, a través de su titular, Almirante Raymundo Pedro Morales Ángeles, por la muy sensible pérdida de promisorios mexicanos.

Arnulfo R. Gómez

La firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte fue la culminación del proceso de desregulación interna y externa que México había iniciado en los 80's y que lo había convertido un país muy competitivo; se podría decir que fue la piedra angular para nuestra participación en el proceso de globalización prevaleciente en la economía mundial.

El TLCAN tenía como objetivo crear un área de libre comercio mediante la integración comercial y productiva para generar mayor valor agregado en la región; aprovechar las ventajas comparativas de cada país en la producción compartida; captar mayores flujos de inversión extranjera directa con *el fin último de generar más y mejores empleos y elevar la calidad de vida de la población.*

El objetivo primordial fue complementado con la firma de acuerdos paralelos a través de los cuales se establecieron estándares relativos a la protección del medio ambiente, así como de las condiciones de trabajo en el territorio de las partes.

México y el TLCAN. Enorme improvisación, simulación y frivolidad. Memoria Política de México INEP

<https://inep.org/index.php/libros/8-libros/10-articulos/2392-2025-marzo-5-mexico-y-el-tlcan-enorme-improvisacion-simulacion-y-frivolidad-arnulfo-r-gomez>

Durante el periodo 1993/2024, la Población Total de México pasó de 86.63 a 132.3 millones, lo que representó un incremento en 45.69 millones de personas; y la Población Económicamente Activa (PEA) pasó de 33.65 a 61.1 millones, lo que significó un aumento de 27.45 millones.

En este contexto, hay que señalar que, en el mismo periodo, el empleo formal estuvo constituido por los empleados registrados en el IMSS, mismos que pasaron de 10.08 millones en 1993, a 22.24 millones en 2024; así como por la burocracia y las fuerzas armadas con 2.32 millones, en 1993, y 3.67 millones en 2024, con un total de sólo 25.91 millones de empleos formales en este último año.

Conviene señalar que los afiliados al IMSS están constituidos por dos grandes grupos, mismos que correspondieron a Servicios con 13.33 millones, en 2024, en los cuales destacan los rubros de comercio con 4.7 millones y de servicios a empresas con 4.74 millones; así como el de Otros, con 8.94 millones, en el cual destaca la actividad de Transformación con 6.02 millones.

En el caso de Comercio, hay que señalar que gran parte de su dinamismo está fuertemente ligado a la importación de bienes de consumo que, por ejemplo, en 2024 registró un incremento de 14.5 % con respecto al año precedente.

Comentarios.

La evolución de las variables que constituyen el empleo formal en México, en relación con las cifras de la Población Económicamente Activa en el periodo de referencia, arroja datos verdaderamente preocupantes pues, si el déficit de empleos formales que en el año 1993 alcanzaba el 59.74%, con 21.25 millones de personas, para el año 2018 fue de 54.95% con 32.69 millones y, para el año 2024 fue de 60.54% con 36.99 millones, por lo que se puede concluir que el objetivo final de creación de empleos formales está muy lejos de lo esperado con la entrada en vigor del TLCAN.

México: Población económicamente activa y empleo

Miles de personas	1993	2000	2006	2012	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Δ93/24	Δ%
Población total	86,613	100,453	106,633	115,296	124,738	124,955	126,014	128,962	130,118	131,100	132,300	45,687	53
PEA	33,652	39,634	44,447	51,379	56,023	55,952	55,881	58,600	60,146	61,642	61,100	27,448	82
Ocupación oficial	32,498	38,683	42,847	48,732	54,118	53,714	52,863	56,500	57,386	59,150	59,300	26,802	82
Desempleo oficial	1,154	951.2	1,542	2,647	1,905	2,238	3,018	2,100	2,760	2,492	1,800	646	
Desempleo oficial %	3.43	2.4	3.6	5.43	3.4	4	5.4	3.7	4.59	2.8	2.6	- 0.83	
Afiliados IMSS	10,076	12,387	13,575	16,062	20,079	20,421	19,773	20,620	21,373	22,024	22,238	12,162	121
Temporales	1,286	1,246	1,448	2,215	1,493	2,613	2,518	2,681	2,928	2,757	2,944	1,658	129
Permanentes	8,790	11,141	12,127	13,847	18,586	17,556	16,996	17,939	18,445	19,010	19,338	10,548	120
Servicios	4,811	6,600	7,655	9,865	12,052	12,373	10,820	12,271	12,755	13,119	13,329	8,518	177
Comercio	1,704	2,328	2,721	3,350	4,046	4,143	4,040	4,290	4,445	4,618	4,702	2,998	176
Transporte	496	657	733	848	1,151	1,215	1,213	1,346	1,433	1,522	1,533	1,037	209
Servicios empresas	1,671	2,327	2,971	3,783	4,742	4,855	4,398	4,418	4,597	4,741	4,738	3,067	184
Servicios sociales	940	1,277	1,617	1,884	2,113	2,160	1,169	2,217	2,280	2,238	2,356	1,416	151
Otros	3,841	5,796	5,533	6,197	8,026	8,047	7,951	8,341	8,618	8,814	8,936	5,095	133
Agricultura	423	364	345	539	737	748	758	766	759	749	777	354	84
Minería	64	70	75	133	128	128	120	130	131	127	130	66	103
Transformación	2,967	4,324	3,852	4,134	5,428	5,451	5,438	5,713	5,897	5,969	6,016	3,049	103
Construcción	282	894	1,099	1,241	1,587	1,574	1,488	1,592	1,680	1,816	1,859	1,577	559
Electricidad	105	144	162	150	146	146	147	148	151	153	154	49	47
Burocracia	2,317	2,576	2,656	2,988	3,254	3,304	3,267	3,414	3,438	3,474	3,674	1,357	59

Afiliados ISSSFAM	210	238	236	262	336	358	321	321	318	354	412	202	96
Afiliados ISSSTE	2,107	2,338	2,420	2,726	2,918	2,946	2,946	3,093	3,120	3,120	3,262	1,155	55
Empleo formal	12,393	14,963	16,231	19,050	23,333	23,725	23,040	24,034	24,811	25,498	25,912	13,519	109
Empleo informal	20,105	23,720	26,674	29,682	30,785	29,989	29,823	32,466	35,335	36,144	35,188	15,083	75
% empleo informal	59.74	59.85	60.01	57.77	54.95	53.6	53.37	57.46	63.34	62.68	60.54	0.80	
Déficit empleo formal	21,259	24,671	28,216	32,329	32,690	32,227	32,841	34,566	38,095	38,636	36,988	15,729	74

Elaborado con datos del IMSS, INEGI, ISSSTE y STPS.

El elemento fundamental de este terrible fracaso tiene su origen en la indefinición de una estrategia realista para lograr una integración comercial y productiva con nuestros socios del TLCAN pues, a través de este mecanismo, algunos procesos de manufactura que venían resultando incosteables en Canadá y EEUU, se trasladaron a México, sin embargo, entre 1994 y el 2000, no hubo medidas que permitieran sostener el nivel competitivo de nuestro marco sistémico y, a partir de 2001, se registró una importante salida de empresas radicadas en nuestro territorio que, de acuerdo con las últimas cifras proporcionadas por BANCOMEXT, para el periodo 2001-2015 alcanzó la cifra de 2,468 unidades debido a que nuestro país perdió competitividad y atractivo, hecho que generó una fuerte migración de procesos manufactureros de México y EEUU hacia China y a Asia en general, países que fueron ampliamente favorecidos por la ilógica y unilateral desgravación arancelaria realizada por las autoridades mexicanas.

México. Desastre total con Asia y el TLCAN

<https://inep.org/index.php/libros/8-libros/10-articulos/2487-2025-mar-30-mexico-desastre-total-con-asia-y-el-tlcan-arnulfo-r-gomez>

Conviene señalar que, en marzo de 1991, *Labour Canada*, realizó el estudio *Comparison of Labour Legislation of General Application in Canada, The United States and Mexico*, señalando los estándares y elementos de productividad que prevalecían en ambos países para que sirvieran de referencia a México a fin de que pudiera acoplarse adecuadamente en el proceso de integración productiva previsto en el TLCAN, así como para que los obreros mexicanos contaran con mejores condiciones de trabajo y más elevados ingresos.

Dicho estudio, así como un total adicional de 63 estudios de inteligencia comercial que, siendo Consejero Comercial de México para Quebec y las Provincias Marítimas de Canadá, remití a los “*negociadores*” del TLCAN, pareciera que fueron muy bien archivados pues nuestras autoridades, solo hasta el año 2018, tomaron providencias en relación con esa materia, cuando el T-MEC o más bien, Donald Trump les obligó a ello. En el **Anexo 1**, encontrarán el detalle de todos esos estudios que fueron miserablemente desperdiciados por nuestros negociadores.

En este contexto, hay que mencionar que México no supo asumir la calidad de socio estratégico que Canadá y EEUU le otorgaron, con el objetivo de profundizar la producción compartida que originalmente se dio a través de la maquiladora, misma que tampoco fue atendida adecuadamente pues, al final, se redujo a un decreto regulador del

Arnulfo R. Gómez

esquema, sin que hubiera complemento alguno para desarrollarla con programas y proyectos que incidieran en la generación de mayor **valor agregado**.

Desgraciadamente, del 58.8% de integración mexicana que tenían las exportaciones mexicanas en 1993, actualmente se estima en sólo 40%, situación que redundaba en la poca generación de empleos formales y de riqueza en nuestro territorio.

32 años de TLC: México de maquilador a ensamblador

<https://elindependiente.mx/economia/2025/04/04/32-anos-de-tlc-mexico-de-maquilador-a-ensamblador/>

Los datos macroeconómicos lo dicen claramente pues, si en el año 2001, México se ubicaba como 8ª economía mundial, para el año 2024 caímos hasta la 13ª posición y, en relación con el PIB Per Cápita, del 49º lugar, caímos al 70º lugar en el mismo periodo.

Apuntes finales.

El proyecto más importante para el desarrollo económico de México era el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, a través del cual se pretendía realizar un proceso de integración comercial y productiva con sus dos socios del bloque, a fin de generar mayor número de empleos y mayor valor en la región.

El TLCAN constituía un marco ideal para lograrlo, sin embargo, el liberalismo dogmático adoptado como política de comercio exterior impidió definir una estrategia orientada a fortalecer los procesos productivos entre los tres países pues, cuando aún no había entrado en vigor el TLCAN, los funcionarios mexicanos negociaron TLC's con Bolivia, Colombia, Venezuela y Costa Rica.

La firma compulsiva de TLC's continuó hasta llegar a 54 países, generando una gran dispersión de nuestros esfuerzos y un debilitamiento de nuestras fortalezas, situación que todavía fue empeorada con una ilógica desgravación arancelaria totalmente unilateral.

Desde que se presentó la crisis del COVID-19, la economía mundial ha venido sufriendo una reestructuración que, desgraciadamente, México no ha podido aprovechar por problemas estructurales que se han hecho más evidentes al tratar de aprovechar el "nearshoring".

Hoy, que la aparición de Donald Trump ha introducido mayor inquietud e incertidumbre en nuestro panorama, es más necesario definir una estrategia real, lejos de los modelos y dogmas a las que nos han acostumbrado los altísimos funcionarios y teóricos del comercio exterior mexicano.