VECTIGAL INCERTUM

Economía de guerra y fiscalidad republicana en el occidente romano:
su impacto histórico en el territorio
(218-133 a.C.)

Toni Ñaco del Hoyo

Universitat Autònoma de Barcelona

BAR International Series 1158

2003

VECTIGAL INCERTUM

VECTIGAL INCERTUM

Economía de guerra y fiscalidad republicana en el occidente romano:
su impacto histórico en el territorio
(218-133 a.C.)

Toni Ñaco del Hoyo

Universitat Autònoma de Barcelona

BAR International Series 1158
2003

Published in 2016 by
BAR Publishing, Oxford

BAR International Series 1158

VECTIGAL INCERTUM

© T Ñaco del Hoyo and the Publisher 2003

Volume Editor: Erica Hedges

The author's moral rights under the 1988 UK Copyright,
Designs and Patents Act are hereby expressly asserted.

All rights reserved. No part of this work may be copied, reproduced, stored,
sold, distributed, scanned, saved in any form of digital format or transmitted
in any form digitally, without the written permission of the Publisher.

ISBN 9781841713380 paperback
ISBN 9781407325620 e-format
DOI https://doi.org/10.30861/9781841713380
A catalogue record for this book is available from the British Library

BAR Publishing is the trading name of British Archaeological Reports (Oxford) Ltd. British Archaeological Reports was first incorporated in 1974 to publish the BAR Series, International and British. In 1992 Hadrian Books Ltd became part of the BAR group. This volume was originally published by John and Erica Hedges Ltd. in conjunction with British Archaeological Reports (Oxford) Ltd / Hadrian Books Ltd, the Series principal publisher, in 2003. This present volume is published by BAR Publishing, 2016.

BAR
PUBLISHING

BAR titles are available from:

BAR Publishing
122 Banbury Rd, Oxford, OX2 7BP, UK
EMAIL info@barpublishing.com
PHONE +44 (0)1865 310431
FAX +44 (0)1865 316916
www.barpublishing.com

Als meus pares, per tot plegat!

INDICE:

Prefacio iv

Prólogo v

Introducción vii

1. La Fiscalidad romana: una perspectiva historiográfica (ss.XIX-XX) . . . 1

1.1. Imperialismo romano y colonialismo europeo. 2

1.2. El estudio de la fiscalidad provincial hasta c.1948. 4

1.2.1. De los orígenes a A.Dureau de la Malle. 4
1.2.2. Th.Mommsen, J.Marquardt y el *modelo del stipendium*. . . . 5
1.2.3. La consolidación historiográfica del modelo tradicional. . . . 10

1.3. El estudio de la fiscalidad provincial de 1948 al 2002. 13

1.3.1. 1948-1975. 13
1.3.2. 1976-1985. 16
1.3.3. 1986-2002. 19

2. Un estudio sobre la terminología latina del *vectigal incertum* en la República . . 25

2.1. *Stipendium y stipendiarius*. 26

2.1.1. *Stipendium*: un ensayo de definición 28
2.1.2. La obra histórica de Tito Livio y el uso de *stipendium*. 30

2.1.2.1.Transferencia al vencido del pago del salario legionario . . . 32
2.1.2.2. La indemnización de guerra 36
2.1.2.3. Exacción puntual y sumisión política 40

2.1.3. *Stipendium* en la literatura latina republicana 46
2.1.4. *Stipendiarius* 50

2.2. *Tributum* y *tributarius* 57

2.2.1. *Tributum* en la literatura latina republicana 58
2.2.2. La obra histórica de Tito Livio y el uso de *tributum* 61
2.2.3. Más allá del *tributum* republicano 63
2.2.4. *Tributarius*. 64

2.3. *Vectigal* y *vectigalis* 66

2.3.1. *Vectigal* y la fiscalidad directa durante la República 67
2.3.2. *Vectigalis* 73

3. Finanzas públicas y fiscalidad provincial en Occidente. 78

3.1. Un prólogo necesario: la conquista y anexión de Macedonia 78

3.2. Los orígenes de la fiscalidad directa en Occidente: un estudio regional . . . 85

3.2.1. *Sicilia.* 86
3.2.2. *Sardinia-Corsica* 95
3.2.3. *Africa.* 105

3.3. ¿*Publicani* y *redemptores* en Occidente (218-123)? Los *privati* y las necesidades de la guerra 115

3.3.1. Los *privati* y las finanzas públicas romanas durante el siglo II a.C. . . 116
3.3.2. *Publicani*, *societates* y la explotación fiscal de las minas 118
3.3.3. *Redemptores*, aprovisionamiento legionario y *vectigal incertum* . . . 124

4. La intervención romana en Hispania 218-132 a.C.: un caso de estudio. . . 127

4.1. La Segunda Guerra Púnica (218-206). 130

4.1.1. De Sagunto al desastre de los Escipiones (218-211). 130
4.1.2. Reorganización militar y victorias de Escipión Africano (211-206). . . 133
4.1.3. 206: *stipendiarias nobis provinciam fecit.* 134

4.2. La gestión no provincial del territorio (205-197). 139

4.3. Un modelo de gestión provincial del territorio (197-133). 143

4.3.1. De la revuelta indígena a la campaña de M.Porcio Catón (197-194). . . 145
4.3.2. De Catón a Graco (194-180) 151
4.3.3. El bienio de Ti.Sempronio Graco (180-179) 155

4.3.3.1. La herencia del Fulvio Flaco 156
4.3.3.2. La expansión militar en la Celtiberia 157
4.3.3.3. Los tratados con los celtíberos: formalización y cláusulas. . . . 159

4.3.4. De Graco a Segeda (179-154) 163
4.3.5. Las Guerras celtíbero-lusitanas y la gestión de la paz. 166

4.3.5.1. La primera fase del conflicto: 155-144. 167
4.3.5.2. La segunda fase del conflicto: 143-133. 175

4.4. La gestión de la paz: los *imperatores* y la comisión del senado (133-132). . . 180

4.4.1. Escipión, Bruto y la cronología de los acontecimientos 180
4.4.2. Las funciones de las comisiones del senado durante los siglos III y II a.C. . 182
4.4.3. La comisión senatorial y la presión fiscal sobre los *hispani.* . . . 188

5. *Vectigal incertum*: una política fiscal no sistemática para la República Media . . 194

5.1. La economía de guerra en acción 194

5.1.1. Gestionando la victoria: conquista, pacificación, sumisión. . . . 195
5.1.2. El impacto financiero de la guerra en la República Media. . . . 200

5.1.2.1. *Tributum*, *vectigalia* y los ingresos del estado 204
5.1.2.2. Economía de guerra y fiscalidad a partir del 167 a.C. 205

5.2. Moneda, ejército y *vectigal incertum*. 211

5.2.1. La moneda en la conquista romana del Mediterráneo. 212
5.2.2. Un caso de estudio: fiscalidad y moneda en Hispania (218-133 a.C.). . . 215

5.3. El *hospitium militare* invernal *sub tectis* en ciudades peregrinas durante el siglo II a.C. . 222

5.3.1. La hospitalidad invernal (*sub tectis*): una definición 223
5.3.2. Regulación jurídica 225
5.3.3. La historia del albergue legionario. Alta y Media República . . . 227

5.4. *Agri multandi* 232

5.4.1. Los *imperatores* y la gestión de la tierra conquistada 233
5.4.2. La consideración jurídicofiscal del suelo provincial durante la República . . 237
5.4.3. Cic.2.*Verr*.3.6.12, *aestimatio frumenti* y la génesis de la fiscalidad agraria . . 241

* * *

Apéndice 1. Cic.2*Verr*.3.6.12. 249

Apéndice 2. Los *stipendiarii* griegos en Asia Menor (189-188 a.C.). . . . 250

Conclusiones: *Vectigal incertum* o el precio de la paz 255

Bibliografía 264

Índice temático 307

Prefacio

The second century BC, which Dr Ñaco has taken as the period for his investigation of the development of Roman taxation, was one of rapid change, and therefore, for the historian is of immense fascination. In 218 BC, at the outset of this period, two major powers, Carthage and Rome, dominated the western Mediterranean, while the successor kingdoms of Alexander's empire, especially Macedonia, Syria and Egypt, controlled the east. By the end of the second century, both Egypt and Syria were shadows of their former selves, Macedonia was no longer a kingdom and Carthage had, for the time being, been literally wiped from the map. All this was the direct result of the growth the power of the Roman people, and led to what a century later was known as the *imperium Romanum.*

It was in the midst of this flurry of almost continuos warfare and immense conquest that the institutions which became the administrative structure of that empire first took their shape. It is hardly surprising that historians over the past two centuries have interpreted these first buds and shoots of what was to turn into the great tree of the Roman empire in the light of their subsequent history, and consequently systematised the fragmentary evidence of the second century BC into a pattern which would have been recognisable to Trajan or the younger Pliny. It is the great virtue of Ñaco's study that he has been able, after careful examination of the work of his predecessors and of the meanings of the various technical and quasi-technical terms involved, to set forth an account of these early developments of Roman taxation of the western *provinciae* which shows how it was driven by the military imperatives of the time, and that it shares more characteristics with the gathering of booty than with formal taxation as we tend to think of it at the beginning of the twenty-first century. This he calls by a name, *vectigal incertum*, a term which does not owe its origin to use by any ancient author[1], but which captures the *ad hoc* nature of the relations between a conquering power and those who find themselves subjected to it.

It is inevitable and proper, given the state of the evidence, that Dr Ñaco has concentrated his focus on two of the earliest and best known areas of Roman domination, *Sicilia* and *Hispania*, but the significance of his work is far wider. Not only (as he shows) does this approach provide a model for the development of Roman taxation in the period, but it also raises majors questions about the nature of Roman imperialism and of the empire which resulted from it; and also about the style of the governance of the city which achieved the complete reshaping of the Mediterranean world during the second century BC. His approach is both careful and controversial, and as such will provide much food for thought and suggest many avenues for futher work on this most fascinating period.

John Richardson,
University of Edinburgh.

[1] The noun *vectigal* is only once qualified in classical Latin by the adjective *incertum*, at Sallust, *Hist* 2 fr 47.7 (M), where the usage is quite different from that employed in this study.

Prólogo

Este libro no es una obra puntual realizada en un relativamente breve periodo de tiempo, sino que es fruto de una reflexión y trabajo de mayor calado, cuyas principales fases pienso que es necesario conocer para comprender mejor tanto al mismo autor como a sus principales resultados científicos. Su primera etapa investigadora se inició en 1992, gracias a una *Beca de Formación del Personal Investigador*, en la Universidad Autónoma de Barcelona, completada con diversas estancias en las universidades de Cambridge y Oxford. El resultado final sería una tesis doctoral titulada *La política fiscal romana a Hispània durant els primers decennis de la conquesta (218-167 a.C.)*, leída en la misma universidad en 1996, con la calificación de *apto cum laude*, y la concesión posterior de dos importantes premios, mencionados precisamente por el autor en su Introducción.

El punto de partida de la investigación consistía en estudiar la fiscalidad republicana en una sola *provincia*, Hispania Citerior, con el objetivo de intentar comprobar si era posible analizar por separado, desde un punto de vista fiscal, las dos iniciales *provinciae* hispánicas, Ulterior y Citerior. Un primer acercamiento al tema demostró como el mismo término *provincia* no había sido demasiado clarificado por los propios romanos, al menos durante las primeras fases de la conquista. Igualmente, se hizo evidente que era necesario analizar conjuntamente ambas provincias durante el período republicano, ya que las diferencias entre ellas, desde el punto de vista administrativo, no eran muy tajantes. La tesis y los diversos artículos publicados por Toni Ñaco en ese período superaban ya la parte republicana de la obra que había sido su punto de partida inicial: *El sistema fiscal en la España romana. República y Alto Imperio*, de J.Muñiz Coello (Huelva, 1980). En honor a la verdad hay que reconocer públicamente que a ello también contribuyó y ha seguido contribuyendo el mismo Muñiz, que en todo momento ha sido un constante apoyo moral e intelectual para Toni y, por ello, creo que una parte de su formación se debe al magisterio, a distancia, impartido desde la Universidad de Huelva.

El eje central de la segunda etapa lo constituyen sus dos estancias escalonadas y casi continuas en la Universidad de Oxford. Es en esta Universidad donde ha completado fundamentalmente su formación histórica, como él mismo hace constar con un cariñoso énfasis que demuestra el fuerte impacto que ha supuesto para su formación e incluso para su propia vida, más personal, su rica estancia en esa antigua y dinámica universidad. Sin embargo, he de hacer constar algo que estimo necesario para aquellos lectores que no le conozcan mucho, ya que tras leer la introducción podían pensar que su formación histórica es exclusivamente oxoniense. En Oxford, ha aprendido no sólo de sus excelentes bibliotecas y selecto profesorado, sino también de su privilegiada situación cultural, que le ha permitido establecer importantes contactos con especialistas de diversas universades europeas y norte-americanas, como se puede comprobar el apartado de agradecimientos. Cuando habla con tanto ardor de esa universidad es porque allí, o aquí, ya que precisamente escribo este prólogo desde Oxford, es donde ha sabido salir de una visión demasiado localista para ver la Hispania romana dentro de la gran y compleja estructura política que fue creando la República romana.

Precisamente por ello su investigación le ha obligado a conocer todas las provincias existentes durante el periodo republicano, específicamente en Occidente pero también lanzando una mirada al mundo oriental, e incluso al mismo centro de poder, Roma, para poder comprobar como el derecho romano iba ajustándose cada vez más a la compleja realidad fiscal, multiforme, en sus inicios, de cada una de estos territorios. Esta agudeza para comprobar cada caso en su particularidad pero también en su necesaria uniformidad final, ya que el derecho romano tendía a la inexorable unificación de cada una de estas particularidades es, para mí, lo mejor del libro.

Tras realizar un ajustado y necesario repaso historiográfico en el que demuestra un sólido y amplio conocimiento de la bibliografía, analiza en la segunda parte el vocabulario fiscal al uso, mostrando hábilmente los diversos *topoi* que desde el siglo XIX se han ido manteniendo. Así, evidencia como cada uno de estos términos –*stipendium*, *tributum*, *vectigal* y sus respectivos derivados- no existieron desde las primeras fases de la aparición de las provincias, sino que cada uno de ellos tiene una historia propia que es necesario conocer para poder relacionarlos directamente con las diversas transformaciones, experimentadas por la misma sociedad romana y por los mismos provinciales. En la tercera parte presenta una concisa panorámica de como, en cada uno de esos territorios provinciales, se fue creando una red de exigencias fiscales o tributarias que cristalizaron tras un

largo proceso en lo que sería la fiscalidad propiamente dicha, al crearse un sistema fiscal más estable. Justamente, la cuarta parte, que arranca de su primitiva tesis, no se parece en nada a aquella. De una obra voluminosa propia de un investigador novel al que toda la información le parecía importante, se ha pasado ahora a un texto distinto, mucho más recortado e incluso muy diferente en sus planteamientos, ya que ahora los problemas fiscales de Hispania se explican dentro de una globalidad como fueron las provincias.

La quinta y última parte es la culminación del resto de la obra. El autor demuestra como, aunque los escritores emplean, en determinados momentos, algunas de las palabras que habitualmente significan "fiscalidad" – *tributum*, *vectigalia*, *stipendium*-, su uso hay que entenderlo en cada contexto y, así, tras un amplio análisis de cada caso, llega a la conclusión de que ninguno de ellos puede utilizarse como prueba de la existencia de una temprana fiscalidad estable. Un apartado importante lo constituye el dedicado a la moneda eliminando, creo que de forma definitiva, muchas de las teorías basculantes sobre su papel y la temprana cronología de la moneda ibérica. Si no existía una fiscalidad estable, ¿qué pasaba?, ¿qué mecanismos existían para extraer beneficios de las poblaciones sometidas? Bajo las explícitas palabras "economía de guerra", se describen los vergonzosos y dolorosos sistemas empleados por Roma durante su expansión: esclavitud, hospitalidad invernal y suministro de un sinfín de personas (rehenes), objetos y productos diversos, a tenor de los existentes en cada zona, según las exigencias del vencedor.

Decía más arriba que Oxford le ayudó a contemplar el sistema romano en su totalidad, pero tras leer estas páginas dedicadas a las brutales consecuencias de la guerra para los vencidos, y a la evidencia irrefutable de que tanto la aparición como el ulterior desarrollo del sistema denominado "economía de guerra" se debió exclusivamente al insaciable afán de lucro de los poderosos, pienso que Toni, cuando redactaba estas páginas (abril 2003), como él mismo señala (p.255), tenía en mente la Segunda Guerra del Golfo y, en esos momentos, no estaba en Oxford, sino en una atalaya inmejorable para observar tanto los desastres de la guerra, como los beneficios para los que la desencadenaron. En este caso, el observatorio estaba situado en otro lugar como era Cataluña, y más en concreto en la Universidad Autónoma de Barcelona, donde ejercía la docencia. Sin duda, Barcelona y sus centros intelectuales se convirtieron durante ese período en los dos principales ejes mundiales del pacifismo y de la denuncia de los horrores de la guerra.

Volviendo al texto, este último apartado concluye con el tema importante que faltaba: la tierra. En pocas pero densas páginas se exponen las iniciales formas de lo que, por emplear un término moderno, podíamos llamar "tributación", una de cuyas modalidades sería la *aestimatio frumenti*. Tras dos apéndices complementarios concluye la obra con unas breves líneas tituladas irónicamente "*Vectigal incertum* o el precio de la paz".

Para acabar quiero destacar un detalle importante. En todo este libro Toni siempre intenta comprobar directamente qué dicen las fuentes históricas sobre cada tema y, no sólo eso, sino que va directamente al texto en su lengua original, y consigue exprimir de él todos los matices que rodean a cada palabra. Me atrevo a insinuar que esta constante búsqueda de las fuentes, por encima de todo, lo aprendió de un historiador oxoniense, que no conoció en directo, pero me consta que su biblioteca personal y su valioso repertorio de notas manuscritas, que se encuentran depositadas en el Wolfson College, las ha visitado con asidua frecuencia y, además, yo mismo he sido testigo, cuando fui profesor suyo, del origen de su admiración, *in crescendo*, por ese legendario neozelandés que durante muchos años ejerció su fructífero magisterio en la Universidad de Oxford. Me refiero evidentemente a Sir Ronald Syme.

Por último, es mi obligación recordar nuestra común vinculación científica, dentro de numerosos proyectos de investigación estatales e internacionales que, junto a trabajos firmados conjuntamente y algunos con otros miembros del equipo, ponen de relieve que este prólogo es más que el símbolo de una amistad personal e intelectual, simbolizando la relación investigadora existente entre el equipo que yo dirijo y él mismo. Sin embargo, y en honor a la verdad, he de concluir diciendo que como es habitual en cualquier escritor que se precie, todo el mérito de este libro es exclusivamente suyo y, en todo caso, de los que le han apoyado siempre más estrechamente, como han sido sus padres, a los que justamente les dedica el libro. A mí sólo me resta felicitarle efusivamente y desearle muchos éxitos en el futuro.

Alberto Prieto Arciniega, UAB.
Mayo de 2003,
Wolfson College, Oxford.

Introducción

Este libro parte de una idea surgida en junio del año 1998, cuando el Centro Romanistico Copanello y la Universidad de Nápoles (Federico II) distinguieron mi tesis doctoral (1996) con la medalla de plata del *IV Premio Romanistico Internazionale Gérard Boulvert* (1998). Ese trabajo, titulado *La política fiscal romana a Hispània durant els primers decennis de la conquesta (218-167 a.C)*, ya había sido anteriormente galardonado con el *Premio de la Fundación Pastor de Estudios Clásicos* (1996), en su segunda categoría. Es cierto que en ese momento la tesis contaba ya casi con dos años de antigüedad, por lo que cualquier intento de publicarla tal cual suponía un gran esfuerzo de puesta al día del contenido y de la bibliografía.

Quizás por esa razón, y porque tampoco pude convencer en su momento a ninguna institución –pública o privada- para editar la tesis en la lengua en que originalmente había sido escrita –catalán-, decidí iniciar un proyecto prácticamente nuevo. Aunque en el mismo partía científicamente de muchas de las premisas expuestas en la tesis, este libro es conceptualmente distinto, como por ejemplo en lo referido a la lengua en que está escrito. Lo que finalmente el lector tiene en sus manos es un libro que recoge gran parte de mis investigaciones postdoctorales entre 1998 y 2003, gracias en buena medida a tres estancias postdoctorales en la Universidad de Oxford (Wolfson College), que me permitieron trabajar en algunas de las mejores bibliotecas del mundo en Historia Antigua, como la Bodleian Library o la Ashmolean-Sackler Library. Gracias a la consulta de los impresionantes fondos bibliográficos oxonienses pude reorientar mi investigación, con respecto al trabajo realizado hasta 1996, abriendo el abanico cronológico (218-133 a.C.) y el geográfico (de Hispania al occidente mediterráneo, salvo Italia y la Galia Cisalpina, que voluntariamente decidí no incluir en este estudio).

Al escribir en su momento la tesis doctoral, y sobre todo varios meses después de depositarla, releyéndola con objeto de escribir un artículo de síntesis, pude comprobar que ciertos postulados que allí defendía no eran aplicables únicamente a la historia de los primeros cincuenta años de la conquista romana de Hispania, en sentido estricto el principal objetivo de aquel trabajo de investigación. Por el contrario, algunos parámetros históricos, perfectamente identificables durante esas décadas de dominio romano en la Península Ibérica, podían también haber funcionado en una región y un período más amplios. En concreto, me refiero a todas aquellas políticas de apropiación de riqueza que, durante la República Media, los ejércitos romanos habían conseguido aplicar con éxito gracias, sobre todo, a la fuerza de las armas.

No es ningún secreto que el papel de la guerra como motor del imperialismo romano republicano ha sido objeto de una larguísima discusión, destacando en las últimas décadas obras de hondo calado como el libro de W.V.Harris, *Guerra e imperialismo en la Roma republicana* (Madrid, 1989, Oxford, 1979). Sin embargo, a pesar de lo novedoso de la posición adoptada por Harris en cuestiones como la "agresividad" de la expansión romana, el análisis de la fiscalidad provincial de la República Media sigue, en esta obra y en otras de similares, de forma un tanto lineal y sin apenas novedades destacables, varios *topoi* sobre la historia de la fiscalidad romana, establecidos por romanistas e historiadores de la talla de Th.Mommsen o J.Marquardt durante las últimas décadas del siglo XIX.

Uno de esos *topoi*, y quizás el más influyente en casi toda la literatura especializada durante el siglo XX, postula la recaudación durante la República de un *stipendium*, entendido como un impuesto directo en

especie o dinero sobre una mayoría de los territorios provinciales, mientras que en Sicilia y Asia habría funcionado un sistema basado en el diezmo (*decuma*). Lógicamente, Hispania también habría formado parte del esquema contributivo del *stipendium* según los postulados tradicionales. Así se estableció, por ejemplo, en el volumen de J.Muñiz Coello, *El sistema fiscal en la España romana* (Zaragoza, 1982), una obra todavía válida en muchos aspectos, a pesar de mis críticas hacia ciertos planteamientos contenidos en la misma.

Ya en mi tesis había defendido que, hasta por lo menos el 167 a.C., no parecía existir rastro alguno de ese impuesto directo –*stipendium*- teóricamente recaudado sobre los hispanos. En cambio, se vislumbraban unas formas de adquisición de riqueza alternativas a la fiscalidad permanente, sistemática y perpetua, basadas en distintas formulaciones sobre el terreno de la economía de guerra, que denominamos genéricamente *vectigal incertum*. Este término, de hecho, es un neologismo que responde magníficamente a la idea general que me gustaría transmitir. A partir de ahí, una de las intenciones de este libro es plantear una crítica global a las teorías tradicionales de la fiscalidad provincial republicana, mediante la utilización de niveles de análisis histórico de mayor envergadura que los empleados en la tesis, gracias a una ampliación del área geopolítica y del período histórico tratados. Al mismo tiempo, creemos necesario plantear una visión alternativa, definiendo ese *vectigal incertum* mediante un nuevo enfoque metodológico, en el cual las consecuencias materiales de la guerra toman una dimensión interpretativa propia.

Concretamente, he dividido este análisis en cinco grandes áreas. En primer lugar, trataremos de identificar las principales posturas historiográficas aparecidas hasta el momento, incidiendo de forma especial en la génesis y desarrollo del denominado "modelo del *stipendum*". A continuación llevaremos a cabo un análisis de algunos términos técnicos del lenguaje financiero latino, de especial relevancia por su notoria aparición en la literatura y la epigrafía de nuestro período. A pesar de que en ocasiones se ha atribuido a esta terminología técnica una cierta vaguedad semántica creemos, contrariamente, que un análisis en profundidad no de los términos en sí mismos, sino en particular de su uso literario, puede ser de gran utilidad para una mayor comprensión de los fenómenos financierofiscales. En este caso, no siempre ha sido posible circunscribir nuestro análisis terminológico al período histórico que en un principio nos hemos propuesto, sino que en ocasiones se ha extendido más allá del 133 a.C., abarcando incluso la totalidad del último siglo de la República. En tercer lugar, nos detendremos con especial atención en el análisis territorial, empezando por un hecho significado como fue la conquista de Macedonia (168-167), a pesar de haber ocurrido lejos de nuestra área. A continuación, una vez situados ya en el orbe occidental, pasaremos a describir la historia del dominio fiscal romano ejercido sobre Sicilia, Cerdeña-Córcega y Africa. Finalizamos ese apartado con un estudio acerca del posible impacto en Occidente de las actividades de ciertos personajes del ámbito privado con intereses en negocios como el aprovisionamiento legionario, la explotación de monopolios del estado o incluso el arriendo de la recaudación de impuestos, si ello fuera posible en esos momentos. Capítulo aparte merecerá el análisis de la política fiscal en Hispania, tomándola como un caso de estudio especial, a causa del volumen de información disponible, del debate suscitado últimamente acerca de la función de la moneda ibérica y, también, de la importancia tangible de las actividades bélicas durante por lo menos una primera fase de la historia del dominio romano en la Península Ibérica (218-133 a.C.). En quinto y último lugar trataremos de plantear una nueva definición de la fiscalidad provincial republicana, según los criterios marcados por nuestra percepción sobre el papel jugado por la economía de guerra en la intervención romana. Entre los fenómenos reseñados con particular atención cabe destacar la hospitalidad militar, la *aestimatio* y el papel de la moneda, el balance macroeconómico de los beneficios obtenidos con la conquista y, finalmente, la gestión de la tierra durante el período central de la expansión republicana por el Mediterráneo. Creemos que todo ello contribuirá a variar en cierta medida algunos de esos *topoi* historiográficos más comúnmente mencionados por la literatura científica hasta nuestros días.

Algunos de los apartados del libro corresponden a textos escritos en el contexto del proyecto original del libro, pero publicados en ocasiones de forma independiente como artículos. En ese caso, la versión finalmente incorporada al libro es siempre una adaptación convenientemente puesta al día y corregida, citándose no obstante a pie de página la obra o revista en la cual se ha publicado una versión del mismo. Igualmente, las abreviaturas utilizadas en este libro coinciden con la nomenclatura empleada normalmente por el *Année Philologique*, con la excepción de *Dar-Sag.*, que corresponde al repertorio SAGLIO, M.E., DAREMBERG, Ch., *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines,* París, 1877-1919. Por lo general, hemos evitado las traducciones de los clásicos, a excepción de aquellas ocasiones en las cuales la relevancia de un pasaje merecía incluir su traducción en el texto o en una nota, haciendo puntual referencia a la edición y traducción empleada cuando se hubiera dado el caso, o proponiendo nosotros mismos una traducción.

Lo cierto es que cuando uno termina una obra que le ha ocupado los últimos cinco años de su vida, casi inmediatamente después de haber dedicado un período de tiempo similar a la tesis doctoral, la lista de deudas acumuladas con instituciones y, sobre todo, con maestros, colegas y amigos es casi interminable. A

pesar de ello, voy a tratar de ser algo más específico en este capítulo. En cuanto a las instituciones, he de agradecer en primer lugar a la Generalitat de Catalunya la concesión de una *Beca Batista i Roca* (1998), para realizar una estancia de investigación postdoctoral en la Universidad de Oxford, y su renovación al año siguiente (1999). A la misma institución, la concesión de una *Beca Fulbright-Generalitat de Catalunya*, el año 1999, en calidad de candidato de reserva, aunque renunciando al año siguiente a esa beca por incompatibilidad. Al mismo tiempo, debo mencionar las facilidades ofrecidas por la Faculty of Literae Humaniores (Classics Faculty) de la Universidad de Oxford y a sus secretarias (Classics Office). Igualmente, agradezco al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte la concesión de una *Beca del Programa de Perfeccionamiento de Doctores en el Extranjero* (2000-2002), con el objetivo de realizar una estancia postdoctoral de investigación en la Universidad de Oxford durante dos años completos. Y dar las gracias también al Wolfson College, Oxford, por la concesión del estatuto de *Postdoctoral Member of the Common Room* (1998-1999), y con posterioridad el estatuto de *Ordinary Member of the Common Room* (1999-2002, 2002-2005). Este libro forma parte de las actividades científicas desarrolladas por el grupo de investigación dirigido por el Prof.Alberto Prieto, en la Universidad Autónoma de Barcelona desde 1987, y en este mismo momento bajo el amparo del proyecto *El paisaje histórico en la Hispania Romana* (BHA 2000-0437). Naturalmente, me es muy grato agradecer a Erica y John Hedges que hayan decidido publicar este libro en los B.A.R. de Oxford.

Mi primer agradecimiento personal se dirige a mi antiguo director de tesis, Alberto Prieto -a quien también he pedido que prologue este libro-, por su aliento constante durante todos estos años, tanto antes como después de terminar mi tesis, por su inagotable paciencia con mis constantes retrasos y, muy en especial, por su aguda visión crítica, *rara avis* en estos tiempos que corren. A continuación, debo citar a Fergus Millar, responsable de mi investigación durante mis estancias en Oxford. Uno de los mejores historiadores de la antigüedad todavía en activo, sin duda merece todo mi afecto por su inestimable ayuda científica y académica, y muy especialmente por su calor humano, como hemos tenido la suerte de comprobar quienes hemos pasado alguna vez por Oxford durante las últimas décadas. También, aunque de hecho merecería una página para él solo, tengo que mencionar de forma muy especial para mí a Joaquín Muñiz Coello. Miembro en su momento del tribunal de mi tesis, desde que empecé mi andadura en el mundo de la investigación (1992) se ha convertido en un fiel punto de apoyo, no tan sólo científico sino también personal, especialmente en los momentos adversos, que han sido muchos. Sus extensos comentarios y correcciones, tanto en la forma y el estilo, como especialmente en el contenido de numerosos capítulos de este libro, me han permitido apreciar lo útil que resulta una lectura crítica sobre lo que uno escribe, siempre constructiva y con esa fina ironía que lo caracteriza. Igualmente, tanto en lo personal como en lo científico debo muchísimo a mis colegas y amigos del área de Historia Antigua de la UAB, por su apoyo personal y científico durante todos estos años: Pepa Gasull, Jordi Cortadella, Oriol Olesti e Isaías Arrayás.

Tengo que hacer extensivo mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que, en una fase u otra del proyecto, han leído algún borrador del mismo, o de alguno de los artículos que han servido de base para ciertos capítulos. Incluyo igualmente a aquellos amigos y colegas con los que he discutido ciertos aspectos del libro o de esos artículos, aportándome sus correcciones, comentarios, críticas o anotaciones bibliográficas: Mª.Àngels Aguilar, Sara Aguilar, Genís Barnosell, Marta Campo, Jordi Cortadella, Michael Crawford, William V.Harris, Barbara Levick, Fernando López Sánchez, Loly y Juan Carlos López Soto, Fergus Millar, Joaquín Muñiz, Oriol Olesti, Domingo Plácido, Alberto Prieto, Jordi Principal, Nicholas Purcell, John Rich, John Richardson (a quien también he pedido un segundo prólogo al libro), Manuel Salinas de Frías, Eduardo Sánchez Moreno, Juan Strisino. Ninguno de ellos, naturalmente, es responsable de mis propias opiniones ni de los errores contenidos en este libro. Igualmente, varios colegas y amigos me han proporcionado también valiosas separatas o ejemplares de sus obras: Donald Baronowski, Marta Bueno, Barry Burnham, Brian Campbell, Luigi Capogrossi-Colognesi, Francisca Chaves, Genaro Chic, Mireille Corbier, Almudena Domínguez Arranz, Rudolf Haensch, Robert Knapp, Pedro López Barja de Quiroga, Francisco Marco, Aurora Martín, María José Pena, Teresa Peralta, Francisco Pina, Rosa Plana-Mallart, Andrea Raggi, Fèlix Retamero, Isabel Rodà, Juan Francisco Rodríguez Neila, Terence Volk.

Finalmente, junto a mis amigos de siempre, que sin duda no me merezco, quiero también mencionar a algunos de los que me han acompañado durante estos años de aventura postdoctoral en Oxford, y que merecen ya ese calificativo: Conchi Neira, Kenia Muñoz, Fernando López Sánchez, Jordi Principal, Nicolás Márquez-Grant, Eduardo Sánchez Moreno, Samuel de la Fuente y, con especial cariño, Priscilla Lange. Igualmente, no quiero dejar de mencionar a Mar Marcos, Pilar Pavón, José Carlos Saquete, Andrea Raggi, Alvaro Arizaga, Irene Seco y Silvia Alfayé. A todos ellos, gracias por vuestra amistad y compañía durante unos inolvidables años en una ciudad maravillosa.

Este libro está dedicado a mis padres, sencillamente por todo, que no es poco!

1.
La fiscalidad romana: una perspectiva historiográfica (ss.XIX-XX).

Los colonialismos del siglo XIX dejaron su impronta en historiadores de la antigüedad clásica y romanistas, y sus efectos intelectuales se hicieron patente en las obras que vieron la luz en los primeros decenios del siglo XX. El concepto de 'imperialismo', popularizado en sus diversas acepciones, fue de uso común en la historia de la expansión territorial romana por el Mediterráneo durante la República, como se demuestra en la abundante literatura científica aparecida durante este último siglo[1].

Recientemente algunos autores han criticado el uso que se ha venido dando al término en el espacio temporal que nombramos como antigüedad. Según J.Webster, el estudio de las provincias del Imperio Romano no debería de catalogarse como 'imperialismo' sino mas bien 'colonialismo', atendiendo al sentido que en ocasiones se atribuye a este último término como el dominio directo de un territorio por parte de otro estado. El imperialismo, por su parte, de acuerdo con esta misma definición, sería un fenómeno estrictamente moderno, conectado siguiendo a E.J.Hobsbawn con la extensión del capitalismo a nivel mundial sobre todo durante el siglo XIX. A su vez, en las últimas décadas del siglo XX también se ha observado lo que se ha dado en llamar el fenómeno de la 'globalización', aunque sus implicaciones reflejan en menor grado una dominación política directa y, en cambio, inciden de una forma especial en el dominio económico de los países desarrollados, una minoría, con respecto al resto[2].

Al mismo tiempo, Webster introducía en la discusión las llamadas 'teorías post-coloniales', que exploran la opinión 'indígena' de todo este proceso de integración, reivindicando el papel de la 'periferia' en el mismo. Según la arqueóloga inglesa, durante todo este proceso incluso la metrópolis acababa por sufrir una cierta transformación, paralelamente a la observada en sus propios territorios coloniales que, en el caso de Roma, habría de transformar el funcionamiento del estado hasta tal punto que ya no podía volverse atrás[3].

---

[1] Desde que Th.Mommsen elaborara por vez primera las tesis del llamado *imperialismo defensivo*, mucha es la literatura que el debate entre defensores y detractores de esta posición ha generado entre la literatura especializada. La mejor síntesis reciente, en la que se recoge toda la literatura anterior, es sin duda HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a C.*, Madrid, 1989 (Oxford, 1979) Véase con mayor detalle esta problemática en nuestro capítulo 5 1

[2] "Now the major fact about the nineteenth century is the creation of a single global economy", HOBSBAWM, E.J., *The age of Empire 1875-1914*, Londres, 1987, p.62, (hay traducción al español).

[3] WEBSTER, J , "Roman Imperialism and the 'post-imperial age", en WEBSTER, J , COOPER, N , (eds), *Roman Imperialism post-colonial perspectives*, Leicester, 1996, pp 1-17. También, la misma autora había defendido postulados semejantes en: WEBSTER, J , "The Just War: Graeco-Roman texts as colonial discourse", *TRAC94 Proceedings of the Fourth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference*, Durham, 1994, pp 1-10 La literatura reciente sobre estas cuestiones es lógicamente muy abundante, sobrepasando los límites de nuestra investigación. Véase como muestra: WILLIAMS, P., CHRISMAN, L., "Colonial discourse and post-colonial theory: an introduction", en WILLIAMS, P., CHRISMAN, L , (eds.), *Colonial discourse and post-colonial theory: a reader*, Londres, 1993, pp.1-20; LOOMBA, A., *Colonialism & postcolonialism*, Londres y Nueva York, 1998, esp pp 2-19; WAITES, B , *Europe and the Third World, from colonisation to decolonisation, c 1500-1998*, Basingstoke, 1999; CHAMBERLAIN, M E., *Decolonisation the fall of the European empires*, Oxford, 1999 (1985)

1.1. Imperialismo romano y colonialismo europeo.

En lo que respecta a la discusión planteada por los partidarios del librecambio y los que abogaron por la imposición de aranceles proteccionistas a los productos elaborados en las colonias, resulta innegable la existencia de una administración que tendía a fomentar la uniformidad financiera y fiscal en los distintos imperios coloniales. El reflejo de algunas de estas posiciones en la interpretación histórica del pasado ha generado una amplia discusión entre los especialistas, en la que por razones obvias no vamos a entrar[4].

Inmediatamente después de la conquista militar, la dominación de los nuevos territorios se hizo posible mediante el control directo de la fuerza de trabajo y la imposición de una fiscalidad regular, que solía gravar la propiedad agraria y la producción de sus súbditos. Los procedimientos fiscales usaban de diversas formas de capitación que aseguraban la tributación de las unidades familiares de producción. Más adelante, se establecieron mecanismos dotados de una mayor complejidad, como la fiscalidad indirecta, que obligaba a satisfacer las distintas tasas en moneda. Sin embargo, este sistema sólo podía funcionar a pleno rendimiento cuando la economía monetaria se hubiera extendido lo suficiente entre la población colonial, lo que a su vez implicaba en muchos casos el abandono de una economía agrícola de subsistencia, junto con el ingreso de parte de esa población en la nueva economía de mercado como fuerza de trabajo asalariado[5].

Al mismo tiempo, las colonias fueron administradas por gobernadores surgidos de las clases dirigentes de la metrópolis, que debían explotar los recursos naturales existentes en las colonias y exportarlos con fluidez y regularidad a una industria metropolitana carente de todos ellos[6]. El crecimiento económico dependía del mantenimiento de este flujo de recursos desde las colonias, y la manufactura y ulterior exportación del producto a todos los mercados, incluyendo el de las colonias que le dieron origen, según han descrito las conocidas teorías *centro-periferia*, algunas de las cuales han sido precisamente aplicadas en ocasiones al estudio del imperialismo romano[7].

En las principales potencias coloniales del momento (Gran Bretaña, Francia o Alemania) se formaron destacados historiadores de Roma, y en sus obras se transluce la realidad que los envolvía. El presente en que vivían marcó de forma decisiva, en nuestra opinión, la visión que sobre el pasado se plasmaba en sus obras y que éstas acabaron por reflejar de forma un tanto distorsionada[8]. Precisamente desde la óptica del Colonialismo británico, F.Haverfield comparaba en pleno conflicto mundial (1916) el siglo de relativa paz entre la Europa posterior a Leipzig y Waterloo (1814-1815) y el estallido de la guerra tras el atentado de Sarajevo en 1914, con el período comprendido entre la victoria de Octavio en Actium (31 a.C.) y el año 370 d.C. Según Haverfield, cuando un imperio se estancaba en su expansión territorial, empezaba justo entonces su decadencia irreversible. La 'paz' lograda a partir del Principado de Augusto, a semejanza de lo ocurrido a comienzos del siglo XIX, tendría según el historiador y arqueólogo británico sus orígenes en la previa expansión republicana, una expansión que Haverfield calificaba como 'inconsciente', en la línea de las tesis del llamado 'imperialismo defensivo', por lo que durante el Principado la 'no expansión' del Imperio sería algo no sólo 'consciente' sino también necesario para mantener la unidad del estado: *the Republic began unconsciously and the Empire consciously continued a system of extraordinary local freedom*[9].

Otro magnífico ejemplo procede de un pasaje perteneciente a la obra de P.Guiraud, contemporáneo de todo este proceso colonizador. Guiraud, contrariamente a lo que aseguraban otros investigadores del momento, atribuía sustanciales diferencias a uno y otro imperialismo. Según el francés, mientras que en la

---

[4] BAUMGART, W., *Imperialism The idea and reality of British and French Colonial Expansion (1880-1914)*, OUP, Oxford, 1983, pp.116ss.; WESSELING, H.L., "The debate on French Imperialism", *Imperialism and colonialism. essays on the history of European expansion*, Londres, 1997, pp.61-72; FIELDHOUSE, D.K., *The West and the Third World trade, colonialism, dependence and development*, Oxford, 1999; CURTIN, P.D., *The world and the West. The European challenge and the overseas response in the age of empires*, Cambridge, 2000

[5] OSTERHAMMEL, J., *Colonialism A theoretical overview*, Kingston, 1997, pp.61-72; KUMAR, D., "The taxation of Agriculture in British Empire and Dutch Indonesia", *Colonialism, property and the state*, Oxford, 2000 (1998), pp.200-227.

[6] HERNANDEZ SANDOICA, E , *El colonialismo (1815-1873) Estructuras y cambios en los imperios coloniales*, Ed.Síntesis, Madrid, 1992, pp 22ss

[7] ROWLANDS, M., "Centre and periphery: a review of a concept", in *Centre and periphery in the ancient World*, CUP, Cambridge, 1987, pp.1-11; WOOLF, G., "World-systems analysis and the Roman Empire", *JRA*, 3, 1990, pp 44-58

[8] AYRES, Ph.J., *Classical culture and the idea of Rome in Eighteenth-century England*, Cambridge, 1997; MOMIGLIANO, A., *New paths of Classicism in the Nineteenth century*, Londres, 1982

[9] HAVERFIELD, F., *Some Roman conceptions of Empire*, Occasional Publications of the Classical Association, n.4, Cambridge, 1916, 18 pp , esp.p.17 El propio Haverfield había insistido en algunas de estas cuestiones en su discurso inaugural de la *Roman Society*, en el año 1911, incluído en el primer volúmen del *Journal of Roman Studies*: HAVERFIELD, F., "An inaugural address delivered before the first Annual General Meeting of the Society, 11th May, 1911", *JRS*, 1, 1911, pp.XI-XX Algunas décadas más tarde, el australiano McDONALD, A H , *The rise of Imperialism An inaugural lecture*, Sydney, 1940, 15 pp., esp.pp.3-4, incidía en la comparación entre el imperialismo moderno y el antiguo. En general, es útil: FREEMAN, P.W.M., "Mommsen to Haverfield: the origins of studies of Romanization in late 19th-c. Britain", in MATTINGLY, D J , (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire*, JRA Suppl.Series, no.23, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp 27-50

conquista romana primaba la obtención de nuevos territorios, para de esta forma extorsionar a las poblaciones que los habitaban, la expansión europea buscaba esencialmente un resultado económico no tan inmediato, sino en cambio asegurarse un mercado suficiente para los distintos sectores productivos de la metrópoli:

"Les Anglais produisent beaucoup plus qu'ils ne consomment; de là pour eux la nécessité de s'ouvrir des débouchés au dehors: ils ont créé leur empire pour multiplier leurs marchés d'approvisionnement et de vente. Rome et l'Italie n'étaient pas un pays industriel. Elles recevaient de l'étranger une multitude de denrées alimentaires et d'objets manufacturés; mais elles lui envoyaient peu de chose en échange"[10].

Las instituciones fiscales a disposición de los imperios coloniales modernos estuvieron dotadas de un grado de complejidad burocrática ciertamente impensable en la República Romana. La interpretación histórica de fenómenos similares en el caso de Roma suele llevar a adoptar los mismos modelos de rápida expansión territorial, una férrea administración centralizada, en la que la superioridad tecnológica y militar fuera aplastante, o también una imparable capacidad de absorción de excedentes con el resultado final de la implantación de una fiscalidad regular. Si la capacidad de un estado antiguo para imponer determinadas políticas fiscales resulta en cualquier caso limitada, el caso concreto de la Roma republicana demuestra lo inadecuado de la aplicación, con la documentación disponible, del modelo colonial europeo de forma extemporánea[11]. En ambos casos el fenómeno de la expansión territorial estaba prioritariamente al servicio de las elites dominantes de los respectivos sistemas "imperiales", aunque parte de esos excedentes revirtieran sobre el conjunto de la población al final del proceso, como recientemente ha puntualizado K. Hopkins[12].

Para algunos contemporáneos como W.T.Arnold, que publicó un conocido manual sobre administración provincial romana en uno de los momentos de mayor auge territorial del imperio británico (1914), otra de las posibles analogías destacadas entre ambas realidades históricas residía en el trato ofrecido a las poblaciones sujetas. Se intuye en sus palabras una cierta tendencia a la justificación del derecho de conquista, moderno en este caso. De seguir los postulados planteados por el autor en todo lo referido al dominio británico en India, resultaría extraordinariamente sencillo extrapolar parte de este aparato ideológico al análisis de períodos históricos mucho más alejados en el tiempo, con la distorsión que probablemente ello supondría para su estudio moderno, y las implicaciones ideológicas inherentes a todo este mismo proceso:

"Our experience in India shows how difficult it is to stop the process of conquest once begun; and moral indignation is out of place if it condemns all conquests merely or such. The practical question is, whether the conquered country had a free national prosperous life before its conquest, and whether or not that conquest has given it a life more worth having than the old one" [13].

[10] GUIRAUD, P , *Études économiques sur l'Antiquité*, Paris, 1904, p.257

[11] Una obra dedicada a comparar ciertos aspectos de la Roma antigua con la experiencia imperial británica en la India, publicada en 1914, también aporta enfoques interesantes en relación con la fiscalidad de ambas sociedades: BRYCE, J , *The Ancient Roman Empire and the British Empire in India. The diffusion of Roman and English law throughout the world Two historical studies*, Oxford University Press, Londres, 1914 En el primero de los dos ensayos que integran este libro el autor pretende justificar la expansión colonial británica con argumentos que casi un siglo después nos pueden parecer decididamente racistas (p 2) Más interesante para nuestros propósitos resulta el apartado dedicado al estudio de los sistemas fiscales en Roma y en la India bajo dominio británico (pp 35-39). Después de mencionar que la fiscalidad agraria era la principal fuente de ingresos en ambos casos, el autor se refiere a varias diferencias en la forma de gestionar los territorios de ultramar Por un lado, la financiación de la conquista de las provincias romanas durante la República se habría llevado a cabo gracias a los ingresos derivados de su explotación, hasta que durante el Imperio tal situación fue finalmente insostenible a causa del incremento de la presión fiscal sobre sus contribuyentes En el caso de la India, por otro lado, después de un período de explotación mediante gravosos aranceles, la Compañía dedicada a la gestión de sus recursos tuvo que pedir la ayuda del estado al haberse endeudado considerablemente. A consecuencia de ello a partir del año 1773 el imperio británico decidió apostar por una forma de dominación mucho más directa: *She profits by her domination only in respect of having an enormous market for her goods, industrial or commercial enterprises offering comparatively safe investments for her capital, and a field where her sons can make a career*, p 39

[12] HOPKINS, K , "Rome, taxes, rents and trade", *Kodai. Journal of Ancient History (Tokyo)*, vol.6/7 (1995-1996), p 58; *ibid* , "Rents, taxes, trade and the city of Rome", en LO CASCIO, E , (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano Atti degli incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri, 13-15 ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp 253-268, esp.p 257

[13] ARNOLD, W T , *The Roman System of Provincial Administration to the Accession of Constantine the Great*, (Oxford, 1914), Roma, 1968, p 33, para quién sin duda el fin justicaba ampliaba los medios.

1.2. El estudio de la fiscalidad provincial romana hasta *c.*1948.

Si pretendemos llevar a cabo una reinterpretación global del fenómeno de la fiscalidad republicana durante el período de la primera expansión territorial por el Mediterráneo, parece lógico empezar por una revisión crítica de las posiciones historiográficas mantenidas hasta el momento presente. En este sentido, dos son los períodos históricos a considerar. El primero de ellos abarca los estudios sobre finanzas públicas romanas, desde fines del siglo XVIII hasta mediado el XX. En ese período, bajo la influencia en todos los sentidos del momento colonial europeo, se elaboraron las líneas maestras de un nuevo modelo de fiscalidad provincial romanorrepublicana, vertebrado en torno al denominado *stipendium*, un hipotético impuesto directo opuesto al diezmo cuya existencia se fundamentaba, según nuestra opinión, en una particular reinterpretación moderna de un ciertamente escaso número de evidencias documentales.

Fueron los principales valedores de estas teorías los alemanes Th.Mommsen y J.Marquardt, cuyas obras, *Historia del Derecho Público Romano* e *Historia de las Finanzas Públicas Romanas*, que vieron la luz a finales del siglo XIX, demuestran que economía y derecho seguían centrando las mejores perspectivas de análisis de esta problemática. La repercusión de las ideas de ambos investigadores en las siguientes generaciones de historiadores de la antigüedad y de romanistas, juntamente con la plena asunción del fenómeno colonial europeo desde un punto de vista intelectual, resulta clave para entender la escasez de pronunciamientos críticos con las tesis tradicionales sobre la fiscalidad provincial republicana.

1.2.1. De los orígenes a A.Dureau de la Malle.

J.Muñiz, en su libro *El sistema fiscal en la España romana* (1982), describe la evolución de la historiografía que desde el siglo XVIII había tratado específicamente cuestiones referidas al mundo financiero y fiscal romano. Pocos años más tarde C.Nicolet, en el primer capítulo de su volumen *Rendre à César*, hacía lo propio en relación con la economía de la Antigüedad, empezando por algunos de los más famosos eruditos del siglo XVI como Jean Bodin, con especial énfasis en la investigación anticuarista en el campo de las finanzas públicas y el tratamiento de los fenómenos económicos[14]. Nicolet insiste en que la naciente historia económica, cuyas raíces habría que buscarlas en la escuela escocesa del siglo XVIII, y sobre todo en la escuela alemana del siguiente siglo, con nombres como W.Roscher, B.Hildebrand o J.K.Von Rodbertus, se interesó además por las formas de tributación del mundo clásico, y más concretamente de la Roma imperial, para establecer útiles comparaciones con su propio presente[15].

Según Muñiz, salvo algunos interesantes precedentes ya en el siglo XVIII, como el libro de P.Burmann sobre los *vectigalia populi romani* (1734), fueron sabios del talante de Huvelin, Savigny, Von Heukelon o Von Hegewish, pertenecientes todos ellos a la escuela alemana, quiénes redactaron las primeras monografías sobre fiscalidad romana, aunque dedicando en conjunto muy poca atención a la República[16]. En el Apéndice titulado "Bibliographie de la matière" perteneciente al primer libro (vol.1) del ensayo sobre finanzas y contabilidad pública romana de G.Humbert (1886), el autor galo dedica un amplio apartado al repaso a la historiografía especializada en cuestiones financieras no sólo de Alemania o Francia, sino también Italia, destacando nombres como F.Von Heukelom, F.Walter o L.Guarini. Sin embargo, sus propias aportaciones al estudio de los fenómenos fiscales son mas bien modestas[17].

Entre las monografías de ese período, dedicadas a los temas económicos, destaca la del francés A.Dureau de la Malle, que lleva por título *Économie politique des romains* (París, 1840). En sus dos volúmenes dedicó amplias secciones al estudio de la fiscalidad romana, en los cuales no tan sólo recogió la literatura anterior sino que supo aportar una óptica distinta a la de sus colegas alemanes. Esta obra destaca por sentar las bases de un estudio científico sobre la fiscalidad republicana, tratando la documentación más relevante conocida hasta el momento con seriedad y espíritu crítico[18]. Más aún, según C.Nicolet, a pesar de su rudimentaria metodología y su pretensión anticuarista, estamos ante los inicios del tratamiento moderno de la historia de la

---

[14] MUÑIZ, J , *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, (Huelva, 1980), pp 3-7; NICOLET, C , "Économie des Anciens, économie des Modernes: remarques historiographiques", *Rendre à César Économie et société dans la Rome antique*, Paris, 1988, pp 13-40

[15] NICOLET, C , "Economie des Anciens, économie des Modernes. (1988), pp 30-36

[16] BURMANN, P , *De vectigalibus populi romani*, Leiden, 1734; HEGEWISCH, D H Von, *Historischer Versuch über Römischen Finanzen*, Altona, 1804; HUVELIN, P , *Zur Geschichte der Römische Tributsteuernzeit Augustus*, 1865; SAVIGNY, F C , "Uber die Römische Steuerverfassung under den Kaisern", *Abhandlungen der berliner Akademie für Geschichte rechtwissenschaften*, 6, 1828, pp.321-396

[17] HUMBERT, G , *Essai sur les finances et la comptabilité publique chez les Romains*, Paris, vol 1, (1886), vol 2, (1887), esp vol 1, pp 75-82

[18] DUREAU DE LA MALLE, A , *Économie politique des romains*, Paris, 1840, vol 1, p 407

economía de la antigüedad desde una perspectiva ideológica liberal[19].

Dureau de la Malle define, por ejemplo, el estatuto de *tributarios* para aquellos que, habiendo sido vencidos en el campo de batalla y reducidos a la categoría de provinciales, *étaient depouillés de tous leurs privilèges, chargés d'un tribut et soumis à l'autorité d'un magistrat envoyé de Rome*[20]. A continuación, sería la explotación de la tierra lo primero que Roma procedería a ordenar, normalmente dejando su roturación a sus antiguos propietarios. Las autoridades provinciales mantendrían la recaudación de un diezmo allí donde existía ya una tradición parecida, como en Sicilia o la provincia de Asia, obteniéndose del resto de territorios un impuesto fijo, en dinero o en especie, como demostración palpable de la superioridad política romana y a modo de compensación por el esfuerzo militar empleado en su conquista. Atendiendo al espíritu del principal texto disponible (Cic.2*Verr*.3.6.12), esta contribución fiscal aparecería como un *impôt foncier*, un impuesto agrario. Según Dureau de la Malle, el denominado *vectigal certum, annuum* y *stipendiarium* no dependería, como en el caso siciliano o asiático, de los altibajos de la cosecha sino que, por el contrario, por lo menos en Cerdeña, Africa e Hispania tendría un valor *certum*, fijo, arrendándose posteriormente su cobro a las compañías de publicanos[21].

La interpretación histórica y financiera que subyace tras el análisis de Dureau de la Malle parte, en cualquier caso, del supuesto de que las dos principales fuentes de ingresos del estado en ese período procederían de las rentas agrícolas y del botín de guerra. En ambos casos, la República recibiría la mayor parte de sus recursos fiscales en especie, dado que no parecía necesitar de numerario más que para satisfacer grandes pagos. En este punto, precisamente, Dureau de la Malle establecía un símil con la gestión financiera de los Estados Unidos de América, a la vez que la contrastaba con la Francia de administración centralizada de época post-revolucionaria, de tal forma que a un modelo federal se le contraponía el centralismo jacobino, y todo ello siempre con una mirada directa hacia el pasado romano[22].

[19] NICOLET, C , "Économie des Anciens, économie des Modernes.. (1988), p.26

[20] DUREAU DE LA MALLE, A , *Économie politique* . (1840), vol 2, p.349.

[21] DUREAU DE LA MALLE, A , *Économie politique*. (1840), vol 2, pp 421-423, 430-431, basándose en Vel 2 38, y en el ejemplo del diezmo de Sicilia (Cic 2*Verr* 3 6 12), así como el supuesto medio-diezmo hispano (Liv 43 2 12). En cuanto al *vectigal certum*, el autor también se basa en: Ap *Civ* 5.54; Liv.38.48; Cic.*Balb* 18 41 Algunos textos de época imperial podrían ayudar a entender el establecimiento de un impuesto sobre la tierra fijo y cobrado, en algunas ocasiones, en dinero: Tac.*Ann*.4.6, Hyg.Grom.205 *La*.

[22] DUREAU DE LA MALLE, M., *Économie politique*.. (1840), vol 2, pp 403-406

1.2.2. Th.Mommsen, J.Marquardt y el 'modelo del *stipendium*':

De todos modos no fue hasta las décadas de los 70 y 80 del siglo XIX cuando se publicaron, originalmente en alemán y casi de forma inmediata en traducción francesa, dos libros cuyo contenido todavía no ha sido totalmente superado hoy en día, y que continúan siendo de obligada lectura para quienes se propongan retomar el estudio de algunas de estas cuestiones. La segunda edición del *Römisches Staatsrecht* de Th.Mommsen (1876-1877) fue casi inmediatamente traducida al francés, como el famoso *Droit Public Romain*, cuyos distintos volúmenes han sido recientemente reeditados en París en una edición facsímil de enorme interés (1984-1985). Esta obra, complemento de su *Römisches Geschichte*, de la que existe traducción en castellano, supuso un punto de partida indispensable para los estudiosos del derecho y las instituciones políticas romanas de esa y de las futuras generaciones[23].

En varios capítulos del sexto volumen, segunda parte, de su versión francesa, dedicados al examen del estatuto jurídico de los *peregrini-dediticii*, las poblaciones no romanas incorporadas al *imperium romanum* gracias al derecho de conquista, el erudito alemán defendía la enorme dependencia de las finanzas del estado republicano con respecto de las rentas fiscales obtenidas en las provincias. Precisamente, una de sus tesis más discutidas tiene relación con la entidad jurídica de las tierras provinciales. Esta teoría, basada en la interpretación de algunos pasajes pertenecientes a la literatura jurídica (Gai.*Inst*.2.7; 21), planteaba la dominación romana sobre sus provincias en términos de propiedad: *quasi quaedam praedia populi Romani sunt vectigalia nostra atque provinciae* (Cic.2*Verr*.2.3.7)[24].

[23] MOMMSEN, *Römisches Staatsrecht*, Leipzig, 1876-1877; *ibid*., *Le droit public romain*, Paris, (1892), 1984-1985, en 8 volúmenes Hemos también consultado la versión inglesa de su *History of Rome*, 4 vols , Londres, 1894 Sobre el Derecho Público: LIBERATI, G , "Mommsen e il diritto romano", *Materiali per una storia della cultura giuridica*, 6, 1976, pp 215-265; LOBRANO, G , "Note su 'diritto romano' e 'scienze di diritto pubblico' nel XIX secolo", *Index*, 7, 1977, pp 65-82; NICOLET, C , "Avant-propos", MOMMSEN, Th , *Le droit public romain*, vol 1, Paris, (1892), 2a ed (1984), pp I-V; THOMAS, Y , "Mommsen et l'*isolierung* du droit", *Le droit* (1984), pp.1-52; CRIFÒ, G , "A proposito della ristampa del 'Droit Public' di Mommsen", *SDHI*, 52, 1986, pp 485-491; CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , "Storiografia e diritto nel mondo romano", *Omaggio ad Arnaldo Momigliano Storia e storiografia sul mondo antico*, Como, 1989, pp.121-140; GIOVANNINI, A , "De Niebuhr à Mommsen: remarques sur la genèse du 'Droit public", *Cahiers du Centre G Glotz*, 2, 1993, pp.167-176; GABBA, E , "La ristampa del 'Droit Public romain' di Theodor Mommsen", *Cultura classica e storiografia moderna*, Bologna, 1995, pp 323-329.

[24] MOMMSEN, Th , *Le droit public*. (1892), vol 6 2, pp 369ss ; FRANK, T , "Dominium in solo provinciali", *JRS*, 17, 1927, pp 141-161; DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione Romana*, vol 2, Turín, 1973, pp.349ss ; GRELLE, F , "L'appartenenza del suolo provinciale nell'analisi di Gaio, 2.7 e 2 21", *Index*, 18, 1990, pp 167-183; GILIBERTI, G., "*Dominium Caesaris*", *Index*, 24, 1996, pp 199-228; SASTRE, I , "La condición jurídica del suelo provincial y el

Según Mommsen, esos nuevos territorios deberían de considerarse como parte integrante de la soberanía del Senado y del Pueblo Romano -y más adelante del Emperador-, por lo que cualquier exigencia fiscal habría de considerarse legalmente como una renta y no estrictamente como un impuesto[25].

El genial romanista e historiador germano calificaba a los sometidos como *stipendiarii populi Romani*, literalmente sujetos a una contribución o *stipendium*, destinada a su vez al pago de los ejércitos romanos en compensación por el esfuerzo de la guerra. Las indemnizaciones de guerra contenidas en los acuerdos de rendición de los provinciales nunca debieron de considerarse *in aeternum*[26]. Al mismo tiempo, las contribuciones derivadas de la explotación de la tierra en régimen de posesión permitiría de forma efectiva al estado drenar recursos procedentes de los territorios provinciales con regularidad suficiente para compensar los gastos derivados de su conquista. Este impuesto agrario podría tomar la forma de un diezmo o de una tasa fija. Mommsen seguía así la famosa esquematización que proponía Cicerón en las *Verrinas* (2*Verr*.3.6.12), insinuada décadas atrás por Dureau de la Malle y que Marquardt finalmente fijaría como modelo histórico[27]. Según Mommsen, en la práctica, la recaudación se habría simplificado de forma notoria, concediendo su organización de forma colectiva a cada una de las comunidades contribuyentes, en lo que el historiador alemán llamaba una "concesión de autonomía a las ciudades":

"L'attribution à la puissance souveraine du droit de lever les impôts rentre dans l'essence de la cité sujette comme le droit de s'imposer dans celle de la cité autonomme. (...) La redevance fixe payée par la caisse de la cité aux Romains est sans doute la forme régulière du tribut conciliable avec l'autonomie; mais le gouvernement romain peut aussi donner cetter forme atténué à l'impôt levé par lui, en transmettant à la cité elle-même le droit de percevoir l'impôt contre un prix de rachat"[28].

La publicación de la traducción francesa del libro de J.Marquardt, con el título de *De l'organisation financière chez les romains*, correspondiendo al décimo volumen de una colección codirigida por Th.Mommsen y el propio Marquardt, todavía hoy en día constituye un punto de referencia historiográfico clave en el estudio de la fiscalidad de la Roma republicana. Aunque criticable en algunas de sus apreciaciones, esta obra aparece dotada de un rigor científico en el tratamiento de las cuestiones financieras sin demasiados precedentes[29].

Con la excepción de los dos volúmenes de Dureau de la Malle, el período anterior no contaba con una obra de síntesis similar a la del germano. Asimismo, su éxito posterior puede atribuirse al hecho de haber sido tomado como modelo historiográfico *clásico* por las siguientes generaciones de historiadores y romanistas, manteniéndose sus principales aportaciones teóricas prácticamente inalteradas hasta nuestros días. No más de tres años después de su aparición en Berlín, se presentó en París su traducción al francés, en el marco de un proyecto más ambicioso que incluía no solamente el décimo volumen sino la colección entera a la que pertenecía, el *Manuel des Antiquités Romaines*[30]. Maquardt dividió su monografía en cuatro partes -moneda, gastos del estado, ingresos del estado y administración fiscal-, dedicando una de ellas por entero al análisis detallado de las contribuciones fiscales (pp.189-376). Igualmente, suscribía los principales términos de la famosa *teoría de la propiedad-soberanía* al justificar el uso de los territorios provinciales como fuente directa de aprovisionamiento fiscal a partir del momento mismo en que Roma pudo disponer de ellos[31].

Sobre esta base jurídica, Marquardt definía a continuación las distintas categorías de tierra en las provincias durante la República, clasificándolas según si sus explotadores fueran contribuyentes o estuvieran exentos de cargas fiscales. Tanto las colonias romanas como las ciudades federadas y libres, cuyos territorios gozaban respectivamente del *ager privatus ex iure quiritium* y del *ager privatus ex iure peregrino*, estarían en principio exentas de tributación agraria, aunque no de los impuestos indirectos y de los derechos de explotación de determinados monopolios. La casi totalidad del territorio restante pasaría a convertirse en *ager publicus populi romani*, dándose diferentes tratamientos a su explotación. Un porcentaje significativo del *ager publicus* era parcelado y devuelto a sus antiguos propietarios en régimen de posesión, el *ager publicus stipendiariis datus assignatus*, sobre el que pesaba un impuesto agrario, aunque Marquardt tampoco aclara en qué consistiría exactamente[32].

---

dominium estatal", *Las formaciones sociales rurales de la Asturia romana*, Madrid, CSIC, 2001, pp 98-105.

[25] MOMMSEN, Th, *History of Rome*, vol.4, pp.156-157.

[26] MOMMSEN, Th., *Droit public...* (1892), p.353.

[27] MOMMSEN, Th., *Droit Public...* (1892), pp.368-369, y esp.p.368, n.5: "Le régime établi en Espagne et en Afrique se concilie mieux avec l'ancien système qu'avec le nouveau".

[28] MOMMSEN, Th., *Droit Public...* (1892), p.370; *ibid*., *History of Rome* . (1894), vol 4, pp 158-159, n.2.

[29] En ese período proliferaron excelentes estudios particulares sobre los impuestos indirectos: NAQUET, H., *Des impôts indirects chez les romains sous la République et sous l'empire*, Paris, 1875; CAGNAT, R., *Le portorium*, Paris, 1880; *ibid* , *Les impôts indirects chez les romains*, Paris, 1882; LEFORT, J., *L'octava et le portorium*, Paris, 1883

[30] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière chez les Romains*, vol.X Manuel des Antiquités Romaines, Paris, 1888. Trad.de *Römische Staatsverwaltung*, V 2, Berlín, 1885. Con anterioridad a su traducción francesa, que tomó como original una edición alemana de Berlín del 1885, existe una segunda edición en alemán todavía más antigua: MARQUARDT, J., *Römische Staatsverwaltung*, Leipzig, 2ª ed., 1884.

[31] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* .. (1888), p 189.

[32] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* . (1888), p 231, ns nº 1, 2 y 3, en las que utiliza como defensa argumental:

El estado gestionaba el resto de la tierra no divisa, cuyo arriendo era organizado mediante contratos licitados por los censores en Roma constituyendo, junto con las minas o las vías públicas, también bajo titularidad estatal, el *ager populi Romani qui a censoribus locari solet*. En consecuencia, según Marquardt, la fiscalidad provincial consistía en una imposición directa sobre los provinciales que, en su mayoría, eran considerados jurídicamente *peregrini dediticii*, y cuyas ciudades formaban parte del llamado *ager stipendiarius*[33].

A continuación J.Marquardt elabora el *modelo del stipendium*, basado en la aplicación consecutiva de tres grandes preceptos generales: organización de distritos fiscales en las provincias, identificación de los contribuyentes gracias a un censo y, finalmente, establecimiento de un impuesto directo sobre los provinciales[34]. Precisamente, es este último aspecto el que más nos interesa destacar, ya que las autoridades romanas habrían promovido la exigencia de una contribución fiscal regular en una mayoría de los territorios incorporados durante el período republicano[35].

El *stipendium* se entendería como una contribución directa, reclamada en dinero o en especie, instaurada inmediatamente después de la rendición incondicional de los provinciales, y con destino al mantenimiento pecuniario de los ejércitos victoriosos. Su objetivo menos inmediato sería obtener una compensación por los gastos producidos por la guerra de conquista, al cargar a los *stipendiarii*, literalmente "aquellos sometidos a un *stipendium*", según reza la definición que el propio Mommsen había también propuesto, con la obligación de contribuir a las arcas del estado regularmente y a perpetuidad[36].

El camino sin retorno de la indemnización al impuesto se conseguiría tan sólo gracias al paso del tiempo, al endurecimiento de las condiciones de sumisión de las antiguas poblaciones conquistadas y, sobre todo, a una gestión racionalizada de los recursos humanos y materiales de los territorios provinciales, con el objetivo de maximizar las posibilidades de tales regiones en beneficio de los intereses económicos de la *Urbs*. Precisamente, en un famoso pasaje Cicerón no evitó recordar a su hermano, a la sazón gobernador de Asia a finales de la década de los 60 del siglo I a.C., que un territorio conquistado no podía ser liberado de contribución porque esa vinculación perpetua se había convertido en la única garantía palpable de una paz duradera (Cic.*ad.Q.fr.*1.1.34)[37]. Según Marquardt, Roma entendía que a partir del proceso de provincialización no se aplazaba la primitiva indemnización de guerra, sino que la amortización de tales plazos simplemente se posponía *sine die*. Por tanto, cuando la exigencia de un pago puntual se convertía en consuetudinaria la República, en el fondo hay que reconocer que se habría establecido un impuesto, y ello a pesar de que en sus orígenes esa contribución se hubiera destinado al pago de las tropas:

"Les guerres, conduites hors de l'Italie, donnerent lieu à des contributions, qui s'élevèrent à des sommes très considerables, et le payerent en fut réparti sur une série d'années, pour affaiblir l'ennemi pour longtemps et lui enlever son indépendence; ou bien d'autres fois sous la condition du maintien de la paix, on frappait à toujours le vaincu d'un impôt annuel, qui quelquefois porta le nom de *stipendium*"[38].

En opinión de J.Marquardt, y de gran parte de sus seguidores durante algo más de un siglo, en un memorable pasaje de las *Verrinas* (2*Verr*.3.6.12) se encontrarían las claves del funcionamiento de la fiscalidad republicana que, dicho sea de paso, ninguna otra fuente contemporánea menciona de forma tan explícita. En concreto, Cicerón habría pretendido enfatizar el abuso cometido por el antiguo pretor Cayo Verres en lo relacionado con la explotación fiscal ordinaria de la provincia de Sicilia durante su pretura, mencionado a su vez el esquema general gracias al cual la República obtenía rendimientos fiscales de sus territorios provinciales.

Cic 2*Verr*.3 6 12; Ap *Pun* 135; Paus 7 16 8 y *Lex agr* de 111 a C , lín.78, arguyendo que quiénes ostentasen la titularidad de dichas tierras restaban obligados a una contribución, que el mismo autor desvincula directamente de la base imponible que representaba la propia tierra de cultivo

[33] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* (1888), pp 231-232

[34] Precisamente ése fue el caso de las contribuciones exigidas por Sila sobre Asia en el año 85 a.C , con motivo de la Paz de Dárdanos al término de la Primera Guerra Mitridática Gracias a un texto de Plutarco sabemos que fueron convenientemente repartidas entre las distintas ciudades (Plut *Syll*.25), aunque todo parece indicar que no era más que una indemnización de guerra puntual Como veremos en su momento (caps 3 2.1 y 5.4) la información proporcionada por las Verrinas sobre la organización de la provincia siciliana en distritos para la recaudación del diezmo difícilmente sería extrapolable fuera de la isla (2*Verr*.3 51 120), MARQUARDT, J., *De l'organisation....* (1888), p 234, ns 3 y 4.

[35] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* (1888), pp 234-235

[36] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), pp 232-233

[37] *Id autem imperium cum retineri sine vectigalibus nullo modo possit, aequo animo parte aliqua suorum fructum pacem sibi sempiternam redimat atque otium*

[38] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière.* (1888), pp 232-233 La documentación utilizada para apoyar su argumentación, en concreto algunos textos (Liv 33.46.8-9 y Plb 2 12 3) hacen siempre referencia al pago de sendas indemnizaciones de guerra puntuales - *stipendium* en el caso de Livio y φόρος en el de Polibio- por parte de distintos *dediticii*. Entre ellos, la reina Teuta de Iliria en el año 225 a C , mucho antes de la provincialización y la organización fiscal de esa región y, también, el estado cartaginés en el 195 a.C , medio siglo antes de su destrucción e incorporación al *imperium romanum* En consecuencia, difícilmente ambos casos pueden sostener la hipótesis planteada, corroborando tan sólo que las *deditiones* podían en ocasiones ser satisfechas a plazos, aunque ello no siempre fuera sinónimo de la exigencia de una contribución a perpetuidad, o sea de un impuesto

El famoso abogado de Arpino incidía, según Marquardt, en la crucial diferencia existente entre los regímenes fiscales basados en la *decuma* o diezmo –Sicilia o Asia- y, por otra parte, los del resto de provincias –como las hispánicas o Africa- en las que imperaba un impuesto directo conocido como *stipendium* y que, a diferencia del primero, no dependía de la productividad de los campos de cultivo. Consecuentemente, en Sicilia y Asia la contribución fiscal sería eminentemente agraria, mientras que en el resto se recaudaría un impuesto fijo en moneda o en especie. En un recuadro explicativo hemos expuesto las distintas premisas ofrecidas por Marquardt para el análisis pormenorizado de este famoso pasaje (Cic.2*Verr*.3.6.12)[39], desglosando una a una las distintas líneas argumentales con que sostiene una hipótesis que ha sabido seducir a varias generaciones de investigadores interesados en la descripción de los *vectigalia* del estado[40].

La comparación que establece Cicerón entre Sicilia y Asia y, por otra parte, 'el resto de provincias' confiere según todos los indicios a aquellas un estatuto claramente distinto, gracias en buena medida a un sistema fiscal basado en la recaudación de uno o varios diezmos, un impuesto que gravaba directamente la productividad de la tierra de todas aquellas ciudades sicilianas y, desde al menos el año 123 a.C. las asiáticas, cuyo estatuto jurídico no les concedía algún tipo de inmunidad. Siguiendo la terminología jurídica de época imperial, Marquardt denomina ese impuesto agrario *tributum soli* o *tributum agri* (Dig.50.15.4.2). Conocemos parte de su complejo funcionamiento gracias a las Verrinas, los cinco discursos que redactó Cicerón en el año 70 a.C. cuando actuó como fiscal en la acusación formulada por varias ciudades sicilianas contra el antiguo gobernador C.Verres (73-71 a.C.). En esta *provincia*, según Marquardt, la *decuma* habría resultado ser el único impuesto directo, en contraposición con el *stipendium* que regía el destino de otros territorios, contrariamente a lo defendido por autores anteriores, como F.Walter. Según este último la dualidad *decuma/stipendium* advertida en el texto ciceroniano tendría que circunscribirse única y exclusivamente al ámbito particular de los impuestos agrarios (*in agrorum vectigalium ratio)*, algo que Marquardt desmentía explícitamente en su obra.

Walter, en su momento, defendió que en Sicilia se hubiera recaudado un segundo impuesto directo sobre la fortuna, también llamado *stipendium*, que a su vez complementara el diezmo de tradición prerromana. Consideraba a este último solamente una parte de la presión fiscal ejercida por las autoridades romanas sobre la isla, debido a la multiplicidad de estatutos jurídicos y, en consecuencia a una multiplicidad de tratos fiscales distintos de que gozaban las ciudades sicilianas en ese período[41].

A continuación, el mismo pasaje recoge la particularidad del caso asiático, en el que también funcionaba un diezmo. A diferencia de Sicilia, el arrendamiento de sus tierras y la recaudación de las rentas que éstas generaban había sido organizado directamente en Roma, mediante el procedimiento de la *locatio* en la oficina de los censores. Como indica Cicerón ello ocurría desde al menos el tiempo de Cayo Graco, el instigador de una *Lex Sempronia Asiae* que habría regulado la recaudación de los principales *vectigalia* asiáticos: *aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia.* La información procedente de Asia es considerablemente menor, aunque el reciente descubrimiento de una inscripción, el llamado *Monumentum Ephesenum*, ha revelado la existencia de una copia del año 62 d.C. de la *Lex Portorii Asiae*, probablemente de época silana, en la cual existen ciertos detalles acerca de la recaudación de los diezmos asiáticos[42].

En el resto de provincias, según lo dispuesto en el mismo modelo y a diferencia del diezmo, Roma habría exigido un *impôt determiné*, un impuesto fijo, sin una relación directa con la productividad de los campos de cultivo. Susceptible de ser reclamada tanto en dinero como en especie, esta contribución gravaba los bienes muebles e inmuebles de los contribuyentes en el seno de

---

[39] Más adelante, al analizar este pasaje de forma pormenorizada, propondremos una traducción al castellano Entre tanto véase: REQUEJO PRIETO, J.M., *M.Tulio Cicerón Discursos. II.Verrinas. Segunda Sesión (Discursos III-V)*, Ed.Gredos, Madrid, 1990: *Entre Sicilia y las demás provincias, jueces, hay una diferencia en el sistema de los impuestos agrarios Las demás, o tienen como impuesto un canon fijo, que se llama impuesto fijo, como sucede con los hispanos y con la mayoría de los cartagineses, en concepto de recompensa por nuestra victoria o reparación de guerra, o se ha fijado por los censores un arrendamiento, como ocurre en Asia con la Ley Sempronia. Acogimos a las ciudades de Sicilia en amistad y lealtad de forma que gozasen de la misma situación jurídica que la que habían tenido y obedecieran al pueblo romano en las mismas condiciones que antes habían obedecido a sus rectores*

[40] Véase el cuadro correspondiente, en el Apéndice 1

[41] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), p.237, n 3, se muestra especialmente crítico con las posiciones adoptadas por su colega WALTER, F., *Geschichte des römische Rechts*, Bonn, 1860, 3ª.ed., vol.1, al defender este último la convivencia en el régimen fiscal siracusano –*lex Hieronica*-, por lo tanto anterior al romano, una doble presión fiscal, un impuesto agrario y un impuesto sobre la fortuna, mientras que el pasaje de Cicerón (2*Verr*.3.6.12) tan sólo mencionaría un *agrorum vectigalium ratio*, un impuesto agrario Según Walter, todas las discusiones en torno a este pasaje obligatoriamente tendrían que tener en cuenta que el contexto de la esquematización propuesta por Cicerón es el de un impuesto agrario, en Sicilia y fuera de ella Marquardt, por su parte, arguye que Walter no tuvo en cuenta en su análisis la totalidad del pasaje, ni tampoco el hecho de que el diezmo era prácticamente el único impuesto directo pagado por las ciudades sicilianas al rey de Siracusa. El desacuerdo entre ambas posiciones se convirtió a la postre en mucho más transcendente de lo que parece en un primer momento, ya que desde la publicación de la obra de Marquardt pocos han dudado que nuestro texto haría referencia a la totalidad del sistema fiscal provincial y no exclusivamente, como pensaba Walter, al impuesto sobre la producción agraria. Esta discusión, como veremos, se ha reactivado en las últimas décadas al aparecer ciertas posiciones críticas con los postulados tradicionales avalando, casi siglo y medio después, las ideas de Walter. *Cf*.caps.5.1 y 5.4.

[42] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), pp.241-242 Cic *Att* 1 17.9; 5 13 1; *Man* 6.15; *Flac* 8.19; 37.91. *Cf infra.*

una determinada comunidad, responsable de organizar la distribución de las cargas impositivas y, en última instancia, de efectuar los pagos correspondientes a las autoridades romanas con la regularidad exigida en cada caso. El montante total del *stipendium* habría sido entregado en bloque a los romanos desde cada una de las ciudades contribuyentes, convertidas en verdaderas circunscripciones fiscales: *Les autres provinces payèrent, dès le commencement, une imposition déterminée à l'avance, sous le nom de stipendium ou tributum*[43].

Según Marquardt, sobre el resto de provincias (*ceterasque provincias*), en contraposición a lo ocurrido en Sicilia, recaería un impuesto a causa de que, como en el caso de los hispanos y una mayoría de los antiguos habitantes púnicos de la actual provincia de Africa *-ut Hispanis et plerisque Poenorum-*, los provinciales habían sido previamente derrotados en el campo de batalla e incorporados al *imperium romanum* por derecho de conquista: *quasi victoriae praemium ac poena belli*. Este *stipendium ou tributum* consistiría en una imposición indeterminada de carácter fijo *-vectigal certum-*, que según Marquardt Cicerón denominaba *stipendium*. Sin embargo, creemos necesario recordar que el arpinate tan sólo menciona su forma adjetivada – *stipendiarium-*, al referirse literalmente a ese *vectigal certum*, y no en cambio *stipendium*, un sustantivo: *quod stipendiarium dicitur*[44].

Además de Hispania y Africa, el sistema fiscal opuesto al diezmo sería aplicado en una mayoría de los territorios provinciales durante el período republicano, entre los cuales menciona de forma explícita a Cerdeña, las Galias, Macedonia, Iliria, Acaya, Siria y Cyrene[45]. Una de sus principales características sería su estrecha vinculación con la victoria romana, asimilándose a una contribución de guerra que podía hacerse efectiva en metales, dinero o especies, e imponerse a perpetuidad a voluntad de Roma. Bastante tiempo después, esos mismos argumentos han sido retomados casi al pié de la letra por numerosos investigadores. G.I.Luzzatto, por ejemplo, en la voz *stipendium* del *Novissimo Digesto Italiano* propone que por lo menos en el período republicano este término reflejase *in linea di principio, una contribuzione fissa in natura o in denaro per la cui esazione e ripartizione vien lasciata la più completa autonomia alle città stipendiarie*[46].

Sin embargo, del análisis de los datos expuestos por Marquardt no parece deducirse, como el autor pretende hacernos creer, que esas contribuciones de guerra, requeridas en dinero o en especie, se hubieran perpetuado más allá del lógico período de postguerra. Normalmente, por el contrario, sólo constituyen una exigencia puntual en virtud del derecho de conquista, sin que ello permita en ningún momento anticipar futuras intervenciones del estado para regularizarlas[47]. El historiador germano postula que el pragmatismo en la administración provincial suplió, por lo menos en un primer período de ocupación, la carencia de infraestructuras fiscales como el censo o el catastro en los territorios extraitálicos. La solución, según Marquardt, pasaría por la reutilización de ciertas instituciones procedentes de regímenes fiscales prerromanos, de forma similar a lo ocurrido en Macedonia en los años 168-167 a.C. cuando, tras la caída del reino macedonio, Roma decidió mantener gran parte de las instituciones fiscales helenísticas en su trato con los estados satélite creados en su lugar en Macedonia e Iliria[48].

Igualmente, algunas de las denominadas *provinces stipendiaires*, literalmente las sometidas a un *stipendium*, tampoco habrían sido ajenas a contribuciones decimales, como la *decuma* o la *vicesima* en Africa, Cerdeña o Hispania. Estos gravámenes, en opinión del historiador germano, corresponderían a impuestos agrarios cobrados en especie y descontados del montante total del *stipendium* costeado por los contribuyentes en esos territorios: *Cet impôt en nature*

---

[43] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* (1888), pp 233-234, n.5 y p.242. Convirtiendo a *stipendium* y *tributum* en sinónimos Marquardt no hace más que reconocer las enormes dificultades del historiador moderno al intentar definir los distintos tecnicismos financieros *-stipendium, vectigal* o *tributum*, más sus derivados adjetivales *stipendiarius, vectigalis* o *tributarius-*, empleados en las fuentes literarias referentes a los últimos siglos de la República, en claro contraste con el uso que de los mismos hicieron los juristas imperiales.

[44] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), p.243, n 6. Un precedente que apoya sus propias tesis lo encontramos en: PERSON, E , "Charges et tributs", *Essai sur l'administration des provinces romaines sous la République*, Amsterdam, 1970, (Paris, 1878), pp 145-225.

[45] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), pp.242-243 Cerdeña: Cic.*Balb*.9.24; 18 41 y *B.Afr*.98; *Galias*: Eutr.6.17; Suet.*Caes* 25; Dio.40.43; Suet.*Aug*.40; *Macedonia*: Plut.*Aem.Paul*.28; Liv 45 18.7; *Iliria*: Plb.2.12; Liv.45.26.14; *Siria*: Vell.2.37.5; Tac *Ann* 2 42

[46] LUZZATTO, G I , "Stipendium", *Novissimo Digesto Italiano*, Turín, 1962, vol.S, p.665, de una forma similar a las posiciones de: BERGER, "Stipendium", *Encyclopedic Dictionary of Roman Law Transactions of the American Philosophical Society*, n s , vol 43.2, 1953, p.716; CERATI, A., *Caractère annonnaire et assiètte de l'impôt foncier au Bas-Empire*, París, 1975, p.5; BOREN, H.C., "Studies relating to *stipendium militum*", *Historia*, 1983, pp.427-460; PERUZZI, E., "Stipendium", *Money in Early Rome*, Florencia, 1985, pp.131-148; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Milán, 1994, pp.34ss

[47] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), p.243, ns.7-8, y p 244, ns 1-3 En el año 306 a.C. una victoria romana en el Samnium significó la obligada colaboración de los samnitas en el pago del sueldo legionario durante dos meses, además de entregar comida suficiente y túnicas para los soldados, tan sólo durante un tiempo limitado y dificilmente a perpetuidad: *pacti sunt bimestri stipendio frumentoque et singulis in militem tunicis* (Liv.9.43.6) El resto de ejemplos propuestos por Marquardt parecen ir en la misma línea mostrando, en algunos casos, que productos como la cera, el cuero o el *silphium* podían resultar moneda de cambio en tratos parecidos: Plin.*Nat*.19.40; 21.7; 33.51; Dion.8 68; 9.17; 36.59.

[48] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* .. (1888), pp 245-247. *Cf* cap 3 1

se distingue de l'impôt du même genre perçu en Sicile, en ce qu'il est payé d'après la valeur du fonds, et vient en déduction du montant du stipendium[49]. Incluso se apunta la posibilidad de la coexistencia de un impuesto personal de capitación de origen prerromano, incorporado al régimen del *stipendium* como un verdadero *tributum capitis* según la nomenclatura alto-imperial[50]:

"Dans les provinces de la république, le *stipendium*, en aucune façon, ne pouvait être assimilé à un *tributum soli*, ni constituer un impôt de capitation égal pour tous; mais qu'au contraire on avait conservé, dans chaque province les impôts antérieurement existants, et que le *stipendium* était déterminé d'après les produits de ceux-ci"[51].

1.2.3. La consolidación historiográfica del modelo tradicional.

En esta tercera fase se produjo la consolidación del llamado "modelo del *stipendium*", tal y como había sido diseñado en la década de los 80 del siglo XIX. La literatura especializada, en su mayor parte, hizo suyos los postulados ya conocidos que sustentaron Th.Mommsen y J.Marquardt, y hasta 1948 el modelo interpretativo siguió vigente sin serias objeciones. Nunca pareció cuestionarse la orientación ideológica del fenómeno de la conquista romana del mundo provincial, todavía en gran medida modulada por el fenómeno colonial y su influencia directa en el estudio de la antigüedad clásica[52].

Uno de los investigadores que más destaca por sus colaboraciones en algunas de las obras de referencia colectivas que proliferaron a finales del siglo XIX es el francés G.Humbert, autor de una monografía sobre las finanzas públicas romanas de indiscutible interés en forma de tres grandes ensayos que ocuparon finalmente dos volúmenes. El primero de ellos (1886) contiene la historia financiera del período monárquico y republicano por una parte, y del Alto Imperio por otra, mientras que el Bajo Imperio ocupa el segundo volumen (1887). En la introducción al primer libro Humbert justifica haberse centrado en Roma para escribir esta historia de las finanzas públicas, *chez le peuple le plus calculateur, le plus exact et le plus politique de l'antiquité*[53]. Al describir la organización financiera del estado republicano, básicamente se preocupa por el análisis de los ingresos regulares de recursos fiscales por la vía de los impuestos indirectos, del *tributum* sobre los ciudadanos o de las rentas derivadas de la explotación del *ager publicus* y del resto de monopolios estatales. En relación con el mundo provincial, Humbert recoge los datos sobre indemnizaciones de guerra desde la Segunda Guerra Púnica en adelante, destacando de forma especial la devastación de esos nuevos territorios por parte de los generales romanos. Significativamente, no hay referencia alguna al impuesto directo sobre los provinciales que, de forma casi contemporánea, J.Marquardt había distinguido con el término *stipendium*[54].

Detectamos también en este período un creciente interés por el análisis del sistema fiscal republicano de ciertas provincias, entre las cuales sobresale Sicilia a causa de la relativa abundancia de datos disponibles, como en el caso de la excelente monografía de J.Carcopino sobre la *Lex Hieronica* y el sistema fiscal romano del diezmo[55]. Igualmente, los distintos mecanismos de tributación a que fueron sometidas las potencias helenísticas durante los siglos II y I a.C. centraron la atención de M.Holleaux, M.Rostovtzeff o S.Accame[56]. Desde la

---

[49] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), pp 248-249

[50] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), pp.250-251 Asia: Cic *Man* 6 14ss ; Africa: Ap *Pun* 135; Cilicia: Cic *Att.* 5 16 2

[51] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), p 256.

[52] CAGNAT, R., "Stipendium", *Dar.-Sag*, París, (1877-1923), pp 1512-1515, esp.p 1515, sin duda inspirada en la voz "Stipendium" de FORCELLINI, A , (ed), *Totius Latinitatis Lexicon*, t 4, Prati, 1871, pp 639-640 Veamos cuáles eran las principales premisas del artículo de Cagnat en lo referido al sentido "fiscal" de *stipendium* Según el historiador francés, el primer acto del vencedor era la exigencia al vencido de *une contribution pecuniaire*, como castigo. Durante la República, los romanos condenaron a los pueblos sometidos al pago de los gastos ocasionados por la guerra de conquista, el primero de los cuales era el pago del sueldo legionario, también conocido como *stipendium*, de donde procedería el término con el que se conocía a la contribución pecuniaria, justificada jurídicamente según el principio de *victoriae praemium ac poena belli* (Cic 2*Verr* 3 6 12; *Balb* 18 41; Caes *Gal.*1 42 2) y que, además, con el tiempo, sería sinónimo de un impuesto provincial: *dont le pays était réuni au domaine du peuple romain, comme signe de sa propriété sur ce nouveau territoire, même lorsqu'elles étaient employées à un tout autre usage que l'entretien des troupes*, p.1515 SMITH, W , WAYTE, W., MARINDIN, G.E , (eds.), *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, 3ª ed , vol 2, Londres, 1891, pp 932-934; HEUMANN, H.G , *Handlexicon zu den Quellen des Römischen Rechts*, Jena, 1906-1907, p 614; *Vocabularium Iurisprudentiae Romanae*, Berlín, 1939, t.V (R-Z), col 1207-1209. Esta misma definición es igualmente compartida en obras muy recientes de similar talante: "*Stipendium denoted a cash payment and later a permanent tax*", *Oxford Classical Dictionnary*, 3ª ed , Oxford, 1996, p.1444

[53] HUMBERT, G , *Essai sur les finances* (1886), vol I, p 8

[54] HUMBERT, G , *Essai sur les finances.* (1886), pp 21-27, y p 68.

[55] CARCOPINO, J., *La Loi d'Hieron et les Romains*, Paris, 1914, en el que su autor se encarga de ir hilvanando la historia del control fiscal romano en Sicilia gracias, sobre todo, al análisis de un texto tan complejo como las Verrinas Un precedente ilustre es PAIS, E , *Alcune osservazioni sulla storia e sulla amministrazione della Sicilia durante il dominio romano*, Palermo, 1888, en cuyas páginas 99-100 se hace puntual referencia a la polémica cuestión del estatuto jurídico de las distintas ciudades sicilianas bajo la órbita romana. Sobre las *societates publicanorum*, el propio Carcopino había ahondado en esta cuestión años antes: CARCOPINO, J , "*Decumani.* Notes sur l'organisation des sociétés de publicains", *MEFR*, 25, 1905, pp.401-442, y como respuesta, años más tarde, el artículo de SCRAMUZZA, V , "Publican societies in Sicily in 73-71 B C ", *Classical Philology*, vol 32 2, Abril, 1937, pp 152-155

[56] HOLLEAUX, M , *Rome, la Grèce et les monarchies au IIIe siècle av J-C* , Paris, 1921, y sobre la cual resultan muy interesantes las consideraciones historiográficas de MAZZA, M , "Storia antica tra le due guerre Linee di un bilancio provisorio", *L'incidenza dell'antico Studi in memoria di Ettore Lepore Atti del Convegno Internazionale Anacapri, 24-28 marzo, 1991*, Nápoles, 1995, pp 145-171 En

segunda mitad del siglo XIX abundaban las obras jurídicas sobre el funcionamiento de las *societates publicanorum* especialmente entre la romanística alemana, rusa y francesa, con nombres como Salkowski, Cohn, Ivanov, Xenopulos o el mismo J.Carcopino[57].

Todo ello sin duda fue posible gracias al avance producido en varias disciplinas científicas, cuya consecuencia inmediata fue un aumento considerable de la cantidad y calidad de la evidencia documental al servicio del investigador. Ese proceso alcanzaría su cenit a finales de ese mismo siglo, cuando vieron la luz los grandes repertorios epigráficos o arqueológicos, coincidiendo con una mayor sistematización de las fuentes literarias y jurídicas, además de un aumento considerable de los datos procedentes de la numismática y la papirología[58]. Investigadores no dedicados de forma entera al estudio de la antigüedad clásica, como M.Weber, también aportaron sus propias interpretaciones en relación con la fiscalidad republicana. En concreto, destaca sobre todo su análisis de algunos capítulos de la *lex agraria* del año 111 a.C., en cuya línea 82 se menciona explícitamente la recaudación de un *stipendium* sobre los *stipendiarii* de la provincia de Africa[59].

Al mismo tiempo, aumentaban los estudios sobre el período republicano, en los contenidos de algunas de las más importantes obras generales sobre administración provincial romana, publicadas sobre todo durante la primera mitad del siglo XX[60]. Esa tendencia se observa de forma similar en el estudio de los fenómenos económicos –y entre ellos la fiscalidad- durante la antigüedad, a pesar de la relativa escasez de datos estadísticos. Sin embargo, un magnífico intento de suplir ese vacío lo constituyen los celebrados volúmenes coordinados por T.Frank bajo el epígrafe *An Economic Survey of Ancient Rome*[61].

Algunas décadas atrás P.Guiraud había escrito un libro pionero en distintos aspectos, titulado *Études économiques de l'Antiquité*, dedicando uno de sus capítulos precisamente a la fiscalidad romano-republicana, aunque se centraba en dos aspectos concretos: el *tributum* como impuesto ciudadano sobre la propiedad y la repercusión de la expansión territorial en las provincias en ese sistema fiscal ciudadano. A pesar de que para P.Guiraud el botín de guerra constituyó una fuente de ingresos relevante durante todo el período republicano, las finanzas del estado habrían sufrido un cambio irreversible con la implantación, con posterioridad al 167 a.C., de lo que el mismo autor denominaba *impuestos imperiales*, que se sumarían a las tasas locales ya existentes en las distintas provincias[62]. T.Frank, en cambio, defendía en su libro dedicado al imperialismo romano (1914), que el primer síntoma de la creación de un imperio era precisamente la decisión

segundo lugar, ROSTOVTZEFF, M , *The social and economic history of the Hellenistic World*, Oxford, 1941 (1ª ed), 3 vols, esp.vols 2-3 Existe traducción española: *Historia social y económica del mundo helenístico*, Madrid, 1967 *Cf* también: MAZZA, M , "Rostovtzeff e l'economia antica", en MARCONE, A , (a cura di), *Rostovtzeff e l'Italia*, Nápoles, 1999, pp 211-256. Resulta especialmente significativo el capítulo 7 del segundo volumen de su Historia sobre el Mundo Helenístico, titulado en la edición oxoniense "Roman Domination", pp 930-1025 (ns en el vol.3) Uno de los aspectos más polémicos tratados en ese capítulo era precisamente las distintas cláusulas de la Paz de Dárdanos y la indemnización de guerra impuesta por Sila a las ciudades griegas de Asia y al rey Mitrídates de Bitinia-Ponto en el año 85 a C., discutiendo el alcance de esas medidas y si podían o no llamarse "impuestos", pp 945ss En tercer lugar, ACCAME, S., *Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto*, Roma, 1946, una obra en la que se trata de forma extensa la ordenación fiscal del mundo griego con posterioridad a la destrucción de Corinto en el 146 a.C Finalmente, de ese mismo año se fecha un influyente aunque breve artículo que incidía en esa misma temática: HILL, H., "Roman revenues from Greece after 146", *Classical Philology*, 1946, pp 35-42

[57] MUÑIZ, J., *El sistema fiscal...* (1982), p.4.

[58] Resulta sin duda sintomático del avance de la investigación durante esta nueva etapa, el hecho de que la primera monografía sobre la fiscalidad de una provincia romana considerada individualmente tuviera como protagonista a Egipto y como documentación fundamental la papirología: WALLACE, S L , *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Princeton, 1938

[59] Como queda patente en la traducción italiana de una de sus obras: WEBER, M , *Storia economica e sociale dell'antichità I rapporti agrari*, Roma, 1981, (traducción italiana del original alemán *Agrarverhältnisse in Altertum die socialen Grunde des untergangs des antiken kulturn*), esp p 319 (trad.esp.: *Historia agraria romana*, Akal ed , Madrid, 1982) En este sentido, para M.Weber el hecho de que el estado republicano tuviera que arrendar el cobro de los impuestos a los publicanos, pertenecientes al orden ecuestre, acabó por provocar el nacimiento de una clase de "capitalistas", lo que en su opinión sería un fenómeno muy parecido a lo ocurrido en el mundo moderno siglos más tarde: LO CASCIO, E , "L'impero patrimoniale e la morte lenta del capitalismo antico: l'interpretazione weberiana del passaggio dalla Repubblica al Principato", *L'incidenza dello antico. Studi in memoria di Ettore Lepore*, Nápoles, 1995, pp.261-279, esp p 269; CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , *Max Weber e le economie nel mondo antico*, Bari, 2000 Sobre la incidencia del denominado "capitalismo antiguo" en el estudio de la fiscalidad romana, resulta muy útil todavía hoy la obra clásica de SALVIOLI, G , *Il capitalismo antico*, (a cura di), A Giardina, Roma-Bari, 1985 (1929), reeditada recientemente con introducción de A Giardina Salvioli defendía que la explotación fiscal de las provincias se había convertido en una mera continuación de la depredación sufrida durante su conquista: *Le provincie erano un fertile campo per accumulare ricchezze; la guerra aveva un termine, ma la pace era pei provinciali una guerra senza fine*, p 19 De temática más restringida es el libro de JONES, R , *Taxation yesterday and tomorrow*, Londres, 1921, en el cual su autor pretendía comparar distintos regímenes de recaudación fiscal a lo largo de la historia, diferenciando entre *tribute* y *taxation*, sobre todo en los períodos más antiguos de la Historia de la Humanidad

[60] Resultan fundamentales: ARNOLD, W T , *The Roman System of Provincial Administration..* (1968); ABBOTT, F F., JOHNSON, A C , *The Municipal Administration in the Roman Empire*, (Princeton, 1926), Roma, 1968 Algo más tardío aunque sin duda perteneciente a esa misma tendencia historiográfica es la obra de STEVENSON, G H , *Roman Provincial Administration till the age of the Antonines*, Oxford, 1949, y sobre todo su apartado "provincial taxation", pp 133-155

[61] FRANK, T., *An economic survey of Ancient Rome*, Baltimore, 1933-1938 Especialmente es en el primero de esos 5 volúmenes en el que el propio Frank lleva a cabo un ambicioso estudio de las finanzas públicas de Italia y las provincias durante la República, con un interesante precedente en FRANK, T , "The financial activities of the equestrian corporations, 200-150 B C.", *Classical Philology*, 28.1, Jan , 1933, pp 1-11

[62] GUIRAUD, P , *Études économiques* (1904), esp pp 259ss

de cobrar un impuesto directo, y en el caso de la Roma republicana ello ocurriría al consolidarse la victoria sobre las primeras poblaciones extraitálicas, poco después de la Primera Guerra Púnica[63].

Para E.Ciccotti, por su parte, el impuesto suponía la consolidación de lo que empezó siendo una guerra de conquista con el objetivo de hacerse únicamente con riquezas materiales gracias al botín. Al entrar en contacto con estados que disponían de sistemas fiscales propios, Roma habría preferido usar lo que quedaba de ellos tras su conquista militar. De este modo, Ciccotti se ciñó a la definición clásica del *stipendium* adoptada en una mayoría de provincias, excepto en Sicilia, a causa de la heterogeneidad de los distintos sistemas fiscales preexistentes, por lo que resultaría mucho más práctico para la administración romana la obtención de una suma fija globalmente considerada. Reconociendo que poco es lo que se sabía sobre su funcionamiento, la recaudación de ese *stipendium* se dejaba a los sectores dirigentes de esas comunidades, encargadas de repartir su carga fiscal entre sus miembros, de forma parecida a lo ocurrido en Macedonia en el año 167 a.C. Finalmente, y siguiendo las teorías romanísticas de autores como Savigny o Huschke, el historiador italiano ve necesario incorporar a la discusión el estudio del impuesto provincial desde la perspectiva de la doble base imponible: la tierra y el individuo, por lo que una vez pacificados esos territorios se procedió, casi de forma inmediata, a organizar un impuesto agrario y un impuesto de capitación[64].

---

[63] FRANK, T., *Roman Imperialism*, Nueva York, 1914, p 93.

[64] CICCOTTI, E , *Lineamenti dell'evoluzione tributaria nel mondo antico*, Biblioteca di Storia Economica dir.V Pareto, vol 5, Milán, 1921, esp p 88-104, y reed. en STEFANI, G., (a cura di), *I tributi e l'amministrazione finanziaria nel mondo antico*, Pádua, 1960, pp.1-222 De mucho menos interés para nuestra investigación resulta el libro de CLERICI, L , *Economia e finanza dei Romani*, vol 1, Bolonia, 1943, en cuyo sexto apartado, titulado *Le finanze del popolo Romano*, se incluyen varios capítulos acerca de la fiscalidad ciudadana o los impuestos indirectos, sin demasiados datos con respecto a la fiscalidad provincial republicana

1.3.
El estudio de la fiscalidad provincial de 1948 al 2002.

Paralelamente al comienzo del proceso de descolonización en el que se vieron inmersas las principales potenciales europeas desde mediados del siglo XX, y a lo largo de varias décadas, se produce un salto cualitativo en el tratamiento historiográfico del fenómeno de la expansión romana por el Mediterráneo, incrementándose de forma notoria el debate ya antiguo en esos momentos sobre la génesis, naturaleza, desarrollo y consecuencias del imperialismo romano. Nuevas aportaciones contribuyeron a avivar una discusión más bipolarizada que nunca, entre los partidarios de un imperialismo defensivo y los defensores de un imperialismo mucho más agresivo[65]. A diferencia de lo ocurrido hasta entonces, una parte de la discusión se centró en el análisis de los mecanismos de control de las poblaciones progresivamente conquistadas, incentivándose los estudios centrados en una provincia o en una región geográfica o grupo de provincias. Cuando el estado republicano tuvo efectivamente que adaptar sus propias instituciones, administrativas y financieras, con objeto de gestionar de forma más eficiente los nuevos recursos generados por la conquista del mundo provincial, ello acabó reflejándose en un mayor conocimiento de la historia de las instituciones financieras del mundo romano a todos niveles[66].

1.3.1.
1948-1975.

Esta etapa da comienzo[67] con un influyente artículo escrito por el romanista italiano G.I.Luzzatto, publicado

[65] Remitimos el lector al fecundo debate historiográfico sobre el imperialismo romano generado especialmente en las últimas décadas del siglo XX, partiendo de la famosa obra de HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo* . (1989), junto con VEYNE, P., "Y a-t-il eu un impérialisme romain?", *MEFRA*, 87, 1975, pp.793-855; BRUNT, P.A., "Laus Imperii", en GARNSEY, P., WHITTAKER, C.R., (eds.), *Imperialism in the Ancient World*, Cambridge, 1978, pp 159-191, lógicamente sin menospreciar obras más antiguas como el ya clásico BADIAN, E., *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967 (Oxford, 1968). A nivel historiográfico, destaca la aportación de FREZOULS, Ed., "Sur l'historiographie de l'imperialisme romain", *Ktema*, 8, 1983, pp.141-162. En los últimos veinte años el debate entre los partidarios del llamado *imperialismo defensivo* y el *imperialismo agresivo* se ha reactivado: BARTEL, B., "Colonialism and cultural responses: problems related to Roman provincial analysis", *World Archaeology*, 12 1, 1980, pp 11-26; TORELLI, M R., "La *De Imperio Cn Pompeii*: una politica per l'economia dell'impero", *Athenaeum*, 60, 1-2, 1982, pp.3-49; NORTH, J., "The development of Roman Imperialism", *JRS*, 71, 1981, pp 1-12; HARRIS, W.V., "Current directions in the study of Roman Imperialism", in HARRIS, W.V , (ed), *The Imperialism of Mid-Republican Rome*, Roma, 1984, pp 13-34; LINDERSKI, J , "*Si vis pacem, para bellum*: concepts of defensive imperialism", *id.*, pp.133-164; DYSON, S.L., *The creation of the Roman frontier*, Princeton, 1985; CHASSIGNET, M., "Caton et l'imperialisme romain au II siècle av. J.-C d'après les Origines", *Latomus*, 46, 1987, pp.285-300; FERRARY, J.-L., *Philhellénisme et Impérialisme. Aspects idéologiques de la conquète romaine du monde hellénistique*, Roma, 1988; HERMON, E., "L'imperialisme romain republicain. Approches historiographiques et approche d'analyse (à propos de deux colloques recentes sur le sujet)", *Athenaeum*, 1989, pp.407-416; GABBA, E., "L'imperialismo romano", EINAUDI, G., (ed.), *Storia di Roma 2 L'Impero Mediterraneo I La Repubblica Imperiale*, Turín, 1990, pp.189-233; MUÑOZ, F , "Sobre la guerra, la paz y el imperialismo en la República romana", *Florentia Iliberritana*, 1, 1990, pp.313-326; WOOLF, G , "Imperialism, empire and the integration of the Roman economy", *World Archaeology*, 23.3, 1992, pp.283-293; EDMONSON, J., "*Instrumenta Imperii*: law and imperialism in Republican Rome", in HALPERN, B , HOBSON, D.W., (eds.), *Law, politics and society in the Ancient Mediterranean World*, Sheffield, 1993, pp.156-192; NORTH, J., "Roman Reactions to Empire", *Scripta Classica Israelica*, 12, 1993, pp.127-138; FERRARY, J.-L., "Ius Fetiale et diplomatie", en FREZOULS, Ed., et alii (eds), *Les rélations internationales. Actes du Colloque de Strasbourg (15-17 juin, 1993)*, Paris, 1995, pp 411-432; RAAFLAUB, K.A., "Born to be wolves? Origins of Roman Imperialism", WALLACE, R.W , HARRIS, E.M., (eds.), *Transitions to Empire. Essays in Graeco-Roman History 360-146 BC, in honor of E.Badian*, Norman y Londres, 1996, pp.273-314; DE SOUZA, Ph., "They are enemies of all mankind: justifying Roman imperialism in the Late Republic", en WEBSTER, J., COOPER, N., (eds.), *Roman Imperialism: post-colonial perspectives*, Leicester, 1996, pp.125-133; FREEMAN, P., "Romanisation-Imperialism. What are we talking about?", *TRAC96. Proceedings of the Sixth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference (March, 1996)*, Oxford, 1997, pp 8-14; MATTINGLY, D.J., "Dialogues of power and experience in the Roman Empire", in MATTINGLY, D.J., (ed), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire, JRA suppl Series, no 23*, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp.7-24; GIOVANNINI, A., "Le droit fecial et la déclaration de guerre de Rome à Carthague en 218 avant J.-C.", *Athenaeum*, 78, 1, 2000, pp.69-116; HÖLKESKAMP, K.-J., "*Fides –deditio in fidem-dextra data et accepta*: recht, religion und ritual in Rom", en BRUUN, C., (ed), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 223-249; RAMAGE, E.S., "The *Bellum Iustum* in Caesar's *De Bello Gallico*", *Athenaeum*, 79, 2001 1, pp 145-170.

[66] WEBSTER, J., "Roman Imperialism and the 'post imperial age (1996), pp.1-17, esp.pp.6-11. Y como ejemplo práctico de esta nueva perspectiva, aunque no específicamente centrado en la fiscalidad romana, cabe destacar el magnífico libro de RICHARDSON, J.S., *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B C)*, Cambridge, 1986, cuyo título ya sintentiza perfectamente la idea que aquí mismo queremos expresar.

[67] Aunque sin conexión directa con la naturaleza de la fiscalidad directa en el período republicano, vale la pena mencionar la aparición, casi un año más tarde (1949), de una obra clave para el estudio de un impuesto indirecto como el *portorium*. En concreto, el profesor belga Sigfried De Laet fue el autor de una monografía que todavía hoy en día no se ha visto superada por otra obra de conjunto de similares características, si bien es cierto que numerosos estudios particulares han venido a aumentar y, en algún caso, corregir los datos y las interpretaciones que De Laet estableció hace más de medio siglo: DE LAET, S.J , *Portorium*, Brujas, 1949. En este sentido, la información ofrecida por la *Lex Portorii Asiae* ha generado un aumento espectacular de las publicaciones sobre esta materia en la última década. Resulta útil en estos momentos la revisión de la problemática sobre los portazgos por parte de FRANCE, J., "De Burmann à Finley: les douanes dans l'histoire économique de l'Empire romain", en *Économie Antique. Les échanges dans l'Antiquité le rôle de l'état*, Paris, 1994, pp.127-154. Anteriormente, *ibid*, "Administration et fiscalité douanière sous le règne d'Auguste: la date de la crétation de la *Quadragessima Galliarum*", *MEFRA*, 105, 1993, pp.895-927, y más recientemente: *ibid.*, "Les revenus douaniers des communautés municipales dans le monde romain (République et Haut-Empire)", en *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente. Actes de la Xè Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp.95-113; asimismo: SPAGNUOLO VIGORITA, T., "*Lex Portus Asiae* Un nuovo documento sull'appalto delle imposte", *I rapporti contrattuali con la pubblica*

en las actas de un congreso internacional de derecho romano e historia del derecho en el año 1953, aunque la ponencia fue presentada en el mismo cinco años antes (1948)[68]. El texto se centra en el fundamento jurídico de la explotación fiscal sobre los territorios provinciales. Desde el *Derecho público romano* de Th.Mommsen, la *communis opinio* reiteraba la teórica contraposición entre Italia, cuyo suelo era considerado inmune, en tanto que *dominium ex iure quiritium*, y el suelo provincial, normalmente considerado en su totalidad como *ager publicus populi romani* y sujeto por tanto sólo a una renta sobre la posesión de la tierra. La discusión sobre la capacidad impositiva de las provincias se trasladaría, según lo establecido por el genial romanista germano, a la capacidad impositiva del suelo provincial, principal preocupación del estado –republicano o imperial- al conquistar un nuevo territorio[69].

Luzzatto, no obstante, presenta varias críticas al modelo mommseniano, primero al relativizar esa contraposición Italia-provincias y, en segundo lugar, al distinguir claramente lo ocurrido durante la República y el Imperio. Un análisis detallado, provincia a provincia, de los datos conocidos sobre cada uno de sus regímenes fiscales, le permite atestiguar tan sólo la imposición de indemnizaciones de guerra o de porcentajes sobre la producción. Nunca, por el contrario, aparece un impuesto gravando directamente el suelo provincial a la manera del *tributum soli* imperial, ni tampoco un impuesto extraordinario sobre los contribuyentes como el *tributum ex censu* que recaía sobre los ciudadanos romanos hasta el 167 a.C.[70].

En cualquier caso, y como ya hemos anticipado, Luzzatto discrepa de Mommsen cuando éste afirmaba que ya durante la República esa contribución fiscal tenía su origen en un hipotético dominio eminente del suelo provincial, lo que para el romanista italiano únicamente puede establecerse en el Principado, a tenor de la información explícitamente facilitada por el jurista Gayo en este sentido (*Instit.*2.7; 21). En esta misma línea, según el romanista italiano tampoco existen datos fiables que demuestren, durante el período republicano, la exigencia más o menos habitual de contribuciones sobre el suelo provincial con una base catastral, similares a los existente en época imperial[71]. Luzzatto define el *stipendium* republicano como el reflejo de la superioridad romana sobre el vencido -*victoriae praemium ac poena belli* (Cic.2*Verr.*3.6.12)-, lo que inevitablemente nos conduce a algunas de las premisas del 'modelo del *stipendium*' diseñado por J.Marquardt[72]. Concluía su artículo aceptando que la República obtuviese ingresos regulares de los provinciales desde un momento muy antiguo, gracias a ese *stipendium* tan bién definido por Marquardt, y cuya acepción sostiene plenamente[73].

Esta temática, precisamente, fue retomada algunos años más tarde por el también romanista F.Grelle, en un libro de gran impacto entre los especialistas: *Stipendium vel tributum*[74]. El título de esta obra resumía la idea de Mommsen acerca de la dualidad *stipendium* y *tributum*, de tal forma que durante el Principado *stipendium* identificaría aquellas rentas fiscales procedentes de las provincias del *populus*, mientras que *tributum* las de las provincias del emperador. Grelle, por su parte, dedica un primer capítulo al análisis de la problemática de la concepción fiscal del estado, no encontrando datos suficientes que le permitan sustentar la dicotomía de la que hablaba Mommsen hasta por lo menos el siglo II d.C.[75]. En consecuencia, propone que sea un nuevo

amministrazione nell'esperienza storico-giuridica, (Torino, 17-19 ottobre, 1994), Nápoles, 1996, pp.3-74; CARRELLI, S., "Dogane, merci e prezzi nella nuova iscrizione di Efeso", *Rivista Italiana di Numismatica*, 98, 1997, pp.123-137; SPAGNUOLO VIGORITA, T., "Il *Monumentum Ephesenum* e l'appalto del dazio asiatico con qualche osservazione sulle città privilegiate", *Ciudades privilegiadas en el Occidente Romano*, (Sevilla, 1996), 1999, pp.187-206. De reciente aparición es la obra de FRANCE, J., *Quadragessima Galliarum. l'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (1er siècle avant J-C – 3er siècle ap. J.-C.)*, Roma, EFR, 2001.

[68] LUZZATTO, G I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", (a cura di) MOSCHETTI, G., *Atti del Congresso Internazionale di Diritto Romano e Storia del Diritto (Verona, 27-29 Set 1948)*, Milán, Giuffrè Ed , 1953, pp 65-101.

[69] LUZZATTO, G I., "La riscossione tributaria .. (1953), pp.65-80.

[70] LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria... (1953), pp.83-90. El *tributum* republicano fue objeto de estudio en este mismo período por parte de romanistas como D'AMATI, N., "Natura e fondamento del *tributum* romano", *Annali della Facoltà di Giurisprudenza (Bari)*, ns, vol.16, 1961, pp.145-169, interesándose, no obstante, por tecnicismos jurídicos como la relación entre una propiedad teóricamente inmune en Italia y la obligación de los ciudadanos de contribuir hasta el 168 a.C. con un impuesto cuya base imponible era su propio patrimonio inmueble

[71] LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria... (1953), p.83.

[72] LUZZATTO, G.I , "La riscossione triburaria... (1953), pp.93-94, ns.59 y 60.

[73] LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria... (1953), pp.93-101. Póstumamente se publicó una obra del mismo autor, en dos volúmenes, en la que volvía a insistir en algunas de estas cuestiones: LUZZATTO, G.I., *Roma e le province. 1. Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985, pp.15-35. Su concepción del *stipendium* puede resumirse en las siguientes apreciaciones: *Sul piano politico, non c'è dubbio che fin dall'età repubblicana Roma considera i territori dell'impero come oggetto di sfrutamento nell'interesse della potenza dominante e riafferma il principio che le spese dell'amministrazione dell'impero debbano ricadere essenzialmente sui sudditi delle province La definizione ciceroniana dello stipendium come victoriae praemium ac poena belli non fa che esprimere nel modo più netto una concezione che troviamo ripetuta in numerosissime fonti a partire dal 168 a C.*, p 28.

[74] GRELLE, F., *Stipendium vel tributum. L'imposizione fondiaria nelle dottrine giuridiche del II e III secolo*, Nápoles, 1963.

[75] Pocos años más tarde otro famoso romanista tratará esta misma problemática: DE MARTINO, F., "L'ordinamento della proprietà nelle province", *Storia della Costituzione Romana*, vol.2, 2ª ed., Nápoles, 1973, pp.331-358. Una vez establecidas tanto la tesis tradicional de Mommsen sobre la propiedad-soberanía, como las críticas a la misma por parte de T.Frank, De Martino cree que el hecho de que el *ager publicus* en provincias fuese organizado de forma distinta a como lo había sido en Italia demuestra una concepción totalmente nueva en el tratamiento del suelo provincial (p 353). En lo que respecta a la fiscalidad directa, sin embargo, su posición no es muy distinta del modelo del *stipendium*, estudiando provincia a

estudio terminológico el que acabe por identificar exactamente el significado y la función de *stipendium* y *tributum* en los dos últimos siglos de la República y del primero del Imperio.

Según Grelle la distinción entre ambos términos aparece bastante clara todavía en la obra de Tito Livio, e incluso en Cicerón, pero ya Veleyo Patérculo parece usarlos de forma indistinta. A su vez, Plinio el Viejo pudo haber empleado fuentes de diferentes períodos en su tratamiento de determinadas cuestiones jurídicas, como el estatuto de los territorios provinciales. Mientras que *stipendium* se relacionaría más con datos procedentes del período augústeo, *tributum* en cambio tiene más analogías con el julio-claudio o el flavio. En lo que respecta a las fuentes jurídicas, Grelle también cree percibir una progresiva tendencia a la identificación de ambos términos[76].

Un historiador ciertamente prolífico durante este período es el neozelandés afincando en Harvard E.Badian. Entre su extensísima obra destacan especialmente aquellos trabajos dedicados a la gestión de la expansión romana. El eje central de su libro *Foreign Clientelae* (1958) radicaba en la creación de estrechos vínculos por parte de la clase senatorial con ciertos sectores de las elites provinciales mediante instituciones como el *hospitium* o la clientela. Al defender que el senado tuvo consciencia de su papel intervencionista al menos desde comienzos del siglo II a.C., Badian parece suscribir plenamente los postulados tradicionales entorno al establecimiento de fuertes dependencias fiscales de los provinciales, y que en el caso de Hispania coincidiría con las tesis que defienden la plena implantación de un impuesto directo –*stipendium*- en el momento de la creación de las dos *provinciae* en el año 197 a.C.[77].

A pesar de ello, en su *Roman Imperialism in the Late Republic* (1968) Badian postulaba, contrariamente a lo que una década más tarde combatió W.V.Harris, que la expansión romana respondía a la tesis del llamado *imperialismo defensivo*. Más aún, en el capítulo concerniente a las motivaciones económicas de la expansión Badian mantenía que éstas no eran más que un *topos* moderno, como se demostraba en la decisión de disminuir considerablemente la presión fiscal sobre las ciudades macedonias en el 167, por lo que concluye que no existía una consciente política expansionista hasta por lo menos finales de ese siglo o incluso más allá[78]. Finalmente, y en otro orden de cosas, Badian es autor de una monografía dedicada enteramente al estudio de las compañías de publicanos y su actividad recaudatoria. Según Badian, desde la suspensión del *tributum* tras la victoria sobre Perseo (168-167 a.C.) se pasó de un sistema fiscal en el que prevalecían las contribuciones directas, a un sistema en el cual la fiscalidad indirecta bajo responsabilidad de los publicanos se convirtió en la principal forma de recaudación fiscal[79].

Bajo el título *The Roman Economy*, P.A.Brunt reunió en 1974 varios trabajos póstumos de A.H.M.Jones. Entre ellos destacaba un artículo inédito en el cual Jones pasaba revista a algunos de los problemas derivados del estudio de la fiscalidad en la antigüedad clásica[80]. El antiguo catedrático de Cambridge dedica poco espacio a la República, insistiendo en que ésta nunca fue demasiado original en lo que respecta a su política impositiva. Al mismo tiempo, acepta sin apenas críticas los postulados del modelo del *stipendium*, según los cuales las distintas provincias pasaron a adoptar el antiguo impuesto de guerra, de tal forma que con el tiempo su recaudación se tornaría regular, mediante el concurso de los cuestores y los gobernadores provinciales. De esta forma, Jones distingue entre aquellas provincias que contribuían fiscalmente con un diezmo y aquellas que lo hacían con un *stipendium*, definido como un impuesto directo en moneda, según rezaba la famosa definición ciceroniana del *vectigal certum* (2*Verr*.3.6.12). En el *addendum* al mismo artículo, a cargo de P.A.Brunt, este último matizaba que muy probablemente Roma nunca tuvo la intención de imponer una cierta uniformidad en la organización fiscal de sus provincias, por lo menos hasta las reformas de Diocleciano[81].

A comienzos de los setenta aparecen dos libros cuya temática es el estudio de los fenómenos y las instituciones fiscales a lo largo de la historia. En el primero de ellos, J.Coffield insistía en que durante la

provincia con todo detenimiento, pero aceptando una mayoría de los postulados establecidos en la obra de J Marquardt sin demasiadas dificultades

[76] GRELLE, F , *Stipendium vel tributum* . (1963), pp.1-2, 16, 17-18, 20 Directamente relacionado con esta polémica terminológica hay que destacar dos artículos recientes: CANTO, A M , "*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio", *CuPAUAM*, 23, 1996 (2000), pp 212-243; GARCIA FERNANDEZ, E , "Plinio y los *oppida stipendiaria* A propósito de un artículo de Alicia Mª.Canto", *Gerión*, 18, 2000, pp 571-591, que en nuestra opinión no aportan demasiadas novedades en lo que respecta al tratamiento de la documentación republicana, como veremos en otro lugar (cap.2.1 y ss)

[77] BADIAN, E , *Foreign Clientelae (264-70 B.C)*, Oxford, 1958, pp 116ss

[78] BADIAN, E , *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967 (Oxford, 1968), pp 18-28

[79] BADIAN, E , *Publicans and Sinners Private enterprise of the Roman Republic*, Otago, 1972, p 63

[80] JONES, A H M , "Taxation in Antiquity", BRUNT, P A , (ed), *The Roman Economy*, Oxford, 1974, pp 151-185

[81] JONES, A.H.M , "Taxation in Antiquity (1974), pp 161-163, y p 183 El propio editor había tratado en otro lugar ciertos aspectos de la problemática de la expansión romana por Italia, y más en concreto, la fiscalización de las ciudades italianas mediante la *formula togatorum*, cuyas cláusulas incidían en la obligatoriedad de proporcionar ayuda militar y víveres a los ejércitos romanos en caso de solicitarlo: BRUNT, P A , *Italian Manpower 225 B C - A D 14*, Oxford, 1971 (1987), pp 545-548 Asimismo, sobre la abolición del *tributum cf id* , pp 76 y 398

República una gran parte de las cargas fiscales recaían sobre los no romanos que habitaban en las nuevas provincias. A pesar de ello, en las exacciones puntuales y el botín de guerra seguía residiendo la mayor fuente de ingresos del estado, un tipo de contribuciones que Coffield difícilmente puede clasificar como impuestos en sentido estricto[82].

En segundo lugar, en los años 1971 y 1972 el economista francés G.Ardant escribió una historia del impuesto en dos densos volúmenes. Al analizar el sistema fiscal republicano, puntualiza que las consideraciones financieras no pueden explicar por sí solas el volumen de las conquistas conseguidas por Roma. Las formas de extracción de riqueza que aplicó a sus distintos territorios provinciales también se caracterizaron por su falta de homogeneización, de tal forma que no en todas las ocasiones se acabó optando por establecer un sistema fiscal permanente, por lo menos en un primer momento. En otros casos, como en Sicilia, mecanismos como el diezmo pudieron provocar el desaliento en el productor-contribuyente, de tal forma que se acabase por promover una agricultura extensiva en detrimento de la inversión y de un incremento de la productividad[83]. En lo referido a las regiones donde no había sido posible utilizar el sistema decimal Ardant, siguiendo a J.Marquardt, postula la exigencia de un *stipendium* como impuesto directo, dejando su recaudación a las autoridades indígenas, a modo de intermediarios entre Roma y sus propios habitantes, sobre quiénes se repartía el monto total del impuesto[84].

Finalmente, también cabe mencionar varias obras en principio centradas en el Bajo Imperio, pero cuyos capítulos introductorios hacen puntual referencia a la República Tardía o al Alto Imperio[85]. Al mismo tiempo, el fenómeno histórico-monetario conocido en la Tardoantigüedad como *adaeratio* también ha despertado la curiosidad de los especialistas en fiscalidad romana, sobre todo a causa de su posible aplicabilidad en otros períodos históricos, como es el caso de la *aestimatio frumenti* documentada en las Verrinas de Cicerón[86].

1.3.2.
1976-1985.

En el año 1976 el historiador C.Nicolet publicaba dos libros, uno de los cuales está dedicado al análisis monográfico del *tributum ex censu*, el impuesto patrimonial, directo y extraordinario que el ciudadano romano pagaba anualmente con toda probabilidad desde comienzos del siglo IV y hasta el año 167 a.C. En el segundo se tratan los distintos deberes y privilegios del ciudadano romano, ocupando las finanzas y la fiscalidad un lugar destacado en el mismo[87]. Según el historiador francés, si la República decidió dejar en suspenso una contribución fiscal que, a pesar de su concepción irregular se había convertido en uno de los ingresos más seguros todos los años para el *aerarium*, parece lógico suponer que debía de contarse con una alternativa fiable. Aunque nuestra información no es nada precisa en este sentido, los *vectigalia publica populi romani* y la extorsión de los territorios provinciales gracias al botín y las indemnizaciones de guerra, tuvieron que bastar para suplir, compensar o incluso hacer pronto olvidar al antiguo *tributum*. A pesar de las informaciones sobre la imposición de los controvertidos *annua vectigalia* establecidos sobre las ciudades macedonias, no existen demasiadas evidencias que prueben la percepción de contribuciones fiscales a perpetuidad desde ese mismo momento. Nicolet, por su parte, tampoco profundiza demasiado en el análisis de la fiscalidad directa en las provincias, porque su principal objetivo se centra en el ciudadano romano como antiguo contribuyente y como nuevo recaudador en las provincias. Este último aspecto le permite ahondar en la progresiva incidencia de las *societates publicanorum* en la explotación de los recursos provinciales, temática que ha continuado abordando en sucesivos estudios[88].

También en 1976 apareció un influyente artículo de J.S.Richardson, con el que planteaba nuevos interrogantes a la historia del imperialismo romano en el siglo II a.C., y en esta ocasión desde una perspectiva hispánica[89]. A pesar de que años más tarde desarrolló ampliamente algunos de sus postulados en una

---

[82] COFFIELD, J., *A popular history of taxation From ancient to modern times*, Londres, 1970, esp.pp.3-8.

[83] ARDANT, G , *Histoire de l'impôt*, vol 1, París, 1971, esp.pp 110-112. Este mismo autor escribió un breve artículo en el que relacionaba el origen de la fiscalidad con el origen del estado: ARDANT, G., "Histoire de l'impôt et histoire de l'état", en *Points de vue sur la fiscalité antique*, Paris, 1979, pp 1-6.

[84] ARDANT, G., *Histoire de l'impôt...* (1971), vol 1, pp.112-113

[85] GOFFART, W., *Caput and colonate. towards a history of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974, pp.6-21. Por su parte, CERATI, A., *Caractère annonaire et assiette de l'impôt foncier au Bas-Empire*, París, 1975, p.5 recoge explícitamente en su Introducción la posición de J.Marquardt en relación con el *stipendium* republicano.

[86] MAZZARINO, S., *Aspetti sociali del quarto secolo*, Roma, 1951, pp 169ss.; LOT, F., *Nouvelles recherches sur l'impôt foncier et sa capitation personelle sous le Bas-Empire*, París, 1955, pp.56-57; MAZZARINO, S., "In margine alle "Verrine". Per un giudizio storico sull'orazione *De Frumento*", *Atti I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani, (Roma, 1959)*, Roma, 1961, vol.2, pp 99-118. Sobre el fenómeno aderativo, *cf.*cap 5.4.

[87] NICOLET, C., *Tributum.Recherches sur la fiscalité directe sous la République Romaine*, Bonn, 1976; *ibid.*, "*Aerarium*. Le citoyen et les finances publiques", en *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris, 1976, pp.200-279; *ibid.*, "Aperçus sur la fiscalité à Rome sous la République", *Ktema*, 1, 1976, pp.187-194.

[88] NICOLET, C., *Tributum...* (1976), pp 79-86; *ibid* , *Le métier de citoyen...* (1976), pp.228-239. Buena muestra del interés de C.Nicolet por los recaudadores privados puede observarse en su último libro: NICOLET, C., *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, esp.pp.297-384 (5 artículos).

[89] RICHARDSON, J.S., "The Spanish mines and the development of provincial taxation in the second century B.C.", *JRS*, 66, 1976, pp 139-152 Algunas de las ideas más generales en torno a la administración provincial durante la República las expresó en un libro poco conocido: RICHARDSON, J.S., *Roman Provincial Administration*, Londres, 1976

monografía que también le valió un reconocimiento general[90], dos fueron las ideas más innovadoras expuestas en este artículo. En primer lugar, Richardson plantea que la explotación minera en la Península Ibérica pudo haberse realizado sin el concurso de *societates publicanorum*, por lo menos durante todo ese primer siglo de intervención romana, gracias a que algunas minas pudieron ser arrendadas directamente a pequeños explotadores, idea abiertamente discutida por C.Domergue[91].

En segundo lugar, Richardson critica con firmeza las posturas que tradicionalmente vinculaban la intervención de Escipión el Africano (209-206 a.C.) o del cónsul M.P.Catón (195-194 a.C.) en Hispania, con el supuesto inicio de un sistema fiscal directo basado en el *stipendium*[92]. Según Richardson, hasta *c.*180 a.C. no existiría evidencia alguna para sostener que lo exigido a los hispanos fueran contribuciones fiscales a perpetuidad y no, en cambio, como hasta ese momento, simples punciones para financiar las guerras de conquista. El *stipendium*, en su opinión por tanto, siguió manteniendo su acepción como contribución de guerra utilizada para pagar a los ejércitos fuera de Italia por lo menos hasta ese mismo momento. La intervención del pretor Ti.Sempronio Graco en la Citerior y sus conocidos pactos con los celtíberos (180-179 a.C.) sentarían las bases, para Richardson, del establecimiento de una fiscalidad regular tanto en moneda como en especie. Como detallamos en otro lugar, tanto M.Salinas de Frías en un extremo –defendiendo una más pronta fiscalización del territorio peninsular que lo postulado por el historiador inglés afincado en Escocia-, como nuestro propio escepticismo con respecto a toda la política fiscal romana en Hispania hasta por lo menos el último tercio del siglo II a.C., ofrecen argumentos suficientes para criticar algunas de las ideas expuestas ya en 1976. Entre ellos destaca el avance considerable en el debate sobre el origen y función de la moneda ibérica, o las posibles lecturas alternativas de los tratados entre Graco y los celtíberos, por poner tan sólo dos ejemplos bien conocidos[93].

En este contexto parece lógico hacer obligada referencia a *El sistema fiscal en la España romana* de J.Muñiz Coello, que antes ya mencionábamos. Adaptación de la tesis doctoral de su autor que dos décadas después de su publicación se ha convertido en un libro de referencia fundamental en el estudio de la fiscalidad romana en Hispania, no sólo por la inexistencia de textos semejantes –antes y después de su publicación-, sino en especial por el esfuerzo de Muñiz por intentar contextualizar lo sucedido en Hispania con la historia de las finanzas públicas del mundo romano en cada uno de los períodos tratados[94]. A pesar de ello, debemos manifestar nuestro desacuerdo con varias de las interpretaciones expuestas en el mismo, sobre todo en los capítulos dedicados a la historia de la fiscalidad directa durante la República, cuando su autor acepta sin apenas discusión el modelo del *stipendium* trazado en su momento por J.Marquardt, tanto a nivel global como en su aplicación a los territorios hispanos[95].

Abandonando ya la Península Ibérica, habría que destacar un influyente artículo de M.Crawford del año 1978 centrado en la conquista romana del mundo griego durante el siglo II a.C., insistiendo en los mecanismos utilizados por la República para drenar recursos materiales procedentes del Oriente mediterráneo. Según Crawford, Roma habría implantado en territorios como Macedonia contribuciones fiscales a perpetuidad reaprovechando los regímenes fiscales existentes antes de la conquista romana[96].

En 1977 y 1979 el CNRS francés publicó dos congresos cuyo eje central era el estudio de la fiscalidad en la antigüedad, desde el Oriente Próximo antiguo hasta el Bajo Imperio romano. En el primero de ellos, centrado en el papel de los ejércitos en la política fiscal del estado antiguo, E.Gabba, C.Nicolet y P.Marchetti protagonizan una apasionada discusión en torno a la relación que se establecía entre el impuesto directo ciudadano (*tributum ex censu*) y el ejército como principal destinatario de esos recursos, como mínimo hasta mediados del siglo II a.C. La polémica estalla cuando Marchetti defiende que el *tributum* era un impuesto de cuota según una tarifa constante frente a Nicolet, quién ya había postulado en su monografía (1976) que, en cambio, habría que considerarlo un impuesto de repartición entre los ciudadanos no movilizados. Gabba, por su parte, centra su intervención en los mecanismos financieros para garantizar el pago del *stipendium* legionario, gracias a ese mismo impuesto extraordinario y al botín de guerra capturado en las sucesivas victorias romanas[97].

---

[90] RICHARDSON, J S , *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism 218-82 B C* , Cambridge, 1986 *Cf infra.*

[91] DOMERGUE, C , *Les mines de la Péninsule Ibérique à l'Antiquité*, Roma, 1990, pp.229-237 y 241-252.

[92] Entre ellas podemos precisamente destacar un artículo escrito durante este período, aunque con posterioridad al de Richardson. En concreto, nos referimos a: BLAZQUEZ, J.M , "El sistema impositivo en la Hispania Romana", *Historia de la Hacienda Española. Epocas Antigua y Medieval Homenaje al Profesor Garcia de Valdeavellano*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1982, pp 69-125, esp pp.71-78

[93] SALINAS DE FRIAS, M , "El impacto económico de la conquista romana", *Estudios de economía antigua en la Peninsula Ibérica Nuevas aportaciones. Studia Historica*, 17, 1999, pp 125-152, esp.pp.132ss ; ÑACO, T., PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", *Estudios de economía* (1999), pp 193-242, esp pp 229-230.

[94] MUÑIZ COELLO, J , *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982 (Huelva, 1980)

[95] MUÑIZ COELLO, J., *El sistema fiscal* . (1982), esp pp 25-27; pp 44-81.

[96] CRAWFORD, M H , "Rome and the Greek World: economic relationships", *Economic History Review*, 1977, vol 1, pp 42-52

[97] Casi de forma contemporánea los mismos autores habían insistido, por distintos cauces, en la importancia de los ejércitos como destinatarios y generadores a la vez de recursos: GABBA, E., "Aspetti

Precisamente, la postura del historiador italiano sirvió de base para que casi en la misma época C.González Román construyera su propio modelo. Los recursos generados por los cuantiosos botines hispanos, gracias a las informaciones proporcionadas por Tito Livio, habría que contextualizarlos en un esquema general de explotación de las provincias hispánicas en el cual el *stipendium* como impuesto directo sobre los provinciales aparecía también integrado en el mismo[98].

Los tres autores antes mencionados coincidirían al afirmar que los cambios acontecidos en las finanzas públicas romanas en ese período permitieron una mayor eficacia en la gestión fiscal de los nuevos territorios. Sin embargo, ninguno de ellos hace la menor referencia explícita al hipotético impuesto provincial *-stipendium-*, como posible sustituto del *tributum* una vez éste fue suspendido *sine die* en el 167 a.C.[99]. Dos años más tarde, otro congreso volvía a abrir sus puertas a distintos períodos históricos. C.Nicolet, por su parte, se dedica a rebatir algunas de las propuestas planteadas en el año 1972 por E.Badian en torno a la organización de las *societates publicanorum*, un libro que su vez también provocaría la entrada en el debate de la perspectiva romanística, gracias a la monografía de M.R.Cimma pocos años más tarde, centrándose toda esta discusión en el sistema de licitación de la recaudación de los *vectigalia populi romani*[100].

En 1980 K.Hopkins publicaba un trabajo que acabaría provocando una vívida discusión entre los especialistas sobre la economía del mundo romano, por el modelo explicativo -básicamente sociológico- utilizado, en gran medida ajeno a la ortodoxia vigente entre la historiografía del mundo clásico. En síntesis, Hopkins postula la integración de la economía romana durante un período amplio de su historia (200 a.C.-400 d.C.). Roma e Italia recibirían un flujo constante de moneda desde los territorios provinciales al exigirles impuestos regulares, para lo cual se hacía necesario que esos territorios obtuvieran esa misma moneda por la vía del intercambio comercial a larga distancia con la propia ciudad de Roma. En consecuencia, comercio y fiscalidad se interrelacionarían integrando la economía romana a escala global. Por vez primera, la fiscalidad era analizada desde un punto de vista estrictamente económico, diacrónico y sin atender primordialmente a la evidencia documental, ni a los particularismos de determinados períodos históricos o regiones del imperio. Lógicamente, los axiomas básicos del modelo de 1980 presuponen, incluso para los dos últimos siglos de la República, la correspondencia perfecta entre el flujo comercial y el flujo fiscal gracias a la moneda romana, admitiendo el pleno funcionamiento de la fiscalidad provincial y de una circulación de moneda romana[101].

Como el mismo autor reconoció más tarde, ello difícilmente puede asegurarse para todos los territorios provinciales durante ese período, lo que necesariamente no invalidaría el modelo, sino que tan sólo lo matizaría. Precisamente, las principales críticas recibidas en estos últimos veinte años proceden de lo que Hopkins ha llamado en artículos posteriores las *visiones minimalistas*. Es decir, el intento de demostrar la inviabilidad del modelo mostrando aquellas excepciones que *a priori* pondrían en duda la integración total de la economía romana, aunque el mismo autor se muestra convencido de que un axioma como ése no invalidaría el modelo por completo[102].

A pesar de estar centrado en el Principado, resulta altamente estimulante la reseña publicada por P.Brunt en el año 1981, a un libro de L.Neesen sobre fiscalidad altoimperial, y en cuya introducción se dedica a realizar un breve análisis terminológico, sobre todo centrado en

---

economici e monetari del soldo militare dal II secolo a.C. al II secolo d C ", en *Les Devaluations à Rome*, Roma, 1978 (1975), pp.217-225; MARCHETTI, P , *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978; NICOLET, C , "Le *stipendium* des alliés italiens avant la Guerre Sociale", *PBSR*, 46, 1978, pp 1-11 (reimpr. *Censeurs et publicains* (2000), pp 93-103)

[98] GONZALEZ ROMAN, C , "Imperialismo, ejército y circulación de riqueza en la Península Ibérica durante el siglo II a C ", *MHA.*, 3, 1979, pp 81-96; *ibid* , "Economía e imperialismo: a propósito de los *praeda-manubiae* en la Península Ibéria durante el siglo II a C.", *MHA* , 4, 1980, pp 139-149 Y un resumen de lo anterior en su libro *Imperialismo y romanización en la provincia Hispania Ulterior*, Granada, 1981 Asimismo, estos estudios contaban con un valioso precedente: FATAS, G , "Un aspecto de la explotación de los indígenas hispanos por Roma: los botines de guerra en la Citerior", *Estudios de Zaragoza*, 2, 1973, pp.101-110. Recordemos que, aunque su traducción al castellano se demoró 10 años, en 1979 apareció la decisiva obra de HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo* (1989), [1979], esp pp 67-73, en cuyo apartado sobre los "móviles económicos" del imperialismo romano, defiende la pronta fiscalización de los territorios provinciales, en contra de aquellos que piensan en una cierta ralentización del proceso

[99] GABBA, E., "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", en *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, París, 1977, pp 13-34; MARCHETTI, P., "A propos du *tributum* romain: un impôt de quotité ou de répartition", *Armées et fiscalité*. . (1977), pp 107-133; NICOLET, C , "Armées et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", *Armées et fiscalité* . (1977), pp 435-454 (reimpr. *Censeurs et publicains* .. (2000), pp 79-91)

[100] NICOLET, C., "Deux remarques sur l'organisation des sociétés de publicains à la fin de la République Romaine", en VAN EFFENTERRE, H , (ed.), *Points de vue sur la fiscalité antique*, CNRS, Paris, 1979, pp 69-95 (reimpr *Censeurs et publicains*.. (2000), pp 297-319); CIMMA, M R , *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981. Precisamente, aparecen algunos estudios sobre los impuestos indirectos y el sistema de licitación de la recaudación fiscal: RODRIGUEZ ALVAREZ, L , "Algunas notas entorno a la *lex de vicesima hereditatium*", *RIDA*, 3è série, 28, 1981, pp 213-246; BRADLEY, K.R , "The *vicesima libertatis*: its history and significance", *Klio*, 66 1, 1984, pp 175-182; VIGNERON, R , "Societas publicanorum", *Labeo*, gen-apr , 1984, pp 80-89; ORSTED, D.P., *Roman Imperial Economy and Romanisation A study in Roman Imperial Administration and the Public Lease System in the Danubian Provinces from the First to the Third century A D* , Copenhaguen, 1985 *Cf* cap 3 3

[101] HOPKINS, K , "Taxes and trade in the Roman Empire (200 B C - A D 400)", *JRS*, 70, 1980, pp 101-125

[102] *Cf infra* MILLET, P , "Productive to some purpose? The problem of ancient economic growth", en MATTINGLY, D J , SALMON, J , (eds), *Economies beyond agriculture in the Classical World*, Londres-Nueva York, 2001, pp 17-48

el término *tributum*. Sabemos que ya en el siglo I d.C. con este último término se designaba la principal contribución fiscal directa exigida por el estado, desglosada en dos según fuera el objeto de gravamen las tierras *-tributum soli-* o los contribuyentes como individuos o unidades familiares *-tributum capitis*. Según Brunt ese *tributum* era asimilado al antiguo *stipendium* republicano al reflejar un impuesto reclamado por el poder imperial sobre sus súbditos provinciales[103].

También en una línea más general es necesario mencionar el capítulo correspondiente a la economía republicana de la famosa *Historia económica de la Roma Antigua*, de F. De Martino, en dos volúmenes, originariamente publicada en 1979, pero cuya traducción al castellano no apareció hasta 1985. Repasa provincia a provincia las formas de contribución fiscal durante la República y se inclina, tal y como ya había anticipado en su *Storia della Costituzione Romana* (1973), por el modelo de *stipendium* que, en su opinión, estaría vigente en Sardinia, Hispania, Macedonia, Achaia y Africa, al menos desde la segunda mitad del siglo II a.C.[104].

La historia de las finanzas públicas romanas durante los tres últimos siglos de la República no puede ya escribirse sin contar con la obra de M.Crawford que cierra este período. Su *Coinage and Money under the Roman Republic* (1985) representa el colofón perfecto a su celebrado, aunque también últimamente discutido, *Roman Republican Coinage* (1974). Por vez primera, el material numismático era utilizado ampliamente como fósil director en la redacción de una monumental obra de historia económica de la Roma republicana. Aunque la fiscalidad no es el principal objetivo de este libro, Crawford intenta establecer la relación existente entre la monetización de una determinada región y la capacidad de la República para exigir indemnizaciones puntuales, impuestos a perpetuidad o rentas sobre la explotación de determinados monopolios estatales, cuando el control militar o político se había convertido en algo palpable para los nuevos contribuyentes.

Sin mencionar de forma explícita las teorías tradicionales sobre la fiscalidad republicana, Crawford ofrece algunos ejemplos de la interrelación entre moneda y fiscalidad. En concreto, al precisar que las obligaciones de los *socii* itálicos también implicaban el pago en moneda para mantener a sus soldados, o que la obligación de los galos de la Cisalpina de obtener moneda para pagar sus continuas guerras habría facilitado el establecimiento de sus propias instituciones fiscales desde finales del siglo III a.C., a su vez reaprovechadas por Roma décadas más tarde. Asimismo, según Crawford, el llamado "denario ibérico" podría ser un reflejo directo de las obligaciones fiscales sobre ciertas regiones hispánicas a partir de la segunda mitad del siglo II a.C., mientras que en Sicilia, Macedonia, Grecia, Asia o Africa la República habría adoptado las instituciones fiscales preexistentes sin ser siempre necesario el aprovisionamiento de moneda romana para, a su vez, satisfacer sus contribuciones al estado[105].

1.3.3.
1986-2002.

En 1986 E.Frézouls analizaba en un artículo la fiscalidad provincial durante la transición de la República al Imperio, destacando las medidas impuestas de forma progresiva sobre la administración fiscal en provincias para evitar el fraude y el abuso, a lo que se le añadiría una mayor importancia relativa, durante todo el siglo I a.C., de los *vectigalia* en relación con el volumen total de los ingresos del estado[106]. Ya durante el Principado las contribuciones indirectas fueron seguramente la principal fuente de ingresos, muy por encima del resto de contribuciones fiscales, al recaer por igual sobre ciudadanos y no ciudadanos, en una fase de progresiva extensión del derecho de ciudadanía entre los provinciales[107].

E.Lo Cascio, por su parte, publicaba en ese mismo año un artículo sobre la estructura fiscal del Imperio Romano que, aunque centrado en el Principado, ofrece constantes referencias a períodos anteriores, muy útil en conjunto a pesar de su exposición un tanto densa. Analizando las bases jurídicas de la concepción romana del impuesto en el período inmediatamente anterior, Lo Cascio esgrime que mientras duró la etapa de mayor expansión territorial, la definición de una contribución fiscal basada en el derecho del vencedor a reclamar una compensación al vencido seguía siendo perfectamente válida[108]. Desde mediados del siglo I a.C., en cambio,

---

[103] BRUNT, P.A., "The revenues of Rome", *JRS*, 71, 1981, pp.161-172, pp.161-162; NEESEN, L, *Untersuchungen zu den direkten staatsabgaben der Römischen Kaiserzeit*, Bonn, 1980; CORBIER, M, "Fiscalité et dépenses locales", *Origine des richeses depensées dans la ville antique*, Aix-en-Provence, 1985, pp.219-232

[104] DE MARTINO, F, "La economía en el mundo romano durante la República", *Historia económica de la Roma antigua*, Madrid, 1985, (2 vols), vol.1, pp 237-256; NICOLET, C., *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 2 La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984 (Paris, 1977)

[105] CRAWFORD, M H., *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985; *ibid*, *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, 2 vols *Cf* cap 5 2

[106] En el caso de la Transalpina, en el segundo cuarto del siglo I a.C, los *vectigalia* aparecen como una importante fuente de ingresos: *L'apparition des impôts indirectes qui sont les impôts réguliers*, HERMON, E., "Formes de domination et formes d'administration provinciale dans l'empire romain républicain", en HERMON, E, (ed), *Imperium Romanum*, Nápoles, 1995, pp.7-35, esp p.18

[107] FRÉZOULS, E., "La fiscalité provinciale de la République au Principat: continuité et rupture", *Ktema*, 11, 1986, pp.17-28.

[108] Precisamente en ese mismo año aparece el libro de RICHARDSON, J.S, *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B.C)*, Cambridge, 1986, algunas de cuyas conclusiones han sido resumidas más recientemente por el

según se desprende del pensamiento ciceroniano, se acabaría por consolidar el modelo de un estado, propietario del suelo provincial, que lo explotaba según un régimen jurídico cuya formulación conocemos a través de la obra del jurista altoimperial Gayo, en el siglo II d.C.[109].

Incidiendo precisamente en el aspecto jurídico de nuestro tema, hay que mencionar un artículo escrito por un romanista de la Universidad de Palermo que contribuye en gran medida a clarificar el concepto romano de obligación fiscal, tanto durante la República como el Imperio. P.Cerami ha sido el autor durante estos últimos 15 años de valiosos estudios entorno a la controvertida cuestión de la filiación jurídica de la fiscalidad romana, sobre la que el mismo Lo Cascio había también advertido en su momento[110].

A pesar de reconocer de que durante la etapa de mayores conquistas mediterráneas el botín de guerra era la principal fuente de ingresos para el erario público romano, el impuesto sobre las tierras provinciales -*tributum vel stipendium*- y los impuestos indirectos incrementó su importancia de forma progresiva a partir del 167 a.C.[111], mientras que en el Principado lo serían además los impuestos directos provinciales (*tributum soli* y *tributum capitis*), las rentas procedentes de las propiedades imperiales y ciertos ingresos extra-ordinarios[112]. Al mismo tiempo, Cerami examina el origen jurídico de la fiscalización del suelo provincial según los textos ciceronianos, concluyendo que la relación entre una concepción patrimonial del suelo provincial y su explotación fiscal constituye una noción "extraña" al período republicano, ya que en ese momento las bases jurídicas de cualquier contribución fiscal impuesta por el estado procederían directamente del *ius belli* y por tanto estrechamente vinculadas con la economía de guerra[113].

Algunas de estas cuestiones, convenientemente revisadas, aparecen de nuevo en su reciente monografía, en la que adapta y actualiza varios de sus estudios anteriores. Según Cerami, la mayor dependencia del estado frente a los licitadores de contratos públicos -*publicani* y *societates*- es inversamente proporcional a los rendimientos netos obtenidos de las provincias en las que principalmente centraron sus actividades esos *privati*, y de ahí la extraordinaria variabilidad de lo recaudado en función de la gestión más o menos eficiente de la administración provincial en cada caso. Se reafirma en consecuencia en su impresión de que, en especial durante el siglo I a.C., *il problema della fiscalità provinciale(...)dipendesse fondamentalmente dalle qualità e dalle capacità del governatore provinciale* y no, por el contrario, de un conjunto de normas establecidas *ex professo* desde Roma[114].

Dos años más tarde -1988-, M.Corbier dedicó un artículo monográfico al examen de varias de las instituciones integrantes del régimen fiscal del Emperador, haciendo referencia en ocasiones al pasado republicano, en especial en todo lo relacionado con el empleo de determinados términos financieros y su evolución a lo largo del tiempo. Esta línea de trabajo ha continuado con ciertos estudios en torno a la fiscalidad de las comunidades locales también en época imperial. Corbier ha contribuido también a la reflexión sobre el origen paralelo del estado y del impuesto en varias sociedades preindustriales, con un texto repleto de sugerencias y de nuevos enfoques interpretativos. Ese artículo formaba parte de un amplio proyecto internacional, agrupando varios investigadores, que finalmente no tuvo la continuidad necesaria tal y como estaba en un principio planificado, aunque resulta

---

mismo autor: "The beginnings of the provinces, 205-133 B C.", *The Romans in Spain*, Oxford, 1996, pp.41-82, de la que existe traducción castellana (*Hispania y los romanos*, Ed.Crítica, Barcelona, 1998) Resultan además muy útiles los apartados correspondientes de *ibid.*, *Appian Wars of the Romans in Iberia*, Warminster, 2000, esp pp 137-142 También, y a nivel general, *cf* RICHARDSON, J S , "The administration of the empire", en CROOK, J A , LINTOTT, A.W , RAWSON, E., (eds.), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B C). The Cambridge Ancient History*, 2nd Ed , vol.9, Cambridge, 1994, pp 564-598, esp pp 584-589 Como ya indicamos en relación con su artículo del 1976, Richardson postula que el pretor de la Hispania Citerior, Ti.Sempronio Graco (180-179), habría establecido un sistema de recaudación fiscal de tipo regular en ambas provincias hispanas, sobre cuya base la comisión del senado que llegó a Hispania en 133 habría extendido ese mismo sistema a un área mucho mayor, algo que nosotros creemos hoy por hoy totalmente indemostrable: ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), esp pp 216ss Véase, además, cap 4 4 3

[109] LO CASCIO, E , "La struttura fiscale dell'Impero Romano", en CRAWFORD, M H , (ed), *L'Impero Romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 29-59, y recientemente reimpreso con algunas correcciones y anotaciones suplementarias en LO CASCIO, E , *Il Princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000, pp 177-203 A pesar de no compartir la misma opinión acerca de la teoría mommseniana de la propiedad-soberanía, admiten los términos de la distinta concepción republicana e imperial de la contribución fiscal planteada por Lo Cascio: GILIBERTI, G , "Dominium Caesaris. (1996), pp 199-228; OREJAS, A., SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25 1, 1999, pp.159-188

[110] CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta nell'esperienza tributaria romana: obbligazione e condono", *Iura*, 37, 1986, pp.34-58; CERAMI, P , "Il rapporto giuridico d'imposta: dal diritto romano al diritti moderni", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol 43, 1995, pp 373-394; *ibid.*, "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico-concettuali", *Annali del Seminario* (1995), pp 395-409; *ibid* , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997

[111] Algunas de estas cuestiones han sido también estudiadas en profundidad en BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret* Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37, Summer 1996, 2, pp.149-172

[112] CERAMI, P , "Il rapporto giuridico d'imposta . (1986), p 38

[113] CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta (1986), p 47

[114] CERAMI, P , *Aspetti e problemi* (1997), pp 61ss , esp p 63.

meritorio su esfuerzo por coordinar un equipo interdisciplinar de estas dimensiones[115].

De ese mismo año cabe reseñar un artículo de síntesis firmado por B.Shaw, en el cual intenta describir la evolución general de la fiscalidad romana desde sus inicios hasta la Tardoantigüedad[116]. Al referirse a la fiscalidad provincial republicana, Shaw defiende que en un primer estadio (260-170 a.C.) la indemnización de guerra sería todavía la base de los ingresos del estado, mientras que a partir del 167 a.C. la suspensión del *tributum* debería de ser explicada principalmente a causa de la perpetuación de esos mismos pagos y, por tanto, en su conversión en impuesto. Paralelamente, se habría producido un cambio de orientación en la concepción romana de la contribución de los provinciales, al vincular la permanencia y perpetuidad de esas nuevas imposiciones al estatuto de las tierras tras su conquista y la consolidación del dominio romano en las mismas, a pesar de que los juristas no hubieran dado testimonio de ello hasta algunos siglos más tarde[117].

En 1988 coincide también la publicación de dos obras de C.Nicolet de muy distinta concepción. En primer lugar, *Rendre à César* representa la reunión en un solo volumen de varios de sus artículos sobre la economía de la antigüedad. Después de una introducción historiográfica, se estudian los distintos sectores productivos, pasando a continuación por la concepción teórica de la moneda y los precios. La segunda parte del libro contempla la institución del censo a finales de la República, su implicación en los cambios introducidos en los estamentos sociales y del estado, y en la propia concepción de la fiscalidad a partir de Augusto. Según Nicolet ello sólo pudo conseguirse después del expolio continuado del ciudadano romano en Italia, especialmente durante el Segundo Triunvirato, cuando la presión por financiar los ejércitos combatientes prácticamente ahogó al contribuyente romano. En consecuencia, las reformas institucionales augústeas en el ámbito de las finanzas públicas resitúan a Roma levitando en el centro de un imperio territorial de ámbito universal, de tal forma que *la fiscalité civique tend à devenir impériale*[118].

Precisamente, en este ámbito habría que mencionar su segundo libro, de gran impacto en la historiografía contemporánea, *L'inventaire du monde* (1988). En él Nicolet defiende que una vez consagrada la *pax*, recobrado el equilibrio entre los órdenes *-concordia ordinum-* y consolidado el poder de Augusto como *Princeps*, el *imperium romanum* debía de asentarse sobre una cierta ordenación de sus habitantes y de las tierras que éstos ocupaban, tanto en Italia como en provincias, lo que sabemos que corrió en parte a cargo de su lugarteniente Agrippa. Censo y catastro se convierten en dos armas a disposición del poder imperial, dos fuentes de información utilizadas como base del nuevo sistema fiscal aplicado sobre ciertos provinciales como individuos *-tributum capitis-* o sobre la mayoría de sus tierras *-tributum soli-*[119].

Nunca antes, a decir de Nicolet, la geografía y la representación física del espacio tuvieron tanta significación política, ni su aplicabilidad práctica un uso tan destacado por parte de la administración del estado. Un ejemplo gráfico puede ser la generalización de los censos provinciales y, a partir del siglo I d.C., de un verdadero subgénero dentro de la literatura técnica, la agrimensura[120]. Parcialmente en coincidencia con todo lo reseñado anteriormente, cabe destacar que en los últimos años han abundado los estudios acerca de la organización y la recaudación del sistema decimal en Sicilia y Asia, a causa de la revisión de viejas

[115] CORBIER, M , "L'impôt dans l'Empire romain: résistances et refus (Ier-III siècles)", en *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 259-274 Ya se había ocupado de estos temas en: *ibid* , "Fiscalité et monnaie Problèmes de méthode", *Dialogui di Archeologia*, 7, 1976, pp 504-541; *ibid* , "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaire et naissance de l'état", en *Genèse de l'état moderne Bilans et perspectives, (Paris, 19-20 set 1988)*, CNRS, Paris, 1990, pp.95-107; *ibid* , "Cité, territoire et fiscalité", en *Epigrafia Actes du Colloque en Mémoire de Atilio Degrassi, (1988)*, EFR 143, Roma, 1991, pp 629-665 (trad.al inglés en: "City, territory and taxation", en RICH, J W , WALLACE-HADRILL, A , (eds), *City and country in the Ancient World*, Londres, 1991, pp 211-239); CORBIER, M , "Comment les villes romaines finançaient-elles leurs dépenses? Quelques réflexions pour conclure", en *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente. Actes de la Xè Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp 285-293. Precisamente, la fiscalidad local en Hispania durante el siglo I d.C. ha sido objeto de estudio también durante este último período, aunque es cierto que todo ello resulta ya muy alejado de nuestro objetivo principal: GUICHARD, P , "Politique flavienne et fiscalité en Hispania", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 26.1, 1990, pp 45-73; LE ROUX, P , "*Vectigalia* et revenus des cités en Hispanie aut Haut-Empire", en *Il capitolo delle entrate*. (1999), pp 155-173

[116] SHAW, B D , "Roman Taxation", en GRANT, M., KITZINGER, R , (eds.), *Civilization of the Ancient Mediterranean*, vol.2, Nueva York, 1988, pp 809-827. Y anteriormente el mismo autor había tratado esta cuestión de forma mucho más específica en relación con la Mauritania Tingitana en pleno Alto Imperio: *ibid* , "Autonomy and tribute: mountain and plain in Mauretania Tingitana", *ROMM*, 41-42, 1986, pp 66-89

[117] SHAW, B D., "Roman Taxation (1988), esp pp 812-813

[118] NICOLET, C., *Rendre à César Économie et société dans la Rome antique*, París, 1988, pp 195-205, esp p 198, y pp 255-260

[119] RATHBONE, D W., "Egypt, Augustus and Roman Taxation", *Cahiers du Centre G Glotz*, 4, 1993, pp 81-112, por su parte, especula con la posibilidad de que, contrariamente a lo que de forma tradicional se ha defendido entorno a la consideración fiscal de la provincia romana de Egipto, Augusto hubiera aprovechado algunos elementos de la fiscalidad del Egipto ptolemaico no sólo para aplicarlo allí mismo, sino incluso en el diseño del sistema fiscal que a nivel general decidió implantar en todo el Imperio Mucha más información es la procedente de las provincias orientales, aunque ciertamente tardía para nuestros intereses: ISAAC, B , "Tax collection in Roman Arabia: a new interpretation of evidence from the Babatha archive", *Mediterranean Historical Review*, 9.2, 1994, pp 256-266.

[120] NICOLET, C , *L'inventaire du monde géographie et politique aux origines de l'Empire Romain*, París, 1988; y una de sus reseñas a cargo de PURCELL, N , "Maps, lists, money, order and power", *JRS*, 80, 1990, pp 178-182

interpretaciones sobre los conocidísimos textos ciceronianos que hablan de ellas, y de los interrogantes planteados por nuevas inscripciones, como el *Monumentum Ephesenum*[121]. En concreto, un artículo de C.Nicolet recientemente reeditado (2000) analiza con todo detalle el funcionamiento del diezmo en distintas provincias en el marco de un cierto replanteamiento global de la fiscalidad provincial republicana. El historiador francés incide en algunas críticas de fondo al modelo del *stipendium*, insistiendo en aquellos aspectos que no parecen funcionar en su aplicación sobre las *alterae provinciae*, las provincias en las que no funcionaba el diezmo como mecanismo principal de recaudación fiscal[122].

R.Duncan-Jones, por su parte, lanzó en 1990 fuertes críticas al llamado *modelo Hopkins* de fiscalidad y comercio (1980), respondidas por el propio Hopkins en sendos artículos fechados en los años 1995-6 y 2000, en los cuales "remodelaba su modelo". A todo ello habría que añadir las utilísimas reflexiones de conjunto por parte de Ch.Howgego (1994)[123]. Centrándonos, sin embargo, en el análisis de la fiscalidad republicana, Duncan-Jones manifiesta sus dudas acerca del carácter monetario del pago del *vectigal certum* o *stipendium*, tal y como lo denomina más concretamente. Este último habría que identificarlo, según el historiador británico, con el impuesto directo que recaería, de hacer caso a Cicerón, sobre hispanos y africanos desde algún momento anterior al año 70 a.C. No cuestiona el modelo tradicional en ningún momento, sino que le interesa especialmente la distinción entre aquellas provincias que contribuyen en dinero y aquellas que lo hacen en especie, sin atender primordialmente a barreras cronológicas, ni a la posibilidad de que su modelo pudiera no resultar de aplicación durante el primer siglo de la expansión mediterránea. Para Duncan-Jones los impuestos cobrados en especie por parte de la administración imperial, cuyo principal destino sería alimentar las tropas destinadas fuera de Roma, sobrepasarían al resto. Una vez más, esta aseveración parece apoyarse mejor en lo ocurrido durante el Imperio, siendo el funcionamiento de la *Annona Militaris* un buen ejemplo de ello, sin que matice con excesiva rotundidad el hecho objetivo de estar tratando períodos históricos muy distintos entre sí[124].

Igualmente, en los años noventa hacen su aparición tres estudios muy completos sobre la fiscalidad romana, dedicándose además en ellos un espacio sustancial al análisis de lo ocurrido en la República. En primer lugar, la voz "*tributi (dir.rom)*" en la *Enciclopedia del Diritto* (1992), a cargo de T.Spagnuolo Vigorita y F.Mercogliano, dos prestigiosos romanistas. A causa de la idiosincrasia de la obra a la que pertenece, un diccionario especializado en términos jurídicos con ánimo enciclopédico, ambos autores emprenden la tarea de sintetizar la historia de la fiscalidad romana en ocho apartados, tanto cronológicos como temáticos. Entre las novedades aportadas hay que reseñar la distinción neta, basándose en una interpretación del famoso texto ciceroniano (*2Verr.*3.6.12), entre por una parte el *vectigal certum stipendiarium*, un impuesto agrario cuyo ámbito de aplicación serían aquellos territorios en los cuales el diezmo no funcionaba y, por otra, el *stipendium*, definido como directamente relacionado con el producto de la victoria en el campo de batalla, aunque para ambos autores este último detentaría el estatuto de impuesto al haberse regularizado y, sobre todo, reclamado a perpetuidad. A pesar de contemplar su recaudación como algo "fijo", el hecho de proponer una distinción clara entre ambos conceptos –impuesto agrario e impuesto sobre la guerra- supone ya un claro avance sobre las posiciones tradicionales establecidas en su momento por J.Marquardt[125].

Por otra parte, el quinto capítulo del libro de A.W.Lintott titulado *Imperium Romanum* (1993) está

---

[121] Desde CLEMENTE, G., "Sicily and Rome: the impact of Empire on a Roman Province", en *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.105-120 a las más recientes: GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp.171-243; VERA, D., "Augusto, Plinio il Vecchio e la Sicilia in età imperiale. A proposito di recenti scoperte epigrafiche e archeologiche ad Agrigento", *Kokalos*, 42, 1996 (1998), pp.31-58; ANASTASI, C , "Studi vecchi e nuovi sulle dinamiche migratorie nella Sicilia romana di età repubblicana", en BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A., (a cura di), *Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettiva di ricerca. (Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dic.1996)*, Messina, 1999, pp.403-414; GENOVESE, M , *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999; MITCHELL, S., "The administration of Roman Asia from 133 B.C. to A.D.250", en ECK, W., (ed.), *Lokale autonomie und römische Ordnungsmacht in den Kaiserzeitlichen Provinzen vom I bis 3 Jahrhundert*, Munich, 1999, pp.17-46; NICOLET, C , "Le *Monumentum Ephesenum*, la Loi Terentia-Cassia et les dîmes d'Asie", *MEFRA*, 111, 1999, 1, pp 191-215; PINZONE, A , "L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec.a.C.", en *Magna Grecia e Sicilia...* (1999), pp.381-402; *ibid.*, "*Civitates sine foedere immunes ac liberae*: a proposito di Cic.II.*Verr* III.6.13", *Mediterraneo Antico*, II.2, 1999, pp 463-495; SERRATI, J., "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en SMITH, Ch., SERRATI, J., (eds.), *Sicily from Aeneas to Augustus. New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000, pp.115-133, 202-204

[122] NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Roma-Nápoles, 1994, pp.215-229 (reimpr.en *Censeurs et publicains...* (2000), pp.277-293).

[123] DUNCAN-JONES, R P., "Trade, taxes and money", *Structure and scale in the Roman Economy*, Cambridge, 1990, pp.30-47; HOWGEGO, Ch., "Coin circulation and the integration of the Roman Economy", *JRA*, 1994, pp.5-21; HOPKINS, K , "Rome, taxes, rents and trade . (1995-1996), pp.41-75; *ibid* , "Rents, taxes, trade... (2000), pp.253-268.

[124] REMESAL RODRÍGUEZ, J., *La Annona Militaris y las exportaciones de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986; DUNCAN-JONES, R.P., "Taxation in money and taxation in kind", *Structure and scale* . (1990), pp 187-198.

[125] SPAGNUOLO VIGORITA, T., MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir.rom)", *Enciclopedia del Diritto*, 27, Varese, t.45, 1992, pp.85-105

íntegramente dedicado al estudio de la fiscalidad republicana, donde se analiza no sólo el trato dispensado a los *socii* itálicos, sino especialmente la creación de nuevos mecanismos de contribución paralelos en las provincias a partir de mediados del siglo III a.C.[126] Un lugar destacado en su argumentación a favor de una política romana directamente intervencionista, como mínimo a partir de la Segunda Guerra Púnica, lo ocupa precisamente Hispania. En este sentido, Lintott adopta la totalidad de lo expuesto por J.Richardson en su magnífico libro *Hispaniae* (1986), a favor de la creación de un sistema fiscal de tipo regular *c.*180 a.C. gracias a las actividades del pretor de la Citerior Ti.Sempronio Graco[127].

Cuál es, en consecuencia, la postura del erudito oxoniense frente a la tesis tradicional? Según Lintott, el impuesto directo adoptaría dos grandes formas durante la República, siguiendo en todo momento el famoso texto ciceroniano. En una mayoría de provincias se habría exigido un impuesto en dinero o en especie llamado *vectigal certum* o *stipendiarium*, cuyo origen se hallaría en las contribuciones irregulares reclamadas consuetudinariamente al vencido y conocidas como *stipendium*. Lintott aduce que el *vectigal certum* habría sido ya exigido, como hemos visto, en las dos *provinciae* hispánicas desde fecha temprana y, por ejemplo, a partir del 146 a.C. en Africa. Por el contrario, en la provincia de Asia, el impuesto directo tomaba la forma de un diezmo recaudado mediante la fórmula de la *censoria locatio*. De esta forma, el diezmo siciliano, tal y como aparece descrito en Cicerón, correspondería a un *unicum* inclasificable. Como es fácil de observar, y a diferencia de lo que opinaban los romanistas italianos que le preceden, Lintott no considera el pasaje de Cicerón dentro de un marco estrictamente agrario[128].

Mucho más convencional en sus posicionamientos resulta el libro de G.Vivenza, *Divisione agrimensorie e tributi fondiari* (1994). Recogiendo en este caso parte de la tradición romanística, Vivenza se muestra partidaria de una visión patrimonialista del disfrute romano sobre las tierras provinciales a medida que éstas entraban a formar parte del *imperium romanum*. La autora insiste en que a partir del 167 a.C., una vez suprimido el impuesto patrimonial ciudadano, las grandes fuentes de financiación de la República fueron especialmente los "impuestos provinciales", tanto en forma del diezmo como del *stipendium*, siguiendo paso a paso el esquema tradicional y, a continuación, las rentas producidas por la explotación de esas mismas tierras[129]. De lo dicho no necesariamente se deduciría la creación de una *limitatio* para recaudar un impuesto agrario con base catastral, sino que una institución de origen prerromano como la *professio*, la simple declaración del productor a la autoridad competente, ampliamente documentada en Sicilia, debería bastar para contabilizar el monto total del débito fiscal. En aquellas regiones en las cuales el diezmo no pudo ser recaudado, la solución recayó precisamente en el *stipendium*, entendido como un impuesto agrario cuyo monto era "fijo" y que, por lo tanto, no dependía de la variabilidad de la cosecha, sin que la romanista italiana especifique sus mecanismos exactos de recaudación, limitándose a citar a J.Marquardt[130].

Vivenza cree que el régimen del diezmo es aplicado en sociedades con economías de intercambio menos desarrolladas, mientras que el impuesto fijo o *stipendium* representaría un grado superior de complejidad burocrática, una afirmación sin duda discutible a tenor del alto nivel de desarrollo que, por ejemplo, había conseguido el régimen fiscal siracusano antes de la llegada de los romanos. En definitiva, a diferencia a autores como Lintott, Vivenza propone reivindicar la base agraria en la organización del impuesto provincial republicano, aunque también es cierto que sin apenas salirse de las proposiciones tradicionalmente aceptadas al respecto[131].

Finalmente, en estos últimos años han surgido varios estudios centrados en el aprovisionamiento de los ejércitos romanos, en especial durante la República, en los cuales se postula la existencia de estructuras de recaudación fiscal –en dinero y sobre todo en especie- entre las poblaciones no romanas desde períodos relativamente antiguos, con el objetivo de asegurar precisamente el control militar de los abastecimientos durante las guerras de conquista[132]. En relación con las provincias especializadas en la contribución de uno o varios diezmos, las llamadas "provincias frumentarias", tanto a nivel del primer diezmo fiscal como de los segundos o terceros diezmos extraordinarios -*alterae decumae*-, la discusión persiste en torno a si el destino principal de esas contribuciones sería, ya en el siglo II a.C., la propia ciudad de Roma o las distintas legiones enzarzadas en largas campañas fuera de Italia[133].

---

[126] LINTOTT, A W , "Taxation and corvées", *Imperium Romanum Politics and administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp 70-96

[127] LINTOTT, A W , *Imperium Romanum*... (1993), pp 72-73

[128] LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* .. (1993), pp 74ss

[129] VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie* (1994), pp.117-118

[130] VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie* (1994), pp 34-36

[131] VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie* (1994), pp 137-138

[132] ALLELY, A , "Les *Aemilii Lepidi* e l'aprovisionnement en blé de Rome (II è – I è siècle av J -C)", *REA*, t 102, 1-2, 2000, pp 27-53

[133] GARNSEY, P , "L'approvisionnement des armées et la ville de Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome* . (1994), pp 31-34; ERDKAMP, P , "The corn supply of the Roman armies during the third and second centuries B.C.", *Historia*, 44.2, 1995, pp 168-191, esp pp 178ss ; *ibid* , "Feeding Rome, or feeding Mars? A long-term approach to C Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70 Insistiendo de forma especial en todo lo relacionado con los intermediarios dedicados tanto a la recaudación como al aprovisionamiento frumentario, hay que mencionar la reciente aportación de: MATEO, A , *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999

Pocas son, sin embargo, las novedades introducidas por una mayoría de estas obras en lo que respecta al núcleo central de la teoría de la fiscalidad provincial republicana. Como fácilmente puede advertirse en la, por otra parte, excelente monografía de P.Erdkamp *Hunger and the sword* (1998), su autor adapta los postulados tradicionales de la tesis del *stipendium* a las visiones más recientes. En este caso, para justificar la organización de un sistema fiscal de tipo directo en las provincias hispánicas, Erdkamp adopta las tesis defendidas por J.Richardson en su libro *Hispaniae* (1986), según las cuales las necesidades frumentarias y de todo tipo de los ejércitos operativos en la Península Ibérica acabaron por convertir las exacciones puntuales en contribuciones fiscales a perpetuidad, marcándose para ello un *terminus postquem* en *c.*180 a.C., a partir del cual el tecnicismo *stipendium* pasó también a ser utilizado con el significado de un impuesto[134].

El sistema dual, establecido en la obra de J.Marquardt un siglo antes, entre unas provincias en las cuales se recaudaba un diezmo o *decuma* y otras en las cuales el impuesto provincial tomaba la forma de un *stipendium* - *vectigal certum*-, vuelve a ser reivindicado por Erdkamp sin atisbo de crítica, aunque quizás matizando su eminente sentido agrario, algo que como ya hemos visto no siempre se ha destacado[135]. Precisamente, en un libro de reciente aparición A.Pinzone propone retomar, si cabe con más fuerza, los argumentos tradicionalmente establecidos contra las recientes críticas de M.Genovese y otros. Pinzone defiende la existencia de un sistema fiscal republicano que ya en tiempos de las Verrinas contraponía claramente Sicilia y Asia al resto de provincias en las que existía un *vectigal certum* o *stipendium*, un impuesto directo fijo[136]. En una línea muy parecida, habría que mencionar un artículo de J.France. A pesar de que el objeto de estudio son los *tributa*, los impuestos directos del Alto Imperio, las referencias al período republicano resultan constantes, ahondando no obstante en las tesis tradicionales[137]. En ese mismo año 2001 el mismo autor se publicó una muy interesante monografía sobre el sistema fiscal de la provincia de Asia, que aunque fuera de nuestro período, también merece nuestra atención[138].

Igualmente, a raíz del descubrimiento del llamado *Edicto del Bierzo* (1999), han aparecido algunos estudios centrándose en cuestiones como la concesión de inmunidad fiscal, y las consecuencias de la política tributaria de Augusto en el N.O. de la Península Ibérica varios años después del final de las Guerras Cántabras. En particular, merecen un lugar destacado dos de esos estudios, fechados en el año 2002, a cargo de R.López Melero e I.Sastre. Sin lugar a dudas, ambos artículos nos introducen en la historia de un período y de una problemática fiscal en gran medida distinta de la que tratamos mayoritariamente en este libro. Precisamente por ello, nuestro interés en este momento ya que, con toda probabilidad, líneas de investigación como esas resultan imprescindibles para entender en un futuro la transición entre las políticas fiscales fundadas en la economía de guerra y, por otra parte, la consolidación de un sistema fiscal permanente, fundado en el impuesto entendido como una contribución regular y a perpetuidad sobre los súbditos[139].

---

[134] ERDKAMP, P., *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republic Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, 1998, p 85 y, especialmente, cap IV, titulado "The means of acquisition", pp 84-121.

[135] ERDKAMP, P , *Hunger and the sword..* (1998), pp 100-101 Al mismo tiempo, ROTH, J P , *The logistics of the Roman army at war (264 B C- A D 235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, esp pp 224-227, insistía prácticamente en los mismos planteamientos tradicionales. Una útil reseña sobre ambos libros puede encontrarse en: ADAMS, C E P., "Feeding the wolf: logistics and the Roman army", *JRA*, 14, 2001, pp 465-472

[136] PINZONE, A , "La *Cura Annonae* di Pompeo e l'introduzione dello *stipendium* in Sicilia", *Messana*, n.s , 3, 1990, pp 168-200, y reimpr en PINZONE, A , *Provincia Sicilia Ricerche di storia della Sicilia romana da Gaio Flaminio a Gregorio Magno*, Edizioni del Prisma, Catania, 1999, pp 173-206; *ibid* , "Rileggendo la *de frumento*: Cicerone, Verre e il *frumentum in cellam*", *Instrumenta Doctrinae*, 4, Messina, 1992, reimpr en *Provincia Sicilia..* (1999), pp 207-234 Algunas críticas a su modelo en GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* (1993), pp 171-243 e *ibid.*, *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999.

[137] FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60 2, avril-juin, 2001, pp 359-379.

[138] MEROLA, G.D., *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle provinze asiane*, Bari, 2001

[139] LOPEZ MELERO, R., "*Restituere* y *contribuere* (¿?) en las disposiciones de la Tabula de El Bierzo", *ZPE*, 138, 2002, pp.185-223; SASTRE, I , "La *restitutio* del Edicto del Bierzo: sistema tributario y formas de desigualdad en el Noroeste de Hispania", *Eutopia*, n.s , 2, 2002, 1, pp 77-92

2.
Un estudio sobre la terminología latina del *vectigal incertum* en la República.

Como ya anticipamos en el capítulo anterior, en los últimos años han aparecido algunas posiciones críticas con los postulados tradicionales en torno a la fiscalidad romana de época republicana, sostenidos desde hace más de un siglo por personalidades del calibre de Th.Mommsen o J.Marquardt[1]. Ese modelo explicativo partía en buena medida del análisis de varios testimonios literarios y epigráficos que en teoría habrían corfirmado la exigencia y el cobro de un impuesto directo y a perpetuidad *-stipendium-* en una mayoría de los territorios extraitálicos conquistados, en función de la supeditación política y militar de las poblaciones conquistadas con respecto a las autoridades romanas. Uno de esos textos era lógicamente un famoso pasaje de las Verrinas (Cic.2*Verr.*3.6.12), en el cual Cicerón habría planteado la existencia de una fundamental diferencia entre el sistema del diezmo siciliano y asiático por una parte y, el resto de territorios bajo control romano por otra, definiendo la organización de la fiscalidad provincial en su conjunto.

Según los postulados tradicionales, el diezmo habría representado el contrapunto del *vectigal certum*, en muchos casos denominado simplemente *stipendium*, de aplicación inmediata en el resto de provincias, de las que el texto menciona de forma explícita a Hispania y Africa. En cambio, como sabemos, existe una línea de opinión reciente que ha insistido en que este pasaje ciceroniano no debería de extrapolarse del contexto agrario inherente a las Verrinas al que pertenecen, por lo que su generalización en los términos en que se ha tradicionalmente planteado resulta inadecuada en relación con el contexto general de la política fiscal romana de ese período[2].

Al mismo tiempo que resulta necesario plantear los términos exactos del presente debate, también se constata la necesidad de una discusión terminológica en profundidad, ya que en muchas ocasiones el eje central del debate científico ha trasladado gran parte de su esfuerzo hacia esa dirección. A pesar de ello, es cierto que no siempre todos los matices posibles han sido igualmente considerados. Por ejemplo, puede apreciarse en parte de la historiografía del siglo XIX dedicada al estudio de las finanzas públicas, una cierta tendencia de aplicar conceptos modernos para describir instituciones antiguas, sobre todo en lo relacionado con las formas de adquisición de riqueza sobre los no romanos. Lógicamente, el siguiente paso es atribuir a algunos de esos conceptos modernos un término antiguo, con lo

[1] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains Manuel des Antiquités Romaines*, vol 10 , París, 1888 (Berlín, 1885), pp 231-237

[2] SPAGNUOLO VIGORITA, T ; MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir rom)", *Enciclopedia del Diritto*, t 45, 1993, pp 85-105; NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du Colloque International de Naples (1991)*, Naples-Rome, 1994, pp 215-229 (reimpr en *Censeurs et publicans Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 277-293); GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp 171-243; ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", *Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp 193-241

cual se acaba por tergiversar el mensaje original contenido en ese vocablo. En este sentido, por ejemplo, por lo general se ha concedido a un término tan relevante como *stipendium* un significado que va más allá de lo estrictamente demostrable, identificándolo con esa contribución fiscal a perpetuidad que antes mencionábamos.

Cuando algunas de esas ideas fueron esbozadas por los especialistas, a finales del siglo XIX, los imperios coloniales y territoriales que dominaban el mundo disponían de la infraestructura necesaria, no sólo para hacerse con los bienes materiales de los nuevos territorios conquistados, sino también para implantar regímenes fiscales que tasasen ciertas actividades económicas o a ciertos contribuyentes. A diferencia de ellos, sin embargo, la Roma republicana únicamente pudo confiar en un principio en la capacidad depredatoria de su propia maquinaria militar para recuperar la inversión realizada, y obtener pingües beneficios irregulares. Sólo una paz duradera garantizaría con el tiempo, en algunos casos, siglos después de haberse iniciado la conquista, el establecimiento de toda una serie de medidas más sistemáticas, como la elaboración de un censo de sus contribuyentes y de un listado de sus contribuciones, en especial sobre la tierra, la principal base imponible en el mundo antiguo[3].

Como trataremos de demostrar en este apartado, todo ello parece alejar cada vez más el período histórico de la República Media del contexto que en el siglo XIX contemplaba, entre otros, al vocablo *stipendium* como el paradigma de una nueva fiscalidad directa sobre los no romanos, de lo que parece lógico deducirse no solamente una reinterpretación del significado de algunos de esos términos en sí mismos, sino también de la concepción histórica que éstos representaban en su conjunto. Es por tanto nuestra intención realizar un nuevo análisis de algunos de esos términos, centrándonos en este caso en la terminología latina[4]. Como magistralmente resumió S.Frere, *institutions develop· technical terms must be related to the march of history*[5]. Parece inevitable que la terminología utilizada para describir el auge de la conquista del imperio mediterráneo, durante un primer período, sufriera transformaciones a medida que se asimilaban los nuevos mecanismos usados por el estado para administrar al vencido y a sus recursos materiales, creándose con el paso del tiempo las instituciones financieras y fiscales necesarias para lograrlo[6]. Consecuentemente, si las instituciones evolucionaban la terminología que las definía también debía de hacerlo.

2.1.
Stipendium y *stipendiarius.*

Decía J.Marquardt que *la seule dénomination officielle appliquée par la langue latine aux sujets est stipendiarii*, basándose no solamente en su interpretación de Cic.2*Verr*.3.6.12, como ya destacamos en su momento, sino también en la particular utilización en otro interesante pasaje del *Pro Balbo* de *stipendiarii*, precisamente el mismo adjetivo, en este caso substantivado, protagonista de la famosa exégesis en las Verrinas: *quod stipendiarium dicitur*. Cicerón contrapone en dos ocasiones prácticamente consecutivas la situación en provincias de los *socii* con la de los *stipendiarii*. Según Marquardt este último debía de ser considerado en ese momento un verdadero término técnico, sin duda derivado del sustantivo *stipendium*, y normalmente empleado para definir la condición de un estado teórico de sumisión de los súbditos provinciales con respecto a Roma, de donde derivaría esa misma connotación de dependencia a la vez política y fiscal:

"Para los aliados mismos y para aquellos a los que nosotros nos referimos como federados, sería injurioso e ignominioso - siendo los más fieles y devotos- verse excluidos de recompensas y honores, que corresponden a los *stipendiarii*, corresponden a los enemigos, o hasta corresponden a los esclavos Así es, y vemos como muchos *stipendiarii* de Africa, de Sicilia, de Cerdeña y de las otras provincias reciben el derecho de ciudadanía", (Cic.*Balb*.9.24)[7].

Esta idea fue también compartida por Th.Mommsen, en su *Derecho Público Romano*, aunque añadiendo toda una serie de obligaciones materiales a esa teórica sujeción política respecto del estado romano, que en definitiva conduciría a ambos autores a revestir al término *stipendiarius*, a su correspondiente griego y, en especial al sustantivo *stipendium*, de un contenido semántico intrínsecamente *fiscal*: *en tant qu'ils sont tenus de redevances, les sujets sont appelés stipendiarii populi Romani, en grec* ὑποτελεις[8]. Resulta por tanto

---

[3] Uno de los mejores ejemplos conocidos al respecto: PERSON, E., *Essai sur l'administration des provinces romaines sous la République*, Amsterdam, 1970, (Paris, 1878), pp 145ss

[4] DE MEO, C , *Lingue techniche del latino*, Bolonia, 1983; junto con la introducción de NICOLET, C , "Introduction. Les littératures techniques dans le monde romain", *Les littératures techniques dans l'Antiquité romaine. Statut, public et destination, tradition (Vandoeuvres-Genève, Août, 1995)*, Ginebra, 1996, pp 1-18.

[5] FRERE, S , "Civitas -a myth?", *Antiquity*, 35, 1961, pp 29-36, esp p 30

[6] CERAMI, P , "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico-concettuali", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, 43, 1995, pp 395-409

[7] Hemos seguido la edición de COUSIN, J , *Cicéron Discours t XV*, Belles Lettres, Paris, 1962: *In socios vero ipsos et in eos de quibus agimus foederatos iniuriosum et contumeliosum est iis praemiis et iis honoribus exclusos esse fidelissimos et coiunctissimos socios, quae pateant stipendiariis, pateant hostibus, pateant saepe servis Nam et stipendiarios ex Africa Sicilia Sardinia ceteris provinciis multos civitate donatos videmus*

[8] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* . (1888), p 99; MOMMSEN, Th , *Droit Public Romain*, Paris, 1984 (reed 1891), t 6 2, p 360

necesario un cierto replanteamiento del significado de algunos de los términos técnicos, empezando naturalmente por los contenidos del famoso pasaje de las Verrinas: Cic.2*Verr.*3.6.12[9].

Como es sabido, el vocablo que escogió Cicerón para describir el grado teórico de dependencia de los súbditos fue *stipendiarium* y no *stipendium*, aunque se ha tendido a identificar el *vectigal certum* -cuya calificación como *agrorum vectigal* también desaparece en las interpretaciones modernas al respecto- con el término *stipendium*, una derivación dotada de un gran número de acepciones semánticas particulares. En general, se ha preferido sustantivar el adjetivo (*stipendiarium*) con que, según Cicerón, se habría denominado en su tiempo al *vectigal* correspondiente a las *ceterae provinciae*, -como las provincias hispánicas o Africa (*vectigal certum*)-, a diferencia de lo que ocurría en Sicilia o Asia, en las que funcionaba un diezmo (*decuma*).

Por consiguiente, habitualmente se ha atribuido a *stipendium* un valor semántico, como impuesto directo, simplemente por ósmosis en el empleo de su derivación adjetival y, todo ello, sin el menor fundamento histórico. Al mismo tiempo, los investigadores que retomaron esta cuestión décadas más tarde ahondaron en prácticamente los mismos argumentos que sus antecesores, sin apenas proceder a una crítica global ni con respecto a las cuestiones meramente históricas ni, tampoco, con respecto al análisis semántico de algunos de los principales términos empleados[10]. Durante estos últimos años algunos estudios a cargo de romanistas italianos han constatado una mayor complejidad en la definición de un término como *stipendium*, distinguiendo entre una indemnización de guerra formalmente pactada por un número determinado de plazos, según lo dispuesto en una *deditio* o, también, una simple exacción puntual, exigible en cualquier situación por parte de las autoridades romanas en virtud de su superioridad militar y, por otro lado, su hipotética relación con el impuesto agrario mencionado por Cicerón -*vectigal certum stipendiarium* (Cic.2*Verr.* 3.6.12)[11].

Un atento examen a la documentación literaria y, muy especialmente, al contexto histórico en el que encontramos citados ambos términos en un buen número de ocasiones concretas, permite a grandes rasgos matizar no solamente su significado en cada caso particular, sino también reinterpretar algunos de los postulados históricos que parecían más firmemente asentados desde hace más de un siglo. En nuestra opinión resulta un tanto sorprendente que todavía hoy haya quien simplifique el significado del calificativo *stipendiarius* como sinónimo de *contribuyente* y, a partir de ahí se otorgue, de manera un tanto lineal, a su sustantivo equivalente –*stipendium*- el significado de "impuesto", sin mayores matices semánticos[12].

Por el contrario, de nuestro análisis se desprende que en una gran mayoría de ocasiones la literatura latina, especialmente durante el último siglo de la República, pudo haber empleado ambos vocablos para describir el dominio político y económico romano sobre los no romanos durante las primeras etapas de la expansión por el Mediterráneo, al mismo tiempo que en otros casos pudo haberse producido una extrapolación en el uso fiscal de tales términos desde un determinado presente, el de las fuentes históricas que los empleaban, hacia períodos del pasado más o menos remotos en los que históricamente tal extremo difícilmente puede probarse.

Epítetos equivalentes a alguno de los significados ya expuestos para el término *stipendiarii*, como *dediticii* o *subiecti*, abundan en los textos latinos de nuestro período, cuyo común denominador es el referido a quiénes habían sido sometidos por la fuerza de las

---

9 *Inter Siciliam ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipendiarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenarum quasi victoriae praemium ac poena belli, aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia.*

10 Uno de los mejores ejemplos de la fosilización de los posicionamientos tradicionales procede de: VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari*, Pádua, 1994, p.36, cuando afirma que con el proceso de provincialización se instauraba *una regolarità nel versamento che ebbe cadenza annuale, una certa prevedibilità -la decima sul raccolto è ovviamente influenzata dall'andamento stagionale, ma ben presto i Romani imposero su alcune province lo stipendium di ammontare fisso-* No siempre, sin embargo, los juristas han respaldado esta visión de una forma tan explícita, como se demuestra en LUZZATTO, G I , "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", en MOSCHETTI, G , (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e storia del diritto (Roma, 1948)*, Milán, 1953, pp 65-101, esp.pp.90, 92-3, 93 n 59, y 94 n 54, sirviendo este último texto como ejemplo: *Ora, è chiaro che tale concezione, configurando lo stipendium come un contributo dovuto dalla comunità soggetta, implica che questo grava sulla comunità come tale, anzichè direttamente sul suolo, ed è quindi incompatibile, per lo meno finché viene accolta senza attenuazione e travisamenti, con il principio della proprietà del suolo da parte del vincitore*

11 SPAGNUOLO VIGORITA, T ; MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir.rom) (1993), esp.p 98; GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* (1993), pp 173-184. También CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, p 59 resuelve la cuestión identificando las dos principales fuentes de ingresos provinciales a partir del año 167 a C con la conocida la terminología jurídica altoimperial (*stipendium vel tributum*), que aunque se ajusta a derecho quizás su extrapolación para un período tan antiguo como el nuestro resulta un tanto forzosa. Más recientemente, FRANCE, J , *Quadragesima Galliarum L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire Romain (Ier siècle avant J -C – IIIe siècle après J -C.)*, EFR, Roma, 2001, p 213, n 35, vincula directamente el adjetivo *stipendiarius* con el significado como impuesto pagado por las naciones vencidas, deducible de la aparición de *stipendium* en los textos cesarianos: *l'adjectif stipendiarius désigne donc tout à fait clairement le statut d'un peuple assujetti et soumis au versement d'un tribut*, cuando ello no siempre resulta demostrable como veremos en su momento

12 *Communities with no special status to limit the governor's authority there and no immunity from taxation and corvées were called stipendiariae, payers of stipendium*, LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, p 40

armas por parte de una potencia sustancialmente más poderosa. En aquellos casos en los que se reclamase una determinada compensación al vencido, ello tampoco garantizaba un pago a perpetuidad, que únicamente podía asegurarse gracias a un prolongado período de paz. Lo más habitual, no obstante, continúa siendo la tradicional costumbre heredada del *ius belli* según la cual el vencedor imponía una indemnización de guerra al vencido, a la vez que disponía a su antojo de los despojos en forma de botín[13].

2.1.1. *Stipendium*: un ensayo de definición.

En su magnífica obra sobre las finanzas públicas de la antigua Roma J.Marquardt empleó el término *stipendium* para describir no uno, sino varios conceptos distintos, en relación todos ellos con el tratamiento que las autoridades romanas ofrecían al vencido con respecto al destino inmediato de sus bienes materiales. Según el romanista alemán *stipendium* habría definido, en primer lugar, las indemnizaciones impuestas sobre las poblaciones que, a pesar de haber sido derrotadas en el campo de batalla, conservasen su independencia política, con el objetivo de debilitarlas económicamente y de recordarles –durante un período de tiempo concreto, normalmente fijado de antemano- la superioridad moral, política y militar del estado romano.

Al mismo tiempo, no obstante, Marquardt postula que el mantenimiento de la paz únicamente era posible mediante la imposición –a perpetuidad- de un impuesto anual, que a menudo sería también denominado *stipendium*. A continuación, sobre los territorios que fueron directamente anexionados por la República y convertidos en *provinciae*, se habría aplicado un sistema impositivo cuyo principal instrumento era una contribución directa con una doble variante. En ciertos casos, un impuesto sobre el suelo, que denomina *tributum soli* -aunque ese término sea utilizado únicamente por las fuentes históricas y jurídicas del Imperio-, recaudando un diezmo o una cuota mayor sobre la base de la producción de esas tierras. En el resto del territorio provincial la República se habría dotado de un impuesto fijo, sin relación directa con la producción agraria, que también denomina *stipendium* o *tributum*. Recaudado indistintamente en dinero o en especie, su base imponible eran tanto los contribuyentes en sí mismos -*tributum capitis*-, como las tierras que ocupaban -*tributum soli*-, extrapolando de nuevo una terminología jurídica altoimperial[14]. En términos muy parecidos se expresaba pocos años más tarde R.Cagnat, cuando en su famoso artículo en el Daremberg-Saglio, volvía a insistir sobre esos mismos términos remarcando la perpetuidad de la vinculación del vencido:

"Le premier soin d'un vainqueur, à la suite d'une guerre hereuse, est de prélever sur le vaincu une contribution pecuniaire, qui le couvre amplement des frais de l'expedition. Les Romains on naturellement appliqué ce principe: ils condamnaient les peuples soumis à supporter les dépenses qu'ils avaient faites pour les soumettre: ceux-ci devaient même, pendant la trêve qui précédait la paix, payer la solde des troupes victorieuses. D'où le nom de stipendium donné à la contribution de guerre, puisque cette prestation est véritablement *victoriae praemium ac poena belli* (*2Verr*.3.6.12). Le terme, une fois passé dans l'usage, sérvit à désigner les taxes imposées aux provinciaux, dont le pays était réuni au domaine du peuple romain, comme signe de sa propriété sur ce nouveau territoire, même lorsqu'elle étaient employées à un tout autre usage que l'entretien des troupes. Il devient synonyme d'impôt provincial"[15].

A pesar de lo escrito, parece posible plantear una visión alternativa del significado tradicional de *stipendium* como una contribución fiscal sobre los provinciales impuesta a perpetuidad. Replanteando el contexto en el cual aparecen citadas la mayoría de referencias, el valor semántico de *stipendium* como impuesto queda considerablemente diluido en forma de indemnizaciones y exacciones de carácter puntual. La abundante literatura sobre conflictos bélicos con poblaciones extraitálicas, en los que Roma se vio envuelta durante los últimos siglos de la República, ofrece numerosos ejemplos del empleo de *stipendium* en tales contextos. En muchas ocasiones los autores latinos también han utilizado este término para describir sistemas fiscales no romanos que, como los helenísticos, contemplaron tasas a perpetuidad sobre algunos de sus súbditos. Todo ello, sin embargo, no necesariamente implicaba –en el caso de la gestión romana de esos nuevos territorios- la implantación de medidas fiscales a perpetuidad[16].

Contamos también con un documento de excepción para contrastar la información literaria, en concreto la única referencia directa a *stipendium* contenida en la *lex agraria* del año 111 a.C. (líns.77-78), y cuya interpretación exacta está aún en discusión por parte de los especialistas. Lo comúnmente aceptado es la identificación de ese *stipendium* con un impuesto

---

[13] *Dediticii*, *RE*, IV, 1889, col.2359-2364; *Oxford Latin Dictionary*, "Subiectus", p.1840. Gai.*Inst*.1.14: *vocantur autem peregrini dediticii hi, qui quondam adversus populum Romanum armis susceptis pugnaverunt, deinde victi se dediderunt.*

[14] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), pp.232-244, esp.p.232: *Ou bien d'autres fois, sous la condition du maintien de la paix, on frappait à toujours le vaincu d'un impôt annuel, qui quelquefois porta le nom de stipendium.*

[15] CAGNAT, R., "Stipendium", en SAGLIO, M.E., DAREMBERG, Ch., *Dictionnaire des Antiquités Grecques et Romaines*, t.4., deuxième partie (R-S), Paris, 1912, pp.1512-1515, esp.p.1515, sin duda inspirada en la voz "Stipendium" de FORCELLINI, A., (ed.), *Totius Latinitatis Lexicon*, t.4, 1871, pp.639-640: *Item stipendium interdum est tributum quodque; gravezza, tributo*. Esta definición es igualmente compartida en obras muy recientes de talante similar: *Stipendium denoted a cash payment and later a permanent tax*, *Oxford Classical Dictionnary*, 3ª.ed., 1996, p.1444.

[16] MUÑIZ, J., *El sistema fiscal en la España romana. República y Alto Imperio*, Huelva, 1980 (Zaragoza 1982), pp.25-34.

directo, cuya base imponible serían las tierras explotadas por los *stipendiarii* (líns.77-82) de la nueva provincia de Africa, los antiguos habitantes de Cartago convertidos en *peregrini dediticii* después de la conquista romana en el 146 a.C., y quizás asimilable al impuesto agrario exigido a los habitantes del antiguo territorio de Cartago (2*Verr*.3.6.12; Ap.*Pun*.135)[17].

Una de las principales dificultades que encuentra el historiador al acercarse al estudio del significado de un término como *stipendium* es la extraordinaria variedad de sus posibles acepciones[18]. En general, todo el mundo está de acuerdo en su origen estrictamente militar, vinculado directamente con el pago del sueldo legionario, también denominado *stipendium* desde su institución en el año 406 a.C. (Liv.4.59.11), con motivo del asedio de la ciudad de Veyes y la implantación del *tributum ex censu* entre los ciudadanos, justamente para financiar ese *stipendium* de nueva creación[19]. Tanto en la obra de Varrón sobre la lengua latina, como en un pasaje de Ulpiano conservado en el Digesto se insiste en una etimología similar, vinculando *stipendium* con *stips*, unas pequeñas piezas de cobre sin duda precursoras de las piezas de moneda e utilizadas ya en Roma con anterioridad al siglo III a.C., y con las que en teoría se procedería a pagar las tropas hasta la aparición de mecanismos más sofisticados[20].

Por otra parte, los autores del *Oxford Latin Dictionary* ofrecen un panorama algo más complejo. A la primera acepción como sueldo militar, le sigue una segunda directamente derivada de aquélla, significando un campaña militar o un año de servicio en las legiones, juntamente con una tercera que más concretamente distingue el producto de un ingreso o de un salario. Sin embargo, es la cuarta acepción la que centra toda nuestra atención, ya que en ella los autores del famoso diccionario oxoniense distinguen a su vez otras tres subcategorías[21], de las cuales tan sólo la primera de ellas contempla la tradicional vinculación entre la exigencia de una indemnización al vencido y su posterior conversión en una obligación permanente y sistemática[22]. La segunda, por el contrario, asimila *stipendium* a al impuesto ciudadano, *tributum*[23] y, en cambio, la tercera ofrece un significado totalmente alejado del contexto fiscal y financiero anterior[24]:

1. Un pago al contado, recaudado directamente de las poblaciones conquistadas, con el objetivo de compensar los gastos del ejército de ocupación. Más tarde, habría evolucionado hacia un impuesto permanente.

2. Un impuesto de guerra pagado por los ciudadanos romanos.

3. Una contribución, un ofrecimiento.

Todas estas apreciaciones parecen conducir a la necesidad de introducir nuevos matices en el análisis histórico del término *stipendium,* sobre todo en lo que atañe a su sentido más estrechamente relacionado con las formas de apropiación de riqueza sobre los no romanos. La complejidad del uso literario de este término requiere dedicar una especial atención al

---

17 *Cf*.cap.3.2.3 dedicado por entero a la problemática africana.

18 La situación tampoco mejora al tener en consideración su equivalente griego, con toda seguridad "fóros": WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, vol 3, Oxford, 1979, pp.165-166.

19 LAMMERT, "Stipendium", *RE*, vol.3a, Stuttgart, 1929, col.2536-2538; LUZZATTO, G.I., "Stipendium", *Novissimo Digesto Italiano*, Turín, 1962, vol.S, p.665, de una forma similar a las posiciones de: BERGER, "Stipendium", *Encyclopedic Dictionary of Roman Law. Transactions of the American Philosophical Society*, New Series, vol.43.2, 1953, p.716; GATTI, C., "Riflessioni sull'istituzione dello *stipendium* per i legionari romani", *ACME. Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell'Università Statale di Milano*, 23, 1970, pp.131-135; CERATI, A., *Caractère annonnaire et assiètte de l'impôt foncier au Bas-Empire*, Paris, 1975, p.5; GABBA, E., "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", *Armées et fiscalité dans le monde antique*, Paris, CNRS, 1977, pp.13-34; GIOVANNINI, A., "La solde des troupes romaines à l'époque républicaine", *Museum Helveticum*, 35, 1978, pp.258-263; NICOLET, C., "Le *stipendium* des alliés italiens avant la Guerre Sociale", *PBSR*, 46, 1978, pp.1-11; BOREN, H.C., "Studies relating to *stipendium militum*", *Historia*, 31, 1983, pp.427-460; CRAWFORD, M.H., *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985, pp.143ss.; HARRIS, W.V., "Roman Warfare in the Economic and Social Context of the Fourth Century B.C.", en EDER, W., (ed), *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik (Berlin, 12-15 Jul. 1988)*, Stuttgart, 1990, pp.494-510; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie...* (1994), pp 34ss.; RATHÉ, J-G., "La rémuneration du soldat romain d'après Polybe, VI, 39,12-15", *CEA*, 29, 1995, pp.125-156; GARCÍA RIAZA, E , "La financiación de los ejércitos en época romano-republicana", en *III Curs d'Història Monetària d'Hispània. Monedes i exèrcits (25 i 26 de novembre, 1999)*, Barcelona, 1999, pp 39-58; PEDRONI, L., "Illusionismo antico e illusioni moderne sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50.1, 2001, pp.115-130; AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a.C.: ¿una ecuación bién despejada?", en CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S., ALONSO AVILA, A., (eds.), *Scripta Antiqua in honorem A Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp.273-289.

20 Varr.*L*.5.182: *Hoc ipsum stipendium a stipe dictum, quod aes quoque stipem dicebant(..) Militis stipendia ideo, quod eam stipem pendebant, ab eo etiam Ennius scribit: Poeni stipendia pendunt*; Dig.50.16.27.1: *Stipendium a stipe apellatum est, quod per stipes, id est modica aera, colligatur ab intributione tributum vel ex eo quod militibus tribuatur*. PERUZZI, E., "Stipendium", *Money in Early Rome*, Florencia, 1985, pp.131-148.

21 *OLD*, Oxford, 1982, p.1821: *3 A cash payment levied from conquered states to defray the expenses of the occupying army, later a permanent tax (opp vectigal, a payment in kind) B A war-tax paid by Roman citizens C. (Transf) A contribution, offering.*

22 Cat.*Hist*.136; CIL.I.585.77; Caes.*Gal* 1 44 2; 5 27.2; Sal.*Cat*.20.7; Liv 29.15.9; 42 6 6; Curt 9.1 14; 7.14; Flor.1.38 (3.3.2); Suet.*Jul*.25.1; Catul 64.173; Paul.*dig*.25.1.13; Hor *Epod* 17 36; Sen.*Dial*.6 22 3

23 *Cf Infra.*

24 Col.1.1.10: *Et alii tamen obscuriores, quorum patrias non accepimus, aliquod stipendium nostro studio contulaverunt.* El pasaje hace referencia a la contribución o aportación genérica –*stipendium*- al estudio de la agronomía por parte de autores procedentes de fuera de la órbita romana. De esta forma, *stipendium* aparece desvestido de todo contenido fiscal

contexto histórico particular en el que aparece, atendiendo a ciertos usos que a nuestro juicio no han sido valorados suficientemente por la historiografía especializada, por lo que parece necesario ampliar el marco cronológico de nuestro análisis hasta el final del período republicano, en busca de aquellos matices contenidos en determinados contextos que puedan ser históricamente aplicables a nuestro propio período sin peligro de interpolación. A consecuencia de ello surgen tres enfoques distintos del término *stipendium* bajo un mismo prisma fiscal que creemos que merecen una especial atención:

A. *Stipendium* como la obligación de los vencidos -ocasionalmente en el contexto de una tregua- de hacerse cargo de facilitar a la República el sueldo militar a las legiones vencedoras durante la siguiente o siguientes campañas.

B. *Stipendium* como la exigencia romana de una contrapartida material sobre el vencido en el marco de un tratado de *deditio* convencional, durante un período de tiempo determinado –normalmente durante varias anualidades y nunca a perpetuidad-, según lo especificado de forma explícita en el tratado de rendición.

C. *Stipendium* (*pendere, exigere, imponere...*) como una exigencia puntual establecida por la República en virtud de la fuerza de las armas en cualquier ocasión, sin mediar necesariamente la letra de un tratado. Al mismo tiempo, un término genérico, empleado por la literatura latina para describir el símbolo material de la sumisión política del vencido, como resultado de un conflicto entre dos estados.

2.1.2. La obra histórica de Tito Livio y el uso de *stipendium*.

Si existe un historiador latino en cuya obra resulte habitual encontrar los más distintos usos de *stipendium*, éste es sin duda Tito Livio. De todos ellos, el sentido de salario legionario, o en su abstracción como campaña militar, es el que destaca por encima de cualquier otra consideración semántica en las 157 ocasiones en que nuestro término aparece citado[25]. No es menos cierto que la descripción de ciertos hechos históricos, como los referidos al siglo II a.C., por no hablar de épocas más remotas, puede verse distorsionada por la lejanía temporal de esos hechos por parte de quién los escribe, sin mencionar su conocido desinterés por lo que hoy llamamos la *historia económica*. Livio compuso su *Historia* en época de Augusto, período en el cual son cuantiosos los cambios introducidos en las finanzas y la fiscalidad del nuevo estado surgido tras el fin de la República, cuyas caducas instituciones financieras eran ya apenas de utilidad en la gestión de los recursos procedentes del mundo provincial. Sin embargo, la evolución hacia un nuevo modelo imperial no llegaría a eclosionar totalmente hasta varias décadas más tarde, por lo que la terminología técnica en materia financiera debió reflejar paso a paso algunas de esas progresiones, aunque resulta harto difícil considerar exactamente cuáles[26].

De ello, cabe deducir la extraordinaria dificultad que representa para el historiador moderno la identificación en la obra de Livio de ciertos rasgos propios de la pervivencia de un lenguaje financiero antiguo, contemporáneo de los hechos que estaba narrando. Paralelamente, tampoco resulta sencillo identificar aquellas expresiones técnicas proyectadas hacia el pasado desde un uso distintivo en su propio presente augústeo. La ambivalencia entre ambos planos temporales resulta más relevante al destacar que, en época augustea se habría ya desarrollado no solamente el lenguaje, sino incluso la praxis administrativa necesaria para obtener contribuciones directas de los provinciales.

En este sentido, entre los términos empleados para definirlos no solamente hallamos *stipendium*, cuya antigua acepción republicana como contribución puntual fue ampliamente superada por una realidad histórica que tendía a tratar al vencido imponiéndole cargas fiscales a perpetuidad, sino también *vectigal* y, especialmente *tributum*. Este último vocablo fue totalmente redimensionado desde su antigua acepción como impuesto ciudadano, hasta el punto de convertirse en el término preferido tanto por la literatura histórica como jurídica del Alto Imperio para definir el impuesto provincial[27].

---

[25] Buen ejemplo de ello lo representa un texto sobre el reclutamiento de marineros para la flota del propretor de Sicilia, Tito Otacilio, en el año 214 a.C. Debido a la escasez de marineros y de dinero líquido en el erario, un senadoconsulto ordenó que los ciudadanos, privadamente, proporcionasen un determinado número de hombres, sus salarios durante seis meses o un año entero, y las provisiones necesarias, según la clase a la que pertenecía cada ciudadano en el último censo: Liv.24.11.7-9. No podemos detenernos en el estudio de esta acepción, sin duda la que más ejemplos aporta en la obra del patavino: 1.43.3; 2.12.7; 4.60.4; 5.12.4; 7.13.1; 8.36.12; 10.16.8; 20.5; 24.8.14; 26.28.8; 27.9.2; 28.25.15; 34.6.14; 35 49.11; 36.4.7; 40.43.7; 42.34.9; 44 20 7 En algunos casos su identificación resulta más sencilla al aparecer el término *stipendium militare*: 10.46.6; 37 59.6.

[26] ZANCAN, P , *Tito Livio Saggio storico*, Milán, 1949, pp 73ss.; SYME, R , "Livy and Augustus", *Harvard Studies in Classical Philology*, 14, 1956, pp 27-87; WALSH, P.G., *Livy His historical aims and methods*, Cambridge, 1967, pp.246ss ; JAL, P , "L'organisation du récit livien, quelques remarques", CHEVALLIER, R , POIGNAULT, R., (eds), *Actes du Colloque Présence de Tite-Live (Tours, Université, 1992). Hommage au Professeur P.Jal*, Tours, 1994, pp.35-43; NICOLET, C., "Introduction. Les littérature techniques... (1996), pp.1-18; MINEO, B., "Philosophie de l'histoire chez Salluste et Tite-Live", en POIGNAULT, R , (ed.), *Actes du Colloque Présence de Salluste (Tours, Université, 1996)*, Tours, 1997, pp.45-60; LO CASCIO, E., *Il Princeps e il suo impero Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000, pp 36-43, pp.50-62.

[27] CORBIER, M , "L'impôt dans l'Empire romain: résistences et refus

Un ejemplo de la complejidad terminológica que hemos señalado sería la segunda definición propuesta por el *Oxford Latin Dictionary* en el apartado anterior, literalmente un "*impuesto de guerra pagado por los ciudadanos romanos*", aunque en principio el término con que se conocía fuera *tributum*. Es cierto que esa tasa sobre la propiedad, satisfecha tan sólo por aquellos romanos incluidos en las distintas categoría del censo, se había recaudado quizás desde finales del siglo V y hasta el año 167 a.C., con el objetivo de financiar el *stipendium* legionario, el salario de las tropas no profesionales. En ciertas ocasiones, sin embargo, algunos autores antiguos denominaron este impuesto directamente *stipendium*, a pesar de que casi siempre el contexto histórico permitiría sustituirlo por *tributum* sin demasiados problemas.

En consecuencia, *stipendium* carece en sí mismo del matiz propuesto en esta definición. Resulta complejo discernir las razones por las cuales un autor como Livio, ciertamente alejado de los hecho que estaba narrando, decidió utilizar *stipendium* en lugar del más preciso *tributum*[28]. De los tres casos mencionados por el diccionario oxoniense[29], todos ellos pertenecientes a la obra del historiador romano, el tercero nos parece especialmente digno de una cierta atención. Se trata de un texto en general poco conocido, en el cual se menciona que pocos años después del final de la Segunda Guerra Púnica la República se vio en la necesidad de compensar a los *privati* que habían prestado dinero en los momentos de dificultades. Para ello, los cuestores de dirigieron a augures y pontífices, que habían disfrutado de inmunidad en el pago del impuesto patrimonial, que el historiador romano denomina precisamente *stipendium per bellum*, conminándolos a hacer frente a algunas de sus obligaciones. A pesar de la apelación presentada ante los tribunos de la plebe, sus recursos no prosperaron teniendo que pagar cantidades que Livio no detalla (33.42.3-4)[30].

En conexión directa con este último pasaje, citaremos otro que paradójicamente aparece en la primera de las acepciones oxonienses. También es Livio quien hace referencia al castigo impuesto en el 204 a.C. a las colonias latinas que se pasaron a Aníbal seis años antes. El hecho de que se les exigiera un *stipendium(...)in milia aeris asses singulos imperari exigique quotannis, censumque in iis coloniis agi ex formula ab Romanis censoribus data* (29.15.9-10), en unos términos muy parecidos al funcionamiento del *tributum ex censu* romano, y en conexión directa con la obligación requerida en la *formula togatorum* de suministrar tropas al ejército romano, parece otorgar a *stipendium* un significado aparentemente distinto del que estamos analizando. En cualquier caso, la *societas* establecida con sus aliados no habría sido nunca una relación de tipo horizontal, sino una vinculación de dependencia[31].

Esta última apreciación parece una vez más demostrarse en otro significativo ejemplo. Con ocasión de los conflictos diplomáticos existentes entre el reino de Siria y Roma, una embajada presidida por Escipión Africano se dirigió a Éfeso en el año 193 a.C., entrevistándose con un legado del rey Antíoco llamado Minio. Según Livio, este último preguntó a los embajadores del senado si la supuesta libertad concedida a los griegos por Cayo Flaminino tres años antes tenía que ser entendida por el reino seléucida –para negociar la paz en el futuro- en la misma forma que Roma entendía el *foedus* que ligaba a ciudades como Nápoles, Regio o Tarento, *a quibus stipendium, a quibus naves ex foedere exigistis?*, (Liv.35.16.3). En este caso, el *foedus* al que se refería el historiador romano debía de ser muy parecido al que unía a los *socii latini nominis* con Roma, aunque los términos exactos dependían del mayor o menor grado de hostilidad demostrado en el momento del establecimiento del acuerdo. En caso de necesidad las ciudades correspondían con la entrega de *auxilia*, naves -como en esta ocasión- y, sobre todo, aquellos recursos necesarios para hacer frente a los gastos de remuneración de esas mismas tropas o de las tripulaciones de sus naves[32].

Según nuestra opinión, resulta lógico que a las tres ciudades de la Magna Grecia se les exigiera no sólo naves, sino *stipendium* para pagar a sus tripulantes. Tampoco hay que descartar, a tenor de los términos empleados por el historiador romano, que el discurso del dirigente sirio estuviera cargado de cinismo, al poner especial énfasis en el grado de sumisión –política y fiscal- de unas ciudades consideradas teóricamente como aliadas por parte de Roma. Precisamente poco después, Minio también recordaba a los legados

(Ier.-IIIè.siècles)", en *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.259-274; BRUNT, P.A., "The revenues of Rome", *JRS*, 71, 1981, pp 161-172, esp.pp.161-162.

[28] Uno de los casos más curiosos es el famoso episodio en el que gracias al botín aportado por Cn.Manlius Vulso, en su triunfo sobre los gálatas, en el año 187 a.C., el senado decretó que se procediera a la devolución de una parte de lo adelantado por los ciudadanos como *tributum* ese año, para la descripción del cual Livio empleó *stipendium* y no su denominación habitual: *ut ex pecunia quae in triumpho translata esset, stipendium collatum a populo in publicum* (Liv.39.7.5). BURASELIS, K., "Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37, Summer, 1996, 2, pp.149-172, esp.pp.165-171.

[29] Liv.2.9.6; 23.48.8; 33.42.4.

[30] *Pecunia opus erat quod ultimam pensionem pecuniae in bellum collatae persolvi placuerat privatis Quaestores ab auguribus pontificibusque quod stipendium per bellum non contulissent petebant Ab sacerdotibus tribuni plebis nequiquam appellati, omniumque annorum per quos non dederant exactum est*

[31] NICOLET, C., *Tributum*, Bonn, 1976, pp.35-36.

[32] ILARI, V , *Gli italici nelle strutture militari romane*, Milán, 1974; NICOLET, C., "Le *stipendium* des alliés... (1978), pp.1-11; BRUNT, P.A., *Italian Manpower. (225 B.C.-A D 14)*, Oxford, 1987 (1971), pp.545-548.

romanos las reclamaciones seléucidas sobre Smirna y Lampsacos, con el argumento de que habían sido conquistadas por sus ancestros, convirtiéndose con el tiempo en políticamente dependientes y fiscalmente contribuyentes del reino sirio: *bello superatas a maioribus, stipendiarias ac vectigales factas in antiquum iu repetit* (Liv.35.16.6)[33].

Analizaremos a continuación la utilización que hace Livio en su obra de algunos de los significados de *stipendium* que hemos apuntado anteriormente, y que aunque parecen derivar de un mismo tronco semántico común -la antigua denominación del salario legionario-, aportan en sí mismos la génesis de un nuevo concepto de gestión de los recursos humanos y materiales procedentes de la conquista del mundo extraitálico. Esa expansión territorial solamente podía financiarse gracias a la asunción total o parcial de los gastos derivados de su conquista por parte de las poblaciones vencidas, en el mismo momento o poco después de haber concluido la guerra, siguiendo la tradición romana forjada a lo largo de su dominación sobre Italia[34].

2.1.2.1. Transferencia al vencido del pago del salario legionario.

En su momento J.Marquardt había definido el *stipendium* republicano en buena medida gracias a numerosos pasajes procedentes de la obra histórica de Tito Livio. El historiador germano incorporaba en su aparato crítico ciertos usos supuestamente fiscales de nuestro término, con la intención de reforzar su argumentación en pos de la caracterización del *stipendium* como un verdadero impuesto provincial directo, contrapuesto al diezmo, y pagado a perpetuidad en moneda u otros bienes muebles[35]. La teoría tradicional postula la existencia de una vinculación directa entre el significado militar de *stipendium* y su ulterior utilización fiscal, resultando esta última una simple evolución desde su sentido original como sueldo legionario. De acuerdo con este argumento, se asimilaría *stipendium* a las contribuciones regulares que los vencidos teóricamente pagaban a los romanos, y cuyo destino principal sería precisamente financiar las guerras de conquista participando directa o indirectamente en los gastos legionarios, por lo que de ahí derivaría su denominación[36].

Sin embargo, una relectura de ésos y otros pasajes similares sugiere una interpretación radicalmente distinta, en la que todo atisbo de perpetuidad en la percepción de esa contribución directa parece desvanecerse. Con ocasión de la rendición de algunas ciudades enemigas, el general victorioso solía hacer recaer en el vencido no solamente los gastos de mantenimiento sino, más en concreto, el gasto ocasionado por el pago del *stipendium* militar de sus legiones durante un determinado período. Normalmente, como parecen indicar las referencias concretas de que disponemos, ese período oscilaba desde unos pocos meses hasta un máximo de 2 años, o lo que es lo mismo, hasta dos campañas consecutivas si tenemos presente la interrupción invernal. Ello no presupone necesariamente la existencia de ningún tipo de vínculo fiscal más complejo que el descrito, o de una duración ilimitada, ya que paradójicamente gran parte de los casos reseñados en Livio habría que englobarlos en el contexto de la institución militar de la tregua (*indutiae*)[37].

Es cierto que una mayoría de nuestras referencias al respecto pertenecen a su primera década, período de historicidad menos creíble y en el cual Roma todavía no había sobrepasado los límites geopolíticos de la Península Itálica. A pesar de ello, la evidencia apunta a que la tregua era reclamada por el adversario desde una posición de inferioridad, con la intención de ganar tiempo enviando una legación al senado para negociar directamente la futura *deditio*. La decisión de proceder a su concesión recaía en el comandante romano, normalmente a cambio de importantes compensaciones como la entrega de rehenes y de bienes materiales, inmediatamente destinados a favorecer a sus propias

---

[33] WARRIOR, V M., "Evidence in Livy on Roman policy prior to war with Antiochus the Great", WALLACE, R.W , HARRIS, E M , (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 B.C.) in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 356-375

[34] HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a.C* , Madrid, 1989 (Oxford, 1979), pp 160ss

[35] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* (1888), pp 232ss

[36] DUREAU DE LA MALLE, A., *Économie politque des romains*, Paris, 1840, t 2, pp 408-409, sólo parcialmente desarrollado; MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), p 243: *à l'origine une contribution de guerre* Sobre el origen del *stipendium* republicano como un impuesto directo evolucionado de una situación de *victoriae praemium ac poena belli* (*2Verr* 3.6 12) también, entre otros, se han pronunciado en términos muy similares: LUZZATTO, G.I , "La riscossione tributaria.. (1953), pp 93-94; DE MARTINO, F., *Historia económica de la Roma antigua*, Madrid, 1985 (1979), vol 1, pp 242ss Quizás el ejemplo más interesante lo proporciona RICHARDSON, J S , "The Administration of the Empire", en CROOK, J.A., LINTOTT, A , RAWSON, E , (eds), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B C) The Cambridge Ancient History*, 2nd ed , vol IX, Cambridge, 1994, pp 564-598, esp pp 586-587, al sostener que las distintas poblaciones de Hispania pagaban desde época antigua (c 180 a C) contribuciones en moneda llamadas *stipendium* porque tenían su origen en lo reclamado anteriormente para sostener a los legionarios, haciendo una clara distinción entre esa definición y la aplicable en el caso del régimen fiscal impuesto a las repúblicas macedonias en el año 167 a C -que también denomina *stipendium*, cuando Livio habla únicamente de *tributum*- o el misterioso *stipendium* que aparece en la *Lex Agraria*, en relación con las tierras en régimen de posesión por los *stipendiarii*, los antiguos habitantes de la nueva provincia de Africa después de la destrucción de Cartago en el 146 a.C

[37] DE MARTINO, F , *Storia della costituzione Romana*, vol 2, Nápoles, 1973, pp.63-68; PLESCIA, J., "The Roman *Ius Belli*", *BIDR*, 1985, pp 497-523, esp pp.516-517 Más recientemente el artículo monográfico de KEHNE, P , "Indutiae", *Das Neue Pauly Enzyklopädie des Antike*, Band 5, Stuttgart, 1998, p.991

legiones. En este punto parecen converger el deseo del general de garantizar unos ingresos extraordinarios con destino a sus ejércitos todavía movilizados en campaña, con la corresponsabilización de los futuros *dediticii* en la financiación del sueldo legionario durante un período determinado, probablemente reivindicando una tradición muy antigua (Liv.2.54.1), que con toda seguridad permanecía vinculada a los orígenes centenarios de la institución del *stipendium*[38].

Los ejemplos se suceden de forma abundante durante esa primera década, como sería el caso de una de las múltiples campañas contra los samnitas, en el año 341 a.C., cuando el cónsul vencedor recibió sin más dilación un año entero de *stipendium* militar y cereal para tres meses directamente de quiénes pretendían empezar las negociaciones de paz (8.2.4)[39]. En el año 308 a.C. el cónsul Decio forzó también una tregua con la Liga Etrusca a cambio del pago de un año entero del salario legionario y de la entrega de dos túnicas a cada soldado (9.41.7)[40]. Poco después, en el año 306, una victoria sobre los samnitas les forzó a reclamar una tregua, que les fue concedida a cambio de suministrar trigo para tres meses, el salario legionario durante una campaña y una túnica a cada soldado, siendo inmediatamente despachada una legación hacia Roma (9.43.21)[41]. A comienzos del siguiente siglo el dictador I.Bubulco, en lucha contra los etruscos, consiguió finalmente doblegarlos, aceptando una tregua y el envío de una embajada a Roma para estudiar un posible tratado de paz, a cambio de que los etruscos adelantaran lo necesario para pagar a sus tropas durante un año completo (*pactum annuum stipendium*), además de trigo para dos meses (Liv.10.5.12)[42]. En el 293 a.C. el cónsul Carvilio, encargado de las operaciones en Etruria, tomó por asalto cinco fortalezas (*castella*) de los faliscos, obligándoles a pactar una tregua, a cambio de la entrega de 100.000 piezas de bronce y, sobre todo, la paga de sus legiones por ese año: *stipendium eius anni militibus* (10.46.12)[43].

No es fácil encontrar en el resto de la obra conservada de Tito Livio casos similares, por lo que los pocos que detallamos revisten un gran interés, como el recogido en su libro treinta. Durante los últimos años de la Segunda Guerra Púnica, y una vez el escenario principal de los combates se había trasladado a Africa, Cartago empezó a evidenciar su empeño en buscar una rendición lo más favorable para sus intereses, cuando todavía la resolución bélica del conflicto parecía lejana. En el año 203 a.C. una delegación del senado cartaginés se presentó en el campamento de Escipión Africano para discutir las condiciones que hicieran posible comenzar las negociaciones de paz en la propia a Roma[44].

Lógicamente, cuando ya se intuía el final del conflicto, Escipión no estaba dispuesto a aceptar una tregua si no era a un alto precio. Junto con toda una serie de exigencias, que debían en teoría menguar la capacidad operativa de Cartago hasta la conclusión de un tratado definitivo, la parte esencial de la propuesta planteada a los senadores púnicos incluía de forma especial el pago de gravosas indemnizaciones en forma de 500.000 modios de trigo y 300.000 de cebada, a lo que habría que añadir enormes cantidades en metálico. En este punto Livio reconoce la falta de acuerdo entre las fuentes que había consultado sobre este asunto, persistiendo las diferencias al cuantificar el dinero exigido, según unos 5.000 talentos, según otros 5.000 libras de plata. Una tercera versión apuntaba, y esto es sin duda lo más interesante, al pago de las legiones -a buen seguro las que el propio Escipión tenía en Africa- en forma de un *duplex stipendium*, probablemente el doble de su sueldo anual, con lo que aquel se aseguraba provisiones y paga durante por lo menos dos campañas más, una indicación que podría corroborar la conocida tesis de que Escipión pretendió en todo momento concluir él mismo la guerra para llevarse consigo ese honor y aprovecharse políticamente de la situación (30.16.11-12)[45]. Todo parece indicar que la tregua fue

---

38 *Annuae indutiae* Según DE MARTINO, F., *Storia della constituzione...*, (1973), vol 2, pp 66-67 la obligación impuesta de pagar el salario legionario era igual a la tregua concedida en última instancia aunque, como veremos a continuación, por lo menos los testimonios aportados por Livio durante en su Primera Década - creíbles o no- solían sobrepasar tales fechas Muy interesantes son las páginas dedicadas a esta cuestión en el largo artículo de BIERZANEK, P , "Sur les origines du droit de la guerre et de la paix", *Revue Historique du Droit Français et Étranger*, 4ème année, 38, 1960, pp 83-123, esp pp 100-105

39 *Annuo stipendio et trium mensum frumento accepto, quod pepigerat consul ut tempus indutiis daret quoad legati redissent*

40 *Indutiae annuae datae stipendium exercitu Romano ab hoste in eum annum pensum et binae tunicae in militem exactae, ea merces indutiarum fuit.* Un caso muy parecido ocurrió a finales del tercer cuarto del siglo IV a C., cuando gracias a una tregua concecida a los samnitas para negociar la paz, los ejércitos del dictador L.Papirio (325 a C) desplazado al Samnium recibieron como compensación la paga de un año y prendas de vestir: *cum quo pacti ut singula vestimenta militibus et annum stipendium darent* (8 36 12) BROUGHTON, T R S , *The magistrates of the Roman Republic*, Cleveland, Ohio, 1968², vol 1, p 147

41 *Tum trium mensum frumento imperato et annuo stipendio ac singulis in militem tunicis ad senatum pacis oratores missi* Precisamente, poco antes, el mismo autor describe una situación parecida con respecto a las ciudades samnitas de los hérnicos, Calatia y Sora, cuya revuelta contra las guarniciones romanas previamente estacionadas en la región acabó en una petición unilateral de tregua a cambio de dos meses de paga, trigo y una túnica para cada legionario: *pacti sunt bimestri stipendio frumentoque et singulis in militem tunicis* (9 43 7)

42 *Hoc proelio fractae iterum Etruscorum vires et pacto annuuo stipendio et duum mensum frumento permissum ab dictatore ut de pace legatos mitterent Romam* Sabemos, sin embargo, que el senado sólo les concedió finalmente una tregua de dos años (10 5 13).

43 *Et faliscis pacem petentibus annuas indutias dedit, pactus centum milia gravis aeris et stipendium eius anni militibus*

44 SCULLARD, H H., *Scipio Africanus. soldier and politician*, Londres, 1970, pp 134-139

45 *Pecuniae summam quantam imperaverit parum convenit; alibi quinque milia talentum, alibi quinque milia pondo argenti, alibi duplex stipendium militibus imperatum invenio* SCULLARD, H H ,

finalmente concedida, aunque quebrantada algo más tarde por Cartago a consecuencia de la presión ejercida por el sector más belicista de sus dirigentes, que no estaban dispuestos a rendirse tan fácilmente[46].

Al cabo de más de un año, justo después de la batalla de Zama y desde una posición política y diplomática todavía más débil, el senado cartaginés volvió a pedir a Escipión una tregua, cuyas condiciones en parte coincidieron con las cláusulas del tratado de rendición finalmente aceptado por la ciudad púnica. Sabemos que el general romano concedió el armisticio a cambio, entre otras exigencias, de la entrega de grano y *stipendium* para las tropas auxiliares, según la versión de Livio, hasta que sus legados hubieran regresado de Roma: *frumentum stipendiumque auxiliis, donec ab Roma legati redissent, preaestarent* (30.37.5)[47].

En relación con las extraordinarias cantidades que se manejaron, la formalización de la tregua y el tratado de *deditio* que puso fin a la Segunda Guerra Púnica parecen a todas luces excepcionales, como sin duda excepcional había sido la contienda entre Roma y Cartago durante más de 16 años, en cuanto a niveles de destrucción, población implicada y recursos materiales invertidos por ambas potencias mediterráneas. El historiador patavino describió más adelante en su obra negociaciones de tregua similares, como las arduas actividades diplomáticas llevadas a término con los etolios en los años 190-189. Seguramente la institución de la tregua *–indutiae-* había sufrido una evolución considerable desde los tiempos de la expansión romana por Italia, ya que la concesión de un armisticio no necesariamente contemplaba, como en el caso etolio, una compensación militar transitoria, que beneficiase especialmente a las legiones encargadas de gestionar momentáneamente esos meses de paz[48].

Más allá del contexto particular de la negociación bilateral de una tregua, escasos aunque enormemente significativos son los ejemplos conocidos en la obra de Tito Livio sobre la corresponsabilización fiscal del vencido en la financiación del *stipendium* legionario. Ya recogimos anteriormente un texto de gran importancia, que vale la pena volver a mencionar. Con ocasión del castigo infligido en el año 204 a las doce colonias latinas que habían dejado de enviar soldados cinco años atrás (27.9.5-7), Livio recoge uno de los pocos datos conocidos acerca de la tasa del impuesto sobre la propiedad *-tributum-*, que les fue impuesto a las ciudades rebeldes, aunque en esta ocasión lo denominase *stipendium*, seguramente porque su función era justamente financiar los gastos militares que Roma les exigía compensar en aquel mismo momento (29.15.9)[49].

No es, sin embargo, este último el detalle que más nos interesa destacar sino el hecho de que, poco después, el mismo texto anuncia la inmediata convocatoria en Roma de un cierto número de notables de cada ciudad, a quiénes *milites stipendiumque imperassent* (29.15.11). El contenido de las contribuciones exigidas por el senado no se aleja demasiado del contexto en el que se originó la polémica, que no es otro que la negativa de las colonias latinas en el 209 a enviar tropas y su sustento, en pocas palabras hombres y el dinero suficiente para pagarlos: *ubi nec miles qui legeretur nec pecunia quae daretur in stipendium esset* (27.9.7), como era tradicional según las cláusulas de la alianza que las vinculaba con Roma, la *formula togatorum*. En este sentido, parece muy probable interpretar ese *stipendium* como una contribución, con la finalidad directa de financiar totalmente el mantenimiento de esos hombres durante el tiempo que durase su servicio militar[50].

Finalmente, nuestra principal fuente de información con respecto a la primera acepción de *stipendium* procede

---

Scipio Africanus... (1970), p.154.

[46] ECKSTEIN, A.M., *Senate and General. Individual decision making and Roman foreign relations. 264-194 B C.*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1987, pp 233ss.

[47] SCULLARD, H.H., *Scipio Africanus.* (1970), pp 155-156. Probablemente Livio tomó sus datos de Polibio (15.18.6-7) quien matiza que la tregua habría sido establecida por tres meses, corroborando además la versión de Livio sobre el *stipendium*, aunque sin mencionar explícitamente a los *auxilia*. No es frecuente, sin embargo que el historiador de Megalópolis, al ofrecer datos sobre las treguas acordadas con fuerzas romanas, mencionase la obligación de facilitar el *stipendium* por parte de quien había solicitado la tregua, como por otra parte tampoco hace Plutarco en este mismo caso (*Apoph Sc Mai.*5). En el año 196 a.C. Flaminino y Filipo de Macedonia acordaron una tregua de cuatro meses a cambio del pago de 200 talentos y de la entrega como rehén del propio hijo de Filipo, Demetrio, junto con otros aristócratas. Sin embargo, nada dice Polibio sobre el *stipendium* legionario (Plb.18.39.5; Liv 33.13.4-5). Meses antes, los mismos personajes habían acordado un armisticio de dos meses cuyas únicas condiciones contemplaron el desmantelamiento de las guarniciones macedonias en Phocis y Locris (Plb.18.10.4).

[48] A los etolios les fueron concedidas al menos dos treguas, sin que de forma inmediata se exigiera contraprestación material alguna. En un primer caso, diez días (Liv.36.28), permitiendo a la delegación etolia asistir a la sesión del senado que decidió proponer dos soluciones: una rendición incondicional, o una alianza militar y una multa de 1.000 talentos La dilación etolia en aceptar una u otra propuesta motivó su inmediata expulsión de la ciudad, aunque en seguida les fue concedida una prórroga de 6 meses en la tregua (Liv 37.7) M.J.Moscovich plantea la posibilidad de que Roma estuviese simplemente ganando tiempo para derrotar finalmente a Antíoco, demostrando a los etolios la inevitable supremacía romana en la región: MOSCOVICH, M.J, "A note on the Aetolian treaty of 189 B.C.", EVANS, J.A.S., (ed.), *Polis and Imperium. Studies in honour of E.T.Salmon*, Hakkert-Toronto, 1974, pp 139-143, esp.p.141.

[49] *stipendium praeterea iis coloniis in milia aeris asses singulos imperari exigique quotannis, censumque in iis coloniis agi ex formula ab Romanis censoribus data.* Según NICOLET, C., *Tributum...* (1976), pp.35-36 y, más recientemente, BURASELIS, K., *"Vix aerarium sufficeret...* (1996), pp.163ss , se impuso sobre las doce colonias latinas algo muy parecido al *tributum* ciudadano que ya existía en Roma, con una función clara: asegurarse no solamente los efectivos de un ejército auxiliar sino también la financiación de los gastos que ello conllevaba.

[50] NICOLET, C., "Le *stipendium* des alliés... (1978), pp.4ss.; RIDLEY, R.T., "Livy and the Hannibalic War", BRUUN, Ch., (ed.), *The Roman Middle Republic. Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 13-40, esp.p.35.

del relato sobre algunas de las actividades de Escipión Africano y sus sucesores en Hispania durante los años 206-205 a.C. Como avanzamos en su momento, durante las últimas operaciones militares de Escipión en la Península Ibérica en el año 206 a.C. dos hechos coincidentes en el tiempo estuvieron a punto de poner en peligro la práctica expulsión de los ejércitos cartagineses hacia territorio africano. En concreto, unos confusos rumores sobre la enfermedad de Escipión, y el estallido de un motín en el campamento romano de Sucro, cuyos legionarios reclamaban el pago de los *stipendia* que se les debía, fueron aprovechados por los ilergetes para sublevar a una coalición de más de treinta *populi* contra la autoridad de Roma (Zon.9.10; Plb.11.25-33; Ap.*Iber*.37-38; Liv.28.24-34; 29.1.19-3.7)[51].

Según Livio Escipión habría enviado a unos *exactores* -un término de difícil traducción como veremos en seguida- a las *civitates stipendiariae* de los alrededores de Cartago Nova, donde precisamente se hallaban estacionados sus propios campamentos de invierno, con el objetivo -o la esperanza (*spes*)- de obtener los recursos necesarios para hacer frente al *stipendium* de ese año que, de igual forma que en el caso de los amotinados en Sucro, sus legiones todavía no habían recibido: *missis circa stipendiarias civitates exactoribus stipendii spem propinquam facere* (Liv.28.25.10)[52].

Todo parece indicar que en este contexto *stipendium* designa el uso *a posteriori* -el pago de las legiones romanas- de cualquier tipo de objeto de valor aprehendido por los agentes de Escipión, temporalmente dedicados a labores genéricas de recaudación o mas bien pillaje -*exactores*-, a las poblaciones previamente sometidas de los alrededores -*circa civitates stipendiariae*-, simplemente en virtud de su *status* de sumisión e invocando el derecho del vencedor de disponer completamente sobre los despojos del vencido. Algo más adelante, el relato de Livio de nuevo propone aunar los significados militar y fiscal del término *stipendium*. En concreto, recoge las condiciones de la victoria de Escipión contra los ilergetes en el año 206, de entre las cuales destacaba la entrega de una indeterminada cantidad en metálico con destino explícitamente al pago del sueldo militar de las legiones: *pecunia tantum modo imperata ex qua stipendium multi praestari posset* (28.34.11)[53].

A continuación, sabemos que el general romano apenas se demoró en los alrededores por mucho tiempo, sino que en pocos días había conseguido cobrar la indemnización, marchándose enseguida hacia escenarios meridionales: *paucos moratus dies dum imperatam pecuniam Ilergetes pernumerarent* (28.34.12). De todo ello parece deducirse que la indemnización de guerra reclamada sobre los antiguos insurrectos, y destinada en principio a cubrir el salario de sus legiones, fue efectivamente satisfecha casi de inmediato, sin que hubiera que esperar a ulteriores plazos para redimir esas obligaciones, y probablemente según los términos acordados de esa forma en la *deditio* original[54].

Al año siguiente, una vez este último se hallaba ya en Africa prosiguiendo la guerra contra Cartago, en Hispania los nuevos gobernadores, Léntulo y Acidino, se encontraban con que, rotos los pactos suscritos por el Africano con los ilergetes, la revuelta de estos últimos asolaba la región. Al describir las nuevas condiciones de rendición, considerablemente más duras que las aplicadas el año anterior, Livio vuelve a insistir en la obligación de los vencidos de participar en la financiación del salario militar de las legiones que habían pacificado la región. En concreto, se exigió a los ilergetes el pago del doble del *stipendium* legionario de ese año, lo que puede ser interpretado como un premio para los soldados, o simplemente, su reserva en la intendencia para la siguiente campaña.

En cualquier caso, el contexto en el cual habría que entender tal prestación es el de unas legiones previamente extenuadas por un largo período sin recibir su salario ni, tampoco, demasiadas oportunidades de obtener ingresos atípicos en forma de botín de guerra, a causa de la menor actividad bélica en la región, por lo menos antes de la doble sedición ilergete. Aparte del hecho de haber reclamado rehenes, como era habitual en estos casos, resulta significativo la exigencia de todo lo necesario para evitarse un aprovisionamiento inmediato desde el exterior, como cereal solamente para 6 meses, con toda probabilidad con la intención de asegurarse un confortable invierno, junto con *vestimenta* en forma de sagos y togas: *stipendium eius anni duplex et frumentum sex mensum imperatum sagaque et togae exercitui* (29.3.5)[55].

En ocasiones, incluso se ha planteado la posibilidad de que algunas de las dracmas ibéricas de imitación que se emitieron a nombre de *iltirta* pudieran corresponder con la financiación de la resistencia ilergete, pasando a

[51] CHRISSANTHOS, S G , "Scipio and the mutiny at Sucro, 206 B.C.", *Historia*, 46 2, 1997, pp.172-184; ÑACO, T., "La *deditio* ilergeta del 205 a C. La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146.

[52] Proponemos la siguiente traducción: *enviados (por Escipión) a las ciudades sometidas de los alrededores varios encargados de las exacciones para que la esperanza en el sueldo militar (de los soldados) se hiciera más próxima* Precisamente Polibio, en un pasaje perteneciente a su extensa descripción del famoso motín del campamento de Sucro, expone como posible solución al retraso en la llegada del salario legionario desde Roma, la extorsión -siempre temporal y de forma excepcional- de las ciudades sobre las cuales había recaído en el pasado la obligación de mantener las legiones en campaña (Plb 11 25 9).

[53] ECKSTEIN, A M , *Senate and General* (1987), p 226.

[54] ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C . (1998), pp 136-138

[55] ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C . (1998), pp 141ss

manos romanas con motivo de sus sucesivas rendiciones, aunque nadie haya sido capaz de probar tales aseveraciones con un grado suficiente de credibilidad. Como ocurrió durante los dos siguientes siglos con el llamado "denario ibérico", si esas monedas pasaron a formar parte del *stipendium* de los ejércitos de Escipión o sus sucesores, los legionarios las debieron de haber canjeado antes de licenciarse, porque no hay el menor rastro de tales monedas en Italia[56].

En los ejemplos descritos el término *stipendium* es utilizado por el patavino para describir una situación peculiar en el trato al vencido según la cual, y en el contexto de la negociación de los términos de una tregua –*indutiae*- o llevando a la práctica las cláusulas de una *deditio*, el general romano transfería en cada caso el pago del sueldo teórico de las tropas a su mando a terceros, corresponsabilizándolos en la remuneración de unos ejércitos que, a buen seguro, obtenían mayores ingresos del producto de la rapiña que no de su salario oficial.

De todo ello parece deducirse que las poblaciones que habían solicitado la tregua, o las que habían sido derrotadas, y sobre las que se estaba aplicando los términos de la *deditio*, nunca fueron sometidas a una exigencia permanente o sistemática, más allá de lo estipulado en un principio. En ambos casos, las compensaciones materiales exigibles por la máxima autoridad romana en la región tuvieron como destino principal la remuneración y manutención de sus propios legionarios durante un período de tiempo normalmente breve y, en todo caso, fijado de antemano. Al contrario de lo que algunos han sostenido, sobre todo para el caso de Hispania, difícilmente una exigencia material puntual puede ser argumento suficiente para dotar a un término tan complejo como *stipendium* de un valor semántico que, en conjunto, permita defender su aplicación en el ámbito de una política fiscal de tipo sistemático sobre los no romanos. A su vez, su empleo en Livio, en el sentido al que nos referíamos, pone también en cuestión la relación a menudo establecida entre la transferencia a terceros de una cierta responsabilidad en el pago del sueldo legionario y, por otra parte, la recaudación de un impuesto regular basada en la relación de dependencia con esos mismos no romanos, según lo establecido en las respectivas *indutiae* o la *deditiones*[57].

2.1.2.2. La indemnización de guerra.

A continuación, vamos a analizar un segundo matiz semántico en el empleo de *stipendium* en la obra histórica de Tito Livio. En concreto, con ese término se identifica también la exigencia de una contrapartida material a una población no romana, después de haberla vencido en el campo de batalla, demostración palpable del grado de sumisión de los nuevos *dediticii*[58]. Durante la República Media esa contribución era raramente impuesta a perpetuidad, sino que lo más habitual era reclamarla en una única entrega o, en todo caso, dividiendo su montante total en un número de anualidades casi siempre fijado de antemano. Todo ello quedaba plasmado en la *deditio*, en la cual se detallaban las distintas cláusulas que la integraban, un paso previo a cualquier tipo de relación entablada con poblaciones con las que no existía un plano de igualdad a nivel diplomático.

En ocasiones, si la duración del conflicto y la entidad del rival lo permitían, este último era autorizado a enviar una delegación a Roma para negociar con el senado ciertos aspectos del tratado. A pesar de que su aplicación sobre el terreno se dejaba en manos del magistrado *cum imperio* que había conseguido la victoria, sabemos que las cláusulas que integraban la *deditio* tenían que ser forzosamente ratificadas de forma oficial por los senadores. Algunos de los ejemplos sobre tales prácticas conservados en la obra de Livio proporcionan verdaderos casos de estudio sobre la exigencia de ese *stipendium* entendido como una indemnización de guerra. Hay que reconocer, sin embargo, que no siempre contamos con ejemplos suficientemente explícitos en los cuales se cumpliera paso a paso con la formalidad de la *deditio*[59].

En el año 216 a.C. los recursos financieros de la República empezaron a escasear, situación que se hizo casi insostenible durante al menos otro año más, a causa de las inesperadas victorias de Aníbal en Italia. Se enviaron legados a reclamar algunas de las indemnizaciones que el desarrollo del nuevo conflicto

---

[56] VILLARONGA, L., *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona, 1998, p 105; GARCÍA RIAZA, E., "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a C)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp.199-224, esp pp 210-211; *ibid*., "La financiación de los ejércitos en época romano-republicana", *III Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i exèrcits (25-26 de novembre de 1999)*, Barcelona, 1999, pp 39-58, esp.pp 44-45. Cf cap 5 2

[57] SALINAS DE FRIAS, M., *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a.C)*, Salamanca, 1995, pp 147-148 Ciertamente más compleja es la posición de RICHARDSON, J., *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B C)*, Cambridge, 1986, pp 72-73, p.92, y pp 115-123, para quién los hechos de 206-205 a C dotarían a *stipendium* de un matiz fiscal no sistemático –identificado con una simple prestación puntual-, que a su vez habría perdido *c* 180 a C Según la interpretación de Richardson, la decisión del senado de no enviar el *stipendium* legionario ese mismo año (Liv 40 35.4), coincidiría casi en el tiempo con la instauración de un régimen de fiscalidad regular por parte de Ti Sempronio Graco (Ap.*Iber* 44), por lo que ese *stipendium* ya no se identificaría con las exacciones puntuales anteriores, sino con un impuesto directo Como veremos en su momento, esta posición parece del todo insostenible, por lo que habría que relativizar el supuesto matiz sistematizador aplicable en algunos casos a *stipendium* en el contexto en el que Livio lo relaciona con la transferencia de recursos directamente a los ejércitos romanos *Cf* cap 4 3 3

[58] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* . (1888), pp 232ss., LUZZATTO, G I, "La riscossione tributaria in Roma (1953), pp 93ss

[59] *Cf* cap.5 1

bélico había impedido recaudar, tal y como estaba estipulado en cada uno de los casos. En concreto, apenas un bienio después del final de la Segunda Guerra Ilírica, al rey Pineo se le exigió el pago de un *stipendium* o, en su defecto, la entrega de rehenes como garantía futura del cobro de lo que, con toda probabilidad, debía de corresponder a una verdadera indemnización de guerra, cuyo pago había sido fraccionado en un número de anualidades que desconocemos. Todo parece indicar que en este caso *stipendium* fue claramente utilizado por Livio para definir la obligación de satisfacer el pago anual de la indemnización impuesta al final del último conflicto bélico que, desde el año 219 a.C., recaía sobre el reino independiente de Iliria, bajo el mando del joven rey que sucedió en su momento a la regente Teuta: *legati missi ad stipendium, cuius dies exierat, poscendum, aut si diem proferri vellet, obsides accipiendos* (Liv.22.33.5)[60].

Precisamente en el año 216 a.C. estalló en Cerdeña una revuelta antirromana, de las muchas que esa isla padeció a lo largo de todo el período republicano. Esta sublevación en particular, liderada por un cabecilla de la ciudad de Cornus llamado Hampsícora, fue finalmente aplastada varios meses más tarde (Liv.23.40.12), aunque para ello Roma necesitó de abundantes tropas, sobre todo a causa del apoyo prestado a los insurgentes por la flota cartaginesa comandada por Asdrúbal, con la esperanza de recuperar la isla y, con ella, como mínimo una parte de sus innumerables recursos frumentarios (Liv.23.40.6ss.)[61].

La coyuntura en que se desarrolló la insurreción sarda no era nada favorable a Roma, pocos meses después de las importantes derrotas en el Lago Trasimeno y Canas, coincidiendo con una crisis financiera sin precedentes, que a su vez comprometió seriamente el avituallamiento de los ejércitos romanos en Sicilia, Hispania y Cerdeña[62]. Centrándonos de nuevo en el relato de Tito Livio, el propretor de esta última provincia en el año 215 a.C., Tito Manlio, tomó finalmente en asalto la ciudad de Cornus en la que se habían refugiado los seguidores de Hampsícora, poco después del suicidio de este último. Al caer Cornus se rindieron de inmediato el resto de ciudades rebeldes, que procedieron a enviar voluntariamente rehenes al magistrado (Liv.23.41.5), un mecanismo por el que tácitamente reconocían la victoria romana, esperando una cierta benevolencia en el trato[63].

Como es sabido, a los insurgentes sardos se les exigió *stipendium* y *frumentum* en proporción al grado de implicación de cada ciudad en la revuelta: *quibus stipendio frumentoque imperato pro cuiusque aut viribus aut delicto* (Liv.23.41.6). Mientras que no existen dificultades en identificar ese *frumentum* con trigo o cualquier otro cereal, cuya explotación masiva en algunas áreas de Cerdeña estaba bastante extendida, mayores problemas conlleva la interpretación exacta de *stipendium*. Según nuestra opinión, el historiador romano probablemente pretendió describir una contribución puntual que, a diferencia de ese primer *frumentum*, pudo consistir en metales preciosos, quizás en forma de moneda, fácilmente transportables y de valor intrínseco. La única forma de deducirlo es gracias a los abundantes paralelos en los cuales Livio contrapone *stipendium* y *frumentum* en un mismo plano semántico, el pago del salario militar, y en cuyo caso *stipendium* representa aquellos objetos de valor –en

[60] Ap.*Illyr.*8; Plb.2.11.7; 12.3; 3 16.2-3; 19.12. Después de la derrota de la reina Teuta en el 228 a.C., en la Primera Guerra Ilírica, el tratado de rendición supuso la repartición del reino en tres grandes zonas: al Norte el territorio controlado por Demetrios de Pharos, gracias a la traición del cual los romanos pudieron vencer en ese conflicto. Al Sur, el llamado *protectorado ilirio* sobre algunas de las ciudades de la costa del Adriático. Finalmente, en el interior se promovió el ascenso al trono del joven rey Pineo, de cuya regencia se había ocupado su madrastra Teuta hasta el momento. FRANK, T., *An economic survey of Ancient Rome Rome and Italy of the Republic*, vol.1, Baltimore, 1933, pp.73-74; FERRARY, J.-L., "Roma, los Balcanes, Grecia y Oriente en el siglo II a.C.", en NICOLET, C., (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo. 264-27 a.C. 2.La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984, p.600; *ibid.*, *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, EFR, Roma, pp.24-33; CABANES, P , *Les Illyriens des Bardylis à Genthios (IV-II siècles avant J-C.)*, Paris, 1988, pp.268-278. Precisamente, según este último autor (p 293) las referencias de Tito Livio a la embajada romana a Pineo, reclamando el pago del *stipendium* adeudado, reflejarían que el reglamento posterior a la *deditio* del 219 a.C. había establecido un impuesto anual. Sin embargo lo más lógico sería pensar en la exigencia –por la vía de urgencia- de una indemnización que, aunque establecida en el tratado del 219, no hubiera sido todavía reclamada, probablemente a causa de las convulsiones provocadas –dos años más tarde- por las primeras victorias de Aníbal en Italia. Tiempo atrás, BADIAN, E., "Notes on Roman policy in Illyria", *Studies in Greek and Roman History*, Oxford, 1964, pp.1-33, esp.p.6 y n.21 (p.27), y p.18, negaba que tanto en uno como en otro caso esos pagos fueran más que una mera indemnización de guerra impuesta a plazos. En general, véase también ERRINGTON, R.M., "Rome and Greece to 205 B.C ", *Cambridge Ancient History, 2nd ed., vol.VIII. Rome and the Mediterranean to 133 B.C.*, Cambridge, 1989, pp.81-106, esp.pp.85-94, juntamente con: GIOVANNINI, A., "La disintegrazione politica del mondo ellenistico", SETTIS, S., (a cura di), *I Greci. Storia, cultura, arte, società. 2. Una storia greca III. Trasformazioni*, Turín, 1998, pp.745-772, esp.pp.747-748; GRUEN, E.S , "Egemonia romana e continuità ellenistiche", SETTIS, S , (a cura di), *I Greci...* (1998), pp.773-801, esp pp 774-775.

[61] *Cf.*cap.3.2.2. MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978, pp 248-250; ZUCCA, R., "Cornus e la rivolta del 215 a.C. in Sardegna", *L'Africa Romana Convenio di Studio*, Sassari, 1986, pp.364-387; BRENAN, T.C., *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol.I, pp 136-153, esp.pp.p.142; ROWLAND, R.J , (Jr.), *The periphery in the Center Sardinia in the ancient and medieval worlds*, BAR Int.Series, 970, Oxford, 2001, pp 89ss.; ÑACO, T., "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B.C.)", *Athenaeum*, 2003, (en prensa).

[62] Resumen del contexto histórico y principal bibliografía en: ÑACO, T., "La crisi financera romana dels anys 216/215 a.C. i els seus efectes en els mecanismes d'aprovisionament dels exèrcits escipiònics en la Península Ibèrica durant la Segona Guerra Púnica", *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, 36, 1996-1997, pp 287-298.

[63] Con ocasión de la *deditio* de los etolios en el año 189 a.C., Livio apuntaba dos posibilidades: la captura directa o la rendición voluntaria: *aut vi capta ab Romanis esset aut voluntate in amicitiam venisset* (38 38.10).

ocasiones amonedados- ofrecidos a los legionarios como compensación por sus servicios, o también los objetos materiales exigidos a los no romanos para poder remunerar a los soldados, como vimos en el apartado anterior[64].

En este sentido, el hecho de exigir a las antiguas ciudades sublevadas *stipendium frumentumque* podría llevarnos a la conclusión de que el destino de ambos elementos era el pago de las tropas de Manlio, justo al final de la campaña, para lo cual ese *stipendium* tendría que ser asimilado al salario legionario, quizás exigido a los sardos en compensación por su derrota. Es cierto que el senado había conminado el año anterior al propretor de Cerdeña, Aulo Cornelio Mammula, a pagar y aprovisionar sus tropas sin contar con recursos llegados de Roma, para lo cual probablemente tuvo que someter a extorsión a algunas ciudades sardas, como reconoce el mismo Livio, primero de forma subliminal (23.21.5), y más adelante sin tapujos (23.32.9), alimentando a su vez las asperezas de los sardos con respecto a la dominación romana.

Sin embargo, también es cierto que nuestro texto nos aclara –sin que sirva de precedente- el destino de por lo menos los principales recursos obtenidos de la victoria sobre Hampsícora y el resto de ciudades sublevadas, minimizando esta última posibilidad[65]. En concreto, Manlio embarcó de nuevo las tropas que había traído consigo, partiendo de forma inmediata hacia Roma, donde anunció oficialmente la completa pacificación de su antigua *provincia*. Asimismo, según Livio, entregó el *stipendium* al colegio de cuestores, el *frumentum* a los ediles y los cautivos –que no había mencionado anteriormente, pero cuya existencia era lógica a tenor de las dimensiones del éxito conseguido- al pretor Quinto Fulvio: *et stipendium quaestoribus, frumentum aedilibus, captivos Q.Fulvio praetori tradit* (Liv.23.41.9)[66].

Esto último, en nuestra opinión, acaba por confirmar que todos o por lo menos algunos de los prisioneros de guerra fueron llevados directamente a Roma, y no vendidos antes de partir de Cerdeña a los *mancipes, negotiatiores* o, como en el caso de Numidia algo más tarde, a los *mercatores*, encargados unos y otros de tales menesteres[67]. Por su parte, el hecho de que el pretor confiara el *stipendium* a los cuestores podría a su vez confirmar su posible contenido metálico, aunque sin más datos al respecto todo entra en el terreno de la especulación[68]. En cualquier caso, era atribución de los cuestores urbanos la custodia de las llaves del *aerarium* y del dinero público contenido en el mismo (Cic.*leg*.3.3.6)[69]. También en esta ocasión *stipendium* y *frumentum*, como parte integrante de una indemnización de guerra, fueron exigidos de forma puntual o, en todo caso, en un único plazo, y no de forma periódica o a perpetuidad a partir de ese momento. La referencia explícita al cereal presupone que el resto de lo recaudado, calificado por Livio con el término *stipendium*, debía de ser una mezcla de distintas formas de riqueza fácilmente transportables, entre las cuales tampoco cabe descartar la moneda acuñada, en el caso que el numerario hubiera sido emitido o por lo menos atesorado con anterioridad por las ciudades sublevadas.

Por otra parte, no existe mención alguna al *praeda* o botín de guerra, por lo que ese concepto podría haber sido incluido en el genérico *stipendium* usado por el historiador patavino, al describir las aportaciones de Manlio a las instituciones financieras de la urbe. Cuando Livio insiste en detallar el destino de riquezas, cereal y prisioneros casi a renglón seguido de la derrota de los rebeldes sardos, el contexto sugiere que todo ello fue el producto de una única imposición como colofón a la rendición de los seguidores de Hampsícora, por lo que pensamos que el empleo de *stipendium* en tal contexto histórico sólo contemplaría esa misma dimensión semántica y no otra, como ha sido tradicionalmente interpretado[70].

En el 199 a.C. llegó a Roma el primer plazo de la indemnización de 50 años impuesta a Cartago al

---

[64] Liv 2 45.1; 9.43 6; 23.12 5; 30.37 4-5; 37 59 6 De especial relevancia resulta lo ocurrido precisamente en Sicilia y Cerdeña en el año anterior, cuando los comandantes de ambas islas pidieron al Senado el envío urgente de *stipendium* y *frumentum*, claramente con destino al pago de las tropas allí estacionadas (Liv 23 21.2; 4)

[65] MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire* .. (1978), pp.344 y 348, piensa, por el contrario, que el *stipendium* y el *frumentum* pagado por las ciudades sublevadas tuvieron como destino principal el pago y la manutención de los legionarios que habían participado en la represión de la revuelta, aunque no explica de forma suficientemente convincente la llegada de esos recursos a Roma diferenciados en tres partidas, tal y como parece desprenderse de las palabras de Livio

[66] Sobre las competencias de los *quaestores urbani* en lo relacionado con las finanzas de la República *cf*.DE MARTINO, F , *Storia della costituzione romana* .. (1973), vol 2, pp.241-247, esp pp.245-246, mencionando que era función específica de los *quaestores urbani* la custodia de las llaves del *aerarium*, junto con su contenido -el tesoro, las insignias militares y los documentos públicos-. HARRIS, W.V , "The development of the quaestorship, 267-81 B.C.", *Classical Quarterly*, ns , vol 26, 1976, pp.91-106, esp pp 97 y 106 También véase Liv 4041 9; 42.6.11, sobre las competencias de los cuestores en casos similares

[67] Liv 29 31 8 *Mercatores* actuando también muy cerca del lugar del conflicto en el 201 a C.: Liv.30 30.38.3 Polibio (15 4 1-2) confirma que, después del invierno de ese año, Escipión decidió presionar al senado cartaginés para forzar la retirada de Aníbal de Italia, tomando una a una varias ciudades aliadas de Cartago y vendiendo a sus habitantes como esclavos Lógicamente, hay que suponer que la compra de los mismos en campaña debía estar reservada a esos *mercatores* o, en cualquier caso, a *privati Cf* cap.3 3

[68] Ciertamente existía moneda púnica en circulación en Cerdeña en esos momentos: CRAWFORD, M H , *Coinage and Money*... (1985), p.103 Además, con la rebelión se han relacionado dos emisiones concretas, una acuñando oro y bronce, y la otra sólo plata: ZUCCA, R , "Cornus e la rivolta del 215... (1986), pp.371-373 *Cf* cap 3 2 2

[69] CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, pp 94-95

[70] MELONI, P , *La Sardegna Romana*, Sassari, 1990², (1975), pp 52-64

término de la Segunda Guerra Púnica, en forma de una enorme cantidad de plata, después de que algunas de las primeras condiciones de la *deditio* se hubieran empezado a cumplir dos años antes: *Carthaginienses eo anno argentum in stipendium impositum primum Romam advexerunt* (Liv.32.2.1)[71]. En este contexto particular, *stipendium* probablemente sintetiza en un solo concepto el sentido genérico y el pragmático atribuido por el historiador romano a nuestro término. La imposición de una contribución sobre el vencido -*stipendium impositum*- se plasmaba en la exigencia de una indemnización de guerra cuyo primer vencimiento anual -*primum*- tenía que ser satisfecho en su totalidad. Según Livio, los cuestores detectaron un significativo error en la pureza de la plata que les fue entregada por la embajada púnica, menguando hasta un cuarto de lo establecido en un principio. Al no cumplirse las condiciones estipuladas, los legados cartagineses se vieron obligados a tratar con agentes privados romanos para hacer frente a la diferencia mediante el recurso al crédito (32.2.2)[72].

Los problemas financieros de Cartago, lógicos después de una guerra total como la que habían librado con Roma, continuaron durante los años inmediatamente posteriores al final del conflicto. Livio resume en dos textos consecutivos el debate que ocupó al senado cartaginés en el 195 a.C., y cuyo objetivo primordial era la obtención de los recursos necesarios para hacer frente al *stipendium* contemplado en el tratado de paz firmado con Roma. En el primero de ellos, al describir el estado de la hacienda pública de Cartago el historiador romano hace uso de varios tecnicismos financieros: *Vectigalia publica partim neglegentia dilabebantur, partim praedae ac divisui et principum quibusdam et magistratibus erant, et pecunia quae in stipendium Romanis suo quoque anno penderetur, deerat, tributumque grave privatis imminere videbatur* (Liv.33.46.8-9).

El significado atribuible a cada uno de esos tecnicismos se percibe con cierta claridad al emplear términos distintos para conceptos relacionados con las finanzas o la fiscalidad, entre los que destaca la indemnización de guerra pagada por Cartago a Roma -*stipendium*-, o el impuesto patrimonial ciudadano existente en Cartago -*tributum*-. Según Livio, el senado de la ciudad púnica lamentaba la ostensible disminución producida en los recursos del estado -*vectigalia publica*- durante los años que siguieron a la capitulación ante Roma, a causa de una cierta dejadez y de un insaciable afán de lucro por parte de los que ocupaban los principales puestos de responsabilidad política en Cartago, sobre todo al haberse apropiado del botín -*praeda*- conseguido durante el ejercicio de sus cargos públicos. A consecuencia de ello, las instituciones financieras se encontraron con una falta de liquidez (*pecunia*), con la que hacer frente a los sucesivos pagos a los romanos de la indemnización de guerra (*stipendium*), lo que a su vez amenazaba de convertirse en una crisis financiera que agravara todavía más la presión fiscal soportada por el conjunto de los ciudadanos de Cartago: *tributumque grave privatis*[73].

El significado otorgado por Livio a *stipendium* en nuestro pasaje únicamente puede ser interpretado como el reflejo del pago de la indemnización de guerra que pesaba sobre Cartago. Sin embargo, también es cierto que prefirió *vectigal* para definir esa misma indemnización puntual en el segundo texto, que además pertenece a los inicios del siguiente capítulo (Liv.33.47.1-2)[74]. Este hecho en sí mismo no desvirtúa la identificación –en este contexto particular- de *stipendium* con una indemnización puntual sino que, en todo caso, contribuye en nuestra opinión a relativizar la tradicional identificación de *stipendium* con una contribución fiscal a perpetuidad.

Ambos textos demuestran que en contextos similares a la descripción de una contribución de guerra como la contraída con Roma, el historiador patavino pudo emplear *stipendium* y un término técnico alternativo –*vectigal*-, prácticamente como sinónimos y de forma consecutiva. Como veremos en su momento, este último está dotado de una mayor flexibilidad semántica, compartiendo con el anterior al menos una de sus distintas acepciones, el concepto genérico de una contribución fiscal puntual. También es cierto, no obstante, que en muchas ocasiones Livio acabó por utilizar *vectigal* en contextos en los cuales las obligaciones fiscales con respecto a la República parecían permanentes[75]. En cambio, *stipendium* carecía en gran medida de esa misma flexibilidad, por lo que resultaba de difícil aplicación en contextos históricos

[71] 201 a C.: Liv 30.44.4.

[72] SCULLARD, H.H., *Scipio Africanus* .. (1970), pp.155ss.; CAVEN, B., *The Punic Wars*, Londres, 1980, pp 249ss.

[73] BRISCOE, J., *A commentary on Livy. Books XXXI-XXXIII*, Oxford, 1979, p.171, según el cual Livio habría distinguido entre una indemnización -para lo cual empleó *stipendium*- y, por otra parte, el impuesto ciudadano que también se recaudaba en Cartago, cuyo equivalente terminológico sería *tributum*.

[74] El asunto se resolvió gracias a la intervención de Aníbal quien, una vez examinadas las fuentes de ingresos del estado cartaginés -*vectigalia*-, junto con los gastos ordinarios y los posibles fraudes, dictaminó que había recursos suficientes para pagar la indemnización que debían a los romanos -*ad vectigal praestandum romanis*- si conseguían hacerse con aquellos ingresos que normalmente no conseguían recaudar, sin presionar fiscalmente -*tributo privatis*- a los ciudadanos privados: *Hannibal postquam vectigalia quanta terrestria maritimaque essent et in quas res erogarentur animadvertit, et quid eorum ordinarii rei publicae usus consumerent, quantum peculatus averteret, omnibus residuis pecuniis exactis, tributo privatis remisso satis locupletem rem publicam fore ad vectigal praestandum Romanis pronuntiavit in contione et praestitit promissum.*

[75] En el siguiente pasaje Livio describe la progresiva apropiación de territorio dependiente de Cartago por parte del rey númida Massinissa en el año 193 a.C., amparándose en la débil posición diplomática de la ciudad púnica ante Roma (Liv.34.62.1-5) Cf *infra*.

alejados de una forma u otra del contexto estrictamente militar de donde había surgido[76].

Resulta altamente significativo, como señalamos en su momento, el análisis de la terminología empleada por Livio al describir la vinculación fiscal del territorio del antiguo reino de Macedonia con respecto a Roma, lógicamente después de su victoria definitiva sobre el reino de Perseo en la batalla de Pydna en el año 168-167 a.C. Cuando el historiador romano pretende introducir un cierto matiz de perpetuidad en la imposición directa sobre los no romanos, empleó el término *tributum* (Liv.45.18.7; 29.4), o también *vectigal annuum* (Liv.45.30.1), pero no así *stipendium*.

Hay que reconocer que, con toda probabilidad, el trato ofrecido a las cuatro repúblicas macedonias que sucedieron al régimen monárquico, junto con su descripción literaria, podría constituir hoy por hoy el único ejemplo conocido en nuestro período en el cual se puede discutir la intención de la República, en nuestro período, de proceder a la recaudación de una contribución fiscal a perpetuidad. Además, este hecho resulta tanto o más significativo al tener presente que, cuando se formalizaron los acuerdos con los antiguos habitantes de Macedonia, ese territorio en su conjunto todavía no formaba parte *de iure* del *imperium romanum* en la forma más habitual, la provincia-lización[77].

En cualquier caso, no podemos detenernos en el análisis detallado del resto de los casos en los cuales Livio emplea *stipendium* en el sentido más directamente relacionado con nuestra segunda acepción, conservados respectivamente en la cuarta y quinta décadas de su obra. Todos ellos invariablemente hacen referencia expresa a la expansión romana en Oriente, o a las relaciones de dependencia fiscal entre entidades no romanas, las implicaciones históricas de todo lo cual nos alejan ostensiblemente del objetivo primordial de este trabajo, que es el mundo occidental. Ello no es óbice, por otra parte, para reconocer que en muchas ocasiones el relato de los acontecimientos sucedidos en Grecia o en Asia Menor aporta mayores detalles para contextualizar mejor las distintas referencias a *stipendium* en el marco del establecimiento de acuerdos de *deditio* con varias potencias orientales[78].

2.1.2.3. Exacción puntual y sumisión política.

Una vez más, gracias al análisis de ciertos aspectos de la obra histórica de Tito Livio, puede matizarse algo mejor el significado del término *stipendium*, añadiendo una tercera acepción a las dos anteriormente propuestas. Según nuestra opinión, *stipendium* también podría corresponder en ciertos casos a cualquier tipo de exigencia puntualmente reclamada por la fuerza de las armas, sin que necesariamente mediase la letra de un tratado. Al mismo tiempo, el historiador romano ha empleado este tercer matiz en un sentido algo más genérico que una simple exacción, sobre todo al describir las relaciones de dependencia política entre varias potencias no romanas. En especial ése podría ser el caso del contexto histórico de la primera mitad del siglo II a.C., justamente cuando la República inició su expansión territorial hacia el mundo helenístico y el continente africano, entrando en contacto con regímenes políticos dotados de complejas maquinarias administrativas y fiscales. Livio pudo haber empleado *stipendium* no solamente para denominar la exigencia de una contribución puntualmente reclamada sobre el vencido, sino también como un genérico que describiera el símbolo material de la sumisión política de un estado por parte de otro, sin que Roma se situase en todas las ocasiones en el centro de su narración. En este contexto *stipendium* –como también ocurre con el griego φόρος- habría servido para describir una exacción puntual, una indemnización de guerra amortizada en varias anualidades o, incluso, un impuesto sin fecha de caducidad. Es tarea del historiador moderno, sin embargo, distinguir los matices contenidos en cada una de ellas y, por encima de ello, atribuirles el sentido

---

[76] Precisamente, en su libro treinta y seis Livio recoge algunos datos en torno a la llegada a Roma de varias delegaciones diplomáticas, entre las cuales cabe mencionar la de Cartago, en pleno conflicto con los etolios y con Antíoco en el 192 a.C. Los embajadores de la ciudad púnica ofrecieron 500 000 modios de trigo y la misma cifra de cebada con destino al ejército romano, más la mitad para la misma ciudad de Roma, además de ofrecerse a construir una flota con la que apoyarles. Todo ello pidieron que fuera aceptado como un simple regalo. Como colofón, y ahí viene lo más interesante, expusieron la disponibilidad de Cartago de redimir en un solo plazo y de forma inmediata la indemnización de guerra impuesta años atrás, para lo cual *stipendium* vuelve a ser el término técnico utilizado por Livio en esta ocasión: *et stipendium, quod pluribus pensionibus in multos annos deberent, praesens omne daturos* (Liv.36.4.7). La respuesta romana no fue menos categórica, ya que respondió al unísono a los legados de las distintas embajadas presentes en Roma (númidas, cartagineses, macedonios y egipcios) que sólo aceptaría aquel cereal que pudiese pagar -*si pretium acciperent*, 36.4.8-. Más en concreto, con respecto a la propuesta cartaginesa, el senado decidió no autorizar la construcción de la flota y, sobre todo, rehusó cualquier pago anterior a los plazos previamente establecidos en el trato de *deditio* del año 201 a C.: *de pecunia item responsum, nullam ante diem accepturos*, 36.4.9.

[77] *Cf* cap.3.1 y Apéndice 2.

[78] En el año 190 a.C., según Livio, Filipo de Macedonia obtuvo la remisión de la indemnización de guerra impuesta en el 196, junto con el retorno de su hijo de Roma como rehén: *stipendium remissum* (Liv 37 25.12). Precisamente, a este episodio se había referido anteriormente (192 a.C.) *cum reddi obsidem filium Philippo adlatum esset stipendiumque impositum remitti* (Liv.35.31.5). En ambos casos el sentido coincide: la remisión de parte de las condiciones de la antigua *deditio*, entre las cuales destacaba el retorno de los rehenes y, sobre todo, el final del pago de la indemnización de guerra. En el año 173 a.C. llegaron a Roma varios embajadores del rey Antíoco, cuyo más alto representante, Apolonio, presentó excusas al senado por el retraso en la llegada de la indemnización de guerra que el monarca sirio debía puntualmente entregar: *quod stipendium serius quam ad diem praestaret* (Liv.42.6.6). En ambos casos *stipendium* se refería claramente a las respectivas indemnizaciones puntuales.

exacto que el contexto histórico les otorga en cada uno de ellos y no, por el contrario, definirlos tan sólo por defecto[79].

Nuestros primeros ejemplos todavía nos sitúan en Occidente. El primero de ellos tiene como protagonista a Aníbal, en un episodio ocurrido en la Península Ibérica durante los meses anteriores al asedio de Sagunto. Después de la toma por asalto de la ciudad de Cartala, el terror desencadenado por este hecho entre algunas *minores civitates* provocó que aceptaran pagar una indemnización al general cartaginés. Difícilmente los habitantes de Cartala continuaron sometidos a dichos pagos más allá del momento en que Aníbal abandonase ese territorio para iniciar su famosa marcha hacia los Alpes. Ese *stipendium* mencionado por Livio puede ser interpretado, en consecuencia, como una punción puntual y sin solución de continuidad en el tiempo: *quo metu perculsae minores civitates stipendio imposito imperium accepere* (Liv.21.5.4)[80].

Algo más adelante, uno de los cónsules del 218 a.C., Publio Cornelio Escipión, dirigía un discurso ante los soldados en su campamento cerca del río Ticino, un afluente del Po. El cónsul les arengaba recordándoles que los ejércitos de Aníbal, a los que todavía estaban persiguiendo en esos momentos, pertenecían a un estado que, a consecuencia de su derrota en la Primera Guerra Púnica, había estado bajo el yugo romano hasta una fecha muy reciente. Concretamente, había sido obligado a pagar una indemnización de guerra a la República durante por lo menos dos décadas, además de perder su antiguo dominio sobre las islas de Sicilia y Cerdeña: *a quibus stipendium per viginti annos exegistis, a quibus capta belli praemia Siciliam ac Sardiniam habetis* (Liv.21.40.5).

En este último caso, el discurso en sí mismo pretendía convencer a los soldados de la superioridad romana sobre su rival, para lo cual Livio decidió emplear un término *-stipendium-* que permitía vincular muy estrechamente dos realidades políticas en principio distintas. En primer lugar, la indemnización de guerra exigida sobre Cartago a partir del final de la Primera Guerra Púnica. A continuación, la recompensa obtenida en el campo de batalla en forma de una compensación territorial –Sicilia y Cerdeña-. En consecuencia, el pasaje en su conjunto, y el significado de *stipendium* en concreto, destila un matiz ciertamente bélico *–capta belli praemia-*[81].

La indemnización en metálico y la compensación territorial formaban parte de un mismo plano de sujeción política -y al mismo tiempo fiscal-, cuya representación formal era la *deditio* que Roma había impuesto a su rival más de dos décadas atrás. A los ojos de los romanos, pues, Roma partía de una cierta superioridad moral ante su enemigo, cuyo símbolo material era justamente ese *stipendium*. Continuando con el discurso de Escipión, Livio incide en los mismos argumentos para menospreciar las hazañas atribuidas a Aníbal. Recuerda que el antiguo jefe del clan de los Bárcidas, Amílcar, fue obligado a firmar un tratado de rendición que estipulaba el pago de la indemnización que, con anterioridad, ya había especificado: *qui decedens Sicilia stipendium populo Romano dare pactus est* (Liv.21.41.9)[82].

Poco antes de que llegaran a Roma las primeras noticias sobre el paso del Ebro por parte de Aníbal, una embajada fue enviada por el senado para recabar

---

[79] En un contexto histórico claramente distinto, y podríamos añadir que históricamente discutible, habría que mencionar un interesante pasaje de la Primera Década, referido al año 502 a.C. Al narrar la historia de los primeros años de la República Tito Livio incide en algunas de las concesiones que el senado hizo a la plebe, como la exención del *portorium* o el impuesto sobre la sal, además de verse libres del impuesto sobre la guerra *-tributum-*, que recaían sólo en los más ricos –un precedente del *tributum ex censu* establecido justamente un siglo después, o más probablemente un anacronismo del patavino o de sus fuentes- Según ese mismo relato, la plebe se habría visto libre de todo tipo de contribuciones, por lo que en ese año no tuvo más obligaciones que las derivadas de mantener a sus propios hijos, para lo cual emplea nuestro término: *pauperes satis stipendii pendere, si liberos educent* (2.9 6)

[80] Existe un paralelo muy interesante en la obra de Polibio, aunque refiriéndose al año 219 a C Aníbal tenía la intención de someter a los olcades, para lo cual dispuso el asedio de la ciudad de Althea, rindiéndose al poco tiempo. El terror que todo ello ocasionó en las ciudades circundantes propició su rendición una tras otra Aníbal les impuso una indemnización, tratándolas como pueblos sometidos ὑποταττομενοις: Plb 3 13 5-8

[81] Muy al principio de su libro 21 Livio describe el estado de ánimo de Amílcar, patriarca del clan de los Bárcidas, la facción más beligerante del senado púnico a partir del 237 a C Cartago no sólo había perdido Sicilia al término de la Primera Guerra Púnica, sino que también sus posesiones en Cerdeña fueron desmanteladas en aquel mismo año y, como recuerda el patavino, siendo sometida al pago de una gravosa indemnización de guerra: *nam et Siciliam nimis celeri desperatione rerum concessam et Sardiniam inter motum Africae fraude Romanorum, stipendio etiam insuper imposito, interceptam* (Liv 21.1 5): FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, vol 1, pp 66-68; LAZENBY, J F , *The First Punic War A military history*, Londres, 1996, p 171.

[82] Poco antes, en el mismo capítulo, Livio hacía referencia a la fama que Aníbal empezaba ya a granjearse justo al comienzo del conflicto, llamándole con ironía *el nuevo Hércules* Ello contrastaba con el hecho objetivo de que desde el final de la Primera Guerra Púnica el famoso general había sido sometido, como todo su pueblo, al pago de una indemnización de guerra, por lo que *an vectigalis stipendiariusque et servus populi Romani a patre relictus* (Liv 21 41.7) Trataremos más adelante el significado de *vectigalis* y *stipendiarius* en este caso concreto, aunque podemos adelantar que mientras que el primer calificativo seguramente contiene un matiz genérico –similar, por otra parte, a términos como *subiectus* o *dediticius*, con el significado de sometido o sumiso-, el segundo directamente hace referencia a la indemnización impuesta por Roma, a pesar de compartir ambos un horizonte semántico muy parecido *Cf* GABBA, E , "La prima guerra punica e gli inizi dell'espansione transmarina", *Storia di Roma. II L'Impero Mediterraneo I La Repubblica Imperiale*, G Einaudi Ed , Turín, 1990, pp 55-77, esp p 64; LAZENBY, J F , *The First Punic War* (1996), pp 158-159; HOYOS, B D , *Unplanned wars The origins of the First and the Second Punic Wars*, Berlin-Nueva York, 1998, pp 118-123

alianzas militares contra Cartago entre hispanos y galos. Después de infructuosas conversaciones con las poblaciones hispánicas, la delegación romana se internó en la vecina Galia con la intención de exponerles las bases de una alianza. Cuando los galos oyeron las condiciones propuestas por los romanos, les faltó tiempo para recordarles que hasta aquel momento ni unos ni otros les merecían suficiente confianza como para tomar las armas en su favor, reconociendo que difícilmente podían manifestar empatía alguna por quién se decía que había sometido en Italia a varias tribus que, como ellos mismos, formaban parte de la etnia de los galos[83]. En concreto, el pasaje continúa incidiendo en los principales agravios que les recriminaban. En primer lugar, la toma de sus tierras y el pago de un *stipendium* y, finalmente, la acusación de haberles sometido a toda una serie de tratos indignos que Livio no llega a especificar: *contra ea audire sese gentis suae homines agro finibusque Italia pelli a populo Romano stipendiumque pendere et cetera indigna pati* (Liv.21.20.6)[84].

De este pasaje creemos que puede deducirse la intención de Livio de emplear en esta ocasión una terminología un tanto genérica, para describir la situación de dependencia de los galos del Norte de Italia con respecto a Roma, aunque también es cierto que sin negarle un origen ciertamente bélico, derivado de una antigua *deditio*. En nuestra opinión, lo más probable es que, cuando Livio pretende describir la dependencia material implícita en la sumisión política del enemigo empleando expresiones como *stipendium*(...)*ager*(...)*pendere*, resume dos ámbitos concretos de actuación[85]. La sumisión de esos galos, en palabras del historiador romano, tuvo como consecuencia directa la sustracción de por lo menos una parte de sus tierras en Italia (*ager...pendere*), junto con la imposición de una contribución directa (*stipendium...pendere*), cuyo período de amortización no especifica, por lo que en principio se abren varias posibilidades al respecto.

Lo más probable es que los galos, al fin de cada uno de los distintos conflictos que protagonizaron, por destacar solamente lo acontecido en el siglo III a.C., hubieran sido castigados de forma puntual, o quizás a lo largo de un número indeterminado de anualidades[86]. En ese momento, a tenor de la escasez de datos al respecto, la República difícilmente contaría con los medios para exigir contribuciones permanentes sobre un territorio que no controlaron de forma definitiva hasta muy avanzado el siguiente siglo. La represión puntual y la sustracción de tierras, finalmente llevada a cabo en el año 232 a.C. de forma más o menos sistemática con la repartición del *ager gallicus* -inicialmente prevista para más de medio siglo antes- representaban ya un símbolo suficientemente palpable de la derrota militar y consiguiente sumisión política de esas poblaciones[87].

A diferencia de lo ocurrido en este último caso, nuestro siguiente ejemplo –también situado en el ámbito occidental- demuestra que en ciertas ocasiones Tito Livio puede haber conferido a esa misma expresión -*vectigal pendere*- un sentido algo más genérico que la simple exacción de una indemnización puntual. En el año 193 a.C. Massinissa, rey de Numidia, pretendió aprovecharse de las disensiones políticas internas - Liv.33.46.9; 47.1-2; Ap.*Pun*.68-, y de la debilidad exterior de Cartago con respecto a Roma en esos momentos, para apropiarse del dominio de una fértil región costera llamada *Emporia* –la futura Tripolitania-, de la que formaban parte ciudades como Syrtis o Leptis. Sobre esta última el mismo historiador romano nos ofrece un doble dato histórico y terminológico,

---

[83] En realidad, tal y como reconoce poco después el mismo historiador, Cartago había ya comprado con oro a una mayoría de los galos: Liv 21 20 7ss.

[84] WALSH, P G , *T Livi Ab urbe condita Liber XXI*, Londres, 1973, p 157, considera que se trataba de un pago en metálico, cuya consideración por parte de quién lo tenía que realizar era mucho más humillante, según Walsh, que el *vectigal*, para quién únicamente era un simple pago en especie

[85] Sobre la cuestión del *ager multandi* véase cap.5 4

[86] Lo cierto es que no hay datos sobre el hipotético pago de contribuciones fiscales permanentes por parte de esos mismo galos, tal y como se recoge en los listados de FRANK., T , *An economic survey* (1933), vol.1, pp 66-75

[87] Las últimas Guerras Gálicas se habían librado en el valle del Po y sus aledaños hasta poco tiempo antes de los hechos narrados (225-222 a C), justamente tras una tregua que precedió a un período de 8 años de una cierta inestabilidad provocada por la piratería en la costa ligur y las razzias sobre el territorio romano (238-230 a C) Con anterioridad, más de cuatro décadas de paz siguieron a la repartición del *ager gallicus* en la Cisalpina en el 285 a C , procediendo a la fundación de la colonia romana de Sena en territorio de los senones dos años más tarde, juntamente con la de Ariminum en el 263 a.C Las asignaciones viritanas, sin embargo, no se llevaron a término hasta el proyecto de ley de Claudio Flaminio, en el 232, lo que provocaría los conflictos bélicos en la década siguiente Finalmente, como hemos señalado, en el 225 se produjo una invasión de territorio romano por parte de una coalición de pueblos galos, liderados por los Boyos y los Insubres, que fueron derrotados de forma contundente en Telamón en aquel mismo año Los cónsules del 222 procedieron a incrementar sus incursiones en la Cisalpina, obteniendo el triunfo y el cónsul M Claudio Marcelo los *spolia opima* por ello (Plb 2 21 5; 27 7-9; 31 1-3; Zon 8 18; 20 8; Diod 25.13) Poco después hay que mencionar también las operaciones contra los histrios (221-220 a C), a quiénes se acusaba desde antiguo de dedicarse a la piratería en el Adriático. La situación en la región mejoró con la fundación, justo antes de la llegada de Aníbal, de las colonias latinas de Cremona y Placentia (218) A pesar de contar con noticias acerca de las riquezas obtenidas gracias al botín, no hay datos que permitan deducir la implantación de contribuciones fiscales a perpetuidad sobre todas estas poblaciones gálicas que Polibio denominaba *celtas* CASSOLA, F., *I gruppi politici romani nel III secolo a.C.*, Trieste, 1962, pp 218-228, y pp 232-233; TOYNBEE, A J , *Hannibal's legacy The Hannibalic War's effects on Roman life*, vol.1, Londres, 1965, p 87 y 167; DYSON, S L , *The creation of the Roman Frontier*, Princeton, 1985, pp 30-32; STAVELEY, E S , "Rome and Italy in the early third century", *Cambridge Ancient History, 2nd Ed vol.VII The rise of Rome to 220 B.C*, Cambridge, 1989, pp 420-455, esp pp.431-436; GABBA, E , "La conquista della Gallia Cisalpina", *Storia di Roma* 2 1, Turín, 1990, pp 69-77, esp.pp 70-71; COARELLI, F , "Il *Lucus Pisaurensis* e la romanizzazione dell'*Ager Gallicus*", C BRUUN, (ed), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 194-205.

asegurando que *ea singula in dies talenta vectigal Carthaginiensibus dedit* (Liv.34.62.3)[88].

Todo parece indicar que el famoso rey númida procedió a atacar esa zona con un doble objetivo. En primer lugar, por la simple búsqueda de un beneficio inmediato en forma de botín de guerra y, en segundo, presionando a las ciudades política y fiscalmente dependientes de Cartago exigiéndoles un *stipendium*, probablemente una exacción en principio puntual que, no obstante, debía poder prolongarse en el tiempo mientras la ciudad púnica no tuviera capacidad de reacción. Ese *stipendium* podría considerarse como una fórmula genérica de dominación fiscal, a pesar de no existir ni tradición, ni maquinaria administrativa ni probablemente intención de proseguir con la exacción más allá de un período prudencial, facilitado todo ello por una coyuntura favorable: *et depopulatus est et quasdam urbes vectigales Carthaginiensium sibi coegit stipendium pendere* (Liv.34.62.2)[89].

La insistencia de Massinissa en sus reclamaciones territoriales sobre esa rica región bajo teórico dominio cartaginés, en busca de la explotación fiscal de sus recursos, motivó el envío de embajadas de tipo arbitral por parte del propio senado romano, no sólo en aquella ocasión, sino también en los años 182, 174 y 167. Hasta ese momento Roma había podido contentar a ambos contendientes pero en ese último año concedió a Numidia, quizás como premio a su apoyo en la Tercera Guerra Macedónica, el control definitivo sobre los *Emporia*. Como es sabido, la siguiente embajada, en el 153 a.C., certificaría el estallido de la guerra y el principio del fin de Cartago como entidad política[90].

Abandonando momentáneamente la orbe occidental, hay que reconocer que la expansión romana en Oriente, y más concretamente ciertos hechos vinculados con dos grandes conflictos regionales a gran escala situados en nuestro período -la Guerra Siriorromana (192-188) y la Tercera Guerra Macedónica (173-168), junto con ciertos datos procedentes de un *excursus* sobre la campaña contra etolios y gálatas- proporcionan algunos de los mejores ejemplos de nuestro tercer uso de *stipendium*[91]. Según Livio, el rey Antíoco III de Seleucia buscó en el año 192 a.C el apoyo de varias ciudades griegas para llevar a cabo su proyectada invasión del continente europeo, una vez garantizada la alianza con la confederación etolia, lo que de hecho significaba romper de nuevo el equilibrio conseguido en la zona tras la victoria romana sobre Filipo V Macedonia cuatro años antes[92].

Una vez las tropas sirioetolias se hallaban ya en Grecia, algunos legados etolios se dirigieron a la ciudad aquea de Calcis para conseguir su adhesión a Antíoco sin perturbar su alianza con Roma. En las puertas de la ciudad el representante calcídeo, Mycithio, arguyó que no conocía razón alguna por la cual su ciudad tuviera que renunciar a la ansiada *libertad de los griegos*[93] en manos de Antíoco, cuando ninguna ciudad helénica sufría la presencia de una guarnición romana (*praesidium habeat*), la exigencia de una indemnización (*stipendium(...)pendat*) o de un tratado no igualitario (*foedere iniquo adligata*) por el cual se aplicaran leyes no deseadas: *nullam enim civitatem se in Graecia nosse quae aut praesidium habeat, aut stipendium Romanis pendat, aut foedere iniquo adligata quas nolit leges patiatur* (Liv.35.46.10)[94]. El representante de la ciudad

---

[88] *Cf* cap 2 3 1

[89] BRISCOE, J , *A commentary on Livy Books XXXI-XXXIII*, Oxford, 1973, p 144, para quién esta contribución fiscal procedería del área de la cual Leptis era centro administrativo bajo el inmediatamente anterior dominio cartaginés

[90] ROMANELLI, P., *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma, 1959, pp.22-42, esp.pp 29-30; CAMPS, G , *Massinissa ou les débuts de l'histoire. Lybica*, 8, 1r.Semestre, 1960, pp 192-194; WALSH, P G , "Massinissa", *JRS*, 55, 1965, pp 149-160, esp pp 156-158; PICARD, G -Ch , PICARD, C , *Vie et mort de Carthage*, París, 1970, pp 276-278; SCULLARD, H H., *Scipio Africanus soldier and politician*, Londres, 1970, pp 197-199; CIMMA, M R., *Reges socii et amici populi romani*, Milán, 1976, pp.46-52; FENTRESS, E.W.B., *Numidia and the Roman army. Social, military and economic aspects of the frontier zone*, Oxford, BAR, 1979, pp 50-57; CAVEN, B., *The Punic Wars*, Londres, 1980, pp 263-272; BERTHIER, A , *La numidie Rome et le Maghreb*, París, 1981, p 46; NICOLET, C., "Las guerras púnicas", *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 264-27 a C Vol.2 La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984, pp 494-495; MARASCO, G., "Aspetti dell'economia cartaginese fra la seconda e la terza guerra punica", *L'Africa Romana. Atti del V Convenio di Studio (Sassari, 11-13 dicembre, 1987)*, Sassari, 1988, pp 223-228; LANCEL, S , *Carthage A history*, Londres, 1995, (París, 1992), pp 396-406 (trad esp. *Cartago*, Barcelona, Ed Crítica, 1994); BARONOWSKI, D W , "Polybius on the causes of the Third Punic War", *Classical Philology*, 90 1, jan , 1995, pp 16-31

[91] *Cf* Apéndice 2.

[92] FERRARY, J -L., *Philhellénisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquête romainé du monde hellénistique*, EFR, Roma, 1988, pp 146-150

[93] En esos mismos exactos términos se expresa Polibio con ocasión de la *deditio* de Macedonia, después de la derrota de Filipo en Cinoscéfalos (196 a C), cuando se decidió a devolver la libertad a las ciudades griegas, liberándolas de guarniciones y exacciones, además de permitirles disfrutar de sus leyes ancestrales (Plb.18 46 5) Anteriormente también había sucedido lo mismo en el año 220 a C (Plb 4.25 7) *Cf* FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme* (1988), pp 81-84

[94] Todo parece indicar que el representante calcídeo, y Livio en su nombre, estaba describiendo la fórmula más habitual en aquel momento por la cual un territorio no directamente bajo la administración romana, aunque sí bajo su órbita de influencia, habría sido sometido a determinadas condiciones de sumisión, en función de la superioridad militar romana en toda la región En primer lugar, gracias al establecimiento de guarniciones militares en sus ciudades Su objetivo podía ser estratégico, político y hasta económico, al presionar directamente sobre las finanzas públicas de cada ciudad si se les obligaba a colaborar con los gastos de manutención de esas tropas En segundo lugar, en el contexto de la intervención romana en Grecia en este período difícilmente puede interpretarse *stipendium(.)pendat* como una obligación fiscal a perpetuidad En cambio, en plena paz armada, en la cual los protagonistas del último conflicto, los macedonios, seguían disfrutando de independencia política, no habría lugar para un impuesto, sino únicamente para una indemnización puntual También es posible, sin embargo, que Livio hubiera

aquea insistía en el argumento de que la presencia romana en Grecia no reportaba, por el momento, más inconvenientes que un simple control sobre las posibles alianzas entabladas con terceros, dirigiendo de forma especial las líneas maestras de su política exterior según los intereses romanos. Según reconocía explícitamente Calcis, este último punto era una de las obligaciones impuestas por la *societas* que la unía con Roma: *sed ne societatem quidem ullam pacisci nisi ex auctoritate Romanorum* (Liv.35.46.12)[95].

Más adelante en su narración, poco después de la *deditio* final de los etolios, Livio narra la campaña de Cneo Manlio Vulso sobre los gálatas, realizando en un momento dado un *excursus* en el cual ofrece algunos detalles, posiblemente sacados de un texto perdido de Polibio, sobre la historia de la presencia gálata en aquellas regiones de Asia Menor. De creer a W.V.Harris, el historiador romano habría querido transmitir la impresión de que esos gálatas, o *galli* según las fuentes romanas, eran unos bárbaros que se dedicaban al expolio de las ciudades con las que trataban, seguramente para justificar en cierta medida y *a posteriori* la insaciable política de saqueo llevada a cabo por el mismo Vulso. De hecho, al comienzo del capítulo habla de falta de tierras y deseo de botín como las principales causas de la incursión gala (Liv.38.16.1). El cónsul finalmente les venció con rotundidad poco antes de retirarse a invernar, recabando una enorme cantidad de botín, parte del cual fue desplegado año y medio más tarde en su triunfo en Roma[96]. La digresión retrotrae al lector hacia un período indeterminado de comienzos del siglo III a.C., cuando se produjo la invasión de Tracia por parte de esas tribus celtas llegadas del Alto Danubio[97].

Todo parece indicar que un total de 20.000 individuos pertenecientes a tres de esas tribus gálatas se dividieron la región con la intención de saquearla a fondo. El texto detalla las exigencias materiales impuestas sobre algunas de las ciudades que pasaron a ser controladas por los gálatas en primera instancia, penetrando más adelante en el territorio de los dárdanos. Una vez en Bizancio, impusieron una contribución literalmente a quiénes pedían la paz: *pacem petentibus stipendium imponendo* (Liv.38.16.3), probablemente una indemnización puntual que pudo convertirse en permanente durante el siglo en que permanecieron en esa región, de tal forma que sus ciudades pudieron haber sufrido ataques constantes, siendo sometidas a todo tipo de exacciones. Como en otras ocasiones, partiendo del punto de vista de quién sufría esas duras condiciones, parece lógico que Livio las denomine *vectigales* (...) *urbes*[98].

Sin duda podríamos matizar el alcance de esta última expresión, sobre todo si consideramos que los gálatas habitualmente vivían de las razzias y punciones sobre aquellas regiones que mejores botines les proporcionaban. En esta ocasión, Polibio (4.46.2-4) advierte a su vez que Bizancio pudo haber estado sometida al pago de una indemnización que, con el tiempo, devengaría en impuesto anual a pesar de no beneficiar a los romanos. En esta ocasión, por lo tanto, el sentido del adjetivo *vectigalis*, tal y como lo utiliza Livio, parece significar no tan sólo una mera dependencia política sino también fiscal, aunque ciertamente referida a las relaciones entre dos estados distintos del romano: *vectigales habendo regionis eius urbes* (Liv.38.16.3)[99].

Al mismo tiempo, el rey Nicomedes I de Bitinia decidió invitar a las tribus gálatas a cruzar el Bósforo con el objetivo de reclutarlos en la guerra desatada contra su hermano Ziboetas, abiertamente en rebeldía. Una vez derrotado este último, Nicomedes los dirigió a presionar

---

pretendido describir una situación genérica de dependencia, utilizando una terminología ciertamente ambigua. En tercer y último lugar, la firma de tratados que explícitamente reconocía la no igualdad entre los contrayentes, acabaron por certificar la superioridad romana en la región: *foedera iniqua*. *Cf.*ST.TOMULESCU, C., "L'existence du droit international public chez les Romains. Ses origines", *RIDA*, 3.s., 24, 1977, pp.423-437, esp.pp.426-430; BARONOWSKI, D.W., "*Sub umbra foederis aequi*", *Phoenix*, 44.4, 1990, pp.345-369, discutiendo precisamente los distintos tipos de acuerdo reseñados por Livio en 34.57.7ss.; LINTOTT, A.W., *Imperium Romanum...* (1993), pp.16ss. Todo ello no deja de ser un ejercicio literario del propio historiador patavino, ya que de las palabras que pone en boca del representante de Calcis se desprende que ninguna de las tres opciones reseñadas se cumplía en aquellos precisos instantes.

95 No será hasta la creación de las provincias de Macedonia (148), Africa (146) y Asia (129) que la concepción de *populi liberi* o de *civitates liberae* tomará sentido en su totalidad, según FERRARY, J.-L., "La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine", *Mediterraneo Antico Economie società culture Anno 2 Fasc.1*, 1999, pp.69-84, esp.pp.70-71.

96 HARRIS, W.V., *Guerra e imperialismo...* (1989), pp.219-220. Liv.38.23-27, describiendo la victoria militar de Cn.Manlio, y en los capítulos 37 y 40 dando informaciones vagas sobre las futuras exigencias como indemnización de guerra, que finalmente no detalla. GRUEN, E.S., *The Hellenistic World and the coming of Rome*, Berkeley, 1984, vol.1, pp.291-292. En cualquier caso, sabemos que su triunfo se celebró en Roma en el año 187 a.C. ZIOLKOWSKI, A., "*Urbs direpta*, or how the Romans sacked cities", en RICH, J.W., SHIPLEY, G., (eds.), *War and society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp 69-91, esp.pp.80-81. Las enormes riquezas que aportó sirvieron para devolver una parte del *tributum* previamente recaudado sobre los ciudadanos romanos: Liv.39.7.4-5. BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret*. Roman finances... (1996), pp.165-166.

97 Según Pausanias (10.23.14), ello se habría producido durante el mandato de Demodes como arconte en Atenas, o sea en el año 278-277 a.C. MAGIE, D., *Roman Rule in Asia Minor*, Princeton, 1950, vol.2, p.730, n.10.

98 Como habíamos visto que ocurría en Liv.34.62.2.

99 Según Polibio, cuando los gálatas hubieron conquistado Tracia y establecido su capital en Tylis, empezaron a amenzar el territorio bizantino. En una primera instancia, Bizancio fue obligada a corresponder con pagos puntuales por valor de 3.000, 5.000 y 10.000 piezas de oro respectivamente, para evitar nuevos saqueos (Plb.4.46.3) Poco después, sin embargo, esos pagos se convirtieron en un impuesto anual por valor de 80 talentos (46.4), haciéndose efectivo hasta la aniquilación del reino gálata por los tracios algún tiempo más tarde, aunque su influencia en Asia Menor se mantuvo de forma intermitente hasta el 188 a.C. WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, Oxford, 1957, vol.1, pp 499-500.

los territorios seléucidas de la costa oriental de Anatolia, lo que también forma parte del episodio recogido por Livio[100]. Atraídos por la exuberante riqueza del territorio asiático, se dedicaron a sembrar el terror entre las ciudades del Tauro Citerior, dividiéndose las áreas de influencia entre cada una de las tres tribus que participaron en aquellos acontecimientos (*Tolostobogii*, *Trocmi* y *Tectosages*)[101].

Livio concluye que *et stipendium tota cis Taurum Asia exigebant* (Liv.38.16.12), sin duda empleando un genérico con el objetivo de mostrar el control absoluto de los gálatas sobre la riqueza material de toda esa región. Las contribuciones fiscales con regularidad anual precedieron a la práctica del expolio o las indemnizaciones puntuales. Las hordas gálatas consiguieron penetrar en territorio seléucida devastando sus ciudades y obligando a Antíoco I a doblegarse, por lo que el historiador romano vuelve a emplear *stipendium* en su sentido más genérico para describir la sumisión política y posiblemente fiscal del soberano sirio: *ut Syria quoque ad postremum reges stipendium dare non abnuerant* (Liv.38.16.13).

Finalmente, ese mismo sentido parece desprenderse de un fragmento del discurso que Manlio Vulso dirigió al senado al año siguiente, cuando se le discutía la concesión de un triunfo sobre los gálatas, arguyendo que de no haber sido por su campaña muchos de los aliados de Roma en la región seguirían sometidos al pago de un *stipendium*, probablemente de nuevo un genérico: *stipendium scitote pependisse socios vestros Gallis, et nunc liberatos per vos regio imperio, pensuros fuisse, si a me foret cessatum* (Liv.38.47.13)[102].

Un año después de la victoria romana en Magnesia la llamada Paz de Apamea rubricó la rendición del reino sirio, conminando a Antíoco III y a su sucesor Seleucos IV al pago de una costosísima indemnización de guerra durante 12 años (Liv.38.38.13-15; Plb.21.42.19-20)[103].

El tratado, sin embargo, contemplaba otras muchas cláusulas de tipo político, frenando casi por completo las ansias de expansión territorial de la monarquía seléucida en Asia Menor al imponer férreas disposiciones en ese sentido, entre las cuales cabe mencionar la regulación expresa de su despliegue marítimo. En concreto, se impidió que ninguna embarcación siria sobrepasara los promontorios de Calycadno y Sarpedonio, a menos que transportara moneda para pagar la indemnización anual, embajadores o finalmente rehenes: *ne nauigato citra Calycadnum neu Sarpedonium promunturia, extra quam si qua nauis pecuniam <in> stipendium aut legatos aut obsides portabit* (Liv.38.38.8)[104].

En esta ocasión el uso de *stipendium* se explica al identificarse perfectamente con el montante de la indemnización que se describe con todo detalle casi a continuación, junto con el resto de las cláusulas económicas del tratado de rendición. Al mismo tiempo, Livio menciona explícitamente la presencia de moneda en el transporte naval legalmente autorizado a traspasar los límites geográficos establecidos. La moneda con la que se debía de satisfacer la indemnización de guerra -*pecunia in stipendium*- constituyó un magnífico ejemplo de lo que E.S.Gruen ha denominado 'los beneficios tangibles del imperio'[105].

Según G.Le Rider, la lectura romana de la letra del tratado en sus apartados económicos insistió en tres aspectos fundamentales: la exigencia de plata, la escrupulosidad en el peso del metal amonedado, y la indiscutible calidad de la moneda reclamada. Las dracmas atenienses, citadas de forma explícita en la *deditio* como una moneda de referencia por su calidad, formaron parte con toda seguridad de lo entregado anualmente, siempre que ello fuera materialmente posible. Sin embargo, también resulta plausible que la postura romana al respecto se flexibilizara con el tiempo, aceptando monedas de orígenes más variados que la ateniense, e incluso moneda de oro al cabo de pocos años[106].

En cualquier caso, lo cierto es que la incapacidad del reino seléucida para hacer frente a algunas de sus

---

[100] Polibio recoge la campaña de Vulso sobre los gálatas en 21 33-39 A pesar de que el relato de este episodio en concreto no ha llegado lamentablemente hasta nosotros en ese contexto, Polibio ofrece algunos detalles sobre el mismo en 4 45-48. En 4 45 4 el historiador de Megalópolis se refiere al pago de un *phoros* por parte de Bizancio a algunas de esas tribus, aunque reconociendo en ésa una solución de compromiso que no evitaría a la ciudad nuevas exigencias siempre que los gálatas la amenzaran de nuevo, por lo que es fácil deducir que en realidad aludía a indemnizaciones puntuales Sobre el resto de fuentes históricas sobre el mismo episodio, *cf* WALBANK, F W., *A historical commentary on Polybius*, Oxford, 1979, vol 3, pp 140-153, esp p 147

[101] *qua populorum suorum vectigalis Asia esset* (Liv 38 16 11).

[102] HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo*.. (1989), p 220, n.289

[103] Sin duda una indemnización puntual, cuyo plazo de amortización se alargaba hasta 12 años, entregando un total de 15.000 talentos de plata, a razón de 3 000 (500 + 2 500) de entrada y 12 anualidades por valor de 1 000 talentos respectivamente. Polibio, por su parte, recogió también parte de las disposiciones territoriales consignadas en Apamea algo más adelante: Plb 21 46: WALBANK, F.W , *A historical commentary on Polybius*, vol 3, Oxford, 1979, pp 164ss

[104] Polibio trasmite prácticamente el mismo pasaje, aunque en el contexto de las negociaciones llevadas a cabo por Manlio en Éfeso algunos meses antes de la conferencia celebrada finalmente en Apamea: μηδὲ πλείτωσαν ἐπὶ τάδε τοῦ καλυκάδνου καὶ Σαρπηδονίου ἀκρωτηρίου, εἰ μὴ φόρους ἢ ηρέσβεις ἢ ὁμήρους ἄγοιεν (Plb 21 42 14) WALBANK, F W., *A historical commentary*.. (1979), vol 3, pp 259-260, recoge en especial los distintos errores geográficos detectados en la transmisión textual de las obras de Polibio y Livio Ap.*Syr* 39, por su parte, menciona los límites impuestos a Antíoco en cuanto a la navegación sin especificar, no obstante, la excepción contemplada por ambos historiadores

[105] GRUEN, E S , "The tangible benefits of empire", *The Hellenistic World* (1984), vol 1, pp.288ss

[106] LE RIDER, G , "Les clauses financières des traités de 189 et de 188", *BCH*, 116, 1992, pp 267-277, esp pp.268-275.

obligaciones se puso de manifiesto en varias ocasiones a lo largo de los siguientes años, de tal forma que Siria no pudo amortizar la indemnización en el año 174-173 a.C., tal y como estaba previsto de haberse cumplido los plazos previstos. Precisamente, una noticia de Livio, que Polibio no nos ha trasmitido, acerca de la llegada a Roma en el 173 de una delegación del nuevo soberano, Antíoco IV, encabezada por su propio ministro, Apolonio, resulta altamente significativa en este sentido. La primera acción de los embajadores fue disculparse por el retraso con que hacían finalmente efectiva la anualidad correspondiente: *et <ab> Antiocho rege sub idem tempus legati venerunt; quorum princeps Apollonius in senatum introductus multis iustisque causis regem excusavit, quod stipendium serius quam ad diem praestaret* (Liv.42.6.6).

Conscientes de ese retraso, y a modo de compensación, Antíoco hacía también entrega a las autoridades romanas de unos vasos de oro de 500 libras de peso, rogando al senado la renovación de la *societas atque amicitia* que el padre del nuevo rey había logrado mantener con Roma desde el final del conflicto sirio-romano (Liv.42.6.7). Sin duda, *stipendium* en este caso no sólo describe la indemnización anual que de forma puntual había sido redimida, sino también la obligación fiscal genérica que unía al reino seléucida con Roma desde quince años atrás, aunque ello no significa que automáticamente debamos concederle un rango de contribución perpetua, sino mas bien un sentido genérico por el que se reconocía la sumisión política seléucida frente a la República[107].

Para finalizar, recogemos un último ejemplo que vuelve a tener como protagonista a una monarquía helenística, en este caso la macedonia, en los precisos momentos en los que el estado mayor del rey Perseo, reunido en la ciudad de Pella en el año 172 a.C., le acabó por convencer de que la mejor política con respecto a Roma era dirimir sus diferencias en el campo de batalla. La relación diplomática entre ambas potencias se había deteriorado hasta tal punto que el estallido del conflicto no cogió a nadie ni mucho menos por sorpresa. Las opiniones entre los consejeros del monarca macedonio estaban profundamente divididas. Una minoría supeditaba el mantenimiento de la paz, y al mismo tiempo la integridad política del reino macedonio, a cualquier otro imponderable, por lo que eran partidarios de pagar una compensación pecuniaria o hasta territorial si Roma así lo exigía. La facción militarista, en cambio, abogaba decididamente por la guerra como solución final. Sabemos que estos últimos eran mayoría entre el consejo de Perseo y que impusieron finalmente su criterio (Liv.42.50.3ss.).

En estos momentos nos interesa, no obstante, examinar los términos empleados por Tito Livio para describir la argumentación esgrimida por los partidarios de no iniciar el conflicto con Roma. Según el historiador romano, para salvaguardar la paz el reino helenístico debía poder afrontar el pago de una indemnización -*stipendium pendere*-, o hasta la pérdida de una parte de su territorio, si tales condiciones eran requeridas, o más aún impuestas -*si multarent*-, ante un hipotético desafío al *status quo* todavía vigente después de la derrota de Filipo en la Segunda Guerra Macedonia: *quibus vel stipendium <pendendum>, si iniungeretur, vel agri parte cedendum, si multarent* (Liv.42.50.1). Si la claudicación y el reconocimiento de la superioridad romana en la región era clave para preservar la existencia del estado macedonio, tanto el *stipendium* como la cesión territorial mencionados deberían de entenderse como medidas quirúrgicas, destinadas a satisfacer una compensación puntual, y nunca como una obligación adquirida a perpetuidad que, como demuestra perfectamente lo sucedido después de la derrota de Perseo en Pydna, sólo era compatible con la desaparición total del estado macedonio como entidad política independiente[108].

2.1.3. *Stipendium* en la literatura latina republicana.

Una vez analizadas en profundidad varias de las acepciones fiscales del término *stipendium* que Tito Livio emplea en su obra, resulta objetivamente constatable -con los datos en la mano- la menor cuantía de ejemplos parecidos procedentes del resto de la literatura latina de la República, o por lo menos de aquellas obras cuyo contexto se centra en el período republicano[109]. Como en su momento habíamos ya anticipado, la etimología reconstruida por Varrón atribuye a nuestro término una doble procedencia. En primer lugar, *stipendium* derivaría de *stips*, unas pequeñas barras de bronce usadas para pagar a los soldados cuando todavía no existía moneda acuñada en Roma. En segundo lugar, el proceso se completaría con el acto de pesar –*pendere*- esas mismas barras: *militis stipendia ideo, quod eam stipem pendebant* (*L* 5.182)[110].

---

[107] GRUEN, E S , *The Hellenistic World* (1984), vol 1, pp 88-89 y p 186; vol 2, p.648 y p 650; LE RIDER, G , "Les ressources financières de Séleucos IV (187-175) et le paiement de l'indemnité aux Romains", PRICE, M , et alii (eds.), *Essays in honour of Robert Carson and Kenneth Jenkins*, London, 1993, pp 49-67, esp pp 50-55, y pp 60-63

[108] MELONI, P , *Perseo e la fine della monarchia macedone*, Roma, 1953, p 216; WALBANK , F W , *A historical commentary on Polybius* (1979), vol 3, p 301

[109] FORCELLINI, A , "Stipendium", *Totius Latinitatis Lexicon*, t.5., Prati, 1871, pp 639-640, o SCHWAHN, W , Tributum und Tributus", *RE*, 7a, 1939, col 1-78

[110] El texto continúa citando a Ennio: *poeni stipendia pendunt* En este caso el término había sufrido una importante evolución semántica, de tal forma que su concepción originaria como salario militar dejaba paso a la de una contribución de guerra, derivándose de

De esta forma, normalmente prevalece el sentido tradicional de *stipendium* como salario militar, aunque en ciertas ocasiones dotado de un matiz parecido al de la primera acepción, según los ejemplos procedentes de Livio, una compensación con destino al pago de las tropas[111].

Floro, considerado un epitomista de la obra del patavino, se refería, justo al inicio de su narración sobre las guerras de cimbrios, teutones y tigurinos de muy a finales del siglo II a.C., a las peripecias que llevaron a estos últimos a Italia, huidos de sus hogares en las Galias a causa del inexorable avance del océano hacia las tierras del interior. Según Floro, una vez expulsados de territorio galo e hispano pretendían obtener de Roma la concesión de tierras en Italia, a cambio de algún tipo de alianza militar. El término *stipendium* aparece, en este contexto particular, en su acepción más frecuente como sueldo legionario. En opinión del historiador romano, la alianza por la cual esas poblaciones galas teóricamente se ofrecían a facilitar refuerzos al ejército romano en forma de tropas y armas –calificado como *stipendium*- requería del senado la concesión de una compensación territorial: *petentes ut Martius populus aliquid sibi terrae daret quasi stipendium, ceterum ut vellet manibus arque armis suis uteretur* (Fl.1.38.2). La propuesta de los galos no podía ser aceptada de ningún modo por las autoridades romanas porque, como reconocía explícitamente el texto, en esos mismos momentos la legislación agraria estaba ya causando suficientes agravios entre la propia población romana, presionando para que se aceleraran las reparticiones del *ager publicus* y el proceso de colonización (Fl.1.38.3)[112].

También es cierto, por otro lado, que en las ocasiones en las cuales nuestro término aparece marcado por un cierto matiz fiscal, su significado normalmente discurre en una dirección parecida a la apuntada con anterioridad. En ese mismo contexto parece oportuno destacar la acepción que define *stipendium* como una contribución puntual, exigible en tanto que un símbolo material de la sumisión política del vencido, con o sin tratado de rendición. Precisamente, en un ejercicio retórico Salustio utiliza nuestro término en un sentido similar, presentando a una República poco menos que secuestrada a manos de la oligarquía. El inmenso poder de algunos de sus miembros se habría manifestado en la sumisión no sólo de reyes y tetrarcas, calificados genéricamente como *vectigales*[113], sino que esa oligarquía habría conseguido doblegar a pueblos y naciones, conminándolos a la entrega de un *stipendium* en reconocimiento de esa misma sujeción política.

Ello no implica, según nuestra interpretación del texto, que *stipendium* deba necesariamente asimilarse a una contribución perpetua. *Stipendium pendere* puede también responder al acto de rendición en sí mismo, cuya manifestación material tomaba normalmente la forma de una indemnización puntual, satisfecha en el mismo momento de formalizarse la *deditio* o bien aplazada en el tiempo. El historiador romano habría optado por acentuar su valor simbólico, asimilando la dependencia de los reyes y tetrarcas –*vectigales*-, a la de quiénes pagaban un *stipendium*, fuera o no este último una obligación permanente. En ambos casos, creemos que el simple hecho de haberse establecido una obligación pecuniaria –más allá de su duración exacta- era suficiente para reconocer, por lo menos desde el punto de vista romano, ese vínculo de dependencia en la forma en que Salustio lo expresa: *Nam postquem res publica in paucorum potentium ius atque dicionem concessit, semper illis reges, tetrarchae vectigales esse, populi, nationes stipendia pendere* (Sal.*Cat.*20.7)[114].

En relación con las consecuencias políticofinancieras de las victorias romanas en las sucesivas guerras de conquista, la obra ciceroniana ofrece testimonios directos, contemporáneos y perfectamente identificables de actuaciones similares. En concreto, tres antiguos procónsules acusados *de repetundis*, como Fonteyo -a quien defendió-, Pisón y Verres, -a quienes acusó-, fueron los encargados de proceder a todo tipo de exacciones sobre los provinciales, presumiblemente de forma fraudulenta. El abogado de Arpino utilizó en sus discursos *stipendium* para denominar esos ingresos de origen diverso, cuyo destino común eran normalmente las arcas de los distintos gobernadores, acusados de

ello también una cierta dependencia Literalmente, deberíamos de traducirlo por *los púnicos pagan una indemnización* o, quizás aún mejor, *los púnicos están sometidos al pago de una indemnización*

111 Por poner tan sólo algunos ejemplos al respecto: Pl *Mil.*74; Curt.5 1 45; Sal *Iug* 27; 36; 86; 90; 104; Val 2.7.15d; 6 6 8; 7.6.1; 4; 8.15 7; Flor.I.5; Plin *Nat.*33.3 13; 43; 45; Suet *Caes.*26 3; 68.1; Cic *Mur* 12; 2*Verr* 5 60; 61; 62; *Prov* 26; *Man* 28; *Pis.*88; *Att.*5.14 1; *Brut* 1 17 2; *Fam.*I 7 10; 8 4 4; 14 4; 11 26.1; *Caec* 5.61; 62; *Balb.*47; 61

112 HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo* (1989), pp 241-242

113 En este contexto particular probablemente habría que asimilar *vectigales* con quiénes, a pesar de conservar en teoría su independencia política (reyes y tetrarcas), se hallaban sometidos a indeterminadas obligaciones fiscales que, de alguna forma, los mantenía parcialmente dependientes

114 En términos muy parecidos, aunque perteneciente a un contexto ciertamente distinto, se expresa también Salustio en la *Guerra de Yugurta*, al describir la situación de rapacidad ejercida por una minoría de la aristocracia del rey númida no solamente sobre el tesoro público, sino también sobre reyes y pueblos libres: *superioribus annis taciti indignabamini aerarium expilari, reges et populos liberos paucis nobilibus vectigal pendere* (Sal.*Iug* 31 9). En esta ocasión, sin embargo, el término técnico utilizado es *vectigal pendere*. Esa misma dependencia podría igualmente estar presente en un pasaje de Q Curcio Rufo que describe la toma de una ciudad por parte de Alejandro, a cuya rendición le siguió la entrega de rehenes y la imposición de un *stipendium*, en este contexto posiblemente una indemnización de guerra como muestra de sumisión: *castris inde motis oppidum haud procul positum corona capit, obsidibus acceptis stipendium imponit* (Curt 9 1 14)

repetundis y juzgados al término de su mandato, una vez hubieron regresado a la metrópoli[115].

Precisamente, el discurso contra el expretor de Sicilia Cayo Verres ofrece todavía algún otro testimonio digno de mención. En concreto, durante las primeras fases del proceso, Cicerón presenta varios datos sobre un intento de linchamiento a cargo de los ciudadanos de la Lampsaco. El joven fiscal se pregunta por las causas profundas de esa animadversión demostrada por los sicilianos, citando la pacificación de una revuelta, la requisición frumentaria, la exigencia de una contribución *–stipendium-* o simplemente la actuación como un representante del estado: *cum seditionem sedare vellem, cum frumentum imperarem, cum stipendium cogerem, cum aliquid denique rei publicae causa gererem* (*2Verr.*1.27.70). Este pasaje resulta particularmente revelador, porque en la Sicilia del año 70 la principal contribución fiscal recaudada por la República era el diezmo *–decuma-*, seguida por los distintos *vectigalia* o impuestos indirectos, entre los que destacaba en especial el *portorium*, el único arrendado a compañías de publicanos de fuera de la isla. Con ese *stipendium* Cicerón parece estar describiendo no un impuesto cuya recaudación fuera más o menos gravosa, sino por el contrario una exacción puntual que recayera sobre esos mismos contribuyentes, aunque de forma indiscriminada y sin regulación legal alguna[116].

Igualmente de polémica interpretación resulta el texto de Cicerón: *quod si Afris, si Sardis, si Hispanis agris stipendioque multatis virtute adipisci licet civitatem* (Cic.*Balb.*18.41), ya que siguiendo a lo expuesto en *2Verr.*3.6.12, las *ceterae provinciae* (más Cerdeña) habrían sido sometidas a un *stipendium*, como consecuencia directa de la guerra de conquista. De ello cabe deducir, por tanto, un castigo puntual o *multa* que reflejase el nuevo estatuto de sumisión de africanos, hispanos y sardos, aplicándose no solamente a los bienes muebles, sino de igual modo a las tierras provinciales *–agri-* de cada unos de esos territorios. Carecemos, sin embargo, de información precisa sobre la gestión de los *agri stipendiarii* de Hispania y Cerdeña, a diferencia de lo que ocurre en Africa, donde la *lex agraria* del 111 a.C. sí que los menciona explícitamente, juntamente con un *stipendium,* cuya interpretación histórica aún está bajo cuestión en estos momentos a causa de la enorme dificultad de analizar un *unicum*, como veremos en su momento[117].

En general se atribuye un carácter perpetuo a tales imposiciones, aunque ello no parece ni mucho menos probado. Como más adelante mostraremos, *agri stipendiumque multati* –o en su defecto combinaciones similares, entre las que destacan por ejemplo *stipendium pendere* o *vectigal pendere-* aparecen en varias ocasiones en la literatura del período republicano. Todas describen la adquisición de riqueza sobre el enemigo vencido, de quién se obtiene tanto objetos materiales como bienes inmuebles. Ambos tipos de riqueza eran parte de lo reclamado de los *dediticii,* aunque tampoco se precisa en todo momento que esas exigencias se perpetuasen en el tiempo más allá del acto de *deditio*[118].

Prácticas como las descritas abundan en los textos cesarianos, y especialmente en el *De Bello Gallico*, empleando el término *stipendium* en varias ocasiones, normalmente con el significado preciso de una indemnización de guerra, el salario de los legionarios, o hasta incluso la compensación ofrecida a los ejércitos romanos por parte de los pueblos vencidos para poder pagar a las tropas durante la siguiente campaña[119]. Resulta más complejo, sin embargo, encontrar ejemplos similares en la obra cesariana atribuyendo a *stipendium* un significado de una indemnización de guerra cuya amortización se hubiera establecido de forma indefinida como, de hecho, autores posteriores parecen haber atestiguado para el final de las campañas cesarianas en las Galias[120].

---

115 *magnas pecunias ad eorum (equitatum) stipendium .imperavit* (Cic *Font* 13); *stipendio.. et frumento Catilinam esse putasses iuvandum* (Cic *Pis* 14); y *multa eius in stipendiis damna proferentur* (Cic.*2Verr* 5 33).

116 PINZONE, A., "*Civitates sine foedere immunes ac liberae*: a proposito di Cic.*2Verr* 3 6 13", *Mediterraneo Antico*, 2 2, 1999, pp.463-495, utiliza el neologismo *stipendiarizzazione* (p.494) para definir el final del régimen del diezmo, que el mismo autor sitúa entorno a las actividades de Sexto Pompeyo en la isla, en los años 30 del siglo I a.C.

117 *Lex Agraria*, lin 78-80. El *stipendium* que aparece en la *Lex Agraria* (lin 77-78) constituye un *unicum* en la epigrafía jurídica del período republicano En general, ha sido identificado con el impuesto que los *stipendiarii* africanos, la antigua población púnica de la nueva provincia de Africa, pagaría a las autoridades romanas como signo de sumisión, y tal vez relacionado muy estrechamente con la contribución per cápita que según Apiano (*Pun.*135) se recaudó en esa provincia poco después de su conquista. *Cf.*cap 3 2 3.

118 GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993, [1997], pp 171-243, esp.pp 226ss.

119 B Afr 6 1: *qui erat missus a Iuba ad stipendium accipiendum*; Civ 3 53 5: *cohortemque postea duplici stipendio, frumento, veste, cibariis militaribusque donis amplissime donavit*; 3 78 1: *Caesari ad saucios deponendos, stipendium exercitui dandum, socios confirmandos* STEVENS, C E , "The *Bellum Gallicum* as a work of propaganda", *Latomus*, 11, 1952, pp 3-17; RAMBAUD, M , "Les intérêts matériels", *L'art de la déformation historique dans les Commentaires de César*, Paris, 1966, pp 268-272; RADITSA, L , "Julius Caesar and his writings", *ANRW*, 1.3, 1973, pp 417-456; HARMAND, J., "Une composante scientifique du *Corpus Caesarianum*: le portrait de la Gaule dans le *De Bello Gallico* I-VII", *id* , pp 523-595; MICHEL, J.-H , "Le *Bellum Gallicum* et le système romain de la guerre", MELAERTS, H , DE SMET, R , SAERENS, C , (eds), *Studia Varia Bruxellensia Ad Orbem Graeco-Latinum Pertinentia*, vol 3, Lovaina, 1994, pp.123-137; SORDI, M., "La conquista della Gallia e il progetto politico di Cesare", STELLA, C., VALVO, A , (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 1996, pp 469-482

120 Un autor posterior, como Suetonio, en referencia a la victoria final

Destaca en primer lugar el trato ofrecido por parte de Q.Fabio Máximo a arvernos y rutenos, pueblos vencidos por los romanos con ocasión de las primeras incursiones en las Galias en el año 121 a.C. Roma los habría perdonado sin incorporarlos a su *provincia*, ni imponiéndoles una indemnización que *ipso facto* les recordase su *status* inferior. César daba por supuesto que ése era precisamente el trato normal hacia los *stipendiarii*, incluso en períodos mucho más remotos de la historia de Roma. Seguimos sin poder dilucidar con claridad, no obstante, la línea que separaba la indemnización del impuesto en el uso de *stipendium* en contextos semejantes a los descritos en esta ocasión (Caes.*Gal.*1.45)[121].

Este último podría haber sido el caso expuesto en el pasaje inmediatamente anterior al citado. El rey germano Ariovisto replicaba a César sobre la acusación de haberse aprovechado de los acuerdos de amistad con los romanos para mantener toda una serie de prerrogativas, entre las que destacaban la reclamación de indemnizaciones de guerra sobre los galos, que personalmente creía justificadas gracias al derecho del vencedor de establecerlas de forma unilateral. Aunque César describía las actuaciones de un soberano extranjero, comportamientos similares no debieron de ser nunca extraños al triunviro en sus campañas en las Galias, aunque sigue resultado algo arriesgado deducir una hipotética planificación fiscal más allá de los límites de esas acciones bélicas, ciertamente de gran envergadura, como fue la desplegada en aquellos años por César:

"La indemnización (*stipendium*) era exigida en virtud de las leyes de la guerra, o sea lo que los vencedores tienen por costumbre imponer a los vencidos. No había sido él el agresor, sino que habían sido los galos quienes lo habían atacado. Todos los pueblos de las Galias habían ido a combatirle, uniendo sus armas en su contra, pero todas aquellas tropas habían sido derrotadas y vencidas en una sola batalla. Si pretendían tentar de nuevo la suerte, él estaba dispuesto a una nueva batalla. Si querían la paz, sería injusto rehusar una indemnización o impuesto –*stipendium*- que hasta el momento habían pagado voluntariamente. La amistad del pueblo romano les debía de resultar honorable y útil, sin causarles perjuicio alguno, y con esa esperanza la habían solicitado. Si gracias al pueblo romano la indemnización –*stipendium*- disminuía y sus súbditos –*dediticii*- se perdían, renunciaría a su amistad tanto como la había buscado". (Caes.*Gal.*1.44.2-5)[122].

Anteriormente, César ya había recogido las quejas del rey germano, cuando manifestaba no estar dispuesto a ver restringida su capacidad de influencia sobre los eduos, renunciando a aquellas prerrogativas materiales que le venían proporcionando desde antiguo. Probablemente el futuro dictador estaba describiendo con el vocablo *stipendium* una contribución que vinculaba fiscalmente a ambas partes. Según César, Ariovisto planteó el peligro que suponía la intervención romana para sus ingresos –*vectigalia*-, entre los que destacaba el pago anual de un *stipendium*, cuyo cobro tenía que garantizarse bajo la amenaza de iniciar nuevos conflictos bélicos. En este caso, la obligación que recaía sobre los eduos habría sido considerada lo más parecido a un impuesto[123], al llenar de contenido la supuesta perpetuidad de ese término añadiéndole una especificación temporal –cada año- ciertamente significativa y poco usual en ese momento: *stipendiumque quotannis penderent* (Caes. *Gal.* 1.36.5).

Paralelamente, y a pesar de reconocer que el derecho de guerra era lo que amparaba las acciones de Cesar en la Galia -*ius esse belli, ut qui vicissent eis, quos vicissent, quem ad modum vellent imperarent* (Caes.*Gal.*1.36.1)-, en relación con el trato dispensado a Ariovisto, parecía necesario reconocer la antigua sumisión de los eduos con respecto a los germanos, empleando para ello el término *stipendiarius*, cuyo significado específico analizaremos también algo más adelante: *Aeduos sibi, quoniam belli fortunam temptassent et armis cogressi*

---

de César en las Galias, confiere al término *stipendium* un significado que lo aproxima al que, en la época en que escribió, podía tener *tributum*. El hecho, sin embargo, de haber escogido *stipendium* para definir la imposición de una contribución fiscal a perpetuidad sobre los galos, como símbolo inequívoco de su derrota en el campo de batalla, podría responder precisamente al origen militar del mismo término, por lo que debió de considerar también necesario insistir en la anualidad -*in singulos annos*- de esa contribución: *in provinciae formam redegit, eique CCCC in singulos annos stipendii nomine inposuit* (Suet *Caes*.25.1). Sobre esta última terminología, véase SOTTY, R., "Brèves remarques sur les stipulations *in annos singulos*", *Mélanges de Droit Romain et d'Histoire Ancienne. Hommage à la mémoire d'André Magdelain*, Paris, 1998, pp.435-445. Veleyo Patérculo resume la cuestión utilizando el mismo término para describir esa misma situación de dependencia fiscal de los galos al término de las campañas cesarianas: *quippe eius ductu auspiciisque infractae paene idem quod totus terrarum orbis ignauum conferunt stipendium* (Vell.2.39.1).

[121] *Bello superatos esse Arvernos et Rutenos ab Quinto Fabio Maximo, quibus populus Romanus ignovisset neque in provinciam redegisset neque stipendium imposuisset.* Nos inclinamos por interpretar en este caso particular *stipendium* como una indemnización puntual, en función del acto mismo de rendición y, sobre todo, del contexto histórico en el cual se produjo.

[122] *Stipendium capere iure belli, quod victores victis inponere consuerint Non sese Gallis, sed Gallos sibi bellum intulisse; omnes Galliae civitates ad se oppugnandum venisse ac contra se castra habuisse, eas omnes copias a se uno proelio pulsas ac superatas esse Si iterum experiri velint, se iterum paratum esse decertare; si pace uti velint, iniquum esse de stipendio recusare, quod sua voluntate ad id tempus pependerint. Amicitiam populi romani sibi ornamento et praesidio, non detrimento esse oportere, idque se hac spe petisse. Si per populum romanum stipendium remittatr et dediticii subtrahantur, non minus libenter sese recusaturum populi romani amicitiam quam adpetierit.* En este texto en particular, *stipendium* aparece en tres ocasiones, de las cuales la segunda -*si pace velint, iniquum esse de sipendio recusare, quod sua voluntate ad id tempus penderint*- podría dar a entender que el cobro de una determinada cantidad, en tanto que una indemnización, pudo haber sido regularmente establecido, quizás consuetudinariamente, por lo que los germanos lo podrían haber considerado un ingreso regular, un impuesto, aunque desde el punto de vista romano tan sólo se hubiera concebido a nivel oficial como un pago puntual.

[123] RICE HOLMES, T., *C Iuli Caesaris Commentarii Rerum in Gallia Gestarum VII. A.Hirti Commentarius VIII*, Oxford, 1914, p.42

ac superati essent, stipendiarios esse factos (Caes.*Gal.*1.36.3)[124].

El resto de la información procedente de la obra cesariana redunda en lo apuntado. César destaca por la abundancia de detalles en sus descripciones acerca de lo reclamado a los vencidos en concepto de indemnización de guerra, siendo una buena muestra un pasaje del *Bellum Civile* (Caes.*Civ.*3.31-32). Particularmente interesante resulta un ejemplo concerniente también a los eduos, sucumbiendo ya al dominio de César casi al final de su narración de las guerras galas. En concreto, durante una entrevista con varios de sus legados y, ante la sospecha de un levantamiento inminente, César les recordó el estado de sumisión en el que se encontraban antes de que él mismo interviniera militarmente en el territorio. Su total dependencia frente a los germanos se ponía de manifiesto, según la visión de César, en una serie de condiciones que limitaban en gran medida su normal existencia. Entre ellas destacaban su reclusión en las ciudades, la captura y pérdida de todas sus tierras *–multatos agris omnibus-*, el pago de un *stipendium*, en este caso posiblemente el símbolo material de esa sumisión, o la obligación de proporcionar rehenes: *discedentibus his breviter sua in Aeduos merita exposuit, quos et quam humiles accepisset, compulsos in oppida, multatos agris omnibus ereptis copiis, imposito stipendio, obsidibus summa cum contumelia extortis* (Caes.*Gal.*7.54.3).

Además, habría que añadir que todo ello sucedía en un clima de guerra abierta, por lo que para el lector romano una mayoría de estas condiciones de dependencia serían fácilmente asimilable a las que gestionaban una *deditio* cualquiera. Algo distinto, sin embargo, parece el matiz atribuido a nuestro término en un último y significativo ejemplo. En su libro quinto se describe cómo el líder de los eburones, Ambiorix, manifestaba su agradecimiento a César por haber liberado a su pueblo de la obligación de satisfacer de forma regular un *stipendium* a sus vecinos los aduatucos, por otra parte lo acostumbrado hasta aquel momento según reza literalmente el texto: *Sese pro Caesaris in se beneficiis plurimum ei confiteri debere, quod eius iper stipendio liberatus esset, quod Aduatucis, finitimis suis, pendere consuesset* (Caes.*Gal.*5.27.2)[125].

Parece lógico concluir que, al narrar determinadas formas de dependencia entre varias poblaciones galas, una de cuyas condiciones era el pago de una contribución fiscal a perpetuidad, César pudo emplear en ocasiones puntuales un término como *stipendium* dotado, al igual que *vectigal* y *tributum*, de esa particular acepción semántica. Por tanto, en el período en que fueron escritos sus Comentarios nuestro término ya parecía contener ese matiz semántico. También es cierto, por otro lado, que con muy pocas excepciones, como hemos visto, la utilización de *stipendium* normalmente se circunscribe al área semántica más habitual hasta aquel momento, la designación del salario militar[126].

Nunca en la obra cesariana se emplea *stipendium* como sinónimo de un impuesto unilateralmente establecido por Roma sobre los súbditos provinciales, contrariamente a lo expresado por ciertos autores altoimperiales, como en Suetonio o Veleyo Patérculo. Sin duda esto representa un magnífico ejemplo de la evolución imparable de la terminología técnica sobre las finanzas públicas romanas a lo largo del tiempo. En este sentido, resultan muy apropiadas las apreciaciones de Ch.Goudineau en el sentido de que, poco después de la victoria de César en Alesia, y poco antes del estallido de la Guerra Civil, su propia estrategia fue la de ganarse la atracción de los galos con ciertas medidas que los vinculase a la *gens Iulia* de alguna forma, lo que igualmente implicaba un trato fiscal ciertamente benévolo[127]. Posiblemente todo ello no fructificaría hasta un período posterior.

2.1.4. *Stipendiarius.*[128]

Según el *Oxford Latin Dictionary,* las principales acepciones del término *stipendiarius* pueden resumirse en dos. En primer lugar, el pago que el estado ofrecía por el servicio militar legionario desde su instauración con toda probabilidad a comienzos del siglo IV a.C. Esta definición se corresponde a su vez casi exactamente con las dos primeras acepciones del término *stipendium*, vocablo del que proviene etimológicamente: 1. salario legionario y 2. campaña militar[129]. En segundo lugar, *stipendiarius* también ha

[124] Ya habíamos hecho referencia en su momento al dato, según el cual en varias ocasiones Livio también prefirió emplear el término *stipendium* para describir las obligaciones fiscales de una población respecto a otra, particularmente en el caso del patavino, ciertos estados orientales dotados de complejos sistemas de recaudación fiscal perfectamente organizados cuando Roma entró en contacto con los mismos desde finales del siglo III a.C.

[125] RICE HOLMES, T., *C.Iuli Caesaris rerum in Gallia...* (1914), p.200, para quién Ambiorix se había convertido en un fiel aliado político en esa región, por lo que César tampoco dudó en favorecerle.

[126] Caes *Gal.*1.44.; 8.8.2; *Civ.*1 23.4; 87.3; 3.53.5; 54.3; 59.3; 78 1; B.Afr.6.1; 35.5; B.Alex.2.2.

[127] GOUDINEAU, Ch., "La Galia Transalpina", en NICOLET, C., (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo...* (1984), vol.2, pp.547-591, esp.pp.590-591.

[128] FORCELLINI, A., *Totius Latinitatis Lexicon*, Prati, 1871, p.639; LEWIS, Ch., SHORT, Ch., *A Latin Dictionary*, Oxford, 1969 (1879), p.1760.

[129] Comparemos en primer lugar las acepciones *militares* de ambos términos según el diccionario oxoniense. "Stipendiarius", *OLD*, Oxford, 1976, p.1821: 1. Performing military services for pay. Por otra, "Stipendium", *OLD*, Oxford, 1976, p.1821: 1.A regular cash payment received by soldiers (at first at the end of the year's campaign, later more often. B. To receive pay for (so many years of) military service (often simple= to serve). 2. A year or season of military service, a campaign. B. To perform (so many years of)

sido tradicionalmente relacionado con la dominación del mundo provincial y las rentas obtenidas de ella, una vez las poblaciones sujetas hubieron compensado los gastos ocasionados por la guerra de conquista con la entrega de indemnizaciones materiales. Esa acción, entendida como un acto de sumisión, también recibiría el calificativo de *stipendiarius*. La tercera acepción de *stipendium*, como contribución de guerra puntual -y hasta un impuesto para el autor o autores de la voz en el diccionario- parece corresponderse a la perfección con el uso que la literatura latina hizo de su misma forma adjetivada[130]. En este sentido, desde la obra histórica de J.Marquardt en adelante, *stipendiarius* sencillamente se habría convertido en el calificativo de *stipendium*, usados ambos términos –siguiendo a Cic.2*Verr*.3.6.12- para definir la contribución fiscal pagada a perpetuidad por los provinciales cuyo régimen fiscal, a diferencia de aquellos sometidos al diezmo, no consistía en un porcentaje de la cosecha, sino en un impuesto directo satisfecho en metales preciosos o en su equivalencia monetaria[131].

Resituando históricamente *stipendiarius* en el contexto en el cual una mayoría de autores latinos emplearon esta terminología, parece plausible un análisis distinto de problemáticas históricas que hasta el momento presente parecían historiográficamente inamovibles, como el caso de la fiscalidad provincial republicana. También es verdad que, atendiendo únicamente al estudio del uso literario de dicho término, corremos el peligro de obviar posibles variaciones semánticas en el lenguaje técnico de las finanzas públicas y privadas a lo largo del tiempo, a causa de la distancia entre los hechos descritos y el presente del autor que los ha transmitido, raramente coincidentes.

Contamos en este último sentido con un documento de excepción, un precioso pero a su vez polémico texto epigráfico, perfectamente fechado en el año 111 a.C., la *lex agraria* (*FIRA*, 11), en cuyas líneas 77-80 aparecen varias menciones al *ager stipendiarius*, a los *stipendiarii* y a un *stipendium*. En su apartado dedicado a Africa esta ley, estrechamente relacionada con la evolución de la historia agraria romana tras la desaparición de los Graco y sus fracasados intentos de reforma, preveía la regulación de las tierras provinciales unos decenios después de la creación de la nueva provincia de Africa. Igualmente, este apartado regulaba la incorporación de los habitantes del antiguo estado cartaginés al *imperium romanum*, aunque en ese momento esos supervivientes del conflicto eran considerados ya como meros súbditos –*stipendiarii*-, por lo que disfrutarían de las peores tierras de cultivo -*agri stipendiarii*-[132], sometidas a un régimen fiscal en gran medida desconocido para nosotros pero a buen seguro nada favorable, basado en el pago de un *stipendium*[133].

Interminables discusiones han seguido a los intentos de consensuar tanto la transcripción como la interpretación de los llamados *fragmentos de Urbino,* los famosos doce textos epigráficos en los que se encuentran recogidos tanto la *lex agraria* como la *lex repetundarum*. Igualmente, la historiografía especializada tampoco se ha puesto de acuerdo ni en una lectura única de las líneas en que aparecen ambos vocablos, ni tampoco en lo concerniente al significado preciso que a estos términos debería de atribuirse, tanto desde un punto de vista histórico como también jurídico[134]. Sabemos que en el apartado africano de la ley del año

military service. C. To serve out, complete (so many years of) military service.

130 Comparemos en segundo lugar las acepciones fiscales en ambos términos según el mismo diccionario. Por una parte, "Stipendiarius", *OLD*, Oxford, 1976, p.1821: 2. (Of subject states, their inhabitants, etc.). Paying tribute in the form of cash (orig. to defray the expenses of an occupying army. B. (Of holdings in the provinces) liable to tax; (spec., opp.tributarius). C. (Of a tribute) imposed as a payment towards the expenses of the occupying forces. Por otra, "Stipendium", *OLD*, Oxford, 1976, p.1821: 3. A cash payment levied from conquered states to defray the expenses of the occupying army, later a permanent tax (opp.vectigal, a payment in kind). B. A war-tax paid by Roman citizens. C (Transf.) A contribution, offering.

131 MARQUARDT, J., *De l'organisation financière...* (1888), pp.233-234.

132 Tampoco ayuda demasiado buscar paralelos en las obras de los *agrimensores*. Según CAMPBELL, B., *The writings of the Roman land surveyors. Introduction, text, translation and commentary*, Londres, 2000, *stipendiarius* únicamente aparece en dos ocasiones, muy seguidas una de la otra y ambas pertenecientes al *De Controversium Agrorum* del agrimensor Agennius Urbicus (Th.23.5-6). El gromático parece estar describiendo, sin lugar a dudas en un contexto histórico altoimperial, algunos estatutos jurídicos particulares en los territorios provinciales, entre los cuales menciona a colonias romanas susceptibles de ser consideradas inmunes y, en cambio, otras cuyas tierras estaban sujetas a algún tipo de contribución. En ambos casos utiliza *stipendiarius* como calificativo. LOPEZ PAZ, P., *La ciudad romana ideal. 1. El territorio*, Santiago de Compostela, 1995, pp 189-203; CAMPBELL, B., *The writings of the Roman...* (2000), pp.20-21, pp.334-336, pero no entraremos en más detalles porque esta discusión nada tiene que ver con nuestro período histórico.

133 Uno de los mejores tratamientos recientes sobre los *stipendiarii* y el *stipendium* africano puede encontrarse en: LINTOTT, A., *Judicial Reform and Land Reform in the Roman Republic*, Cambridge, 1992, pp.257ss. Véase también cap.3.2.3.

134 HARDY, E G , *Six Roman Laws*, Oxford, 1911, p.79, n 30: *This land, in the case of Africa, instead of being let out to the provinces by the censor as was done in Asia, was assigned to the members of the conquered cities, homines stipendiarii, on the payment of a stipendium*; LUZZATTO, G.I., "Sul regime del suolo nelle province romane", *Atti del Convegno Internazionale sul tema. I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 Ott 1971)*, Roma, 1974: *Una possibile spiegazione del regime di tali terre può essere fornita dall'ipotesi di E.De Ruggiero (v.Ager) che l'esazione dello stipendium avvenisse atraverso le comunità soggette. Se anche questo risolve in parte le difficoltà pratiche, rimangono tuttavia inalterate, sul piano giuridico, le difficoltà rilevate nel testo, circa la possibilità di configurare la condizione di stipendiarii, per lo meno in qualche caso, come concernonte singoli individui anziché civitates, così come ammette la quasi totalità della dottrina*, p 31; LINTOTT, A.W., *Judicial Reform...* (1992), pp.265-266: *The stipendiariei are probably paying tax in proportion to the land, the certum stipendium, which, according to Cicero, the majority of Punic peoples paid (Verr 3 12).* VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Padua, 1994, pp.139ss.

111 a.C. -líneas 48 a 91-, se menciona la creación de una comisión formada por dos miembros *-duumviri-*, encargada de la distribución de la tierra provincial según las distintas categorías jurídicas de ésta y de sus futuros destinatarios. Precisamente, del contenido de las líneas 77-80 parece deducirse que, cuando dicha comisión concluyó su trabajo, se tomaron las medidas oportunas para que los *stipendiarii* obtuvieran las tierras que les fueron asignadas, seguramente las de peor calidad, consignándose tales datos en la *forma* que a tal efecto se erigió[135].

Sobre los *stipendiarii* africanos no solamente recaían seguramente las peores tierras en régimen de posesión, sino que además debieron de estar obligados a satisfacer colectivamente el pago de un *stipendium*, una tasa cuya base imponible eran las mismas tierras que les habían sido asignadas, por lo que probablemente se trataría de un impuesto agrario. Esta última afirmación, de ser cierta, desmentiría la interpretación tradicional en el sentido de que ese *stipendium* fuera una contribución directa sobre los bienes de consumo, un *vectigal certum*, tal vez en forma de moneda acuñada, y sin relación alguna con las tierras ocupadas por esos mismos *stipendiarii*. Si bien los *stipendiarii* se vieron obligados a satisfacer ese *stipendium* agrario, según lo estipulado previamente por el dictamen de la comisión del senado de diez miembros, enviada a tal propósito poco después de la destrucción de Cartago en el 146 a.C., tampoco resulta del todo cierto afirmar -quizás mecánicamente- que su estatuto jurídico de sujeción *stipendiaria* provenía única y exclusivamente de esa vinculación fiscal exigible de cualquier súbdito provincial en cuanto la paz lo permitiese, y de cuyo rastro en la documentación epigráfica existen muy pocos datos[136].

En nuestra opinión los *stipendiarii* africanos eran seguramente considerados desde un punto de vista jurídico y normativo como tales independientemente del hecho de que se les hubiera exigido el pago regular de un *stipendium*, mientras que este último hecho no debía de ser considerado más que una consecuencia material del disfrute de un estatuto jurídico poco o nada favorable, según la evolución del régimen provincial romano durante la segunda mitad del siglo II a.C. En consecuencia, creemos que la correspondencia lógica entre *stipendiarii* y *stipendium* podría ser similar a la propuesta a continuación.

Los antiguos pobladores del estado cartaginés que no fueran dispensados de ello pagaban un *stipendium* desde algún momento posterior al año 146 a.C. –como más adelante quedaría reflejado en la ley del 111 a.C.-, porque habían sido previamente considerados desde un punto de vista legal como una entidad jurídicamente sujeta, cuya denominación técnica sería precisamente *stipendiarii*, y una de cuyas manifestaciones físicas, en este caso concreto, fue la satisfacción de una contribución fiscal permanente. No obstante, no parece que fueran calificados como *stipendiarii* tan sólo por el hecho objetivo de que estaban obligados a pagar ese *stipendium*, sino que esa exigencia formaba parte de su misma condición jurídica como una población sujeta, sometida a la voluntad de los magistrados provinciales y del senado[137].

Mucha más información con respecto al uso del término *stipendiarius* es la procedente de la documentación literaria del período republicano aunque, en este caso, hay que tomarla con ciertas reservas, atendiendo al hecho de que a menudo parte de una realidad temporal muy alejada en el tiempo de los hechos que relata. A pesar de lo extenso de la obra ciceroniana, únicamente en siete ocasiones el arpinate utilizó este término tan específico. En su discurso *De Provinciis Consularibus*, entre otras cuestiones, Cicerón trataba de los publicanos, con quiénes no sólo le unía pingües negocios, sino un amplio crédito a causa de sus numerosas y estrechas amistades con miembros del orden ecuestre, como su amigo y banquero Tito Pomponio Atico. Concretamente, en un pasaje del mencionado discurso Cicerón hacía referencia a los publicanos maltratados por Gabinio y Pisón en la provincia romana de Siria. Sobre estos dos personajes recaía la acusación de haber exhimido del pago de contribuciones a muchos provinciales, seguramente a cambio de suculentas prebendas. Para ello emplea dos términos técnicos como *vectigalis* y *stipendiarius*, en una secuencia copulativa por otra parte no precisamente inusual en la literatura latina del período: *vectigales multos ac stipendiarios liberavit* (*Prov.Cons.*5.10)[138].

---

[135] Seguimos el texto de CRAWFORD, M H , (ed.), *Roman Statutes*, Londres, 1996, vol 1, n 2, p 121: Lín 78: *quei ager in Africa est, quantum stipendiariorum populeJi Romanei esse oportete oportebitue, is stipendiariei<s> det adsignatue idque in formas publicas facito uteli] referat i(ta) u(tei) e r(e) p(ublica) f(ide)] q(ue) e(ius) e(sse) u(idebitur)* Lín 80: *extr]aque eum agrum locum, quem liuir ex h(ac) l(ege) stipendiarieis dederit adsignaueritue.*

[136] Especialmente Dessau, *ILS*, nº.6095 y 9482, mencionando a *stipendiarii* de varios *pagi* africanos durante el siglo I a C La aparición de dos inscripciones con dedicaciones de comunidades de *stipendiarii* indica que cierto tiempo después de la promulgación de la *lex agraria* del 111 a C., y por supuesto de la provincialización del antiguo estado cartaginés, esa denominación todavía tenía vigencia de alguna forma: PICARD, G-Ch , "Une survivance du droit public punique en Afrique romaine: les cités sufetales", *I diritti locali nelle province romane* . (1974), pp 125-133, esp pp 125-126 *Cf* cap 3 2 3

[137] CRAWFORD, M H (ed), *Roman Statutes* (1996), p 121, lin 77-78: *quei ex] lege Liuia factei createiue sunt fueruntue, eis hominibus agrum in Africa dederunt adsignaueru[ntu]e, quos stipendium [pro eo agro populo Romano pendere oportet, ---uteique --- tantundem modum agri de eo agro*

[138] En este caso *vectigales multos ac stipendiarios* constituía una verdadera fórmula o expresión técnica similar a otras mejor conocidas, como *vectigalis ac stipendiarius*, empleadas normalmente para nombrar a los contribuyentes de forma genérica Tito Livio ofrece varios ejemplos de ello: Liv 21.41.7; 22 54 11; 24 47 4-5; 31 31 9; 34 4 9; 35 16 6 WELCH, K E , "T Pomponius Atticus: a banker in politics?", *Historia*, 45 4, 1996, pp 451-471

En este sentido, y a pesar de que a lo largo de su obra el famoso orador empleó este vocablo en varios contextos similares al expuesto, resulta de especial interés para el historiador moderno su utilización -en dos ocasiones y de forma consecutiva- en el *Pro Balbo*. Esa dualidad entre romanos y no romanos, que tanto preocupaba a Cicerón al preparar la defensa del gaditano Balbo, encuentra en su obra un cierto paralelismo cuando, en un mismo contexto, Cicerón logra contraponer de forma clara a los *stipendiarii* -como sustantivo identificativo de las poblaciones sujetas- con todos aquellos individuos que sí disfrutaban de algún tipo de privilegio, y que recibían por ello la denominación de *socii*[139]. A su vez, este último texto consigue también mostrar en un mismo plano de inferioridad jurídica a los que eran considerados como *stipendiarii*, procedentes además de varios territorios provinciales fácilmente identificables con las *ceterae provinciae* –Africa e Hispania según había señalado en las Verrinas (2*Verr*.3.6.12)-, sobre las que como sabemos recaía un *vectigal(...)certum quod stipendiarium dicitur*, entre otras contribuciones y exacciones puntuales:

"No obstante, para nuestros aliados y para aquellos vinculados a nosotros mediante un tratado, con los que ahora estamos tratando, es una injuria y un insulto que los más leales y devotos aliados sean excluidos de esos premios y honores que en cambio son accesibles a los *stipendiarii*, a los enemigos e incluso a los esclavos. Porque sabemos que la ciudadanía ha sido conferida a muchos *stipendiarii* de Africa, Sicilia, Cerdeña y otras provincias, y sabemos que los enemigos que se han entregado a nuestros comandantes, sirviendo a nuestro estado, han sido honorados con la ciudadanía", (Cic.*Balb*.9.24)[140].

Al igual que en el caso del resto de la terminología técnica referida a cuestiones financieras, la principal fuente de información en cuanto a nuestro término reside en la *Historia de Roma* de Tito Livio, con catorce referencias a *stipendiarius* en sus más distintas formulaciones, abarcando especialmente el período correspondiente a la tercera, cuarta y quinta décadas de la obra del historiador de Patavium[141]. A pesar de ello, únicamente en una ocasión Livio utilizó este término como sustantivo, identificándolo directamente con los habitantes menos privilegiados de los territorios provinciales, *stipendiarii*. Y más en concreto con algunos de los antiguos pobladores del interior de Cerdeña que se habían sublevado a las autoridades romanas en el año 181 a.C., siendo finalmente derrotados por el cónsul Ti.Sempronio Graco en el año 176 (Liv.41.17.1-2)[142].

Con posterioridad a la *deditio* sarda, el cónsul decidió imponer una serie de medidas represivas tanto sobre los antiguos dependientes -*veteres stipendiarii*-, como sobre el resto de poblaciones que secundaron la rebelión, y que quizás podríamos calificar como *novi* (*stipendiarii*). Aunque parece claro que ambos grupos participaron activamente en la insurrección y fueron derrotados por Graco, las condiciones de la *deditio* no fueron iguales para todos ellos. Mientras los antiguos *dediticii-stipendiarii* fueron castigados con la imposición de un *duplex vectigal*, probablemente un signo de represión que a su vez les recordaba su antigua sumisión, el resto de *stipendiarii* únicamente tuvieron que satisfacer el pago de una indeterminada cantidad en grano. Por lo tanto, de lo ocurrido en este caso particular hay que deducir que Livio parecía identificar el término *stipendiarii* con las poblaciones no romanas, que detentaban un estatuto jurídico no privilegiado en los territorios provinciales, sobre todo a partir de lo

---

[139] Algunos ejemplos de esta relación inversamente proporcional entre ambas categorías jurídicas resultan suficientemente explícitos: Cic *Div* 7 2 1: *populatae, vexatae, funditus eversae provinciae, socii stipendiariique populi Romani afflicti, miseri, iam non salutis spem sed solacium existi quaerunt* En su discurso previo a las Verrinas, Cicerón trataba de establecer un contraste político entre *socii y stipendiarii*, aliados y sometidos, amigos y enemigos, que le permitiera sentar las bases de la acusación Los *stipendiarii* aparecen identificados con un tipo particular de sumisión, *aflicti* y *miseri*, aunque ello no significa mecánicamente su inmediata sujección a un régimen de recaudación fiscal permanente Precisamente, en Cic *Pis* 89 una de las posibles lecturas de los manuscritos –donde aparece nuestro término, mientras que en otras ediciones la lectura es distinta- parece describir una categoría similar: *quod populari illi sacerdoti descentos ad bestias socios stipendiariosque (amicos sociosque) misisti?* Finalmente, también cabe destacar Cic.*Leg* 3 18 41: *quid habeat militum, quide valeat aerario, quos socis res publica habeat, quos amicos, quos stipendiarios, qua quisque sit lege, condicione, foedere*. En las tres ocasiones, Cicerón ha usado la forma sustantivada (*stipendiarii*) para designar a aquellas poblaciones provinciales consideradas susceptibles de recibir contribuciones provinciales debido a su categoría jurídica, en sí misma considerada inferior. Para NICOLET, C., *Tributum*... (1976), esta última referencia representa un argumento suficiente para deducir que Cicerón calificaría definitivamente con nuestro término a "les sujets soumis à l'impôt", p 2, n 2 En este mismo sentido, un pasaje de las *Verrinas* parece ahondar en esta cuestión al caracterizar a los *stipendiarii* con las peores condiciones de sumisión posibles: *apud eos autem quos vectigales aut stipendiarios fecerant tamen haec relinquebant* (Cic 2*Verr*.4 60 134)

[140] *In socios vero ipsos et in eos, de quibus agimus, foederatos in iurio sum et contumeliosum est iis praemiis et iis honoribus exclusos esse fidelissimos et coniuctissimos socios, quae stipendiariis, pateant hostibus, pateant saepe servis Nam stipendiarios ex Africa, Sicilia, Sardinia, ceteris provinciis multos civitate donatos videmus, et qui hostes ad nostros imperatores perfugissent et magno usui rei publicae nostrae fuissent, scimus civitate esse donatos*

[141] De todas ellas, únicamente en dos casos el contexto en el cual Livio utilizó *stipendiarius* parece distanciarse forzosamente del lenguaje de la formación del dominio territorial sobre el mundo provincial En primer lugar, Liv 8 8 3 hacia derivar este adjetivo directamente de la acepción de *stipendium* que significaba salario militar, en el año 340 a C., y de una forma similar a cómo el epitomista de Livio, Floro, hacía uso de ese mismo término en su obra: *nec abnuit ille de stipendiario Thrace miles* (2 8 8) Finalmente, Liv.34 4 9 menciona a la *stipendiaria plebs* durante los debates acerca de la Lex Cintia en el 195 a C , cuyo contexto nada tiene que ver con la sumisión de los provinciales Las doce referencias restantes, sin embargo, aportan un caudal de información muy importante en el momento de dotar a *stipendiarius* de significado político y financiero

[142] *Et Ti Sempronius eodem tempore in Sardinia multis secundis proeliis Sardes perdomuit Quindecim milia hostium sunt caesa, omnes Sardorum populi qui defecerat in dicionem redacti Stipendiariis veteribus duplex vectigal imperatum exactumque; ceteri frumentum contulerunt Cf*.cap 3 2.2 y ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C.)", *Athenaeum*, 81.2, 2003, (en prensa)

establecido en las cláusulas de un tratado de *deditio* unilateral[143]. También es cierto que normalmente, no obstante, el historiador romano empleó este vocablo como adjetivo, como es el caso de una conocida expresión, *vectigalis ac stipendiarius* que, con algunas variantes formales, constituye una verdadera fórmula o tecnicismo propio del lenguaje de la administración o, por lo menos, de quiénes trataban con poblaciones extranjeras. En cualquier caso sabemos que Livio la empleó en seis ocasiones a lo largo de su obra en contextos muy parecidos en todos los casos[144].

Uno de los ejemplos más relevantes del uso de *stipendiarius*, definiendo en este caso a los sometidos política y económicamente como *dediticii*, cabe relacionarlo con un momento muy temprano del dominio romano en Hispania. Como ya anticipamos en su momento, en el invierno del 206 a.C., durante las últimas operaciones de la Segunda Guerra Púnica en la Península Ibérica, estallaron casi de forma simultánea dos conflictos de envergadura que llegaron a poner en peligro la estabilidad del control romano en la región, precisamente cuando los ejércitos cartagineses estaban a punto de ser expulsados hacia el continente africano. Nos referimos a la revuelta ilergeta y al motín de legionarios en el campamento de Sucro. En este último caso, la tensión se desató entre los soldados amotinados y Escipión el Africano, comandante supremo de las fuerzas romanas en Hispania.

En un intento por corresponder a algunas de las demandas de los legionarios –en torno al retraso en el cobro de su salario militar y a un limitado acceso al botín de guerra, a causa de los meses de inactividad bélica a que los condenaba la pronta resolución del conflicto en Hispania-, Escipión mandó a algunos de sus legados a extorsionar a las poblaciones indígenas de los alrededores de sus campamentos de invierno en Cartago Nova. Su objetivo, a decir de Livio, era obtener recursos con que pagar el *stipendium* legionario, o por lo menos mantener las esperanzas de una negociación con los amotinados, mientras reunía las tropas suficientes para lanzarse sobre Sucro y acabar con una sedición ciertamente molesta para el futuro de los intereses romanos en la región:

"Por el momento (Escipión) decidió emplear medidas blandas, como ya lo había empezado a hacer, y mantuvo la promesa de la paga (a los amotinados) enviando a las ciudades sometidas -*civitates stipendiariae*- de los alrededores toda una serie de recaudadores –*exactores*-, (Liv.28.25.9)"[145].

A lo largo de su obra la expresión *civitates stipendiariae,* directa o indirectamente, se repite hasta un total de seis ocasiones[146]. Del estudio de todas ellas

---

143 Esta última acepción también fue adoptada por Suetonio al referirse a la defensa que hizo Julio César de un cliente suyo, cuando el joven en cuestión, Masintha, había sido declarado *stipendiarius* del rey africano Hiempsal, llegando incluso a las manos con el primogénito del monarca, por lo que es fácil deducir que en este caso con el término *stipendiarius* simplemente pretendía caracterizar a alguien dotado de una vinculación de dependencia, sin más: *Masintham nobilem iuvenem, cum adversus Hiempsalem regem tam enixe defendisset, ut Iubae regis filio in altercatione barbam invaserit, stipendiarium quoque pronuntiatum* (Suet.*Caes*.71).

144 *Vectigalis stipendiariusque*: 21.41.7; *vectigalis ac stipendiarius*: 24.47.4-5; 31.31.9; 35.16 6; *vectigalis et stipendiarius*: 34 4.9; *quae stipendiariae( )quae vectigales*: 37 55.6. Analizando caso por caso parece lógico pensar que ambos términos designarían en conjunto una situación teórica de sujección, en la cual *vectigalis* podría haber correspondido más concretamente a la dependencia financiera, sin duda posible gracias a la imposición de una indemnización de guerra. En segundo lugar, *stipendiarius* reflejaría el estatuto de sumisión política de los *dediticii* sometidos a tales tratos una vez concluído un determinado conflicto bélico. De esta forma, *stipendiarius ac/et vectigalis* tomaría una dimensión ciertamente especial en la obra histórica de Tito Livio, hasta el punto de haberse convertido en una formulación técnica del lenguaje de la *deditio* romana. Necesitaríamos, sin embargo, estudios comparativos del posible empleo de tal expresión en contextos paralelos en el resto de la literatura romana del período. En concreto, resulta paradigmático el hecho de que Livio advirtiera del peligro de las acciones de Aníbal en Italia, en el año 213 a.C., empleando esta misma fórmula, de tal forma que expresase genéricamente el deseo -a los ojos de los romanos- que empeñaba a los cartagineses de doblegar política y financieramente Italia. También es naturalmente posible, sin embargo, que no se tratase más que de un *topos* literario, que Livio empleó para describir gráficamente una dominación total y absoluta del adversario: *et vectigalem ac stipendiariam Italiam Africae facerent* (Liv.24.47.4-5). Si aceptamos esta acepción, se hace necesario relativizar el significado de *stipendiarius*.

145 *In praesentia, ut coepisset, leniter agi placuit et missis circa stipendiarias civitates exactoribus stipendii spem propinquam facere.* Al mismo tiempo, bueno sería recordar un pasaje de Floro referido al mismo período (206 a.C.), en el cual certificaba el final de la guerra en Hispania y la victoria total de Escipión en los siguientes términos: *stipendiariam nobis provinciam fecit* (Fl 1.33.7). CHRISSANTHOS, S.G., "Scipio and the mutiny. (1997), pp.172ss.; ÑACO, T., "La *deditio* ilergeta del 205 a.C... (1998), pp 135ss. No creemos, contrariamente a lo apuntado por algunos investigadores, como HARRIS, W.V., "Current directions in the study of Roman Imperialism", in HARRIS, W.V., (ed), *The Imperialism of Mid-Republican Rome*, Roma, 1984, p.18, que el hecho de haber calificado la situación en la Península Ibérica en el año 206 a.C. como *stipendiaria* necesariamente signifique la implantación de una fiscalidad regular sobre los hispanos a partir de ese momento. Por el contrario, ese calificativo es un sinónimo de *subiecta* o *dediticia*, sometida, pacificada, por lo que Floro, que escribió en pleno período imperial, en este caso habría optado por un genérico, describiendo simplemente la dominación militar total y absoluta del territorio peninsular que hasta entonces había visto combatir a los ejércitos romanos y púnicos. En este sentido, SALINAS DE FRIAS, M., "El impacto económico de la conquista romana (218-19 a.C.)", *Studia Histórica Historia Antigua*, 17, 1999, pp.133-134, postula que Floro habría tan sólo indicado únicamente que en ese período se abría la posiblidad de someter a los hispanos a *tributos*, aunque a continuación también defiende que sería Escipión quién habría regularizado las imposiciones fiscales en Hispania. Nuestra posición al respecto, crítica en general con estos y otros postulados similares, ya la expusimos detalladamente en AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica. I.Período protoprovincial (206-195 a.C.)", en GARCIA-BELLIDO, M.P., SOBRAL CENTENO, R.M., (eds.), *La moneda hispánica ciudad y territorio. Anejos AespA*, Madrid, 1995, pp.281-288, esp.p.283.

146 *Cf* Apéndice 2; 28.25.9: *stipendiarias civitates exactoribus stipendii*; 31 31.9: *et civitates,(..), stipendiarias nobis ac vectigales esse*; 38.53.4: *civitates quae liberabuntur, sed etiam veteres stipendiarias nostras*; 37.55.6: *ceterae civitates Asiae quae Attali stipendiariae fuissent*; 38.39.7: *Civitatium autem cognitis causis(..) Quae stipendiariae(...)*; 38.39.8: *quae partium Antiochi fuerant aut stipendiariae Attali regis*. Y en el caso de 34.57 10: *quae Asiae urbium liberas et immunes, quas stipendiariae.*

debemos concluir que Livio únicamente pretendió identificar a aquellas ciudades que estaban obligadas al pago de algún tipo de contribución con respecto a un poder político superior, ya fuera éste Roma o alguna potencia helenística, como por ejemplo cuando se describen hechos relacionados con el reino seléucida y la intervención romana en Asia Menor. Esas contribuciones suponían la imposición de toda una serie de indemnizaciones de guerra *ad hoc* cuya amortización, en algunos casos, se alargaba durante varias anualidades, tal y como estipulaba el tratado de rendición acordado entre los contendientes, facilitando así la reunión de las cantidades reclamadas. Paradigmáticas resultan precisamente las cuatro referencias que el historiador romano facilita en el contexto de las negociaciones que culminaron a la postre en la denominada Paz de Apamea (189-188 a.C.), entre Antíoco III y Roma, a la cabeza de una coalición de reinos helenísticos entre los que destacaba Pérgamo, y con la aquiescencia de una Macedonia recientemente vencida en Cinoscéfalos (196)[147].

Como ya veremos en otros lugar, a pesar de que en ocasiones Livio pudo haber empleado el calificativo *stipendiarius* para describir un estado real de sujeción fiscal, por el que varias ciudades tenían que pagar contribuciones permanentes al monarca seléucida, ello no parece a todas luces una justificación suficiente como para identificar en todo momento el término *civitas stipendiaria* –dentro del marco institucional de la expansión provincial romana- con el de una ciudad sometida a un régimen fiscal de tipo regular durante la República Media. También es cierto, sin embargo, que en ocasiones el historiador romano consiguió establecer una cierta jerarquización entre las poblaciones políticamente sujetas, según la cual las *civitates stipendiariae* -o simplemente los *stipendiarii*- siempre resultaban estar situados en la peor posición posible dentro del nuevo orden romano, sin que necesariamente debamos deducir por ello la existencia de vínculos fiscales a perpetuidad[148].

Parece lógico continuar este análisis con la obra histórica de Veleyo Patérculo, cuyo vocabulario técnico puede considerarse prácticamente contemporáneo del de Livio, aunque *stipendiarius* aparece citado en un menor número de ocasiones. La obra de Patérculo, un antiguo legado de Augusto que escribió en los últimos años del Principado de Tiberio, contiene hasta seis referencias en total. Según nuestra particular interpretación, el conjunto de testimonios disponibles acaba relegando este tecnicismo a la categoría de un mero sinónimo de *dediticius*, empleado para denominar a aquellas poblaciones peregrinas sometidas a régimen de sumisión mediante una *deditio*. En esas seis referencias las connotaciones fiscales derivadas del uso de *stipendiarius* tienen relación directa con la pacificación total de estos territorios, un panorama histórico sin duda mucho más acorde con lo ocurrido en las provincias tras la consolidación de la *pax augusta*, y por tanto en el propio presente histórico del autor[149].

---

147 Véase un tratamiento más extenso en nuestro Apéndice 1. Las negociaciones entre las distintas potencias participantes en la guerra sirio-romana se llevaron a término en Roma durante el año 189 (Liv 37.45.13-18; 52-56; Plb 21.17; 18-24; Ap *Syr* 7 44). Según Livio, entre las distintas disposiciones acordadas estaban las correspondientes al futuro estatuto jurídico de varias ciudades griegas de la costa occidental de Asia Menor, que hasta ese momento habían formado parte del reino seléucida, sometidas tanto política como fiscalmente a distintos grados de sumisión Tampoco hay que olvidar que algunas de esas ciudades habían sido conquistadas tan sólo unas pocas décadas atrás a algunos de los actuales aliados de Roma, el reino de Pérgamo, cuyas reivindicaciones territoriales también fueron oídas en Roma antes de que el senado tomase una decisión definitiva al respecto: Liv 37 53 4: *Quo imperatas, cui dubium est quin et a nobis aversuri sint non eas modo civitates quae liberabuntur, sed etiam veteres stipendiarias nostras, ipsi autem tanto obligatos beneficio verbo socios, re vera subiectos imperio et obnoxios habituri sint?*; Liv 37 55 6: *Ceterae civitates Asiae quae Attali stipendiariae fuissent eaedem vectigal Eumeni penderent; quae vectigales Antiochi fuissent, eae liberae atque immunes essent* Es posible que las *civitates stipendiariae* a que se refería ambos textos puedan ser identificados con los contribuyentes que, aparte de obediencia política, debían también impuestos regulares a Antíoco antes de su derrota en Magnesia Tampoco debemos olvidar que la mayoría de estados helenísticos disponían de complejos sistemas fiscales desde antiguo Al año siguiente, 188 a C , la ciudad de Apamea acogió a las legaciones de todas las potencias implicadas en la elaboración del tratado de paz cuyas cláusulas finales han sido transmitidas por varias fuentes (Plb 21 45; Liv 38 38-39) Una vez más, Livio detalla toda una serie de medidas políticas y fiscales adoptadas sobre las poblaciones dependientes del monarca seléucida, según hubieran actuado durante el conflicto a favor o en contra del bando romano En conjunto, todo ello acaba por reforzar nuestra definición del término *stipendiarius* - por lo menos para el caso romano- como un sinónimo de dominación política que, en ocasiones, podía ser empleado también para distinguir a los contribuyentes de sistemas fiscales orientales perfectamente organizados como el seléucida, el atálida o incluso el aqueménida: Liv 38.39 7: *Quae stipendiariae regi Antiocho fuerant et cum populo Romano senserant, iis immunitatem dederunt*; Liv 38 39 8: *Quae partium Antiochi fuerant aut stipendiariae Attali regis, eas omnes vectigal pendere Eumeni iusserunt*. CORSARO, M., "Tassazione regia e tassazione cittadina dagli Achemenide ai re ellenistici: alcune osseervazioni", *REA*, 77, 1985, pp 73-95, esp pp.86ss.; HARL, K.W , "Livy and the date of the Introduction of the Cistophoric Tetradrachma", *Classical Antiquity*, 10 2, Oct 1991, pp 268-297

148 *Cf supra* y Apéndice 2 Sirva este ejemplo como paradigma de lo expuesto: Liv 34 57 10: *Ex eo genere cum Antiochus esset, mirari se quod Romani aequum censeant leges ei dicere, quas Asiae urbium liberas et immunes, quas stipendiarias esse velint, quas intrare praesidia regemque vetent*

149 Vell 2 37 7: *ut Syria, quae tum primum facta est stipendiaria*; 38.1: *quae, cuiusque ductu gens ac natio redacta in formulam provinciae stipendiaria facta sit*; 38 4: In *Hispaniam(..) inde varie possessa et saepe amissa partibus, universa ductu Augusti facta stipendiaria est*; 39 3: *facta Aegypto stipendiaria*; 39 4: *Ut has armis, ita auctoritate Cappadociam populo Romano fecit stipendiariam*; 97 4: *sic perdomuit eam, ut in formam paene stipendiariae redigeret provinciae*, referencia discutida precisamente por LEMOSSE, M , *Le régime des relations internationales dans le Haut-Empire romain, Paris*, 1967, p.149 En todas ellas, lo decisivo resulta ser la pacificación lograda al final de un conflicto bélico, cuyo resultado fue la integración de todos esos territorios en el *imperium romanum* de forma definitiva. También encontramos en Veleyo un único ejemplo del empleo de *tributarius* en un contexto semejante: 2 38 5: *Asiam( ) M.Perpenna, capto Aristonico, fecit tributariam* Al mismo tiempo, resulta sintomático que la expresión *facere stipendiarius* tenga también una correspondencia en la obra de Livio, como lo demuestra: Liv 35 16 6: *bello superatas a maioribus, stipendiarias ac vectigales*

La complejidad de este asunto, sin embargo, se aprecia al considerar que en época de Augusto el término *civitas stipendiaria* pudo englobar un significado técnico mucho más preciso que el contenido en los libros finalmente conservados del propio Tito Livio, centrados en un período radicalmente distinto. Precisamente, en el tercer libro de su *Historia Natural* Plinio reunió información sobre el estatuto jurídico de *civitates* y *populi* de todo el imperio, apareciendo generosamente la calificación de *stipendiarius*. Con toda probabilidad el enciclopedista tuvo acceso a documentación procedente de archivos oficiales y otro tipo de material administrativo. A mediados del siglo I d.C. Plinio designó con el término *civitates stipendiariae* a todas aquellas ciudades no sólo vinculadas políticamente con Roma a causa de su derrota militar, sino también obligadas al pago de una contribución fiscal a perpetuidad, como así lo corroboran tanto la literatura jurídica como la historiografía altoimperial.

Semánticamente, *stipendiarius* pronto se convirtió en sinónimo de contribuyente y *civitas stipendiaria* en un tecnicismo que designaba a un simple distrito fiscal, en este caso el más próximo a los contribuyentes. Las obligaciones fiscales de estos últimos pasaban por el pago de tasas de diversa consideración, directas e indirectas, tanto a la administración local como a la imperial, perfectamente diferenciadas entre sí en la época en la que Plinio escribió su obra. Este lenguaje, que probablemente se había fraguado en la segunda mitad del siglo I a.C., como lo demuestran ciertos usos del mismo en autores como Livio, Veleyo o el propio César, no cristalizó no obstante hasta que la administración fiscal imperial estuvo consolidada, y la literatura histórica y jurídica del período así lo confirmó[150].

Finalmente, es en la obra cesariana donde encontramos los últimos testimonios sobre el uso de *stipendiarius/stipendiarii* en un contexto similar al descrito hasta el momento por Livio. En concreto, tan sólo disponemos de cinco referencias puntuales que, en conjunto, no se alejan demasiado de la denominación de las poblaciones vencidas en combate y, por lo tanto, sometidas política y económicamente al vencedor. Sirva de ejemplo la mención a las *civitates stipendiariae* como un sinónimo de los *dediticii* sometidos por la fuerza de las armas en las primeras campañas del propio César en las Galias, como se observa magníficamente en el caso de los helvecios (*Gal.*1.30.3)[151].

Muy poco después, y en un pasaje que recogíamos al estudiar el sentido del término *stipendium* en la obra cesariana, el rey germano Ariovisto exigía a César el reconocimiento de la antigua sumisión política de los eduos utilizando para ello la conocida expresión *facere stipendiarii esse facti* (*Gal.*1.36.3)[152]. El resto de referencias a los *stipendiarii* en César comparten el mismo horizonte semántico, dando mayor importancia al sometimiento político de forma genérica que al hecho de una dependencia fiscal que, en todo caso, sería necesario relativizar, por lo menos hasta el momento en que se hubiera podido organizar un sistema permanente de recaudación fiscal, una vez la paz se hubiese consolidado plenamente[153].

---

factas in antiquum ius repetit (asimismo, apareciendo en Liv.24.47.4-5; 28 25.9, o también en Floro, 1.33.7). HELLEGOUARC'H, J., "L'impérialisme romain d'après l'ouvre de Velleius Paterculus", en *L'idéologie de l'impérialisme romain. Colloque organisé les 18 et 19 octobre 1972 Société les Belles Lettres*, Paris, 1974, pp.69-90, esp.pp.73-74

150 Plin.*Nat.*3.7.6; 12.7; 15.4; 18.12; 20.2; 23.6; 24.9; 25.6; 91.2; 4.117.4; 118.1; 5.29.8: NICOLET, C., "La représentation de l'espace: l'ouvre géographique d'Agrippa", *L'inventaire du monde*, Paris, 1988, pp.103-131; CORBIER, M., "L'impôt dans l'Empire romain... (1988), p.259: *L'impôt(.). Resultat immédiat -et supputé de la conquête, et signe de soumission (les substantifs tributarius et stipendiarius et la formule obsequia tributi sont lourds de tout leur sense).* Tac.*Ann.*4.20: *Saevitum tamen in bona, non ut stipendiariis pecuniae redderentur, quorum nemo repetebat, sed liberalitas Augusti avulsa, conputalis singillatim quae fisco petebantur.* Gai.2.21: *In eadem causa sunt provincialia praedia, quorum alia stipendiaria, alia tributaria vocamus. Stipendiaria sunt ea quae in his provinciis sunt quae propriae populi Romani esse intellegentur; tributaria sunt ea quae in his provinciis sunt quae propriae Caesaris esse creduntur*, GRELLE, F., *Stipendium vel tributum. L'imposizione fondiaria nelle dottrine giuridiche nel II e III secolo*, Napoli, 1963, pp.16-21; SPAGNUOLO-VIGORITA, T., "Tributi .. (1992), p.98, n.154; TROUSSET, P., "La Carte d'Agrippa: nouvelle proposition de lecture", *DHA*,19.2, 1993, pp.137-157

151 *Uti toti Galliae bellum inferrent imperioque potirentur locumque domicilio ex magna copia deligerent, quem ex omni Gallia opportunissimum ac fructuosissimum iudicassent, reliquasque civitates stipendiarias haberent.* LORETO, L., "Pensare la guerra in Cesare. Teoria e prassi", en POLI, D., (a cura di), *La cultura in Cesare Atti del Convegno Internazionale di Studi Macerata-Mantelica, 30 Aprile-4 maggio 1990*, Roma, 1993, vol 1, pp.239-343, esp.p.265; DUNHAM, S.B., "Caesar's perception of Gallic social structures", en ARNOLD, B., GIBSON, D.B. (eds.), *Celtic chiefdom, celtic state*, Cambridge, 1995, pp.110-115; SORDI, M., "La conquista della Gallia e il progetto politico di Cesare", en STELLA, C., VALVO, A., (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 1996, pp.469-482, esp.pp.475-476. En particular, destaca el caso de los helvecios, manifiestamente hostiles en la obra cesariana, atacando a los *socii* de los romanos y siendo vencidos en varias ocasiones no sólo a lo largo del *Bellum Gallicum*, sino también a lo largo del siglo I d.C : BEST, J.G.P , ISAAC, B.H., "The Helvetians: from *foederati* to *stipendiarii*. Cicero's *Pro Balbo* and the legal status of the Helvetians", *Talanta*, 8-9, 1977, pp.11-32.

152 *Aeduos sibi, quoniam belli fortunam temptassent et armis cogressi ac supereati essent, stipendiarios esse factos.* La fórmula *facere stipendiarius* no es sólo común en Livio, sino también en Veleyo Patérculo, como anteriormente habíamos extensamente detallado. RADITJA, L., "Julius Caesar and his writings", *ANRW*, I.3, 1973, pp.417-456, esp.p.482; HARMAND, J., "Une composante scientifique du *Corpus Caesarianum*: le portrait de la Gaule dans le *De Bello Gallico* I-VII", *ANRW*, 1.3, 1973, pp.523-595, esp.pp.550-572; GARNER, J.F., "The 'Gallic menace' in Caesar's propaganda", *Greece&Rome*, 30.2, Oct.1983, pp.181-189, esp.p.184.

153 *Gal.*7.10.1: *si relinquam partem hiemis uno loco legiones contineret, ne stipendiariis Haeduorum expugnatis cuncta Gallia deficeret*, haciendo referencia directa a los dependientes de los eduos. *B.Afr.*20.4: *quod stipendiarii aratores milites essent facti*, probablemente refiriéndose a la población menos privilegiada de la provincia de Africa, quizás los *stipendiarii* que aparecían en la *lex agraria* (lin.78-80). Finalmente, en *B.Afr.*43.1 César podría haber empleado *stipendiarius* en un sentido distinto, quizás como sinónimo

2.2.
Tributum y *tributarius.*

Sin la misma incidencia que el binomio *stipendium-stipendiarius*, tanto en el número de referencias disponibles como en lo referido a su relación directa con la gestión fiscal de los provinciales durante la República, *tributum* y *tributarius* forman también parte de esa terminología técnica, fundamentalmente conocida gracias a la literatura del momento. Partiendo del hecho objetivamente constatable de que *stipendium*, *tributum* y *vectigal* han podido ser utilizados de forma aleatoria en contextos históricos similares, con el objeto de describir la exigencia sobre el no romano de una contribución fiscal según distintas modalidades -puntual, a plazos o a perpetuidad-, *tributum* y su derivado *tributarius* merecen no obstante un análisis específico.

Parece posible delimitar el ámbito cronológico en el que ambos términos fueron mayoritamente empleados, sobre todo por la literatura histórica, concretamente la transición del régimen republicano al imperial. Según todos los indicios, *tributum* y *tributarius* procedieron a adaptar sus usos semánticos a partir del momento en que se abolió el impuesto patrimonial *–tributum ex censu-* en el año 167 a.C., sin que tengamos datos acerca de su evolución hasta por lo menos la segunda mitad del siglo I a.C., dado lo poco que nos ha llegado hasta nosotros de la historiografía latina del siglo II a.C.[154].

De esta forma cuando Livio describió como un *tributum* el régimen fiscal impuesto a las repúblicas macedonias, en el mismo año de la suspensión del impuesto ciudadano, probablemente estaba adaptando una terminología contemporánea -del período de Augusto- a la descripción histórica de un pasado remoto (Liv.45.18.7; 29.4). Lo sucedido en Macedonia fue tan impactante en la historia de la conquista del imperio mediterráneo –la gestión fuera del ámbito provincial de un territorio vencido y la exigencia de una contribución fiscal sin una fecha de amortización-, que el historiador romano debió de haber recurrido a un término técnico ciertamente especial en contextos como el descrito. Con ese significado específico, *tributum* difícilmente aparecería en la documentación de archivo o en las obras de los historiadores latinos del siglo anterior, que a buen seguro consultaría al respecto, sencillamente porque el concepto -y aún menos el lenguaje- del impuesto provincial todavía no había sido creado. Siglo y medio después de los hechos que estaba narrando, una de las acepciones de *tributum* pudo perfectamente cumplir con el significado de impuesto provincial, de tal forma que el historiador romano lo aplicó para el caso de las repúblicas macedonias.

Como tratamos en otro lugar[155], al abandonar Britania definitivamente poco antes del invierno del año 54 a.C., y a pesar del dudoso éxito de su campaña sobre los britanos, Julio César decidió imponer a las poblaciones que había derrotado un *annuum vectigal*, cuya recaudación sin embargo fue físicamente imposible de realizar a causa de la evacuación de todas sus tropas de la isla. En consecuencia, ello demuestra que el concepto de contribución fiscal permanente sobre los provinciales sin duda existía ya a mediados del siglo I a.C., aunque también es cierto que su aplicabilidad práctica no siempre podía llevarse a cabo, por lo menos en el caso de los britanos (Caes.*Gal.*5.22.4)[156]. Mucho mejor lo expresaba Cicerón en una carta a su hermano Quinto, procónsul en la provincia de Asia. El arpinate le recordaba que el gobierno de esa provincia no podía mantenerse si no se garantizaba la recaudación perpetua de los impuestos. Una vez más, las contribuciones fiscales *–vectigalia* en este caso- eran el precio de la paz: *sine vectigalibus nullo modo possit, aequo animo parte aliqua suorum fructum pacem sibi sempiternam redimat atque otium* (Cic.*ad.Q.fr.*1.1. 34)[157].

Todo ello parece razón suficiente para incluir un apartado específico dedicado al análisis del significado particular de *tributum*, sobre todo cuando éste retrotrae su interés hacia el período precedente de la forma en la que hemos descrito. El diálogo pasado-presente nunca fue tan decisivo a nivel terminológico como en el caso que nos ocupa. Resulta imprescindible entender cómo se fraguó un término como *tributum*, cuyo significado se mantuvo inalterado durante siglos en el campo semántico de la fiscalidad ciudadana, precisamente hasta el momento en que se redactaron la mayoría de las historias de la República. En ellas, sus autores pretendieron extrapolar su sentido contemporáneo de impuesto provincial a períodos anteriores, creando en ocasiones la falsa impresión, en un lector alejado en el tiempo, de que concepto y terminología iban parejos,

---

de mercenario, tal y como se desprende del contexto del pasaje: *Interim considius, qui Acyllam VIII cohortibus et stipendiariis Numidis Gaetulisque obsidebat*

154 CERAMI, P., *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, pp.59-63; FORSYTHE, G , "The Roman historians of the second century B.C ", en BRUUN, Ch , (ed), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 1-11

155 ÑACO, T., "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, 62, 2003 (en prensa).

156 Según FREZOULS, E , "La fiscalité de la République au Principat: continuité et rupture", *Ktema*, 11, 1986, pp 17-28, esp pp 24ss., ciertos aspectos de la política cesariana demostrarían un cambio de orientación en el trato a los provinciales, tratando de aminorar el fraude a la vez que asegurar para el estado las recaudaciones.

157 CERAMI, P , "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico-conettuali", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, 43, 1995, pp 395-409, esp pp 401ss

cuando la realidad parece a todas luces mucho más compleja[158].

2.2.1. *Tributum* en la literatura latina republicana.

La definición que propuso Varrón para el vocablo *tributum* persistía en la idea de vincular el origen etimológico del término, procedente de *tribu*, al reparto del *tributum ex censu* entre las tribus romanas, de lo que cabe deducir su acepción como impuesto ciudadano: *tributum dictum a tribubus, quod ea pecunia, quae populo imperata erat, tributim a singulis pro portione census exigebatur* (*L.*5.181)[159]. En el caso del epitomista Floro, al describir la indemnización pagada por Cartago después de la Primera Guerra Púnica, también hizo uso del mismo término: *pagar los tributos –tributa- que acostumbraba a imponer* (1.22.2)[160], en un sentido en el cual el significado de esos *tributa* parece haberse asimilado a *stipendia* o *vectigalia*.

Curcio Rufo, por su parte, redactó su obra sobre Alejandro Magno a finales de la República, utilizando *tributum* tan sólo en dos ocasiones. En la primera, como sinónimo de la contribución exigida por el macedonio a los *eveti*, antepasados de los *veneti*, aunque éstos pretendían ser finalmente exonerados de tal carga, ya que ni a los persas, recogió Rufo, habían correspondido con obligaciones fiscales de ese tipo: *omnis haec regio paruit regi datisque obsidibus tributum quod ne Persiis quidem tulissent, pendere ne cogerentur impetraverunt* (3.1.23.9). La expresión *tributum(...)pendere*, inevitablemente nos recuerda la empleada por Livio en relación con las cláusulas fiscales estipuladas por Emilio Paulo y los *decemviri* en Macedonia en el 167 a.C. (45.18.7; 29.4)[161]. En la segunda, Rufo recuerda cómo Alejandro concedió la libertad y la exención fiscal a los *uxii*, especialmente en lo que hacía referencia a sus tierras o territorios: *libertate atque immunitate donavit, urbem reliquit intactam, agros sine tributo colere permisit*[162]. Si analizamos la obra de Salustio, en cambio, únicamente existe un sólo ejemplo de *tributum*, conservado en este caso en el primer fragmento de sus *Historiae*, y cuyo significado genérico podría haber permitido a su autor sustituirlo por *vectigal* sin ningún problema aparente de significado: *que con las constantes guerras nutriese el tributo y la milicia* (*Hist.*1.11.19)[163].

Nuestros mejores ejemplos, no obstante, proceden de algunas obras de Cicerón y de César. En las *Verrinas* (70 a.C.), se mencionan varias disposiciones en torno al abuso fraudulento del ejercicio de la censura en la Sicilia gobernada por el pretor Cayo Verres, teóricamente contenidas en la denominada *Lex Rupilia* (132 a.C.), un texto legislativo prácticamente sólo conocido gracias a ese discurso. Cicerón vinculaba el óptimo funcionamiento del censo siciliano, hasta el momento, con la capacidad de los magistrados provinciales a cargo del mismo de calcular correctamente los impuestos anuales en la provincia: *El (el censor) es, en efecto entre los sicilianos, el magistrado más diligente en el que el pueblo puede confiar el mandato, porque es a partir de su censo que los sicilianos pagan todos los años los impuestos* (2.*Verr.*2.53.131)[164]. A decir del arpinate, cualquier corruptela amparable por el pretor partía precisamente de una negligente lectura del censo, y de la complicidad consiguiente de los encargados de redactarlo. Después de analizar con cierto detalle el mecanismo mediante el cual los censores eran elegidos en Sicilia, junto con los presuntos favores que debían a Verres, Cicerón insiste en que la tasa de los impuestos calculada en base al censo incidía con especial intensidad sobre los más pobres y no sobre los más ricos: *itaque in tributis imperandis tantum oneris plebi imponebatur* (2*Verr.*2.55.138).

El sentido que parece conceder Cicerón a *tributum* en el contexto de las funciones de los censores en Sicilia, reflejado a su vez en ambas referencias, sin duda constituye un excelente ejemplo de la progresiva evolución del término hacia unos parámetros que fueron ya normativos en pleno período imperial. En concreto, con este término parecía definirse a la perfección el conjunto de las obligaciones fiscales a las que los provinciales tenían que corresponder. Ello implica que progresivamente los *vectigalia* quedaban desplazados hacia el campo semántico de las finanzas públicas, relacionando con este último término cualquier tipo de ingresos obtenidos gracias a los más variados

---

158 Contrariamente, según LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", en MOSCHETTI, G., (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e storia del diritto (Roma, 1948)*, Milán, 1953, pp 65-101, esp.pp.92-93, durante todo el período republicano apenas habría diferencias entre *stipendium* y *tributum*, porque tanto uno como otro tendrían como origen la contribución a los gastos de la guerra por parte del vencido, según la formulación ciceroniana: *victoriae praemium ac poena belli.*

159 SCHWAHN, W., "Tributum und tributus", *RE*, 7A, col.1-78; LECRIVAIN, Ch., "Tributum", *Dar.Sag.*, vol.V-T, pp.430-439; FORCELLINI, A., (ed.),"Tributum", *Totius Latinitatis Lexicon*, t.6, Prati, 1875, pp.171-172; LUZZATTO, G.I., "Tributum", *Novissimo Digesto Italiano*, 19, Turín, 1973, pp.851-853; "Tributum", SMITH, W., WAYTE, W., MARINDIN, G E., (eds.), *A dictionary of Greek and Roman Antiquities*, 3rd.Ed.vol.2, Londres, 1891, p.887.

160 *dare tributum, quae iubere consueverat.*

161 45.18.7: *Dimidium tributi(...)populo romano pendere*; 29.4: *dimidium tributum eius(...)pendere populo romano.*

162 ATKINSON, J.E., *A commentary on Q Curtius Rufus' Historiae Alexandri Magni. Books 5 to 7.2*, Amsterdam, 1994, p.83, añadiendo que en Arriano, *Anab* 3.17.6 hay datos acerca de un pago anual consistente sobre todo en cabezas de ganado.

163 *cum assiduis bellis tributum et militiam simul toleraret.*

164 *Ille enim est magistratus apud Siculos qui diligentissime mandatur a populo propter hanc causam, quod omnes Siculi ex censu quotannis tributa conferunt.*

mecanismos. Sin embargo, también es cierto que no siempre esta última era la norma, ya que al exponer el caso del arrendamiento fraudulento del diezmo correspondiente a los habitantes de Imachara, Cicerón acusó a Verres de provocarles la miseria hasta tal punto que tuvieron que decretar nuevos *tributa* con los que poder sufragar tales gastos: *tributum facere miseros ac perditos coegisti* (*2Verr.*3.42.100), refiriéndose en este caso a las contribuciones recaudadas por la propia localidad.

A la vez, en su discurso en defensa de su amigo L.Valerio Flaco, *praetor urbanus* el año del consulado de Cicerón, reconocía el riesgo real, en esos días, de que todas aquellas propiedades en manos de ciudadanos romanos en provincias fueran sometidas a *tributum*, indistintamente en Roma y en las instituciones fiscales propias de ciudades como Apollonis: *que sobre estas mismas tierras se exigieran impuestos tanto en Roma como en Apollonis* (*Flac.*80)[165]. En el mismo discurso, al hablar de las finanzas de las ciudades griegas una vez más aparece la fiscalidad local, como uno de los recursos, junto con el endeudamiento, para sanear sus maltrechos erarios: *En el erario nada tienen las ciudades, ningún ingreso. Dos formas de procurarse dinero, o el crédito o el tributo; las tablas de crédito no son satisfechas ni a la recaudación del tributo se da lectura* (*Flac.*20)[166].

El posible significado atribuido a *tributum*, como impuesto provincial, también era una acepción contemplada en Cicerón, lo que parece demostrarse precisamente algunos capítulos más adelante, en ese mismo discurso. Entre las acusaciones que pesaban sobre Valerio Flaco, en el sentido de que hubiera podido enriquecerse ilícitamente durante su proconsulado en Asia (62-61 a.C.)[167], destacaba la posibilidad de que su hermano le hubiera ofrecido 15.000 dracmas procedentes del erario provincial, o de la recaudación misma de las contribuciones fiscales de la provincia: *Si praetor dedit, ut est scriptum, a quaestore numeravit, quaestor a mensa publica, mensa aut ex vectigali aut ex tributo* (*Flac.*44).

Durante su propio proconsulado en Cilicia (51-50 a.C.), Cicerón presume de haber liberado a varias ciudades cilicias de algunos de sus gravosos impuestos -sin duda en este caso las contribuciones provinciales-, de sus exorbitantes de tasas de interés y de sus falsas deudas: *quibus in oppidis cum magni conventus fuissent, multas civitates acerbissimis tributis et gravissimis usuris et falso aere alieno liberavi* (*Fam.*15.4.2.6) [168]. De ese mismo período se fecha una carta a su amigo Ático en la que el pretor mencionaba algunos detalles acerca de los negocios que, como prestamista, estaba realizando Bruto en Cilicia. El pago de los intereses mensuales se realizaba *ex tributis*, probablemente significando en este contexto que tales recursos eran generados gracias a lo previamente recaudado por la fiscalidad local: *veamos cómo ello es resuelto· cada 30 días, 33 talentos áticos, y ello (se paga) de los impuestos* (*Att.*6.1.3)[169].

Más adelante, el texto recuerda cómo la ciudad en cuestión, tomada como ejemplo de la desmesurada ambición de Bruto por el dinero, y ante la imposibilidad de hacer frente a tales pagos, se vio en la obligación de recaudar un impuesto extraordinario sobre sus propios ciudadanos, llamado aquí *tributum* por Cicerón: *nullum enim aerarium, nullum vectigal habet; Appi instituo tributa imperat* (*Att.*6.1.3.18)[170]. En la misma carta el todavía pretor se quejaba de la excesiva presión fiscal a la que estaban sometidas las ciudades cilicias, obligadas por el rey cliente Ariobarzanes de Capadocia al pago de un impuesto de capitación de origen local -*imperata* ἐπικεφαλια (*Att.*6.16.2)- arrendado a los publicanos y que las sangraba de forma considerable[171]. Precisamente, una de las acusaciones que recayeron contra C.Rabirio Postumo, un poderoso banquero afincado en Alejandría, y que Cicerón trató de minimizar en la defensa de su proceso, fue la de haberse apropiado ilícitamente de una décima parte de los 10.000 talentos que el faraón había prometido a

---

165 *ut ex isdem praediis et Apolonide et Romae imperatum esset tributum.* NICOLET, C , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, París, 1976, pp 203-204.

166 *In aerario nihil habent civitates, nihil in vectigalibus. Duae rationes conficiendae pecuniae, aut versura aut tributo, nec tabulae creditoris praferentur nec tributi confectio ulla recitatur* Un sentido muy parecido es el que también se desprende de una carta enviada a su hermano Quinto, a la sazón procónsul en la de provincia de Asia, y en la que Cicerón se vanagloriaba de la buena gestión que Quinto estaba consiguiendo en el gobierno de esa provincia. Reconocía igualmente la equidad del trato dispensado a los súbditos al afirmar que las cargas financieras y los impuestos ciudadanos eran repartidos entre sus habitantes por igual, en un claro ejemplo de utilización de *tributum* como sinónimo de contribución local: *sumptus et tributa civitatum ab omnibus qui earum civitatum fines incolant tolerari aequaliter* (*ad Q.fr* 1 1 9.25)

167 GRUEN, E S , *The Last Generation of the Roman Republic*, Berkeley- LosAngeles- Londres, 1995 (1974), pp 289-290; MAMOOJEE, A H., "Le proconsulat de Q Cicéron en Asie", *Échos du Monde Classique*, 38, 1994, pp 23-50.

168 MUÑIZ COELLO, J , *M Cicerón y Cilicia Diario de un gobernador romano del siglo I a C* , Huelva, 1998, p 92, n 137

169 *Ei tamen sic nunc solvitur, tricesimo quoque die talenta Attica XXXIII, et hoc ex tributis.* ANDREAU, J , "Deux études sur les prix à Rome: les *mercuriales* et le taux de l'intérêt", en *Économie antique Prix et formations des prix dans les économies antiques*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1997, pp 105-120, esp pp 112ss

170 En su edición de la Correspondencia de Cicerón con Atico, SHACKLETON BAILEY, D R , *Cicero's letters to Atticus, vol III 51-50BC (Books V-VII 9)*, Cambridge, 1968, p 240, propone que los *tributa*, a diferencia de los *vectigalia*, se identifiquen con las contribuciones especiales como las que Apio recaudó en Cilicia Precisamente, en Att 5.21 Cicerón se vanagloriaba de que, a diferencia de su predecesor, Apio Claudio Pulcher, que había recibido hasta 4 8 millones de HS de la sola isla de Chipre, él no recibió ni un solo sestercio, CARCOPINO, J., *Les sécrets de la correspondence de Cicéron*, Paris, 1947, vol 1, p 200

171 Sobre la incidencia de los negocios de los publicanos se referia un pasaje acerca de los beneficiarios de la *venditio tributorum*, el arrendamiento del cobro de impuestos en provincias (*Fam* 3 8 5)

Gabinio, incrementando a su vez la presión fiscal sobre los súbditos de Ptolomeo Auletes con gravosos impuestos: *tam gravi onere tributorum ad tantam pecuniam cogendam* (*Rab.Post.*11.30).

Por el contrario, en los siguientes textos Cicerón parecía referirse al antiguo significado de *tributum* como impuesto sobre el patrimonio, seguramente porque en ese momento, en el año 43 a.C. fue reintroducido por el senado como una fórmula extraordinaria de financiación durante el Segundo Triunvirato[172]. En concreto, en una carta algo anterior se lamentaba de la *angustiae pecuniae publicae*, materializadas en la imposibilidad de poder hacer frente a las promesas de pago a los soldados, especialmente cuando ya no se podía contar con el impuesto sobre las fortunas como antaño: *quod quidem fieri sine tributo posse non arbitror* (*Fam.*12.30.4). Entre tanto, en las Filípicas Cicerón inquiría a Marco Antonio sobre el destino de 700 millones de HS teóricamente depositados en el templo de Ops. Si no se devolvía ese dinero, el único recurso de la República sería reclamar un nuevo impuesto (*tributum*) sobre la propiedad: *a tributis posset vindicare* (*Phil.*2.93). Igualmente, cuando éste fue al fin y al cabo reintroducido nada pareció mejorar, ya que el estado continuaba padeciendo la *inopia rei pecuniariae* y, en cambio, según Cicerón, los ricos cada vez eran más sordos a la voz del tributo, que apenas podía dar cuenta de las soldadas de un par de legiones: *obdurescunt enim magis cottidie boni viri advocem tributi* (*Brut.*1.18.5).

Finalmente, la obra de César proporciona algunos de los más interesantes ejemplos sobre el empleo de nuestro término en el contexto de las prácticas financieras y fiscales del futuro dictador en las Galias, o en las operaciones bélicas de la Guerra Civil en Oriente. Para empezar, en el *Bellum Gallicum* César comentaba que la mayoría de los galos se habían empobrecido a causa de las deudas contraídas, y de la excesiva rapacidad con que se trataba a los más humildes, beneficiando al mismo tiempo sólo a dos categorías de personajes destacados socialmente en cada comunidad, caballeros y druidas[173]. Todo apunta a que el texto se refería a una institución fiscal propia de los galos, que César calificaba como *tributum* seguramente en su sentido más revelador de un impuesto ciudadano, una contribución teóricamente pagada por todos y cada uno de los miembros de la comunidad: *plerique, cum aut aere alieno aut magnitudine tributorum aut iniuria potentiorum premuntur* (Caes.*Gal.*6.13.2).

Ya hemos visto en otras ocasiones la dificultad de la literatura histórica al usar la terminología técnica con el objetivo de reseñar el funcionamiento de ciertas instituciones fiscales procedentes de fuera del mundo romano. Algo después en el mismo texto, el uso de *tributum* parece reforzar el matiz anteriormente insinuado, identificándose con aquellas contribuciones que pagaban los ciudadanos para el sostén sobre todo de los gastos militares de la tribu. En concreto, César infiere que los druidas estaban dispensados del servicio militar y de las contribuciones que del mismo se derivaban, puntualizando además la estrecha vinculación entre inmunidad fiscal y la exoneración de participar directamente en la milicia, reiterando los argumentos expuestos con antelación: *druides a bello abesse consuerunt neque tributa una cum reliquis pendunt; militiae vacationem omniumque rerum habent immunitatem* (*Gal.*6.14.1)[174].

Finalmente, cabe mencionar un pasaje del *Bellum Civile* que relata las actividades del pompeyano Escipión en Siria, Cilicia y Asia (Pérgamo) durante los últimos meses de la guerra, antes de partir hacia la Grecia continental para reunirse con Pompeyo. Tanto el texto en particular, como ese capítulo y el anterior aportan gran cantidad de información con respecto al lenguaje de la exacción. César no ahorra detalles al lector en torno al grado de extrema crudeza con que Escipión estaba tratando a las ciudades provinciales, exigiéndoles pagos puntuales en forma de prestaciones frumentarias, dinero en metálico o derechos de hospitalidad durante el invierno (Caes.*Civ.*3.31-32). La interpretación cesariana de los hechos no está tampoco ausente de cierto dramatismo, seguramente con la intención de mostrar la *avaritia* de los pompeyanos en la extorsión practicada sobre los provinciales[175]. Por ejemplo, César ofrece algún detalle sobre la imposición de una contribución per cápita, recaudada entre esclavos y libres, así como en general sobre todo aquello susceptible de ser tasado:

In capita singula servorum ac liberorum tributum imponebatur; columnaria, ostiaria, frumentum, milites, arma, remiges, tormenta, vecturae imperabantur; cuius modo rei nomen reperiri poterat, hoc satis esse ad cogendas pecunias videbatur. Non solum urbibus, sed paene vicis castellisque singulis cum imperio praeficiebantur (*Civ.*3.32.2-3)[176].

---

172 Precisamente cuando, en junio del año 43 a.C., el senado restableció el *tributum ex censu*, el arpinate tuvo un papel muy activo en este proceso, *à l'instigation de Cicerón*, puntualiza NICOLET, C., *Tributum*, Bonn, 1976, p.88.

173 Que en 6.13.5 describe respectivamente como *equites* y *druides*. DUNHAM, S.B., "Caesar's perception of Gallic social structures", en ARNOLD, B., GIBSON, D.B., (eds.), *Celtic chiefdom, celtic state*, Cambridge, 1995, pp.110-115.

174 RICE HOLMES, T., (ed.), *C.Iuli Caesaris Commentarii Rerum in Gallia Gestarum. VII. A Hirti Commentarius VIII*, Oxford, 1914, p.242.

175 *Multa praeterea generatim ad avaritiam excogitabantur* (Caes.*Civ.*3.32.1). RAMBAUD, M., *L'art de la déformation historique dans les Commentaires de César*, Paris, 1966, p.271.

176 Proponemos la siguiente traducción: *Se impuso una contribución per cápita sobre libres y esclavos Se exigieron contribuciones sobre las columnas y las puertas; (se exigieron) cereal, soldados, armas, remeros, máquinas de guerra, el transporte de mercancías. De todo lo que podía ser nombrado, se encontraba excusa suficiente para exigir dinero por ello. No solamente en las ciudades sino también en pueblos y aldeas personajes con mando de tropas eran destacados.* ERKLÄRT, KRANER, HOFMANN, (eds.), *C Iulii Caesaris Commentarii De Bello Civili*, Berlin, 1959, p.202.

Parece claro que Escipión se propuso obtener el máximo rendimiento posible de aquella provincia, hasta llegar a límites prácticamente insostenibles de depredación, para poco más tarde abandonarla en su camino hacia Occidente. Lo primero que César menciona es la exigencia de una contribución en forma de lo que en el período imperial se conocería como *tributum capitis*[177]. Escipión probablemente tan sólo pudo organizar una capitación en esa provincia aprovechando las instituciones fiscales ya existentes, el censo y los mecanismos de recaudación de ese *tributum* sobre cada *caput*, ya fuera éste libre o esclavo. Recordemos que en Cilicia existía una capitación de origen prerromano, posiblemente seléucida, que los distintos gobernadores provinciales reutilizaron como fuente de explotación fiscal, y que sobre todo conocemos gracias a la experiencia personal de Cicerón como gobernador en aquella provincia en el año 51-50 a.C., como ya vimos en el apartado anterior (*Att.*5.16.2)[178].

De nuevo, y de forma similar a lo ocurrido en relación con la capitulación macedonia del año 168-167 a.C., nuestro término vuelve a recoger una tradición anterior, aunque probablemente en este caso el objetivo de la recaudación fuera simplemente la obtención, por la vía más rápida posible a causa del desarrollo del conflicto bélico, de ciertos recursos materiales procedentes de la extorsión de los provinciales. Estos últimos sufrirían también la presencia continuada, como no se cansa de repetir el pasaje cesariano, de los ejércitos y los subalternos de Escipión encargados de hacer efectiva la recaudación. Esas tropas disponían de vía libre para extorsionar a las ciudades, alojando sus tropas en régimen de hospitalidad en las ciudades más ricas de la región (Caes.*Civ.*3.31.4). Pese a la visión partidista que el dictador nos transmite, no se puede dudar de que las ciudades de aquellas provincias sufrieran las consecuencias depredatorias de la economía de guerra, tal y como se desarrollaban los acontecimientos.

2.2.2. La obra histórica de Tito Livio y el uso de *tributum*.

Dada la importancia del uso de la terminología técnica en la obra de Tito Livio, creemos necesario centrarnos con mayor interés en el análisis de ciertos pasajes en los que aparece *tributum* en contextos similares a los expuestos anteriormente. Es mayoritario el empleo de este término con sentido de *tributum ex censu*, en su mayor parte procedente de la primera década, y por tanto del período anterior al de la expansión territorial fuera de Italia[179]. Ello tampoco ocurre en todos lo casos, como queda perfectamente demostrado en algunos ejemplos concretos[180]. Del resto, habría que excluir las dos citas ya conocidas sobre Macedonia, tres más que hacen referencia a *ultro tributa*[181], tres a *comitia tributa*[182], además de otra en la que nuestro término aparece en abstracto[183]. Tan sólo en cuatro ocasiones más, cuyo análisis realizaremos seguidamente por orden cronológico, el contexto histórico descrito parece contener indicaciones más o menos concretas sobre distintas fórmulas de satisfacer una contribución, normalmente puntual, aunque no resulten *a priori* tampoco descartables otras posibles interpretaciones al respecto.

En el primer caso, Livio describe los agravios cometidos por el pretor Cornelio Mammula sobre las ciudades sardas en el año 216 a.C., en el marco de una grave crisis financiera en Roma y cuando Aníbal había cosechado sus mayores éxitos militares en Italia. La presión fiscal apuntada acabaría provocando la rebelión de buena parte de las ciudades sardas, encabezadas por la ciudad de Cornus y lideradas por Hampsícora. La revuelta fue aplastada totalmente al año siguiente. En este caso concreto los *tributa* mencionados por el patavino podrían haberse denominado de igual forma *stipendia*, ya que todo indica que se trataría de indefinidas contribuciones puntuales, de origen militar o por lo menos estrechamente relacionadas con las consecuencias del dominio romano en Cerdeña. Al mismo tiempo, debían de consistir en algún tipo de riqueza distinta de las obligaciones frumentarias que, según precisa el mismo texto cuando las articula copulativamente entre sí, formaban también parte de lo exigido en virtud del *status* de *stipendiarii* de la mayoría de los sardos: *los ánimos de los sardos estaban ya cansados del largo dominio romano, y el año anterior se había ejercido sobre ellos una dominación cruel y codiciosa, exigiéndoles graves tributos y una desproporcionada cantidad de trigo* (23.32.9)[184].

---

[177] BRUNT, P A , "The Revenues of Rome", *JRS*, 71, 1981, pp 161-172, (reimpr *Roman Imperial Themes*, Oxford, 1990, pp 324-346, esp pp 324-325 y pp.335ss)

[178] *audivimus nihil aliud nisi imperata* ἐπικεφαλια *solvere no posse* Traducción: *hemos oído nada más que la imposibilidad de hacer frente al pago de las capitaciones* DUNCAN-JONES, R.P., "Taxation in money and taxation in kind", *Structure and Scale in the Roman Economy*, Cambridge, 1990, pp 187-198, esp pp 188ss.; MUÑIZ, J., *M Cicerón y Cilicia*. (1998), p 128, n 137.

[179] PEDRONI, L , "Censo, moneta e 'rivoluzione della plebe", *MEFRA*, 107.1, 1995, pp 197-223, esp pp.212-213.

[180] Liv 23 31 1; 48 7-8; 26 35.5;6; 29 16.3; 30 44 11; 34.54 4 En esta última referencia aparece en dos ocasiones la expresión *tributum annuum*.

[181] Liv 39 44 7; 43 16 2; 7

[182] Liv 2 56 3; 58 1; 60 4

[183] Liv 34 54 4-5.

[184] *ad hoc fessos iam animos Sardorum esse diuturnitate imperii Romani, et proximo iis anno acerbe atque avare imperatum; gravi tributo et conlatione iniqua frumenti pressos*. CRAWFORD, M H , *Coinage and money* .. (1985), p.103; ZUCCA, R., "Cornus e la rivolta del 215 a C in Sardegna", *Atti del III Convegno sull'Africa Romana, (Sassari, 1985)*, 1986, pp.381ss ; ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels", *Athenaeum*, 81.2, 2003, (en prensa) *Cf* cap 3 2 2

En segundo lugar Livio da cuenta, en dos referencias seguidas, del polémico debate acaecido en el senado cartaginés en el año 195 a.C., acerca del saneamiento de las finanzas del estado para poder hacer frente al pago de la gravosa indemnización de guerra impuesta por Roma al término de la Segunda Guerra Púnica: *La negligencia provocaba en parte la ruina de los ingresos del Estado –vectigalia publica-, en parte a causa de la apropiación del botín y su división entre ciertos prohombres y magistrados, y el dinero que debía de pagarse a los romanos como indemnización escaseaba, y el impuesto (ciudadano) se percibía como una grave amenaza sobre los ciudadanos*, (33.46.8-9)[185].

En esta ocasión, creemos que Livio ha sido inusualmente preciso al utilizar el vocabulario técnico, ya que los *vectigalia publica* podrían identificarse con los ingresos del estado sin especificar, el *stipendium* con la indemnización de guerra y el *tributum*, en este caso, con el impuesto que los ciudadanos cartagineses debían de haber pagado a sus propias instituciones –cartaginesas-, por tanto el único término al que se le supone una cierta regularidad en la recaudación. En el siguiente párrafo, sin embargo, Aníbal recomendaba dispensar a los ciudadanos de esa última contribución, arguyendo que el resto de ingresos disponibles -*vectigalia*- tendrían que ser suficientes para satisfacer la reparación de guerra si eran administrados convenientemente, sin tener que recurrir al aumento de la presión fiscal que ya padecían los ciudadanos de Cartago (Liv.33.47.2)[186].

Finalmente, mayor interés contiene la referencia a hechos acaecidos durante la guerra contra Antíoco, en el año 190, donde se nos describe la revuelta de la ciudad griega de Focea, liderada por varias facciones de partidarios de la causa seléucida, contra las tropas romanas estacionadas en la ciudad[187]. Según Livio, la antigua ciudad griega había tenido que mantener durante todo el invierno, en régimen de *hospitium militare*, a las tripulaciones de varios barcos de guerra romanos. Como es sabido, este tipo de prestación solía acarrear graves consecuencias para las finanzas públicas de las ciudades obligadas a acoger tropas en régimen de semidesmovilización durante el invierno, además de grandes perjuicios a sus habitantes, muchas veces obligados a ofrecer a los soldados sus propios hogares como residencia, costeando a su vez todo lo necesario para avituallarlos durante esos meses[188].

La ciudad de Focea, por tanto, tenía que alimentar a los soldados, como el texto explícitamente reconoce, siéndole impuesta igualmente una contribución directa, en forma de un único pago. Este último, que Tito Livio define sorprendentemente como *tributum*, y no *stipendium*, consistía en la entrega de 500 togas y 500 túnicas: *Entretanto, en Focea estalla una revuelta, en la que algunos individuos trataban de exasperar los ánimos hacia el partido de Antíoco. Las consecuencias del hospedaje invernal de las naves fueron gravosas, como lo fue el tributo, en forma de 500 togas y 500 túnicas exigidas, o gravosas también las exigencias frumentarias, que acabó por provocar la marcha de las naves y la guarnición* (37.9.1-3)[189]. Polibio menciona el mismo incidente sin dar más detalles de las exigencias romanas que el término genérico ἐπιταγάς, cuya mejor traducción sería "contribuciones" (Plb.21.6.2)[190].

El pasaje de Livio es extraordinariamente interesante por distintos motivos. En primer lugar porque describe con gran crudeza lo gravoso que debía representar para las finanzas locales hacerse cargo del alojamiento y la manutención de los legionarios durante el invierno. En segundo lugar, menciona explícitamente dos exigencias que, a parte de la hospitalidad pública, constituyen una verdadera imposición, en este caso en forma de *frumentum* y *vestimenta* según el lenguaje de la intendencia militar. Para todo ello el patavino utiliza el término *tributum*, sin duda en este contexto un sinónimo de *stipendium*, una reclamación puntual que, además, tampoco pretendía más que aprovecharse de los recursos potenciales de la ciudad de Focea durante ese invierno, sin perspectivas de regularizarse ni perpetuarse más allá de unos meses. Es muy posible que el sentido último de *tributum*, especialmente en un contexto tan peculiar como el descrito, tuviera una

---

185 *Vectigalia publica partim neglegentia dilabebantur, partim praedae ac divisui et principum quibusdam et magistratibus erant, et pecunia quae in stipendium Romanis suo quoque anno penderetur, deerat, tributumque grave privatis imminere videbatur.*

186 *Hannibal postquam vectigalia quanta terrestria maritimaque essent et in quas res erogarentur animadvertit, et quid eorum ordinarii rei publicae usus consumerent, quantum peculatus averteret, omnibus residuis pecuniis exactis, tributo privatis remisso satis locupletem rem publicam fore ad vectigal praestandum Romanis pronuntiavit in contione et praestitit promissum.* Una vez más, en este contexto particular *tributum* hay que identificarlo con el impuesto ciudadano existente en Cartago, y que Livio asimilaba al *tributum ex censu* romano. BRISCOE, J., *A commentary on Livy. Books 31-33*, Oxford, 1979, p.338.

187 La ciudad de Focea apoyó al comienzo del conflicto entre el reino seléucida y la República, aunque disensiones internas y episodios como el descrito forzaron el éxito de los partidarios de Antíoco: MAGIE, D., *Roman rule in Asia Minor to the end of the third century A D.*, Princeton, 1975 (1950), vol.1, p.107.

188 *Cf* cap.5.3.

189 *Inter haec Phocaeae seditio orta, quibusdam ad Antiochum multitudinis animos avocantibus Gravia hiberna navium erant, grave tributum, quod togae quingentae imperatae erant cum quingentis tunicis, gravis etiam inopia frumenti, propter quam naves quoque et praesidium Romanum excessit.* ENGEL, J.M., *Tite-Live. Histoire Romaine. T XXVII.Livre 37*, Paris, 1983, pp.111-112, ns.1-4. Focea había cambiado de bando al menos dos veces en pocos años, seguramente a causa de las disensiones entre las distintas facciones que dominaban la vida política de la ciudad. En cualquier caso, en el año 190 a.C. las duras condiciones del régimen de hospitalidad impuesto por Roma fueron argumento suficiente para provocar la sedición, a lo que siguió el abandono de la ciudad por parte de la guarnición y la flota romanas.

190 WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, Oxford, 1979, vol.3, pp 95-97, esp.p.96.

relación directa con las consecuencias derivadas de esa misma exigencia contributiva para la estabilidad, o no, de las finanzas de la ciudad. Posiblemente, se exigió un *stipendium* según el bando romano, pero en realidad se había convertido ya en un *tributum,* según la percepción focense, que es la que precisamente parece estar describiendo el texto de Livio[191].

2.2.3.
Más allá del *tributum* republicano.

Como afirma G.Giliberti, en algún momento del último período de la República, y a buen seguro durante el Alto Imperio, *tributum* se convirtió en el principal vocablo técnico de uso en la literatura latina para referirse al impuesto provincial -*tributum capitis* y *tributum soli*- y, en algún sentido, tomando el relevo del republicano *stipendium* que, a su vez, resumía en un vasto conjunto semántico la política fiscal del período de máxima expansión territorial durante la República[192]. Un buen ejemplo de la transición semántica que Giliberti sugiere podría reconocerse en el conocido pasaje de Tácito en el que *stipendium* parece haber retomado su significado originario de soldada y, en cambio, *tributum* pasa a convertirse en el verdadero impuesto provincial, la indemnización pagada por el vencido como reconocimiento de la superioridad política romana. En concreto, Tácito reflexiona sobre el derecho de victoria y la aplicación posterior no ya de una indemnización, sino de una contribución que podríamos asimilar a un impuesto por lo permanente de su recaudación:

Hubo siempre reyes y guerras en la Galia hasta que tú la sometiste a nuestro derecho. Aunque en ocasiones provocadas por tí, el único uso que hemos hecho de nuestro derecho de victoria ha sido imponeros los necesarios costes de la paz; porque la paz de los pueblos no se puede tener sin ejércitos, ni ejércitos sin pagas, ni éstas sin tributos (Tac.*Hist.*4.74)[193].

No parece que en esta ocasión Tácito pretendiera atribuir a *stipendium* ningún matiz fiscal, de tal forma que la oposición *stipendia sine tributis* no tiene un paralelo en el famoso *stipendium vel tributum*, que las fuentes jurídicas vinculan al impuesto agrario altoimperial (Dig.7.1.7.2; 25.1.13; Gai.*Inst.*2.21). En este sentido, es siempre *tributum* el término preferido por Tácito para expresar el dominio fiscal sobre el mundo provincial[194]. Y en un sentido mucho más genérico el mismo Tácito nos dice: *que ni las naves hubiesen sido inscritas por los censos de los mercaderes, ni el impuesto exigido de ellas* (Tac.*Ann.*13.51)[195].

Precisamente, al describir la contribución fiscal de las provincias galas al final de su conquista, Eutropio puntualizaba de forma un tanto rotunda que en las Galias se exigieron cuarenta millones de sestercios en forma de un *tributum*, que en esta ocasión parece mas bien una indemnización de guerra: *Galliae autem tributi nomine annuum imperavit sestertium quadringenties* (6.17.3). Efectivamente, contrastan el uso de *tributum* en Eutropio con los términos expuestos por Suetonio en ese mismo contexto galo, al continuar utilizando *stipendium* para lo que a todas luces parece la exigencia de una contribución anual sin período de amortización posible, o sea un impuesto. El hecho de que Suetonio eligiera en esta ocasión *stipendium*, si hubiera razón para ello, nos inclinamos a pensar que podría deberse a la más que segura asimilación de las exigencias pecuniarias como el punto y final de un conflicto bélico a gran escala: *Omnem Galliam(...) in provinciae formam redegit, eique CCCC in singulos annos stipendii nomine imposuit*, (Suet.*Iul.*25).

Asimismo, resulta destacable el hecho de que una obra como la *Naturalis Historia* de Plinio el Viejo contenga el significado arcaico como un impuesto ciudadano (*Nat.*33.17.55), y a la vez, la acepción de impuesto provincial, que se impuso sobre todo a partir de las

---

191 BRISCOE, J , *A commentary on Livy Books 34-37*, Oxford, 1981, p.304

192 *Nell'uso amministrativo e corrente, e in quello propriamente giuridico, il termine tributum tende progressivamente a scalzare il repubblicano stipendium. Che si tratti di due imposte di tipo diverso, una diretta sui fondi e l'altra ricadente sulle comunità, è un pregiudizio ripetito sovente, ma contradetto dalle fonti(...). In ogni caso, stipendium vel tributum risulterebbe un'endiadi per indicare l'imposta fondiaria provinciale*", GILIBERTI, G., "*Dominium Caesaris...* (1996), p.211. Entre la gran cantidad de bibliografía existente citaremos: GRELLE, F., *Stipendium vel tributum*, Nápoles, 1963, pp.17ss.; GOFFART, W., *Caput and Colonate: towards a history of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974, pp.16ss.; NEESEN, L., *Untersuchungen zu dein direkten Staatsabgaben des römischen Kaiserzeit*, Bonn, 1980, pp.6-10; LO CASCIO, E., "La struttura fiscale dell'impero romano", en CRAWFORD, M.H., (ed.), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como 1986, pp.29-59 (reimpr.LO CASCIO, E., *Il Princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000, pp.177-203); CORBIER, M , "L'impôt dans l'Empire romain: résistences et réfus (Ier.-III siècle)", *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.259-274; LE ROUX, P., "*Vectigalia* et revenus des cités en Hispanie au Haut-Empire", *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente Actes de la Xè rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romaine*, Roma, 1999, pp.155-173.

193 *Regna bellaque per Gallias semper fuere donec in nostrum ius concederetis Nos quanquam totiens lacessiti, iure victoriae id solum vobis addidimus, quo pacem tueremur; nam neque quies gentium sine armis neque arma sine stipendiis neque stipendia sine tributis haberi queunt* Véase: GONZALEZ-CONDE, M.P., "Tácito, *Hist.*IV.73-74: el discurso de Petilius Cerialis y la Pax tacitea", *Latomus*, 55.3, 1996, pp.626-637, esp.p.634.

194 *Galliae...obligatae (erant)... tributi levamento*, *Hist.*1.8.5; *multos adhuc in Galliis vivere ante tributa genitos*, *Hist.*4.17.22, *dilectum tributaque Galliae aspernantes*, *Hist.*4.26.2; *utrimque (in Galliis Hispaniisque) viros equos tributa (esse)*, *Hist.*3.2 11. O, a su vez, haciendo referencia a otras provincias: *Britanni dilectum ac tributa et iniuncta imperii munera impigre obeunt* (*Agric.*13 1); *provinciae Syria atque Iudaea, fessae oneribus, deminutionem tributorum* (*Ann.*2.42.24). CLARKE, G.W., "The Treveri and the tribute in Tacitus", *Historia*, 14, 1965, pp.335-341.

195 *ne censibus negotiatorum naves ascriberentur tributumque pro illis penderent.*

reformas augústeas con la administración de la fiscalidad directa en las provincias (33.15.51): *Estoy sorprendido de que el Pueblo Romano haya siempre impuesto a los pueblos vencidos una contribución en plata, no en oro, y de ahí que Cartago, vencida con Aníbal, se le exigieran 800.000 libras de plata, a razón de 16.000 libras durante 50 años, y no en cambio oro*[196]. O, aún mucho más evidente resulta el empleo de nuestro término según este último significado, en relación con el producto nacional de los samnios del Ponto, precisamente lo que debían de entregar a las autoridades romanas en materia de impuesto provincial: *Y este pueblo, una vez que paga a los romanos el tributo en cera, no vende su miel porque el veneno es mortal*, Plin.*Nat.*21.77.4[197].

Finalmente, las fuentes gromáticas también recogieron el nuevo sentido del término *tributum* que hemos apuntado, en especial al tratar sobre la fiscalización de las tierras provinciales. Buen ejemplo de ello es un conocido texto atribuido a Frontino y perteneciente al apartado *Commentum De agrorum Qualitate*, en el que se menciona explícitamente el estatuto de las tierras provinciales junto con una muy genérica referencia al régimen fiscal aplicable a las mismas, tanto a aquellas de propiedad públicas como a las privadas: *quod omnes etiam privati agri tributa atque vectigalia persolvunt* (Th.53.11)[198].

2.2.4. *Tributarius.*

Este es un término técnico realmente poco usual en el período republicano, y así parece demostrarse al traer a colación los escasos ejemplos de su utilización, procedentes de la literatura latina que directa o indirectamente ofrece información sobre nuestro período. Sin duda, resulta significativo el hecho de que no aparezca ni una sola vez en toda la obra conservada de Tito Livio y Salustio, mientras que en Cicerón tenemos un único testimonio. Calificativo derivado de *tributum*, ya hemos mostrado cómo este último término tampoco resulta demasiado común en el mismo período, sobre todo en comparación con *stipendium* o su derivado *stipendiarius*. Contrariamente, resulta mucho más habitual en las fuentes históricas y especialmente jurídicas del período imperial, lo que sin duda nos permite establecer una cierta cronología relativa de la aparición y, especialmente, del éxito de *tributarius* a partir del siglo I d.C.

En la voz correspondiente del *Oxford Latin Dictionary* se proponen dos acepciones distintas. En primer lugar, una definición claramente de tipo fiscal, según la cual cabría calificar como *tributarius* a todo aquel *liable to tax or tribute; one who pays tribute*. Y, en segundo lugar, los autores del diccionario oxoniense adopta una acepción estrictamente financiera: *concerning remuneration*, para la cual se propone un único ejemplo, justamente extraído de la obra ciceroniana. Se trata de un pasaje en el cual el célebre abogado parece referirse a las letras de cambio, como mecanismos financieros en pleno uso en la Sicilia de los años 70 a.C., contraponiéndolas a las simples cartas de recomendación, por lo que se aleja de forma considerable del contexto histórico del gobierno provincial: *multum apud illum recentis nuntios, tabellas non commendaticias, sed tributarias valuisse*, Cic.2*Verr.* 4.66.148[199].

Como ya hemos anticipado, la información disponible proyecta un horizonte cronológico tardío en el uso fiscal de *tributarius*, claramente imperial aunque en ocasiones varios ejemplos apuntaban también hacia finales de la República. A su vez, el lenguaje jurídico adopta esta acepción de nuestro término ya en los primeros siglos del Imperio, sin que se modificase sustancialmente una vez consolidada. Recordemos que en el siglo II d.C. el jurista Gayo establecía una clara separación técnica entre las provincias *stipendiariae* y las *tributariae* en todo lo referido al estatuto jurídico de la tierra provincial, según lo cual *tributaria sunt ea, quae in his provinciis sunt, quae propria Caesaris esse dicuntur* (2.21)[200].

Desconocemos cuándo empezó a emplearse *tributarius* como término técnico con este significado específico, aunque contamos con dos interesantes datos procedentes de la literatura no jurídica que sin duda ofrecen alguna luz al respecto. En concreto Plinio el Viejo, al describir la introducción en Occidente del plátano como fruta exótica llegada de Oriente, insinúa que entre los morinios[201] este cultivo ocupaba suelo tributario, sin que sepamos exactamente si pretendía establecer una

196 *Equidem miror populum Romanum victis gentibus in tributo semper argentum imperasse, no aurum, sicut Carthagini cum Hannibale victae octigenta milia, XVI pondo annua in quinquaginta annos, nihil auri*

197 *Gensque, ea, cum ceram in tributa Romanis praestet, mel, quoniam exitiale est, non vendit.*

198 *que todas las tierras también en manos privadas pagan tanto impuestos como rentas*. Seguimos la nueva edición de CAMPBELL, B., *The writings of the Roman Land Surveyors*, Londres, 2000. De este texto, en particular, creemos hay que concluir que *tributum* hacía referencia al impuesto al que estarían sometidos tierras y contribuyentes en el suelo provincial, a menos que rigiera sobre ambos algún tipo de inmunidad como el *ius italicum* Véase LOPEZ PAZ, P , *La ciudad romana ideal. I El territorio*, Santiago de Compostela, 1995, pp 196-203 No abundan en los escritos de los Agrimensores las referencias a nuestro término: Th.23 5 (CAMPBELL, B., *The writings* . (2000), p 20, lin 9), Th 65 26 (*id* , p 68, lin 3), Th 74.31 (*id* , p 78, lin.21); Lach 349.2 (*id* , p.256, lin 5)

199 Oxford Latin Dictionary, Oxford, 1982, p 1972

200 *Son tributarios (los predios) los que están en las provincias que se consideran propias del César*, según traducción de LOPEZ PAZ, P , *La ciudad romana ideal* (1995), p 189

201 Los *morini* correspondían a ciertos habitantes galos del área belga BESNIER, M , "Morini", *RE*, 16, 1935, col 305-307; SCHÖN, F , "Morini", *Der Neue Pauly*, col 398-399

distinción en la línea de la insinuada por Gayo. Al mismo tiempo insiste en que hasta la sombra que producían sus árboles era producto de tasación, sin duda un buen ejemplo de presión fiscal creciente sobre los contribuyentes provinciales: *ad Morinos usque pervecta ac tributarium etiam detinens solum, ut gentes vectigal et pro umbra pendant* (Plin.*Nat.*12.3.6). Un famoso y controvertido texto de la obra gromática de Frontino parece compartir el mismo horizonte terminológico: *in compluribus provinciis tributarium solum per universitatem populis est definitum* (Th.2.7)[202].

Petronio, en el *Satyricon*, utiliza este calificativo como sinónimo genérico de sumisión política y personal, por lo tanto en un horizonte semántico no muy distinto al del republicano *stipendiarius* que hemos definido en su momento: *Quia ipse me dedi in servitutem et malui civis Romanus esse quam tributarius* (Petr.*Satyr.*57.4)[203]. Igualmente, al tratar de las Guerras Tracias del siglo I a.C. Floro califica con el calificativo *tributarius* la sujeción y la dependencia en todos los sentidos que los tracios tenían tradicionalmente con respecto a Macedonia: *Post Macedonias, si dis placet, Thraces rebellabant, illi quondam tributarii Macedonic*um (Floro.1.39.1), de una forma muy parecida a cómo Q.Curcio Rufo se refiere a los pueblos tributarios de los persas en su *Historia de Alejandro Magno*, sin que podamos tampoco distinguir claramente su significado del antiguo valor semántico del *stipendiarius* republicano: *Illyriorum paulo ante et Persarum tributariis Asia et tot gentium spolia fastidio sunt* (10.2.23).

En la obra de Veleyo Patérculo *tributarius* aparece por su parte tan sólo en una sola ocasión, aunque con un significado muy parecido, sino idéntico, al empleado en los doce casos en los cuales el mismo historiador latino había optado por *stipendiarius*[204]. Patérculo sentencia que la provincia de Asia, después de haber sido vencido Aristónico, pasó a ser totalmente sometida a los intereses romanos gracias a la obra de M.Perpenna, de la misma forma que anteriormente Emilio Paulo lo había logrado en Macedonia, Mumio en la Acaya o L.Escipión frente al reino seléucida: *(...)sed beneficio senatus populique Romani mox ab Attalis possessam regibus M.Perpenna, capto Aristonico, fecit tributariam* (Vel.2.38.5)[205].

Finalmente, en Suetonio apreciamos cómo *tributarius* no solamente estaba solapando semánticamente a su predecesor *stipendiarius*, reafirmando la sumisión política del sujeto con respecto al nuevo poder romano, sino que en algunos casos tomaba ya un sentido plenamente fiscal, acorde con los nuevos tiempos. Ello puede apreciarse al comentar la rigidez de Augusto con respecto a su política de manumisión, rehusando la petición de Livia de conceder la ciudadanía a un *tributarius gallus* y, en su lugar, ofreciéndole la inmunidad fiscal –probablemente a nivel personal-, una medida gravosa para el tesoro aunque moralmente más aceptable, según Suetonio, que su inclusión en el censo ciudadano. En este mismo sentido, continúa siendo discutible el hecho de que simplemente motivaciones morales alejasen de la ciudadanía romana a un galo suficientemente bién conectado con la familia de Augusto como para que Livia intercediera por él. En cualquier caso, todo parece indicar que la promoción únicamente le habría librado de los impuestos directos, aumentando sin embargo la probabilidad de verse fiscalizado por la ingente cantidad de *vectigalia* o impuestos indirectos que justamente recaían sobre los ciudadanos romanos, especialmente en provincias, a partir de este mismo momento: *et Liviae quo quodam tributario Gallo roganti civitatem negavit, immunitatem optulit affirmans: facilius se passurum fisco detrahi aliquid, quam civitatis Romanae vulgari honorem* (Suet.*Aug.*40.5-6).

De esta forma, el horizonte cronológico del empleo de *tributarius* como, por lo menos en parte, sucesor de *stipendiarius* nos aleja considerablemente del contexto histórico republicano. *Tributarius*, en todo lo relacionado con la gestión de las contribuyentes procedentes del mundo provincial, no se llenó de contenido hasta la consolidación de las finanzas públicas del Principado.

---

[202] Algunas interpretaciones recientes de este texto, también contenido en el *Commentum de Agrorum Qualitate* (Th 55 10, CAMPBELL, B , *The writings* (2000), p.54, lin 2), OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25 1, 1999, pp 159-188, esp pp164ss., con análisis y traducción al francés de todo el texto completo; CAMPBELL, B , *The writings* (2000), p.319, n 6 Finalmente, otro ejemplo de *tributarius* en el *Corpus Agrimensorum Latinorum* es el siguiente: Th 23.5 (*id.*, p 20, lin 1)

[203] GRELLE, F., *Stipendium vel tributum* (1963), p 18.

[204] 3 7 6; 12 7; 15 4; 18.12; 20 2; 23 6; 24 9; 25 6; 91.2; 4 117 4; 5 29 8; 118 1.

[205] Dos referencias puntuales de Justino parecen incidir en el mismo significado: Iustin 4 7: *Sed civitates, quae Medorum tributariae fuerant*; 32 2: *Antiochus sub specie tributariae necessitatis nocte templum Elymaei Iovis aggreditur*

2.3.
Vectigal y *vectigalis*:

Tanto *vectigal* como su derivado *vectigalis* forman una pareja de tecnicismos financieros latinos cuya principal particularidad reside en la gran variedad de acepciones semánticas que contienen, recogidas en su mayoría en las voces de competentes diccionarios y repertorios[206]. Ciertos usos de *vectigal* también han sido tratados a fondo por la literatura histórica especializada, demostrándose una vez más la importancia de la discusión semántica de la terminología técnica en la historia de las finanzas públicas romanas[207].

En este sentido, uno de los mejores estudios al respecto, todavía plenamente vigente en muchos aspectos, es el artículo de R.Cagnat en *Daremberg-Saglio*. Según este autor habría que considerar tres ámbitos específicos en la utilización técnica de *vectigal*: los ingresos y rentas del estado, los ingresos de las corporaciones locales y, por último, los ingresos procedentes de las tierras o de las actividades financieras del ciudadano privado. Centrándose más en concreto en el primero de ellos, Cagnat sugiere que, de acuerdo con lo establecido generalmente por el derecho público romano, el *vectigal* percibido por el estado correspondería a cuatro categorías distintas de ingresos[208].

En primer lugar, aquellos ingresos producidos por el arriendo del *ager publicus* y, más adelante, por el disfrute de las tierras provinciales. Por extensión, se denominaría también *vectigal* a la renta obtenida por el arriendo de cualquier monopolio estatal. En tercer lugar, agruparía a los distintos impuestos indirectos. Finalmente, habría derivado en un término genérico, sinónimo de cualquier tipo de contribución fiscal exigida por el mismo estado como parte de sus ingresos o *vectigalia populi romani*[209]. A pesar de la diversidad de significados apuntados por Cagnat, que aumenta considerablemente si traemos a colación multitud de textos similares, el gran erudito francés advertía ya en su momento que la documentación a disposición del historiador tiende a asimilar de forma generalizada los *vectigalia* con los impuestos indirectos, hasta cierto punto simplificando la complejidad de la definición de nuestro término en varios contextos históricos[210]. El objetivo esencial de este capítulo, por el contrario, se cierne únicamente en un aspecto muy concreto de esa cuarta acepción a la que aludía Cagnat. En especial, el sentido genérico con el que en ocasiones se ha denominado a ciertas contribuciones -directas e indirectas- aplicables sobre los no romanos bajo distintas formulaciones, y en un contexto estrechamente relacionado con la expansión territorial romana fuera de Italia[211].

El vocabulario técnico de las finanzas públicas romanas durante la República resulta objetivamente poco preciso, y el caso de *vectigal-vectigalis* es en este

---

206 FORCELLINI, A., *Totius Latinitatis Lexicon*, Prati, 1875, t.6, p.259; LEWIS, Ch., SHORT, Ch., *A Latin Dictionary*, Oxford, 1969 (1879), p.1961; SMITH, W., WAYTE, W., MARINDIN, G.E., (eds.), *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, 3ª.ed., vol.2, Londres, 1891, pp.932-934; HEUMANN, H.G., *Handlexicon zu den Quellen des Römischen Rechts*, Jena, 1906-1907, p.614; *Vocabularium Iurisprudentiae Romanae*, Berlín, 1939, t.5 (R-Z), col.1207-1209; BERGER, A., "Vectigal (vectigalia)", *Enciclopedic Dictionary of Roman Law*, Philadephia, 1953, p.759; SCHWAHN, W., "Tributum und tributus", *RE*, 7a, 1958, col 1-78; *Dictionnaire Étymologique de la Langue Latine*, 4ª.ed., Paris, 1967, p.716; *OLD*, Oxford, 1970, p.2019; LUZZATTO, G.I., "Vectigalia", *Novissimo Digesto Italiano*, 20, Turín, 1975, pp 587-589.

207 NAQUET, H., *Les impôts indirects chez les Romains sous la République et sous l'Empire*, Paris, 1875, pp.3ss.; MARQUARDT, J., *L'organisation financière chez les romains.*Vol.X. Manuel des Antiquités Romaines, Paris, 1888, p.205 y p.234, n.5; CARCOPINO, J., *La Loi d'Hiéron et les Romains*, Paris, 1914, p.229; ARNOLD, W.T., *The Roman System of Provincial Administration to the accession of Constantine the Great*, Roma, 1968 (Oxford, 1914), pp.197ss.; BURDESE, A., *Studi sull'ager publicus*, Turín, 1952, pp.64-65; LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", (a cura di) MOSCHETTI, G., *Atti del Congresso Internazionale di Diritto Romano e Storia del Diritto (Verona, 27-29 Set 1948)*, Milán, Giuffrè Ed., 1953, pp.65-101, esp.pp.94ss.; GOFFART, W., *Caput and Colonate: towards a history of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974, pp.11-15; MUÑIZ COELLO, J , *El sistema fiscal en la España Romana. República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982 (Huelva, 1980), p.34; DE MARTINO, F., *Historia económica de la Roma antigua*, Madrid, 1985, vol.1, pp.247ss.; RODRIGUEZ ALVAREZ, L., "Algunas precisiones en materia de impuestos indirectos de la época augustea", *RIDA*, 3ª Serie, 33, 1986, pp.189-208, esp.p.191, n.7; DUNCAN-JONES, R.P., *Structure and Scale in the Roman Economy*, Cambridge, 1990, p.196; SPAGNUOLO-VIGORITA, T., MERCOGLIANO, F., "Tributi (dir.rom.)", *Enciclopedia del Diritto*, 27, Varese, t.45, 1992, pp.85-105, esp.pp.88-100; GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp 171-243, esp.pp.171-243.

208 CAGNAT, R ,"Vectigal", *Dar-Sag.*, vol.T-Z, pp.665-666.

209 Gai.4 28, donde se refiere a la función de los *publicani* recaudando *vectigalia populi romani* y, a continuación a los *vectigalia* en general, ambos identificados como contribuciones fiscales de una forma genérica; D.39.4.1.1, junto con otros ejemplos en todo este apartado del Digesto dedicado al estudio de los *vectigalia*: D.39.4; D.50.16.16; Liv.4.8.2; Cic 2*Verr*.1.35.89; 2*Verr*.3.60.137; 78.181; 87.201; *agr*.2.11-12; 64; 74. Los *vectigalia populi romani* normalmente resultan un sinónimo de aquellos ingresos propios del estado, tanto los recaudados gracias al arriendo del cobro de determinadas tasas a particulares, como los que directamente obtiene del producto de la guerra. Desde una perspectiva jurídica resulta interesante la reflexión de MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus. Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999, esp pp.89-93.

210 Esta idea ya aparecía formulada en el prólogo de su famosa monografía sobre los impuestos indirectos romanos: CAGNAT, R., *Étude historique sur les impôts indirects chez les romains jusqu'aux invasions des barbares*, Paris, 1889, p.V.

211 M.P.Catón impuso *magna vectigalia* sobre las minas de hierro y plata en Hispania, al término de la revuelta indígena en el año 194 a.C. (Liv.34.21.7). En el 179 a.C. los censores instituyeron *portoria (..)vectigalia* (Liv.40.51.8). Finalmente, se impusieron *vectigalia* por valor de la mitad de lo que era costumbre sobre la explotación de las minas, salinas y las antiguas propiedades del rey de Macedonia en el 167 a.C (Liv.45.29.11). En todos estos casos la frontera entre la consideración de *vectigal* como renta y su definición más genérica resulta casi inapreciable.

sentido paradigmático. Como ya indicamos en su momento, es posible que la literatura republicana, o por lo menos la que se refería a este período, quizás no hubiera utilizado en todas las ocasiones un mismo tecnicismo para definir una misma institución financiera, o una misma obligación fiscal. A partir de esta constatación se abren dos posibilidades. En primer lugar, hay quién postula una cierta falta de rigurosidad en el uso literario de determinados términos, intercambiables entre sí sin una lógica preestablecida, a causa de la diversidad de las fuentes consultadas o de la propia falta de formación técnica del autor o autores que las transmitieron[212].

Existe, no obstante, una interpretación alternativa. Esa variabilidad terminológica podría reflejar la enorme complejidad de un lenguaje financiero en constante evolución, tanto en el período al que pertenecen esas obras como en el pasado más o menos remoto que pretendían describir en cada caso. Todo ello sería el producto de un período en el cual se estaba llevando a cabo una profunda transformación de las instituciones financierofiscales en la misma Roma, llamadas a gestionar los recursos procedentes de la conquista de un imperio mediterráneo. En segundo lugar, el contacto con poblaciones *externae* conducía inevitablemente a la inclusión en esas mismas obras literarias de comentarios acerca de sus posibles regímenes fiscales y financieros de origen no romano. La literatura latina en este caso tenía que redoblar esfuerzos para acercar a sus lectores el funcionamiento de instituciones totalmente desconocidas hasta ese momento, empleando para ello el vocabulario técnico a disposición del autor[213].

Cuando esa precisión terminológica a la que hacíamos referencia resulta necesaria para dilucidar, por ejemplo, la distinción entre una contribución fiscal impuesta de forma permanente, una indemnización de guerra recaudada según unos plazos previamente estipulados o, también, una simple punción puntual en forma de multa, un término como *vectigal* aparece en muchos casos simplemente como un genérico, sustituto ocasional –tal vez para evitar reiteraciones innecesarias- de otros tecnicismos dotados de un significado mucho más específico, como *stipendium* o *tributum*, como ya hemos visto anteriormente. De esta forma, no sería hasta el período imperial en que *vectigal* y *vectigalis*, como términos estrictamente financieros, pueden asimilarse perfectamente a regímenes fiscales mucho más consolidados en el ámbito provincial[214].

2.3.1. *Vectigal* y la fiscalidad directa durante la República.

La mayoría de nuestros mejores ejemplos proceden de textos literarios en los cuales se describe el proceso de adquisición de riquezas de la República en las provincias, o el abuso en el gobierno en algunas de ellas cuando su conquista se había ya asegurado. Como ya hemos anticipado, a ello hay que añadir el contacto con regímenes financieros y fiscales distintos del romano, que esa misma literatura se esforzaba por describir utilizando en ciertos casos *vectigal*, décadas o siglos después de que esas instituciones hubieran funcionado a pleno rendimiento. Por lo que respecta a la epigrafía jurídica, esta última resulta lamentablemente un instrumento de poca utilidad para dotar de un significado preciso a nuestro término en el contexto de la expansión republicana por Occidente. Los escasos textos legales del período republicano que contienen el término *vectigal* hacen referencia en su mayoría a un canon impuesto por el estado sobre el disfrute de ciertas categorías de tierras, tanto en Italia como en las provincias, de los mismos ciudadanos romanos o de los provinciales, a su vez divididos en distintas categorías jurídicas. No es éste, sin embargo, el sentido que hemos preferido discriminar en nuestro análisis terminológico[215].

Algunas de estas consideraciones generales a las que hacíamos puntual referencia en la introducción pueden apreciarse perfectamente en la obra histórica de Tito Livio. En concreto, al narrar vivamente el debate generado en el senado de Cartago en torno a los problemas financieros que acuciaban a la ciudad en el

---

212 NICOLET, C , *Tributum*, Bonn, 1976, p.2, n 2; BRAUND, D , *Rome and the friendly king The character of the Client Kingship*, Londres/Nueva York, 1984, pp 63-65, se muestran particularmente escépticos en torno al análisis específico de cada unos de estos tecnicismos financieros, con el objeto de llegar a más profundas conclusiones históricas

213 Como en el caso de las disposiciones cesarianas sobre los *vectigalibus regiis locatis ex regnoque provincia facta* (*B.Afr* 97.1), decretadas después de la derrota del rey Yuba de Numidia al final de la campaña africana del dictador en el año 46 a C

214 Como ya vimos en el capítulo anterior, en un pasaje de la *Naturalis Historia* de Plinio, *ut gentes vectigal et pro umbra pendant* (12 3 6), cuya materia de estudio era la botánica en este caso, puede apreciarse que del empleo de *vectigal* se deduce que los galos denominados *morini*, situados en plena Galia Bélgica, estaban sometidos a mediados del siglo I d C al pago de contribuciones fiscales regulares

215 En dos epígrafes legales referentes a Occidente y fechados en la penúltima década del siglo II a C , *vectigal* en todo momento se circunscribe al ámbito del estatuto de la tierra contemplada en ambos textos: la denominada *Sententia Minuciorum* del 117 a C (*FIRA*, 184, líns 6, 24, 29, 35 y 36, referida a la Gallia Cisalpina, y la *lex agraria* (111 a C), CRAWFORD, M.H. (ed), *Roman Statutes*, Londres, 1996, vol 1, nº 2, líns.15, 19, 19, 20, 26, [36], 70, 82, 82, [83], [85], 85, 86, 86, [87], 87, 87, [88], 88, [89], destacando en esta última el apartado africano de la ley por la abundancia de testimonios Resulta asimismo interesante destacar la referencia a los *vectigalia*, en contraposición con los *tributa*, en la llamada *Tabula Heracleensis* (*lex iulia municipalis*), *FIRA*, 18, líns.73-74 También del siglo I a C , aunque fuera del ámbito occidental, hay que mencionar la *lex Antonia de Termessibus* (*FIRA*, 14), en cuya sección II, líns 35 y 36, se hace referencia a los *publica populi Romani vectigalia* (lin 35)

año 195 a.C., a causa de las consecuencias de la derrota ante Roma y de su debilidad económica en aquellos primeros años de postguerra. La apropiación ilegal de los recursos del estado, por parte de ciertos sectores de la aristocracia, estaba acarreando notorias dificultades para hacer frente a la indemnización de guerra, que pesaba sobre sus finanzas públicas desde la firma del tratado de rendición seis años atrás. En 33.46.9, el historiador romano designa a esa indemnización con el término *stipendium*, al mismo tiempo que con *vectigalia publica* parece reseñar los ingresos generales del estado púnico. *Tributum*, por su parte, se identifica con el impuesto ciudadano existente en Cartago, probablemente un recurso literario gracias al cual el patavino podía designar una institución fiscal parecida a la existente en la misma Roma[216].

La intervención de Aníbal en el debate contribuyó a serenar los ánimos, concluyendo que no había necesidad de incrementar la presión fiscal sobre el ciudadano de a pié para hacer frente a una indemnización que Livio denomina en esta ocasión *vectigal*, cuando poco antes había sido *stipendium* el término elegido: *ad vectigal praestandum Romanis* (33.47.2)[217]. En el mismo texto, los ingresos generales del estado vuelven a ser definidos como *vectigalia quanta terrestria maritimaque*, mientras que el impuesto ciudadano también responde al mismo tecnicismo empleado con anterioridad: *tributum privatis*. Por consiguiente, en espacio de pocas líneas el historiador romano hizo uso de dos tecnicismos distintos para denominar al mismo tipo de obligación fiscal, la indemnización de guerra con que durante 50 años el estado cartaginés debía de pagar por su derrota frente a Roma. Ello no significa necesariamente reconocer su ambivalencia, o hasta incluso una cierta sinonimia en ambos términos, sino quizás tan sólo que uno de ellos, *vectigal*, podía en ocasiones asumir un significado mucho más genérico que *stipendium*, siendo preferido por Livio también al matizar algo más la dependencia política y económica que, *de facto*, esa obligación fiscal significaba para la ciudad púnica[218].

Uno de los casos más representativos de lo expuesto anteriormente corresponde al intento del rey númida Massinissa de apropiarse en el año 195 a.C. de los *Emporia*, un fértil territorio norteafricano que había permanecido bajo control cartaginés hasta justamente su reciente derrota en Zama. Según el relato de Livio, en el que también aparece la expresión *stipendium* (...) *pendere* (Liv.34.62.2), una de sus ciudades, Leptis, estaba sometida hasta ese mismo momento al pago de un impuesto a Cartago en forma de un talento diario: *ea singula in dies talenta vectigal Carthaginiensibus dedit* (Liv.34.62.3). No hay dudas respecto al significado del texto, ya que la contribución fiscal pagada por Leptis vinculaba a esta ciudad con Cartago gracias a un impuesto regular, que el historiador patavino denominó en esta ocasión *vectigal*, y no *stipendium* o *tributum*, como en otros casos similares. En consecuencia, creemos que este hecho muy probablemente contribuye a dotar de un significado genérico a nuestro término, cuya aplicación concreta en este pasaje parece tener origen en la descripción de un régimen fiscal no romano[219].

Siguiendo con Livio, merece la pena reseñar un episodio procedente de su primera década. Poco después de una victoria sobre algunas ciudades latinas, en el año 340 a.C., gracias a la participación de varias unidades de caballería formadas por miembros de la aristocracia campaniense, las autoridades romanas les concedieron la ciudadanía romana, obligando además al *campanus populus* a pagar a cada uno de los 1600 *equites* un *vectigal* anual consistente en 450 denarios. Todo ello, a decir del patavino, fue puesto por escrito en una tabla de bronce, erigida a tal propósito en el templo de Cástor en Roma. Ese *vectigal* consistía en un importe regular cuyo objetivo debía de ser sufragar los gastos del *stipendium* derivados de la participación de la caballería campaniense en las legiones romanas, aunque Livio

---

216 *Vectigalia publica partim neglegentia dilabebantur, partim praedae ac divisui et principum quibusdam et magistratibus erant, et pecunia quae in stipendium Romanis suo quoque anno penderetur, deerat, tributumque grave privatis imminere videbatur*

217 *Hannibal postquam vectigalia quanta terrestria maritimaque essent et in quas res erogarentur animadvertit, et quid eorum ordinarii rei publicae usus consumerent, quantum peculatus averteret, omnibus residuis pecuniis exactis, tributo privatis remisso satis locupletem rem publicam fore ad vectigal praestandum Romanis pronuntiavit in contione et praestitit promissum.*

218 Cartago intentó poco después saldar su deuda con Roma de forma definitiva, solicitando la amortización de su indemnización en un solo pago, petición que el senado romano desestimó, prefiriendo mantener las condiciones establecidas en la *deditio* del 201 a.C De esta forma evitaba que la potencia africana se resarciera y rearmara en poco tiempo: Liv 36 4 7

219 Con anterioridad a la intervención númida Leptis parecía estar fiscalmente vinculada a Cartago, a la que pagaba un impuesto en forma de un talento diario En cambio, un siglo y medio después César, en el contexto del final de las campañas africanas de la Guerra Civil, impuso a la ciudad de Lepcis o Leptis una multa por valor de 3 millones de libras de aceite *in annos singulos* (*Bell Afric* 97.3) MATTINGLY, D J., *Tripolitania*, Londres, 1985, pp 138-142, y n 6; ÑACO DEL HOYO, T., "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, (en prensa) Volviendo a nuestro pasaje, desde un punto de vista terminológico sabemos que para transcribir esa obligación fiscal, Livio optó en esta ocasión por el término *vectigalis* En cualquier caso, resulta significativo el hecho de que, como consecuencia de las acciones de Massinissa, una delegación cartaginesa decidió consultar al senado en Roma sobre la legalidad de todas esas acciones, quejándose amargamente de la intromisión de Numidia en sus antiguos territorios. Cuando el rey númida tuvo conocimiento de ello, envió a sus propios legados no sólo para crear confusión en la comisión de arbitraje, sino también para interceder por su teórico derecho a reclamar esos *vectigalia* como propios: *et de iure vectigalium disceptarent* (Liv.34 62.5) Como fiel aliado, obtuvo prácticamente todo cuanto deseaba de Roma en lo que respecta a su política en la región hasta mediados de siglo, con la constante oposición cartaginesa desoída normalmente por el senado: CAMPS, G , *Massinissa ou les debuts de l'Histoire, Libyca*, t.8, 1erè sem , 1960, pp 192-3.

tampoco nos ofrece demasiados detalles sobre esta cuestión (Liv.8.11.16)[220].

Ya durante la Segunda Guerra Púnica, en el año 212 a.C., Aníbal entabló conversaciones con una facción disidente de los tarentinos, liderada por Nico y Filemenio, para que éstos traicionaran a sus aliados romanos, apoyando a los ejércitos cartagineses en Italia en esa fase determinante del conflicto romanopúnico. Aníbal les prometió que serían libres, disfrutando de sus propias leyes, sin la obligación de estar sometidos –como hasta el momento ocurría- a ningún tipo de obligación fiscal, militar ni de tipo hospitalario con respecto a Cartago: *neque ullum vectigal Poeno pensuros praesidiumve invitos recepturos* (Liv.25.8.8). Años más tarde, al describir la indemnización de guerra impuesta a lo largo de una década sobre Filipo de Macedonia tras la victoria romana en Cinoscéfalos, en el 196 a.C., el historiador romano –citando como fuente la obra histórica de Valerio Antias- empleó de nuevo nuestro término como sinónimo de una contribución fiscal, en este caso una indemnización de guerra con período de amortización conocido: *Valerius Antias quaternum milium pondo argenti vectigal in decem annos impositum regi tradit* (Liv.33.30.8)[221].

En el 189 a.C., después de la discusión que tuvo lugar bajo el amparo del senado, acerca de las condiciones de paz entre el reino seléucida, la potencia romana y sus distintos aliados, los comicios ratificaron el tratado que sería firmado definitivamente al año siguiente en Apamea. Livio resume varias de sus cláusulas. Entre ellas cabe mencionar el estatuto de las ciudades griegas de la costa occidental de Anatolia, algunas de las cuales habían sido conquistadas por Siria a los antepasados del rey Eumenes de Pérgamo pocas décadas atrás[222]. El tratado ofrecía a Eumenes el dominio sobre ese territorio, a excepción de Licia, Caria y Meandro, que quedaron bajo control rodio. Entre las ciudades que habían sido sometidas en su día a los antepasados de Eumenes se estableció que *eaedem vectigal Eumeni penderent* (Liv.37.55.6), reconociéndose explícitamente el derecho del rey de Pérgamo a someter a esas ciudades a la misma contribución fiscal que anteriormente pagaban al hallarse bajo la órbita atálida.

La observación del texto definitivo del tratado, recogida en el siguiente libro del historiador romano, vuelve a insistir en casi los mismos términos. Una vez que los diez comisionados del senado hubieron concluido todas las investigaciones pertinentes, se procedió a dictaminar el destino de cada una de esas ciudades griegas de Anatolia. Aquellas que habían apoyado a Roma durante el conflicto bélico fueron declaradas inmunes. En cambio, a las que habían sido fieles al rey seléucida o que en su día dependían de Pérgamo, fueron devueltas a la órbita de los atálidas: *eas omnes vectigal pendere Eumeni iusserunt* (Liv.38.39.8), lo que probablemente significaba en este caso la sumisión a una dependencia también fiscal, además de aquella estrictamente política. Los tecnicismos financieros, como en este caso *vectigal pendere*, no son empleados por el historiador romano para describir la organización de una contribución fiscal eminentemente romana, sino en cambio para relatar el funcionamiento de instituciones fiscales propias de los reinos helenísticos implicados en este complejo proceso de paz[223].

La intervención del cónsul Ti.Sempronio Graco en Cerdeña, donde llegó en el año 177 a.C. para pacificar una gran revuelta de las poblaciones del interior de la isla, se saldó al año siguiente con una gran victoria, que le mereció la celebración de un triunfo y la erección de una inscripción conmemorativa en el templo de *Mater Matuta* dos años más tarde (Liv.41.28.8-10). Entre las medidas represivas que adoptó el procónsul al término de su expedición de castigo, Livio detalla que a las antiguas poblaciones dependientes –*stipendiarii veteres*- les exigió un *duplex vectigal*, mientras que al resto, únicamente una contribución frumentaria: *stipendiariis veteribus duplex vectigal imperatum exactumque; ceteri frumentum contulerunt* (Liv.41.17.2).

El hecho de que Livio empleara *vectigal* para referirse a las condiciones impuestas a los vencidos después de un conflicto armado no resulta lo más habitual, cuando suele ser *stipendium* el vocablo elegido en contextos similares. También es cierto que ese *vectigal* se aplicaba sobre los *veteres stipendiarii*, aquellas poblaciones sardas que habían ya sufrido algún tipo de exigencia por parte romana con anterioridad al estallido de la revuelta, ya fuera en forma de contribuciones regulares o de simples exacciones puntuales. *Vectigal* podría responder

---

220 *Equitibus Campanis civitas Romana data, monumentoque ut esset, aeneam tabulam in aede Castoris Romae fixerunt. Vectigal quoque eis Campanus populus iussus pendere in singulos quotannis –fuere autem mille et sexcenti- denarios nummos quadringenos quinquagenos.*

221 Plb.18.44.7; LAROCHE, R.A., "Valerius Antias and his numerical totals: a reappraisal", *Historia*, 26.3, 1977, pp.358-368, esp.p.363; GRUEN, E.S., *The Hellenistic world and the coming of Rome*, 1984, vol.1, p.291. Más adelante, en el año 171 a.C., Livio menciona las negociaciones secretas llevadas a cabo para conseguir una solución negociada a la Tercera Guerra Macedónica. Según el patavino, Perseo tenía que contribuir con un *vectigal* parecido al que Flaminino consiguió de Filipo (Liv.42.62.10), por lo que sin duda también en este caso parecía tratatarse de un término genérico.

222 *Cf.*Apéndice 2

223 FORABOSCHI, D., "The Hellenistic economy: indirect intervention by the state", en LO CASCIO, E., RATHBONE, D.W. (eds.), *Production and public powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.37-43; VAN DER SPEK, R., "The Seleucid state and the economy", *ibidem.*, pp.27-36. Algo más adelante en su narración, Livio cita el discurso de L.Manlio Acidino ante el senado, agradeciendo a los *patres* la concesión de un triunfo sobre los galatas. Sobre la política romana en Asia Menor, Manlio incide en el estatuto de las ciudades griegas de Anatolia, destacando la variedad de las medidas adoptadas: *quo libertatem, immunitatem ciuitatibus datis, quo aliis fines adicitis, alias agro multatis, aliis uectigal imponitis, regna augetis minuitis donatis adimitis, curae uestrae censetis esse, ut pacem terra marique habeant* (Liv.38.48.3-4).

a ese indeterminado nivel de presión fiscal que provocó innumerables levantamientos entre los sardos durante la República, protagonizados tanto por las ciudades de la costa, más romanizadas pero cuya extensiva producción cerealista era ferozmente controlada por los magistrados encargados de la administración provincial como, por otra parte, por las poblaciones del interior, básicamente ganaderas y nómadas en muchos casos, uno de cuyos medios de vida era precisamente presionar a esas ciudades costeras con constantes razzias[224].

Más allá de la obra histórica de Livio resulta mucho menos prolífico el empleo literario de *vectigal* en un contexto similar al descrito hasta el momento, aunque de ello no cabe deducir necesariamente un menor interés generalizado por el empleo de esta particular acepción técnica de nuestro término. Baste citar un pasaje procedente del discurso pronunciado por el recién elegido tribuno de la plebe, C.Memio, ante el senado a finales del siglo II a.C., y recogido por Salustio. En él Memio denunciaba, entre otros asuntos, el estado deplorable de las finanzas públicas y la situación de reyes y pueblos libres, sometidos por parte de unos pocos *nobiles* a un régimen de extorsión para el que el historiador latino empleó la expresión *vectigal pendere*, un tecnicismo con el que probablemente pretendía designar la exigencia de contribuciones sobre los no romanos, algo sin duda mucho más execrable aún considerando que se trataba de *reges* y *populi liberi* y no de simples *stipendiarii* (Sal.*Iug*.31.9)[225].

En un sentido muy parecido, denunciando los peligros inherentes a la famosa conjuración de Catilina, el mismo autor infería que no eran sólo las contribuciones abusivas (*vectigalia*) ni el maltrato sobre los aliados lo que en el fondo estaba en juego, sino la *libertas et anima nostra* (Sal.*Cat*.52.6). Finalmente, de los fragmentos de sus *Historiae* procede también un ejemplo digno de mención, referido a las Guerras Mitridáticas. Al tratar sobre la figura de Mitrídates VI Eúpator, rey del Ponto, Salustio lo sitúa literalmente del lado sobre los que pesaba algún tipo de contribución con la que sustentar a la República: *in latere vectigalium nostrorum quibus adhuc sustentamur* (*Hist*.1.77.8). A pesar de la contundencia de las palabras de Salustio, tampoco ello significa necesariamente que pesara sobre el Ponto una carga impositiva de tipo permanente. Tras la paz de Dárdanos (85 a.C.), Sila exigió a Mitrídates abandonar sus antiguas pretensiones sobre Asia, además de la entrega de 3.000 talentos y de su flota a cambio de mantenerse en el poder, ocupándose el futuro dictador con mayor ahínco si cabe en la represión de las ciudades griegas y asiáticas que en castigar al rey del Ponto (Plut.*Sul*.25; Ap.*Mith*.62)[226].

Por su parte, se quejaba amargamente Cicerón en su defensa de la *Lex Manilia* de que, a excepción de Asia, en el resto de provincias los ingresos regulares obtenidos por el estado de sus súbditos –*vectigalia*- apenas llegaban a costear los gastos necesarios para su protección y el mantenimiento de su integridad territorial (Cic.*Man*.6.14)[227]. En concreto, el famoso abogado insiste en que ni los portazgos, ni los diezmos, ni el impuesto sobre los pastos –previamente arrendados a los publicanos- representaban garantía suficiente de que se alcanzase un nivel óptimo de ingresos –*vectigalia*-, especialmente a causa del estado de inestabilidad acuciante que amenazaba la provincia (*Man*.6.15)[228].

A continuación Cicerón dota de un sentido mucho más específico al mismo tecnicismo, designando a *qui vectigalia nobis pensitant* (*Leg.Man*.6.16). Esos *vectigalia* representan en este caso las cargas fiscales, sea cuales sean, que las ciudades asiáticas debían de soportar en aquellos momentos[229]. Según continúa el

---

[224] ZUCCA, R., "Le *Civitates Barbariae* e l'occupazione militare della Sardegna: aspetti e confronti con l'Africa", *L'Africa Romana. Atti del V Convegno di Studio (Sassari, 11-13 dic.1987)*, 1988, pp.349-373; ÑACO, T., "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B.C.)", *Athenaeum*, 81.2, 2003 (en prensa).

[225] *superioribus annis taciti indignabamini aerarium expilari, reges et populos liberos paucis nobilibus vectigal pendere, penes eosdem et summam gloriam et maximas divitias esse.* Resulta necesario recordar los precedentes que llevaron al tribuno de la plebe a tan rotundas afirmaciones. En plena guerra fría con Yugurta, éste había atacado la ciudad de Cirta, masacrando a los comerciantes itálicos que residían allí mismo (Sal.*Iug*.27). Después del fracaso del rey en su intento de resolver diplomáticamente el conflicto gracias a una embajada, el senado romano se decidió a enviar a territorio africano a uno de los cónsules, L.Calpurnio Bestia (Sal.*Iug*.28). Sin embargo, el rey númida consiguió mediante el soborno neutralizar las acciones de Bestia, convenciéndole de que aceptaría una rendición pactada (Sal.*Iug*.29). En Roma esta solución causó sorpresa e indignación, por lo que C.Memio pidió justicia (Sal.*Iug*.30), dirigiendo su acusación contra la *nobilitas*, a la que reprochaba estar más preocupada por enriquecerse que por el bién común del estado (Sal.*Iug*.31). Cf.WATKISS, L., *Gai Sallusti Crispi Bellum Iugurthinum (The Jugurtha)*, Londres, 1971, pp.123-127; MATHIEU, N., "Portraits de la *nobilitas* chez Salluste dans la Conjuration de Catilina et la Guerre de Jugurtha", en POIGNAULT, R., (ed.), *Actes du colloque Présence de Salluste (Tours, Université, 1996)*, Tours, 1997, pp.27-43; MORSTEIN-MARX, R., "The alleged 'massacre' at Cirta and its consequences (Sallust Bellum Iugurthinum 26-27)", *Classical Philology*, 2001, pp.468-476. Otro ejemplo parecido se encuentra en las Epístolas del mismo Salustio: Ep.2.3.1-2: *primum omnium summam potestatem moderandi de vectigalibus sumptibus iudicis senatoribus paucis tradidit.*

[226] BERTRAND, J.-M., "Roma y el Mediterráneo Oriental en el siglo I a.C.", NICOLET, C., (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 264-27 a.de J.C., Vol 2 La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984, pp.662ss.; FERRARY, J.-L., "La resistenza ai Romani", en SETTIS, S., (a cura di), *I Greci. Storia cultura arte società. 2. Una storia greca. III. Trasformazioni*, G.Einaudi ed., Torino, 1998, pp.803-837, esp.pp.825ss.

[227] *Nam ceterarum provinciarum vectigalia, Quirites, tanta sunt ut iis ad ipsas provincias tutandas vix contenti esse possimus*

[228] *Ita neque ex portu neque ex decumis neque ex scriptura vectigal conservari potest, qua re saepe totius anni fructus uno rumore periculi atque uno belli terrore amittitur.*

[229] Justamente esas mismas cargas fiscales eran las que la agonizante República estaba dejando de ingresar, según las palabras del mismo Cicerón en las Filípicas, al conceder Antonio de forma indiscriminada

pasaje, la situación se había deteriorado hasta tal punto que una sola incursión de la caballería podía costarle a la República los recursos de todo un año, volviendo en esta ocasión a emplear *vectigal* en su sentido financiero y no fiscal: *cum una excursio equitatus perbrevi tempore totius anni vectigal auferre possit* (Man.6.16)[230].

En general, nuestro término aparece en numerosas ocasiones a lo largo de la obra ciceroniana, aunque escasísimamente como sinónimo de un impuesto directo sobre los provinciales. Lo más frecuente, como ya hemos visto, es que este tecnicismo se circunscriba a la órbita de las finanzas públicas o, también, de las contribuciones agrarias de los propios ciudadanos romanos[231]. En el discurso contra L.Calpurnio Pisón, pronunciado ante el senado durante el año 55 a.C., Cicerón ofrece detalles sobre ciertas actividades delictivas supuestamente cometidas durante su gobierno proconsular en Macedonia en los años 57-56 a.C. Entre ellas destacaban fundamentadas las sospechas de haber comprometido los ingresos fiscales de la provincia que estaba gestionando -*vectigalia nostra perturbarunt*-, junto con toda una serie de crímenes, a cuál más execrable, que el abogado no se cansa de repetir: *ita perpetuos defensores Macedoniae vexatores ac praedatores effecisti· vectigalia nostra perturbarunt, urbes ceperunt, vastarunt agros, socios nostros in servitutem abduxerunt* (Cic.*Pis*.34.84).

Este último personaje vuelve a centrar nuestra atención. Según Cicerón, las ciudades aqueas desembolsaban todos los años ingentes cantidades de dinero que en muchos casos acababan en las arcas de Pisón de forma totalmente ilegal. Además, los ingresos derivados del portazgo –*portorium*- y de las demás contribuciones –*vectigalia*- de los habitantes de Dyrrachium pasaban también directamente al bolsillo del cónsul: *Achaeos ingentem pecuniam pendere L.Pisoni quotannis, vectigal ac portorium Dyrrachinorum totum in huius unius quaestum esse conversum* (Cic.*Prov Cons*.3.5). En ambos casos, los *vectigalia* parecen constituir los ingresos fiscales genéricos que la provincia obtenía por recaudación directa o por arriendo a las *societates publicanorum*, cuyo destino en teoría era el tesoro público, aunque el fraude supuestamente perpetrado por Pisón supuso en realidad una pérdida considerable para el *aerarium*[232].

Cuando Cicerón procede a discutir la problemática del arriendo del *portorium vinarium* en la Narbonense por parte del gobernador provincial M.Fonteyo, acusado también de prácticas fraudulentas durante su mandato y defendido en esta ocasión por el arpinate, vuelve a aparecer nuestro término para denominar genéricamente a la contribución fiscal que con anterioridad había especificado como un portazgo: *vectigal enim esse impositum fructibus nostris dicitur* (Cic.*Font*.9.20)[233]. En las Verrinas Cicerón compara el proceso de recaudación fiscal en Sicilia con el de otras provincias, para lo cual el tecnicismo empleado es también *vectigal*, vocablo que vuelve a repetir al citar los distritos de Italia también sometidos a tributación: *cum omnibus in aliis vectigalibus, Asiae, Macedoniae, Hispaniae, Galliae, Africae, Sardiniae, ipsius Italiae quae vectigalia sunt* (Cic.2*Verr*.3.11.27)[234]. A su vez, más avanzado el discurso el famoso fiscal postula que si la agricultura siciliana podía soportar una forma de tasación –*vectigal*- tan gravosa como el *frumentum in*

---

el derecho de ciudadanía a los provinciales en territorios orientales: *provincias universas, patres conscripti, perdidistis, neque vectigalia solum, sed etiam imperium populi Romani huius domesticis nundinis deminutum est* (Cic.*Phil* 2.37.92) También en el *De Officis* el de Arpino vuelve a insistir en el sentido más genérico del término: Cic *Off* 2.85; 88; 3 87-88

230 El texto continúa insistiendo en la necesidad de mantener el nivel de ingresos, para lo cual Cicerón siempre emplea *vectigal*: Cic *Man* 7 17; 18 Cuando en un mismo contexto se mezclaban temáticas financieras y fiscales, Cicerón parece preferir el término *tributum* para designar una contribución fiscal y *vectigal* para describir los recursos financieros de forma general, como se desprende del comentario acerca de la ruinosa situación en que se encontraba el rey Ariobarzanes de Capadocia durante su propio proconsulado en Cilicia (51-50 a C.). Según contaba en una carta a su amigo Ático, el erario del rey estaba prácticamente vacío porque éste había dispuesto la recaudación de contribuciones fiscales siguiendo el ejemplo del antiguo gobernador provincial –Apio Pulcro-: *nullum enim aerarium, nullum vectigal habet, Appi instituto tributo imperat* (Cic *Att* 6 1 3) MUÑIZ COELLO, J , *M.Cicerón y Cilicia. Diario de un gobernador de provincias romano del siglo I a C* , Huelva, 1998,pp 247ss Ello no parece una excepción, como vuelve a demostrarse en el discurso en defensa de su amigo Valerio Flaco, en el año 59 a C , escrito meses antes de su exilio *Cf* BOULANGER, A , "Introduction", *Pour L Flaccus Cicéron Discours T XII*, Paris, 1959, pp.53-75. Este último fue encausado *de repetundis* por algunos de sus enemigos políticos por hechos acontecidos durante su propretura en Asia, en el año 62 a C , siendo precisamente el antecesor de Quinto Cicerón en esa misma provincia (61-59 a C.) Entre las distintas acusaciones que pesaban sobre él destacaban las quejas de la ciudad de Temnos sobre el destino incierto de 15 000 dracmas procedentes de oscuras operaciones financieras entorno a ciertas tierras situadas en su territorio Su famoso abogado, sin embargo, intenta demostrar que ese dinero no podía haber desaparecido de las arcas públicas sin que varios magistrados y banqueros (*mensarii*) lo certificaran. En concreto, Cicerón indica que ese dinero procedía *mensa aut ex vectigali aut ex tributo* (Cic *Flacc* 19 44), seguramente una fórmula para distinguir dos áreas distintas de la administración de las finanzas provinciales: los recursos financieros (*vectigalia*) y las contribuciones fiscales (*tributa*) de la provincia *Cf*.MASELLI, G., "Su alcune voci techniche della *Pro Flacco* di Cicerone", *Bolletino di Studi Latini*, anno 30, fasc.2, lug.-dic., 2000, pp 433-446, esp pp.436-437.

231 En su discurso sobre la Ley Agraria *vectigal* aparece normalmente como un cánon por la explotación de las tierras públicas que se pretendían repartir Por ejemplo, al discutir las atribuciones de los *decemviri*, Cicerón menciona emplea la expresión *vectigal imponere* (Cic.*Agr* 1.10) Medio siglo antes, Sp Thorio fue uno de los encargados, a decir de Cicerón de forma ilegal e infructuosa, de acabar con el proyecto de reforma agraria de los Gracos al liberar al *ager publicus* de las cargas fiscales (*vectigal levare*): Cic *Brut*.36 136

232 GOZZOLI, S , "La *In Pisone* di Cicerone: un esempio di polemica politica", *Athenaeum*, 1990, 68 2, pp.451-463, esp p 457.

233 HERMON, E , *Rome et la Gaule Transalpine avant César*, Nápoles-Laval, 1993, esp pp.262ss.

234 GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999, pp 124ss

cellam[235], su único objetivo era el beneficio del estado y no de unos cuantos magistrados de forma privada: *quodsi hoc munus et hoc vectigal aratio tolerare, hoc est Sicilia ferre ac pati potest, populo Romano ferat potius quam nostris magistratibus* (Cic.2*Verr*.3.87. 201)[236].

Nos reservamos para el final algunos de los ejemplos más clarificadores que conocemos al respecto, procedentes en conjunto de una carta enviada por el famoso orador a su hermano Quinto, durante el tercer y último año de proconsulado de este último en Asia. Escrita a comienzos del año 59 a.C., esta larga epístola tenía como objetivo moderar algunas de las actitudes del gobernador con respecto a la gestión de los asuntos asiáticos. Cicerón, además, le imprime un carácter especial, por lo que también ha sido considerada por algunos como un verdadero manual sobre la administración de las provincias (Cic.*Q.fr*.1.1.27). Entre los numerosos consejos que allí se citan cabe destacar el de mantener el equilibrio entre lo deseos de los *publicani, ordo* al que ambos hermanos eran afectos, como reconoce explícitamente el arpinate en esa misma carta (Cic.*Q.fr*.1.1.32-33) y, por otra parte, abogando por una gestión transparente en esa provincia.

De esta forma Quinto evitaría que sus enemigos políticos aprovechasen la menor oportunidad para acusarle *de repetundis*, juicio que de haberse producido habría probablemente salpicado también a su propio hermano, sin duda mucho más comprometido políticamente. Cicerón le recuerda que los mismos griegos -a quiénes describe como *vectigales* o sometidos, a diferencia de los *socii* itálicos a los cuales se había referido poco antes-, no pudieron hacerse cargo directamente de las cargas fiscales impuestas por Sila, debiendo de recurrir para ello a la intermediación de los publicanos: *qui pendere ipsi vectigal sine publicano non potuerint quod iis aequaliter Sulla discripserat* (Cic.*Q.fr*.1.1.33), siendo *pendere (...) vectigal* la expresión utilizada en este caso concreto. Por si ello fuera poco, continúa el orador, los caunios y los habitantes de todas las islas que Sila convirtió en tributarias de Rhodas *-a Sulla Rhodiis atributae-*, pidieron al senado pagar sus contribuciones a Roma y no a los rodios: *nobis ut potius vectigal quam Rhodiis penderent* (Cic.*Q.fr*.1.1.33).

Finalmente, y por tercera vez, vuelve a emplear la misma terminología al generalizar sobre los negocios de los publicanos, que se beneficiaban de su actividad de intermediación con aquellos que no podían pagar directamente sus contribuciones fiscales: *neque ii aspernari qui per se pendere vectigal non potuerant* (Cic.*Q.fr*.1.1.33). En los tres casos descritos, todo apunta a que *vectigal* ha sido empleado por Cicerón con el significado genérico de un impuesto provincial, sin más especificación. Para los provinciales el gobierno de Roma suponía, a decir del experimentado político, la única garantía posible del final del peligro externo y de los desórdenes internos, de una paz duradera en definitiva. Sin embargo, esa paz tenía un precio, y ese precio eran las contribuciones fiscales *–vectigalia-* que el estado recaudaba y las ciudades asiáticas pagaban sobre todo con la riqueza de sus tierras: *id autem imperium cum retineri sine vectigalibus nullo modo possit, aequo animo parte aliqua suorum fructum pacem sibi sempiternam redimat atque otium* (Cic.*Q.fr*.1.1.34)[237].

Finalmente, en el primer libro del *De Bello Gallico* César hace referencia a la influencia entre la tribu de los eduos de uno de sus jefes, Dumnorix, descrito por otro de ellos -Liscus- como un hombre rico que participaba en el arriendo de los *portoria* y otros *vectigalia* de su misma población, por lo que en esta ocasión el tecnicismo usado por César parece estar relacionado más directamente con el conjunto de las contribuciones cívicas de los eduos, reinterpretadas desde un punto terminológico por el propio dictador en su descripción de tales instituciones: *complures annos portoria reliquaque omnia Aeduorum vectigalia parvo pretio redempta habere* (Caes.*Gal*.1.18.3)[238].

También el autor anónimo del *Bellum Hispaniense* ha empleado nuestro término en un sentido genérico. Concretamente, sabemos que en el año 61 a.C. César desempeñó el cargo de cuestor de la Ulterior, liberando a sus ciudades de las cargas impuestas por Metelo como consecuencia de las Guerras Sertorianas una década atrás: *Insequente praetura ampliato honore vectigalia quae Metellus inposuisset, a senatu petisse et eius pecuniae provinciam liberasse* (B.*Hisp*.42). A causa del carácter represivo inherente a tales contribuciones, quizás *stipendium* o *multa* hubieran sido términos algo más precisos, aunque quizás el autor tuviera persiguiera tan sólo señalar la existencia de tales obligaciones fiscales sin ofrecer más detalles al respecto[239].

---

[235] La compra y *aestimatio* de un porcentaje de cereal a las ciudades sicilianas, en principio destinado a sufragar los gastos de pretor y sus acompañantes durante el gobierno provincial, mediante unas cantidades avanzadas por el senado. Según descubrimos en las Verrinas, sin embargo, estas compras se convirtieron en una fuente constante de ingresos paralelos para Verres gracias a la especulación con el precio del grano. *Cf* cap.5.2.

[236] GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre...* (1999), pp.1-71

[237] CONSTANS, L.-A., *Cicéron Correspondence* T.I., Paris, 1940, pp.186-188

[238] En la obra cesariana las referencias a los *vectigalia* como rendimientos del estado resultan no obstante más habituales: Caes.*Gal*.1.36.4; *Civ*.1.35 4; 3.32.6; *B Alex*.56.4. También en su *Vita Caesaris*, Suetonio parecía conocer a nuestro término el mismo significado: *praeterea monetae publiciisque vectigalibus peculiares servos praeposuit*, Suet.*Caes*.78.3, de igual forma que Floro, 1.47.8 (3.12): *vectigalia rei publicae atque ipsa iudicia in quaestu haberentur?*.

[239] PASCUCCI, G., (a cura di), *C.Iulii Caesariis. Bellum Hispaniense Introduzione, testo e comento*, Florencia, 1965, p.387;

2.3.2. *Vectigalis.*

Hay que reconocer que el estudio monográfico de este calificativo, que tiene como origen sin duda al sustantivo *vectigal*, no ha despertado demasiado interés entre los especialistas, aunque de su análisis particular creemos que pueden derivarse interesantes conclusiones con respecto al uso de un determinado vocabulario técnico en la Roma republicana[240]. De entre los distintos significados atribuidos a este vocablo, destacaremos en especial uno de ellos. Concretamente, el que califica como *vectigales* a las poblaciones vencidas, en tanto que sometidas política y en ocasiones fiscalmente a la voluntad del vencedor. En este sentido, no siempre puede darse por sentado que *vectigalis* designara a quién estuviera sujeto a un régimen de explotación fiscal a perpetuidad, aunque en ocasiones se calificara a los no romanos, previamente sometidos, como *vectigales*. La literatura jurídica consiguió delimitar su propia terminología técnica con el paso del tiempo, y un buen ejemplo sería el *ager vectigalis*. Esta última era una categoría jurídica del *ager publicus* o del *ager coloniarum* cuya posesión, tanto en Italia como en las provincias, devengaba el pago de un *vectigal*, literalmente en este contexto una renta por su explotación costeada por los arrendatarios durante un período de tiempo previamente estipulado[241]. Mientras que en época republicana la información disponible es sustancialmente escasa, en el Imperio las fuentes jurídicas y gromáticas facilitan numerosos datos acerca de su funcionamiento[242].

Como habíamos visto en su momento, la literatura latina pudo haber empleado *vectigalis* para describir determinadas instituciones financieras o fiscales, así como formas de dependencia propias de las ciudades o los estados que progresivamente pasaron a formar parte de la órbita romana. Al intentar plasmar esa realidad en sus obras los historiadores, oradores, geógrafos o etnógrafos al servicio de Roma tuvieron que emplear una terminología conocida en alguna medida por sus lectores, aún renunciando a una cierta precisión semántica. Como ya es habitual, los casos más clarificadores proceden de Tito Livio, y nuestro primer caso recoge una de sus aplicaciones más genéricas. En concreto, un discurso pronunciado durante el *proceso de los Escipiones* del año 188 a.C., cuando el patavino se refería a las hazañas de uno de los encausados, Publio Cornelio Escipión *Africano*, recordando que *Carthaginem vectigalem nobis fecit* (38.53.3), estableciendo una simple relación de subordinación entre Roma y Cartago. Cuando esta última fue obligada al pago de una cuantiosa indemnización de guerra durante medio siglo, inevitablemente el calificativo *vectigalis* debe de hacer referencia a este hecho.

Con motivo de la famosa carta que los Escipiones enviaron al senado en el año 215 a.C., pidiendo el envío urgente de *stipendium*, *frumentum* y *vestimenta* para sus tropas (23.48.4-5), los senadores estudiaron cuidadosamente su respuesta a ofrecer. En ella concluían que las dificultades por las que pasaban las finanzas del estado no permitían facilitar directamente ese *stipendium*, recurriéndose finalmente al crédito para financiar el resto (23.48.10-49.4). Según reza el texto, en opinión del senado ni tan siquiera Sicilia o Cerdeña eran capaces en aquel momento de abastecer a los ejércitos regulares que allí se encontraban cuando, añade Livio, esas provincias *ante bellum vectigales fuissent* (23.48.7)[243].

Calificando como *vectigales* a ambos territorios probablemente implica que, con anterioridad al estallido de la Segunda Guerra Púnica, por lo menos algunas ciudades sicilianas y sardas habían sido sometidas a algún tipo de exacción en virtud de la presencia regular de tropas romanas y de su más que probable dependencia política. Esas exacciones, de ser cierta esa aseveración, probablemente se habrían llevado a cabo

MUÑIZ COELLO, J., *El sistema fiscal en la España romana...* (1982), p.88.

240 FORCELLINI, A., *Totius Latinitatis Lexicon*, Prati, 1875, t.6, p.259; LEWIS, Ch., SHORT, Ch., *A Latin Dictionary*, Oxford, 1969 (1879), p.1961; BERGER, A., *Enciclopedic Dictionnary of Roman Law*, Philadelphia, 1953, p.759; ERNOUT, A., et alii, (eds.), *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots*, Paris, 1967, p.716; GLARE, P.W. (ed.), *Oxford Latin Dictionary*, Oxford, 1976, p.2019.

241 HUMBERT, G., "Ager vectigalis", *Dar -Sag.*, vol.I, p.140.

242 En general, BOVE, L. *Ricerche sulle agri vectigales*, Nápoles, 1960. Más recientemente, LOPEZ PAZ, P., *La ciudad romana ideal I El territorio*, Santiago de Compostela, 1995, pp.228-232, con citas de los principales textos conocidos. Según López Paz los *agri vectigales* documentados en época imperial podrían asimilarse a la antigua *locatio censoria* republicana. En ambos casos se trataba de un alquiler a cambio de un *vectigal* de tierras públicas o coloniales durante un período que oscilaba entre los cinco y los cien años, concedido tanto a individuos como a *mancipes*, quiénes a su vez podían subarrendar esas tierras. Por su parte, la *lex agraria* del 111 a.C. documenta por vez primera un nuevo tipo de estatuto jurídico de la tierra, el *ager privatus vectigalisque* (líns.49 y 66), una forma intermedia entre la propiedad pública y la privada: DE MARTINO, F., "Ager privatus vectigalisque", *Diritto e società nell'antica Roma*, Bari, 1979, pp.357-379; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Padua, 1994, p.39, n.48. En las Verrinas existen varios ejemplos del empleo de *ager vectigalis* en relación con la Sicilia del primer tercio del siglo I a.C.: Cic.2.*Verr.*3.43.103; 50.119; 52.122. Asimismo, en su segundo libro del discurso *De Lege Agraria* Cicerón discutía acerca de la capacidad del magistrado encargado de gestionar los *agri vectigales populi Romani* (Cic.*agr.*2.64). Finalmente, en la *Lex Ursonensis* (cap.65) se mencionan varias disposiciones entorno a los *vectigalia* de la colonia, que SAEZ, P., "Las tierras públicas en la *Lex Ursonensis*", *Studia Historica. Historia Antigua*, 15, 1997, pp.137-152, esp p.140, interpreta como *agri vectigales*. Explícitamente, aparecen en la *lex Irnitana*, del período flavio, cap.76: D'ORS, X., "Las relaciones contractuales con la administración pública a la luz de las leyes municipales en derecho romano", *I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica (Torino, 17-19 ottobre, 1994)*, Nápoles, 1997, pp.78-111.

243 Liv.23.21.1-7; 32.7-11; 34.10-7; Val.7.1.6, recordando sendas cartas enviadas por los propretores de ambas provincias, en el 216 a.C., con reclamaciones muy parecidas a las de los Escipiones. GOLDSWORTHY, A., *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002, pp.289ss.

sobre la producción de cereal, por la que eran famosas ambas islas. Sin embargo, ello tampoco significa que la República hubiera organizado su recaudación a perpetuidad, desde el momento en que los púnicos abandonaron sus posesiones o desde el envío regular de pretores en el 227 a.C.[244]. De ese pasaje lo único objetivamente deducible es que, según la perspectiva romana, a partir de su dominio sobre Sicilia y Cerdeña desde los años 241/237 a.C. Roma, sin que sepamos exactamente cómo, obtenía recursos materiales -*vectigalia*, nos atreveríamos a decir-, procedentes de dos territorios previamente conquistados, lo que en conjunto merecía el calificativo de *vectigales* para sus ciudades, por el simple hecho de corresponder con tales obligaciones. Tres años después de haber empezado el nuevo conflicto bélico con la ciudad púnica, esos mismos recursos apenas podían proveer a sus legiones: *vix praesides provinciarum exercitus alere* (23.48.7), aunque probablemente esas mismas ciudades continuaban siendo consideradas en sentido estricto como *vectigales*[245].

En seis ocasiones distintas *vectigalis* aparece en relación copulativa con *stipendiarius*. Del análisis del contexto histórico de todas estas referencias puede deducirse que Livio había conseguido concebir una verdadera fórmula técnica *-vectigalis et stipendiarius-*, formada por dos tecnicismos de gran proximidad semántica, aunque cada uno de ellos dotado de una cierta especificidad[246]. Al aparecer juntos, el historiador romano enfatizaba una cierta descripción del proceso de conquista romano gracias al progresivo contacto con el mundo de los *externae*, las futuras poblaciones provinciales sometidas. La dependencia política de los súbditos -*stipendiarius-*, sinónimo en algunos casos de *dediticius* o *subiectus* en contextos parecidos, se superponía a la dependencia económica *-vectigalis-*, en forma de multas, indemnizaciones o contribuciones regulares según los casos. En consecuencia, esa formulación técnica adquiría en sí misma un significado específico, tanto desde un punto de vista terminológico como histórico[247].

Por ejemplo, P.Escipión arengaba a sus hombres en Ticinium en el año 218 a.C., intentando convencerles de que Aníbal, como cartaginés, había estado en su momento sometido al pago de contribuciones de guerra a Roma, lo que a su vez lo había convertido en políticamente dependiente –y esclavo o siervo (*servus*), según reza el texto- de la República durante décadas: *Et utrum Hannibal hic sit aemulus itinerum Herculis, ut ipse fert, an vectigalis stipendiariusque et servus populi Romani a patre relictus* (21.41.7)[248]. A continuación, Livio insiste en la capacidad romana de superar las adversidades después de la derrota en Cannas, añadiendo que difícilmente podían temer a quién no solamente expulsaron de Sicilia y Cerdeña (241 a.C.), sino que también sometieron al pago de una gravosa indemnización de guerra: *qua fracti Sicilia ac Sardinia cessere et vectigales ac stipendiarios fieri se passi sunt, aut pugnam adversam in Africa cui postea hic ipse Hannibal succubuit?* (22.54.11)[249].

---

[244] En especial, la discusión se ha centrado en el origen de la explotación romana del diezmo siciliano y del resto de *vectigalia* de la isla. Mientras que PINZONE, A., "L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec.a.C.", en (a cura di), BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A., *Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettive di ricerca (Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dic.1996)*, Messina, 1999, pp.381-402, esp.pp.390-392, piensa en una datación antigua del intervencionismo fiscal romano en Sicilia, otros investigadores se muestran más escépticos al respecto: HOYOS, B.D., *Unplanned Wars. The origins of the First and Second Punic Wars*, Berlin-New York, 1998, p.122, y n.12. En este sentido, resulta útil la síntesis historiográfica realizada por: GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia... (1997), pp.174-175, n.7 y pp.186-187, n.27. Vése cap.3.2.1.

[245] Es ciertamente posible que esas contribuciones tomaran la forma de envíos puntuales de cereal. No obstante, no creemos que históricamente pueda sostenerse que *vectigalis* respondiera en este caso a unos indeterminados impuestos en especie, hipotéticamente establecidos antes del 218 a.C., tal y como así lo dio a entender y lo aceptó en su traducción del mismo pasaje, de gran éxito posterior MOORE, F.G., *Livy. VI. Books XXIII-XXV*, Cambridge (Mass.)-London, 1984 (1940), p.165.

[246] Excepto en un caso, concretamente en Liv.34.4.9. En la discusión en el senado acerca de la posible abrogación de la *Lex Oppia* en el año 195 a.C., un discurso de M.P.Catón se preguntaba porqué se había aprobado años antes la *lex Cintia*, que prohibía los regalos a los abogados comprometidos en un proceso judicial. Entre las razones esgrimidas se hallaba el enorme control ejercido por el senado sobre la plebe, calificada por Livio como *vectigalis(..)et stipendiaria*, con toda seguridad con el objetivo de enfatizar su dependencia no sólo política sino también económica: *Quid legem Cinciam de donis et muneribus nisi quia vectigalis iam et stipendiaria plebs esse senatui coeperat?*. GARNSEY, P., *Famine and food supply in the Graeco-Roman World. Responses to risk and crisis*, Cambridge, 1988, pp.198-217.

[247] No resulta una fórmula muy habitual en la literatura del período: Cic 2*Verr*.4.60 134: *apud eos autem quos vectigales aut stipendiarios fecerant*; *Prov Cons*.5.10: *pactiones sine vella iniuria factas rescidit, custodias sustulit, vectigalis multos ac stipendiarios liberavit.*

[248] JAL, P., Tite-Live. *Histoire Romaine.T.XI.Liv.XXI*, Paris, 1988, n.4, p.109, defiende que la fórmula empleada evidencia una cierta ambigüedad terminológica, aunque concediendo una gradación a ambos términos, por lo que *la situation du stipendiarius était inférieure à celle du vectigalis*, afirmación con la que no estamos en absoluto de acuerdo. Según nuestra opinión, y así aparece en una mayoría de los ejemplos reseñados, ambos términos parecen complementarse entre sí sin aparente subordinación de uno sobre otro. Por su parte, Liv.34.58.10 ofrece un ejemplo muy parecido al interrelacionar el calificativo *vectigalis* con *servus*, esclavo: *urbes an servas et vectigales facere?*. También hay que considerar en este momento la referencia a la famosa reclamación que hicieron los Cartagineses al senado en Roma acerca de la invasión del distrito de los *Emporia* por parte del rey númida Massinissa en el 195 a.C., episodio que ya discutimos en otro lugar. Al narrar los hechos Tito Livio menciona que *quasdam urbes vectigales Carthaginiensium sibi coegit stipendium pendere* (34.62.2), destacando entre esas ciudades a Leptis como caso especial (*ea singula in dies talenta vectigal Carthaginiensium dedit*, 34.62.3). Todas ellas habían estado pagando de forma regular un impuesto a Cartago hasta ese año, momento a partir del cual su referente fue Numidia, por lo que la calificación de *vectigales* invariablemente responde a esa vinculación fiscal. Una vez más, el vocabulario técnico latino se ponía al servicio de las instituciones fiscales y políticas no romanas

[249] *Vectigalis* en este caso probablemente hacía directa referencia a la indemnización de guerra impuesta sobre Cartago en el año 241 a C.

Ya durante la Segunda Guerra Púnica, en el año 213 a.C., con ocasión del asedio a la ciudad italiana de Arpino, que había acogido en su seno a 5.000 soldados cartagineses en régimen de hospitalidad, algunos romanos se preguntaban por los motivos del apoyo de esos *veteres socii* a quiénes pretendían hacer recaer sobre Italia el yugo cartaginés: *aut quod meritum Poenorum pro alienigenis ac barbaris Italici adversus veteres socios Romanos bellum et vectigalem ac stipendiariam Italiam Africae facerent* (24.47.4-5). Esta vez, todo parece indicar que se trataba de una mera fórmula retórica cuyos términos aparecen desligados en sí mismos de cualquier trasfondo fiscal, hallándose el autor más preocupado en culpabilizar a los italianos de tamaña traición.

Algo más adelante, Tito Livio transcribe un discurso atribuido a uno de los embajadores romanos que trataban de poner paz en las disputas entre Atenas y Macedonia en el año 200 a.C., acusando a los macedonios de haber atacado a varios aliados de la misma Roma en Grecia. Al mismo tiempo, el legado respondió a las acusaciones macedonias lanzadas sobre los romanos por haber menospreciado a sus propios aliados, sometiéndolos a duras condiciones de paz, como el caso de Rhegio, Capua o Siracusa. Después de mencionar el largo asedio sobre esta última ciudad siciliana, dominada según el patavino por tiranos extranjeros que opusieron larga resistencia, el embajador en ningún momento negaba el dominio romano sobre Sicilia y el trato ofrecido a todas aquellas ciudades que habían ayudado en un modo u otro a Cartago, convirtiéndolas en *stipendiarias nobis ac vectigales esse* (31.31.9), sujetas a la voluntad política de Roma y al cumplimiento de ciertas obligaciones fiscales en forma de multas o de prestaciones de mayor trascendencia[250].

Finalmente, el último caso a considerar en lo referido a esta fórmula cabe emplazarlo en el año 193 a.C., durante las conversaciones entabladas en Éfeso entre una embajada del senado y Minio, legado del rey Antíoco III, poco antes de que estallara el conflicto bélico entre Roma, los reinos helenísticos que la apoyaban y el reino seléucida. Según el discurso recogido por Livio, Minio planteó desde un punto de vista retórico el ejemplo de la dominación romana sobre las ciudades helenísticas de Sicilia bajo el derecho de conquista, justificando de esta forma el dominio seléucida en especial sobre Esmirna y Lampsaco, si se atendía al hecho de que fueron anexionadas por los antepasados de Antíoco, considerándose como parte del dominio político y fiscal del reino seléucida: *bello superatas a maioribus, stipendiarias ac vectigales factas in antiquum ius repetit* (35.16.6)[251]. Desde la perspectiva del representante de Antíoco, a partir de su conquista esas ciudades griegas se convirtieron en virtud del derecho de la guerra en entidades políticamente dependientes (*stipendiariae*) y fiscalmente contribuyentes (*vectigales*) del nuevo estado que las había vencido[252].

Vectigalis vuelve a aparecer a lo largo de la obra de Tito Livio en tres ocasiones más, todas ellas en contextos orientales. En primer lugar, con motivo de las negociaciones llevadas a cabo en Roma entre los representantes de Antíoco y el senado para firmar el armisticio definitivo, después de la batalla de Magnesia (189 a.C.). Entre las distintas cláusulas que establecía el tratado de paz también se estipulaba el estatuto de esas mismas ciudades griegas de la costa de Anatolia. Según Livio, a todas las que no fueron asignadas a Pérgamo o a Rodas, y *quae vectigales Antiochi fuissent* (37.55.6), les fue concedido el estatuto de *civitates liberae atque immunes*, de tal forma que *vectigalis*, a la vez que una sumisión fiscal, también llevaba implícita una sumisión política de esas ciudades a la monarquía seléucida, a pesar de no aparecer, esta vez, vinculado con *stipendiarius*.

En términos similares se expresa el patavino al tratar en una digresión sobre los movimientos de los galatas por Asia Menor. Su dominio sobre la costa de la Propóntida y Bizancio es descrito como *vectigales habendo regionis eius urbes* (38.16.3), de lo que debemos deducir que estas poblaciones, nómadas de origen, vivieron un cierto tiempo de la extorsión las ciudades de la región. Tres fueron las *gentes* galatas que se establecieron en la región, dividiéndose las áreas de influencia *qua cuique populorum suorum vectigalis Asia esset* (38.16.11). En ambos casos, nuestro término

(Liv.21.1 5).

250 Poco antes Livio recogía las quejas macedonias con respecto a la política romana en Sicilia, empleando para ello una expresión distinta pero a la vez de un inusitado paralelismo con la que acabamos de analizar: *Messanam et Syracusas et totam Siciliam ipsi habent vectigalemque provinciam securibus et fascibus subiecerunt* (31.29.7). Mientras que *vectigalis* se mantiene en la misma forma, y presuntamente con el significado de una sujección fiscal, *stipendiarius* ha sido sustituido por una hipérbole, sometida la provincia a las hachas y los *fasces*, sinónimo todo ello del dominio político ejercido por Roma a partir de la conquista de Messina y Siracusa. Según BRISCOE, J., *A commentary on Livy. Books XXXI-XXXIII*, Oxford, 1973, p.136, ambas expresiones comparten un mismo significado, *paying tribute*, lo cual tampoco resulta según nuestra opinión del todo exacto como hemos visto. Véase también PINZONE, A., "A proposito di romanizzazione della Sicilia nell'età delle Guerre Puniche", (a cura di), CACCAMO CALTABIANO, M., *La Sicilia tra l'Egitto e Roma· la monetazione siracusana dell'età di Ierone II. Atti del Seminario di Studi Messina (2-4 Dicembre, 1993), Atti Accademia Peloritana dei Pericolanti*, Messina, 1995, pp 475-493, esp.pp.480ss.

251 Al mismo tiempo, *stipendiarius facere* también parece una fórmula estandarizada, empleada sobre todo para definir el control militar y político sobre un nuevo territorio y su población, cf.*supra*, Liv.24.47.4-5; 28.25.9; Flor.1.33.7; Vell.2.37.10-11; 2.38.1; 4; 39.3.

252 Cf.FORABOSCHI, D., "Economia reale e riflessione teorica", en (a cura di) SETTIS, S., *I Greci. Storia Cultura Arte Società 2 Una Storia Greca III. Trasformazioni*, G.Einaudi ed., Turín, 1998, pp.665-680, esp.pp.668-672; VAN DER SPEK, R., "The Seleucid state and the economy", en LO CASCIO, E., RATHBONE, D.W., (eds.), *Production and public powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.27-36.

parece haber sido empleado para designar fórmulas de dominio sobre los recursos de esas ciudades asiáticas que, posiblemente, no implicaran sofisticados mecanismos de recaudación fiscal, sino mas bien la fuerza de las armas y el poder de persuasión que éstas ejercían sobre los *vectigales*[253].

El resto de la literatura latina referente al período republicano, sin embargo, no ha empleado nuestro término más que en ocasiones puntuales, normalmente para designar de forma genérica un cierto dominio romano sobre los recursos de poblaciones *externae* sin más precisiones al respecto. Así, en un pasaje rememorando el discurso de Catilina a los primeros conjurados, Salustio recogía su denuncia con respecto al constante poder que acumulaban algunos aristócratas –*nobiles*- de tal forma que incluso disponían a su antojo de los recursos del estado, entre los que se contaban los procedentes de reyes y tetrarcas, que califica como *vectigales*, y del resto de *populi* y *nationes* sometidos a contribución fiscal: *nam postquam res publica in paucorum potentium ius atque dicionem concessit, semper illis reges, tetrarchae vectigales esse, populi, nationes stipendia pendere* (Sal.*Cat.*20.7)[254].

También en la extensa obra ciceroniana existen ejemplos del empleo de nuestro término en contextos similares. Recuperar el control sobre las poblaciones sometidas –*vectigales*- y sobre los aliados –*socii*- era la principal misión asignada a Pompeyo cuando Cicerón pronunció el discurso en defensa de la *Lex Manilia*, que le concedería poderes especiales para combatir a Mitrídates y Tigranes en Asia: *bellum grave et periculosum vestris vectigalibus ac sociis a duobus potentissimis regibus infertur, Mithridate et Tigrane* (Cic.*Man.*2.4)[255]. En relación con la siempre delicada cuestión de los asuntos de los publicanos en provincias, un famoso pasaje procedente de una de las cartas que el orador le envió a su hermano, cuando éste estaba en su tercer y último año como procónsul en Asia (59 a.C.), recoge un comentario sobre la situación en que se encontraban las ciudades griegas, cuya gobierno también formaba parte de las responsabilidades asignadas a su cargo. Calificando a los griegos como *vectigales* Cicerón se refería a la desmesurada presión fiscal que en el pasado habían soportado, a causa de su propia administración -*suis institutis*- y no precisamente de la dominación romana: *ac primum Graecis id quod acerbissimum est, quod sunt vectigales, non ita acerbum videri debet, propterea quod sine imperio populi Romani suis institutis per se ipsi ita fuerunt* (Cic.*Q.fr.*1.1.33)[256].

A continuación, prosigue el texto exponiendo el caso de los caunenses, que Sila había convertido en tributarios a los rodios y que pidieron al senado pagar sus contribuciones directamente a Roma y no a estos últimos. De todo ello, según Cicerón, se alegraban los publicanos, esperando incrementar sus negocios a costa de quiénes *semper vectigales fuerunt* (Cic.*Q.fr.*1.1.33). Igualmente, en su discurso contra L.Pisón el famoso orador, tras recordar el enriquecimiento ilícito de su propio padre durante la Guerra Social, acusaba al excónsul de haber entregado su *vectigalis provincia* a sus esclavos como si de un predio privado se tratara, despreciando asimismo a los publicanos, los encargados teóricamente de gestionar los *vectigalia* en Macedonia: *vectigalem provinciam, singulis rebus quaecumque venirent certo portorio imposito, seuis tuis <pro> publicanis a te factam esse meministi?* (Cic.*Pis.*87)[257].

César, por su parte, tampoco escapa a la tendencia mostrada por la literatura republicana de emplear *vectigalis* de una forma genérica, aunque también es verdad que este último no es un tecnicismo ciertamente abundante en su obra. Concretamente, así se demuestra al relatar el dominio de los vénetos sobre el océano y sobre todos aquellos puertos que comerciaban gracias al mismo, como ciertas poblaciones britanas, imponiéndoles con toda probabilidad contribuciones sobre el tránsito de mercancías. Todo ello aparece resumido en el calificativo *vectigales*, que atribuye a las poblaciones dependientes de esta tribu de la costa septentrional de la Galia: *omnes fere qui eo mari uti consuerunt habent vectigales* (Caes.*Gal.*3.8.1)[258]. En el

---

253 Plb.21.33-39. WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, Oxford, 1979, vol.3, pp.140-153.

254 La expresión *reges tetrarchae* podría ser interpretada como un *topos* literario para designar a aquellos aliados todavía políticamente independientes pero vinculados con la República con tratados de alianza que, en definitiva, acabaría por definirlos como *vectigales*: MCGUSGIN, P., *C.Sallustius Crispus Bellum Catilinae*, Leiden, 1977, p.141. De un conocido pasaje del *Bellum Africanum* parece desprenderse un sentido muy parecido de *vectigalis*, también aplicado a los súbditos de los reyes –o del rey, en este caso- en abstracto: *tanta homines esse clementia ut malint regis esse vectigales quam cum civibus in patria in suis fortunis esse incolumes* (*B.Afr.*8.5).

255 Esta dualidad puede observarse perfectamente también en Cic.*Man.*4.10: *vectigalis multos ac stipendiarios liberavit*; 2*Verr.*4.60.130: *apud socios, ut imperio nostro quam ornatissimi florentissimque essent; apud eos autem quos vectigales aut stipendiarios fecerant tamen haec relinquebant;* 2.*Verr.*3.34.79: *ita civitas una sociorum atque amicorum duabus deterrimis mulierculis Verre praetore vectigalis fuit*; Off.3.87: *quas ut L.Sulla pecunia accepta ex senatus consulto liberavissent, ut eae rursus vectigales essent neque iis pecuniam quam pro libertate dederant, redderamus*

256 SHACKLETON BAILEY, D R., (ed.), *Cicero Epistulae ad Q Fratrem et M.Brutum*, Cambridge, 1980, p.156, otorga un sentido general a *vectigales*, siendo imposible saber con certeza si Cicerón se estaba refiriendo a las antiguas contribuciones reales pagadas por esas ciudades a la monarquía atálida o a la fiscalidad propia de las mismas ciudades.

257 NISBET, R.G.M., *M.Tulli Ciceronis in L.Calpurnium Pisonem Oratio. Edited with text, introduction and commentary*, Oxford, 1961, pp.155-160 y "Appendix I. Piso's proconsulship of Macedonia", pp.172-180; SHATZMAN, I., *Senatorial Wealth and Roman Politics*, Coll.Latomus, vol.142, Bruselas, 1975, pp.54-55 y pp.314-317.

258 LEVICK, B., "The *Veneti* revisited: C.E.Stevens and the tradition on Caesar the propagandist", en WELCH, K., POWELL, A , (eds), *Julius Caesar as artful reporter· the war comentaries as political instruments*, Londres, 1998, pp 61-84, esp p 74.

siguiente libro César menciona el poder de los suebos, una tribu del otro lado del Rhin, *Sueborum gens est longe maxima et bellicosissima Germanorum omnium* (Gal.4.3.1). Como estado-tapón entre los suebos y los galos se encontraba el territorio de los ubios, unos germanos de costumbres más refinadas según César, que se beneficiaban de sus contactos comerciales con la Galia, y sobre los cuales los Suebos habían impuesto un régimen de dependencia –denominándolos *vectigales*- hasta el punto de disminuir considerablemente su importancia en los últimos tiempos: *tamen vectigales sibi fecerunt ac multo humiliores infirniores redegerunt* (*Gal.*4.3.4)[259].

[259] RAMBAUD, M., *C Iulius Caesar. De Bello Gallico. Secundus tertiusque libri*, París, 1965, p.148; FRANCE, J., *Quadragessima Galliarum. L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (Ier. Siècle avant J.-C. – III siècle après J.-C)*, EFR, Roma, 2001, p.213, n.35.

3.
Finanzas públicas y fiscalidad provincial en Occidente.

3.1.
Un prólogo necesario: la conquista y anexión de Macedonia.

Antes de detenernos en la actuación romana en Occidente bajo el prisma del componente fiscal, resulta necesario centrar nuestra atención en Macedonia, no sólo a causa de la trascendencia de algunos de los hechos allí ocurridos al finalizar la Tercera Guerra Macedónica para el futuro de la presencia romana en el cuadrante oriental del Mediterráneo, sino también para la historia de las finanzas públicas del estado y su política de dominación fiscal sobre el conjunto de territorios extraitálicos[1]. Entre las consecuencias más significativas de la victoria de L.Emilio Paulo (*cos.*168 a.C.) sobre Macedonia hay que mencionar el aumento de los recursos entregados por las poblaciones sometidas, en su mayoría derivados directamente de la economía guerra.

Como es sabido, a lo largo del siglo II a.C., y sobre todo a partir de su último tercio, la República tendió a sistematizar algunas de esas fuentes de ingresos, por lo menos en regiones como Sicilia o Asia, compensando la inmunidad fiscal de los ciudadanos romanos desde el 167. La anexión del antiguo reino helenístico planteó un problema suplementario. Tras la derrota de Perseo en Pydna, y al haber desaparecido por completo las estructuras políticas de los enemigos de Roma, nadie se hacía directamente responsable de lo ocurrido. Tampoco podían reclamarse, en sentido estricto, indemnizaciones u otro tipo de exigencias según los términos tradicionales del *ius belli*. A consecuencia de ello la República tuvo que asumir un nuevo papel, tomando decisiones que implicaban un grado de intervención ciertamente inusual en los asuntos extraitálicos y en el futuro inmediato de los vencidos. Varias fuentes literarias recogen el extraordinario volumen de riqueza desplegado al año siguiente, durante la renombrada celebración del triunfo de Emilio Paulo en Roma. Es más, el impresionante botín de guerra amasado por el excónsul durante dos campañas en Macedonia permitió, insisten los textos, suspender *sine die* la recaudación del *tributum ex censu*. Concluía de forma un tanto silenciosa el último resquicio de una fiscalidad sustentada de forma exclusiva sobre aquellos ciudadanos romanos no movilizados, con suficientes tierras de su propiedad para ser incluidos en una determinada posición censal, ciertamente una minoría. Sin embargo, desde los años iniciales de la Segunda Guerra Púnica, cuando aparecieron graves problemas de liquidez en las finanzas del estado, y hasta el momento mismo de su virtual desaparición en el año 167, el *tributum* no parecía ya capaz de cubrir por sí solo los enormes gastos provocados por los conflictos bélicos mantenidos en distintos frentes a la vez durante la República Media[2].

Nos interesa destacar la gestión romana de la derrota de la monarquía macedonia, incidiendo de forma particular

[1] *Cf* cap 5.1.

[2] Cic *Off.*2 21.74; 2.22.76; Plut.*Paul* 38; Plin.*Nat.*33.56; Val.4 3 8.

en el *status quo* creado por la victoria en un conflicto que reportó a la República, además de enormes riquezas, el control *de facto* del primer territorio al este de Italia (Liv.45.1.9; 3.1). La política exterior romana conseguía priorizar la consecución de una paz prolongada en la región acabando con la antigua monarquía macedonia, hecho este último escenificado al exhibir a Perseo y su familia como verdaderos trofeos de guerra en el triunfo de Emilio Paulo. Ello no implicó la dotación de forma inmediata de una *provincia*, ni obviamente tampoco el envío anual de un magistrado *cum imperio*, algo que no sucedió hasta el año 148 a.C. Durante esas dos décadas, el poder ejercido por la República se sustentó en un dominio, que en ocasiones ha sido definido como un protectorado, sobre varios estados creados artificialmente para suplir el vacío de poder monárquico, aunque sin renunciar tampoco a ciertos derechos sobre los nuevos *dediticii*, sus tierras e incluso su subsuelo[3].

Esa situación de dependencia se vio considerablemente agravada cuando pudo probarse su participación directa en actividades contrarias a los intereses romanos durante los años de conflicto bélico[4]. Roma ya había practicado en el pasado, como así lo certifican algunos textos epigráficos, políticas mucho más conciliadoras con sus enemigos, como por ejemplo las concesiones unilaterales de inmunidad a determinadas ciudades griegas durante la primera mitad del siglo II a.C. El significado real de esas acciones parece haberse limitado, sin embargo, al ámbito de una política exterior dominada estrictamente por las relaciones bilaterales entre Roma y cada una de esas ciudades, y no a una reorganización global del territorio conquistado, como ocurrió tras la desaparición de Macedonia e Iliria del escenario político en el 167[5].

Al término del conflicto bélico se extinguió por conquista directa la entidad política del antiguo reino helenístico, por lo que físicamente desaparecieron quiénes, al menos en teoría, tenían que haberse responsabilizado oficialmente del inicio de las hostilidades y de las consecuencias del final de las mismas, entre las cuales destacaban naturalmente el pago de indemnizaciones de guerra, según los principios del *ius belli*: *victoriae praemium ac poena belli*, Cic.2.*Verr*.3.6.12. Este esquema teórico, que en su momento había sido aplicado de forma satisfactoria con motivo de la *deditio* de Antíoco III de Seleucia, según los términos acordados por las distintas partes en la Paz de Apamea (189-188 a.C.)[6].

Ante la evidencia de la virtual desaparición del enemigo en el campo de batalla, Roma tuvo que enfrentarse a una situación totalmente nueva, como era la anexión por completo de un territorio que, hasta ese momento, disponía de una organización política, administrativa y fiscal de una gran complejidad. La monarquía macedonia estaba dotada de una fiscalidad regia basada en la explotación de la tierra, el rendimiento de los *monopolia* y un férreo control de sus súbditos. En concreto, algunas de sus *poleis* pagaban un impuesto al monarca como reconocimiento de su sumisión política, a cambio de mantener sus propias estructuras de gobierno local[7]. Tras lo ocurrido en el bienio 168-167 a.C., la República dispuso que no solamente a los *macedones*, la etnia (*ethnós*) o conjunto tribal más importante, sino también al resto de *ethné* -ilirios, epirotas y otros tributarios o aliados de Perseo- contribuyeran de alguna forma a compensar el esfuerzo bélico empleado en derrotar al rey macedonio[8]. Si analizamos con cierto detalle el texto donde Tito Livio expone los términos en los que se produjo la rendición de las ciudades macedonias supervivientes, habría correspondido a estas últimas, una tras otra, entregarse Emilio Paulo mediante el ritual de la *deditio*: *civitates*

---

[3] KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire The development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C* , Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp 11-41; CAMPANILE, M D , "Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci Storia, cultura, arte, società 2.3*, Turín, 1998, pp 839-856, esp pp 841ss ; GRUEN, E S , "Egemonia romana e continuità ellenistiche", I *Greci* (1998), pp.773-801.

[4] *It is interesting that the term socii now comes to be used practically to mean subjects*, BADIAN, E , *Foreign Clientelae (264-70BC)*, Oxford, 1958, p 114; SCULLARD, H H , *Roman Politics 220-150 B C* , Oxford, 1949, pp 212ss ; DEROW, P S , "Rome, the fall of Macedon and the sack of Corinth", *Cambridge Ancient History*, VIII, 2nd ed , Cambridge, 1989, pp 290-323, esp pp 317ss

[5] GRUEN, E.S , *The Hellenistic World and the coming of Rome*, Berkeley, 1984, vol 2, pp 525-526, n.222, mencionando en especial el caso de la inmunidad concedida en el año 193 a C. a la ciudad de Teos Significativamente, más de un siglo después, en el año 78 a C., una famosa inscripción bilingüe recogió el texto del *S C de Asclepiade*, por el que el Senado concedió, entre otros honores, la inmunidad a tres destacados capitanes griegos que habían participado en la Guerra Social al lado de la República: SHERK, R K , *Roman documents from the Greek East. Senatus Consulta and epistula to the age of Augustus*, Baltimore, 1969, nº22, pp 124-132; RAGGI, A., "Senatus Consultum de Asclepiade Clazomenio Sociisque", *ZPE*, 135, 2001, pp.73-116, esp 89-95 ACCAME, S., *Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto*, Roma, 1946, p 18, recoge el dato sobre el Senadoconsulto referido al Santuario de Angiarao de Oropos, fechado en el año 73 a C , en el que se hace referencia a la inmunidad de los templos con anterioridad a la intervención de Sila en el 86 *cf* BERNHARDT, R , "Entstehung, *immunitas* und *munera* der Freistädte Ein kritischer überblick", *Mediterraneo Antico Economia società culture Rivista Internazionale di Storia Antica*, 2 1, 1999, pp 49-68, esp.pp 55ss.; FERRARY, J -L , "La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine", *id* , pp 69-84; MASTROCINQUE, A , "Comperare l'*immunitas*", *id* , pp 85-93

[6] ÑACO DEL HOYO, T , "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, 2003, (en prensa)

[7] ROSTOVTZEFF, M , *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford, 1941, vol 2, pp 642ss , GRUEN, E S , *The Hellenistic World* (1984), vol 1, pp 294-295; AUSTIN, M M , "Hellenistic Kings, war and the economy", *Classical Quarterly*, 36 2, 1986, pp.450-466; HAMMOND, N G L , "The cities and the subject peoples in Macedonia", *The Macedonian State Origins, Institutions and History*, Oxford, 1989, pp 386ss

[8] HAMMOND, N G L. *The Macedonian State* (1989), esp pp 382ss ; FORABOSCHI, D , "Economia reale e riflessione teorica", *I Greci* (1998), pp 665-680, esp pp 668-672

omnes Macedoniae in dicionem populi Romani venisse (Liv.45.1.9)[9].

En aquellos primeros meses, la inmediata postguerra trajo consigo todo tipo de arbitrariedades y violencia para los nuevos *dediticii*, entre las cuales destacaba la obligatoria hospitalidad invernal en aquellas ciudades ilirias o epirotas que mejores garantías de estabilidad ofrecían a las autoridades romanas (Liv.45.26.11)[10]. A pesar de ciertos errores en el establecimiento de una cronología de los hechos narrados entre 168 y 167, el relato de Tito Livio es suficientemente explícito. El comandante encargado del Illyricum, Lucio Anicio, recibió la orden de destacar algunos de sus lugartenientes en varias ciudades estratégicamente consideradas, para asegurar el control absoluto del territorio[11]. A continuación, marcharon hacia el Epiro, castigando con especial ensañamiento a todas aquellas ciudades que habían defeccionado el bando romano en la guerra con Perseo, probablemente una excusa para ofrecer a los legionarios un botín seguro (Liv.45.26.1-11)[12].

Antes de la toma de ulteriores decisiones acerca del futuro estatuto de la región en su conjunto, Emilio Paulo envió a su hijo Q.Máximo a saquear las ciudades de Egino y Agasa (Liv.45.27.1-3), al mismo tiempo que él mismo caía sobre Enia, justo al comienzo de todo un periplo de sangre y fuego (Liv.45.27.4). Con posterioridad al festival celebrado en Anfípolis para celebrar el final de su mandato, la ordenación jurídica de la región y el embarque del botín amasado, Paulo volvió a enviar a su hijo contra los epirotas. Bajo la promesa de tratarlas con la misma *libertad* que en Macedonia, obligaron a una mayoría de sus ciudades a entregar, todas al mismo tiempo, grandes cantidades de oro. Una vez puesto éste a salvo, se dio orden de iniciar seguidamente el pillaje que iba a causar una enorme devastación en todo el Epiro (Liv.45.33.8; 34.1-4). Según Livio cerca de 70 ciudades sufrieron la demolición de sus muros como demostración pública del enorme potencial militar romano (Liv.45.35.6)[13].

Este último acto de represión, de venganza y de intimidación contaba con la aprobación expresa del senado, quizás porque al fin y al cabo supuso la llegada a Italia de ingentes cantidades de esclavos epirotas, hasta un total de 150.000 *capita humanorum*. En opinión de N.Hammond, se trató no de una simple expedición punitiva en busca de riqueza fácil, sino de una acción militar y política plenamente consciente, planificada de antemano, y que buscaba el expolio total y absoluto del vencido, a la que siguió la deportación en masa de la población civil, con lo que convirtió el Epiro central en un auténtico despoblado (Liv.45.34.5)[14].

A pesar de que no se procedió a la constitución inmediata de una *provincia*, el senado decidió que sendas comisiones, formadas por diez senadores en el caso macedonio y por cinco en el del Illyricum, se encargaran de dictaminar los cambios oportunos en el estatuto de los vencidos, facilitando de una forma especial el control sobre sus recursos materiales (Liv.45.17.1ss.;26.12-15)[15]. Después de la *libertad* en teoría concedida a macedonios e ilirios, el historiador patavino apuntaba el establecimiento de un verdadero protectorado romano, según palabras de P.Meloni[16], al renunciar por el momento a cualquier tipo de organización provincial: *in libertate gentes quae essent, tutam eam sibi perpetuamque sub tutela populi Romani esse* (Liv. 45.18.2)[17].

---

[9] La *deditio* del Illyricum es paralela a la de Macedonia, siendo similar el trato recibido Liv.45.3 1: *exercitum Illyriorum caesum, gentium regem captum, in dicione populi romani Illyrium esse.*

[10] *Pacata Epiro divisisque in hiberna copiis per opportunas urbes* FERRARY, J.-L., "La liberté des cités... (1999), pp.74-75; *cf* cap.5.3.

[11] JAL, P., "Introduction", *Tite-Live Histoire Romaine. T.33. Liv.XLV.Fragments*, Paris, 1979, pp.LI-LII. Tan sólo cuando los cinco comisionados senatoriales hubieron decidido el destino de las ciudades ilirias, retiraron los romanos sus guarniciones: *praesidia ex omnibus oppidis, arcibus, castellis sese deducturum* (Liv.45.26.12).

[12] GRUEN, E.S., *The Hellenistic World...* (1984), vol.2, pp.516-517.

[13] Diod.31.8.6 recoge el caso paralelo de la ciudad macedonia de Demetrias, en Magnesia, cuyas murallas también fueron desmanteladas por decisión romana. Pausanias (7.16.9) menciona que, al término de la Guerra Aquea, las murallas de todas las ciudades que habían participado en el conflicto fueron demolidas. Como contrapunto, baste mencionar en Occidente el episodio ocurrido en el consulado de M.Porcio Catón en Hispania Citerior: Liv.34.17.11-12; Front.1.1.1; Plut *Cat.Mai.*10.3; Ap.*Iber.*41.

[14] HAMMOND, N.G.L., WALBANK, F W , *A history of Macedonia*, vol 3, Oxford, 1988, pp.567ss. Véase también: ZIOLKOWSKI, A., "The plundering of Epirus in 167 B.C.: economic considerations", *Papers of the Britsh School at Rome*, 1986, pp.69-80; FERRARY, J-L., *Philhéllenisme et Impérialisme...* (1988), pp.548-551, esp.p.550; GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp.171-243, esp.pp.217-218, citando el caso de Fonteyo en la Narbonense en el primer cuarto del siglo I a.C.: Cic.*Font.*6.13, o el de los Boyos ligures (Liv.37.2.5), en el siglo anterior.

[15] LARSEN, J.A.O., "Roman Greece", in FRANK, T., (ed.), *An economic survey of Ancient Rome*, vol.4, Baltimore, 1938, pp.259-498, esp.pp.298ss ; NICOLET, C., "La política romana en el mundo helénico desde el año 168 a la creación de las provincias de Macedonia y Asia", *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 264-27 a C 2. La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984, pp.621-630; GABBA, E., "L'imperialismo romano", *Storia di Roma La Repubblica Imperiale.* Vol.2.1., Turín, G.Einaudi Editor, 1990, pp.189-233, esp.pp.222ss.

[16] MELONI, P., *Perseo e la fine della monarchia macedone*, Roma, 1953, p.412

[17] CIMMA, M R., *Reges socii et amici populi Romani*, Milano, 1976; BRAUND, D.C., "Client kings", in BRAUND, D.C. (ed.), *The Administration of the Roman Empire. 241BC-AD193*, Exeter, 1988, pp.69-96, según el cual sobre los reinos-cliente no podía pesar fiscalidad directa alguna, sino mas bien indemnizaciones y, en todo caso, raramente a perpetuidad, p.92; RICH, J.W., "Patronage and interstate relations in Roman Republic", en WALLACE-HADRILL, A., (ed.), *Patronage in Ancient Society*, Londres/Nueva York, 1989, pp.117-136; FERRARY, J-L., "The Hellenistic World and Roman Political Patronage", en CARTLEDGE, P., GARNSEY, P., GRUEN, E., (eds.), *Hellenistic Constructs.Essays in culture, history and historiography*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1997, pp.105-119.

A continuación, Livio apuntó brevemente algunas de las medidas administrativas cuyos detalles el historiador romano ofrecería más adelante en su narración, como por ejemplo la división de Macedonia en cuatro repúblicas. En el caso de Iliria, por su parte, Anicio dividió el territorio en tres estados-cliente, decretando la concesión de inmunidad a determinadas ciudades, mientras que el resto tenían que contribuir al erario romano en términos similares a los que habían sido establecidos para Macedonia (Liv.45.26.15;29.5-9)[18]. De estas medidas parecía trascender la impresión de que el principal objetivo de las autoridades romanas en ese momento era mantener un control firme sobre los supervivientes que la derrota de Perseo había dejado sin gobierno efectivo: *quae sub regibus viverent* (Liv.45.18.2), inaugurando lo que probablemente acabó representando para Roma un novedoso mecanismo de control político indirecto de las poblaciones *externae*[19].

Pocos meses después, llegaron a Macedonia los integrantes de una comisión senatorial de diez miembros (*decemviri)*, muchos de ellos vinculados estrechamente a los círculos políticos del excónsul (Liv.45.28.8)[20]. Emilio Paulo los reunió en la ciudad de Apolonia con el objetivo de trabajar conjuntamente en la reorganización del nuevo territorio conquistado. Una de sus primeras misiones fue la elaboración de varias listas de contribuyentes, las llamadas *formulae*[21], en las cuales se habrían recogido sustanciosos detalles acerca de la geografía de la región o información sobre sus habitantes y la disponibilidad de recursos materiales, diseñando en conjunto un nuevo paisaje político que renunciaba, por el momento, a la provincialización (Liv.45.29.4ss.)[22]. Los *decemviri* insistieron en la *libertad* concedida a los macedonios, junto con el derecho a usar sus propias leyes o a elegir a sus magistrados[23]. De inmediato, Livio desarrolla algunos de los datos que había anticipado con anterioridad (Liv.45.18.7), centrándose en la división de Macedonia en cuatro regiones, a las que el senado restringió la libertad comercial y de unión legal (*conubium neque commercium*), aunque les concedió el derecho de elegir su propio senado (*concilium*), una de cuyas misiones era la de centralizar el dinero que tenían que entregar como contribución fiscal: *pecuniam conferri* (Liv.45.29.4-5; 9-10)[24].

Entre las fuentes de riqueza bajo regulación destacaba la extracción de sal, cuyo comercio de importación fue considerablemente restringido (Liv.45.29.12)[25]. Nada en comparación con las riquezas que el antiguo régimen monárquico obtenía de las extracciones mineras, cuya gestión sufrió cambios importantes durante las siguientes décadas, como la clausura hasta el año 158 de las minas de oro y plata, o la continuidad de las minas de hierro y cobre (Liv.45.29.11)[26]. De creer a Livio, la presión fiscal que pesaba sobre la extracción de metal durante el período anterior decayó en un cincuenta por ciento[27]. En concreto, se acordó evitar que las rentas producidas por las minas y las antiguas propiedades regias, tierras que habían pertenecido al patrimonio

[18] Antecediendo a la retirada romana de sus guarniciones, se produjo una primera declaración de libertad sobre las ciudades ilirias (26 12), a la que siguió la concesión de la inmunidad a aquellos que se habían destacado por su apoyo a Roma durante el conflicto bélico (26 13) Sobre el resto, se impuso un *vectigal* igual a la mitad del que pagaban a Perseo: *Ceterisque Illyriis vectigal dimidium eius, quod regi pependissent, <impositum>* (26 14). Seguramente *vectigal* habría que traducirlo en este caso como "contribuciones", un término genérico empleado por Livio sin la voluntad expresa de detallar la forma en que se recaudaron ni, tampoco, el posible origen prerromano de las mismas, como probablemente se desprenda del uso de *tributum* en 45 17 8; 29 4 Finalmente, se procedió a dividir Iliria en tres partes de forma similar a lo ocurrió con las cuatro repúblicas macedonias (26 15) Esta organización fue definida por Tito Livio con el término *formula* (26 15): HAMMOND, N G L , "The final hostilities and the settlement of Illyricum", in HAMMOND, N G L , WALBANK, F.W., *A history of Macedonia* (1988), pp 558-563; WEBER, R J , "The composition of Livy XLV 25-33 Illyricum and the End of the Third Macedonian War", en DEROUX, C , (ed), *Studies in Latin Literature and Roman History*, IX, Collection Latomus, Bruselas, 1998, pp 282-312.

[19] HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a.C*, Madrid, 1989 (Oxford, 1979), pp.131ss ; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp 74ss

[20] Plut *Paul* 28; Plin *Nat* 33 51 142; Str 8 48; Diod 31 8; Iustin 33 2 7.1 ; FERRARY, J-L , *Philhéllenisme et imperialisme* (1988), pp 527ss ; ALCOCK, S.,*Graecia Capta The landscapes of Roman Greece*, Cambridge, 1993, pp 13ss

[21] *Macedoniae formula dicta cum leges quoque se daturum ostendisset*, Liv 45 31 1. LINTOTT, A.W., *Imperium Romanum* (1993), pp 28-29

[22] FRANK, T , *Roman Imperialism*, Nueva York, 1914, pp 210ss ; MELONI, P., *Perseo e la fine.* (1953), p 412; LUZZATTO, G I , *Roma e le province Vol I Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985, pp 69ss

[23] Vale la pena destacar la opinión del historiador romano relativo al extremo cuidado con que actuó Emilio Paulo al establecer la futura organización del territorio macedonio, tratando a sus habitantes no como enemigos vencidos -que es lo que eran en definitiva- sino como amigos: *ut non hostibus victis, sed sociis bene meritis dare videretur* (Liv 45 32 7)

[24] En el relato de los mismos hechos Diodoro menciona de forma explícita que la capital de cada una de las regiones habrían centralizado la recaudación de los respectivos *phoroi* (31 8 9)

[25] *Et sale inuecto uti vetuit* LARSEN, J A O , "Roman Greece", FRANK, T , *An economic survey..* (1938), vol 4, p.299

[26] *Metalla quoque auri atque argenti non exerceri, ferri et aeris permitti* Anteriormente, Livio sólo había hecho referencia a la supresión, no de la explotación sino del arrendamiento de las minas (45 18.3), quizás un matiz necesario realizar entre, por una parte, una primera intención de Emilio Paulo y, por otra, la decisión final de los *decemviri* al respecto

[27] Según ACCAME, S , *Il dominio romano* (1946), p 33, el senado solamente habría confiscado los dominios reales y las minas, que pasarían a engrosar el *ager publicus*, retornando a su vez el territorio del resto de las ciudades a sus antiguos habitantes a cambio del pago de un impuesto anual Si ello fuera cierto, los censores tendrían que haber automáticamente tomado cartas en el asunto, procediéndose al arriendo de su explotación, cosa que Cicerón parece desmentir en *leg agr* 2 57, al afirmar que los principales *vectigalia* sobre los *publica* se obtuvieron tan sólo a partir de la actuación de L Mumio en Grecia en el año 146 a C

agrario exclusivo del monarca[28], fueran licitadas en la forma tradicional a los publicanos. Tampoco concedieron su explotación directamente a los estados-cliente a causa de la imposibilidad, según Livio, de que estos últimos se pusieran de acuerdo en cualquier disputa que pudiera aparecer sobre el arrendamiento de los contratos públicos (Liv.45.18.3-5)[29]. El *vectigal* que estaban obligados a pagar los arrendatarios de las minas fue calculado en justo la mitad de lo que antaño recibían los administradores del rey Perseo por ese mismo concepto (Liv.45.29.11)[30].

La posibilidad de que la reutilización de la fiscalidad macedonia proporcionase, año tras año, pingües beneficios a la República debía de compensar con creces el esfuerzo romano por asimilar un sistema fiscal helenístico, en principio desconocido. El antiguo dominio privado del monarca centralizaba las rentas procedentes de todos los sectores productivos y financieros generadores de excedentes para el estado, destacando por encima de todos ellos la tierra y el subsuelo, junto con las actividades tasables con impuestos indirectos[31]. Como ya vimos anteriormente, las ciudades previamente conquistadas estaban sometidas al pago de un φόρος como testimonio de su sujeción política al monarca macedonio[32]. La victoria romana en Cinoscéfalos (196), y la declaración posterior de libertad de los griegos por parte del cónsul Flaminino, incidió justamente en la futura exención de esa indemnización de guerra que aún pesaba sobre las ciudades griegas bajo dominio del rey Filipo V: ἀφορολογήτους, literalmente libres de ese φόρος (Plb.18.46.15)[33]. Esta compleja estructura financiero-fiscal, en la cual aún subsistían ciudades dotadas de inmunidad gracias a su particular posicionamiento en alguno de los conflictos bélicos anteriores, tampoco debió de ser en gran medida alterada durante las dos décadas que mediaron entre la victoria romana en Pydna y la creación *de iure* de la *provincia* de Macedonia (148 a.C.), en especial si con ello la República seguía manteniendo un aceptable nivel de ingresos y, en cambio, no contaba con los enormes gastos que habría supuesto una ocupación militar continuada[34].

Una de las cuestiones tradicionalmente más controvertidas, en lo que respecta a la organización de la inmediata postguerra en Macedonia e Iliria, es la relativa a la hipotética exigencia romana de una aportación anual, sin fecha aparente de amortización e, incluso, por un valor igual a la mitad de las contribuciones fiscales que esas ciudades habían estado pagando sistemáticamente en el pasado a la monarquía macedonia[35]. E.Gruen ha defendido la posibilidad de que ese *tributum*, tal y como aparece en Livio, fuera en realidad una indisimulada reparación de guerra, a pesar de que el texto no contiene de hecho información alguna sobre una posible fecha de remisión, contribuyendo con ello a generar una encendida polémica historiográfica[36].

---

[28] Según Cicerón, una parte de las tierras regias habían sido confiscadas por Flaminino al término de la Segunda Guerra Macedónica (196), siendo poco después arrendadas por los censores, mientras que la actividad de Emilio Paulo no completó el proceso hasta que L Mummio acabó de pacificar la región definitivamente (Cic.*agr.*1 5; 2.51) LARSEN, J.A O , "Roman Greece", FRANK, T , *An economic survey* (1938), vol IV, pp 312-313

[29] Según BADIAN, E., *Publicans and Sinners*, Otago, 1972, pp.40ss , el Senado seguramente quería evitar más problemas como los acaecidos en el año 169 entre los censores y algunas compañías de publicanos En este mismo sentido, GRUEN, E.S., *The Hellenistic World* (1984), vol 1, pp 426ss defiende que las medidas decretadas sobre las minas únicamente pretendían abolir el sistema de arriendo usado por la monarquía, pero de ninguna manera cerrar au explotación

[30] *Vectigal exercentibus dimidium eius impositum quod pependissent regi.* Habría que constatar que la producción monetaria por parte de los nuevos estados no se vio interrumpida, a pesar de las indudables implicaciones económicas y financieras de la clausura y posterior reapertura de las minas auríferas y argentíferas macedonias: PERELLI, L., "La chiusura delle miniere macedoni dopo Pidna", *Rivista di Filologia e Istruzione Classiche*, 1975, pp.403-412; GIOVANINNI, A , "La circulation monétaire en Grèce sous le protectorat de Rome", *AIIN*, 29, 1982, pp 165-181, esp pp.170ss ; CRAWFORD, M H., *Coinage and Money under Roman Republic*, Londres, 1985, pp 128ss ; SAMSARIS, D , "Les mines et la metallurgie de fer et de cuivre dans la province romaine de Macédoine", *Klio*, 69 1, 1987, pp 152-162; FERRARY, J.-L , *Philhéllenisme et Impérialisme* (1988), pp 181ss , esp n.202; HARL, K W , *Coinage in the Roman economy, 300BC to AD700*, Baltimore-Londres, 1996, pp.40ss

[31] Ello parece confirmado en el propio texto de Tito Livio: *metalli quoque Macedonici, quod ingens vectigal erat, locationes praediorumque rusticorum tolli placebat* (45 18.3), insistiendo en los *vectigalia* obtenidos tanto de las explotaciones mineras como de las agrarias, posiblemente los estados regios propiedad del monarca que también solían ser arrendados a particulares Además, unos años antes de la guerra contra Roma Perseo, preveyendo el inicio de un conflicto bélico a gran escala, reforzó el control regio sobre los sectores productivos para incrementar sus ingresos. Entre esos sectores, Livio menciona de forma explícita los campos, los portazgos marítimos y los contratos de arrendamiento de las minas: *Vectigalia regni non fructibus tantum agrorum portoriisque maritimis auxit, sed metalla etiam et vetera intermissa recoluit et nova multis locis instituit* (Liv 39 24 2)

[32] PRÉAUX, C , "Los impuestos que las ciudades pagaban a los reyes", *El mundo helenístico Grecia y Oriente (323-146 a C.)* Vol 1, Barcelona, 1984, pp 222ss ; AUSTIN, M M , "Hellenistic kings, war and the economy", *Classical Quarterly*, 36 2, 1986, pp.450-466, esp p 465; FORABOSCHI, D , "Economia reale e riflessione teorica", *I Greci* (1998), pp 668ss ; *ibid* , "The Hellenistic economy: indirect intervention by the state", LO CASCIO, E , RATHBONE, D , (eds.), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp 37-43, esp p 39; SHIPLEY, G , *El mundo griego después de Alejandro 323-30 a C* , Barcelona, 2001 (Londres y Nueva York, 2000), pp 99-101 y pp.322-324

[33] FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme* . (1988), pp 81-88; WALSH, J.J , "Flamininus and the propaganda of liberation", *Historia*, 45 3, (1996), pp 344-363

[34] KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire* (1995), p 65ss

[35] Liv.45 18 7, 29 4; Diod 31.8,3-4; Plut *Paul* 28 REITER, W., *Aemilius Paulus. Conqueror of Greece*, Londres-NuevaYork-Sidney, 1988, pp 138-139

[36] GRUEN, E S , *The Hellenistic World* . (1984), vol 1, p 295; vol 2, pp 427-428, defiende que las repúblicas herederas del reino macedonio únicamente fueron obligadas, como era costumbre en estos casos, al pago de una reparación de guerra de la que desgraciadamente desconocemos su fecha de amortización: *No source affirms that the tax was established in perpetuity*, p 427 Esta idea ya fue rehusada

De los dos únicos textos conocidos en el primero de ellos, como ya comentamos en su momento, Livio tan sólo resume su posición ante el comienzo de la narración de los hechos, justo antes de la llegada de las respectivas comisiones senatoriales, limitándose a afirmar que los supervivientes fueron gravados con la mitad del impuesto *–tributum-* que con anterioridad entregaban al monarca helenístico (Liv.45.18.7)[37]. Sin embargo, nada se decidió oficialmente hasta que los *decemviri* no hicieron acto de presencia. Más adelante, insiste de nuevo en esas misma condiciones de sumisión empleando el mismo tecnicismo *–tributum-* y el mismo esquema ya descrito (Liv.45.29.4)[38].

Del análisis de esos pasajes parece desprenderse que, cuando el historiador romano pretendía describir la exigencia de indemnizaciones de guerra o de cualquier otro tipo de exacción puntual, empleaba por lo general tecnicismos como *stipendium* o *vectigal*. En cambio, *tributum* solía reservarse para dos únicos supuestos. En primer lugar, el impuesto ciudadano que fue suspendido en el año 167 a.C. y, a continuación, el impuesto directo que se habría implantado en las distintas provincias del imperio mediterráneo durante su mismo presente histórico, el período de Augusto, y cuya extrapolación a períodos más antiguos resulta altamente discutible. En consecuencia, la aparición de un tecnicismo como *tributum* con ocasión de la narración de los hechos acaecidos en Macedonia, justo en vísperas de la suspensión de las contribuciones de los ciudadanos romanos, resulta especialmente relevante. Paralelamente, la pérdida del texto de Polibio en que se narraban esos mismos hechos imposibilita cualquier concomitancia con la terminología griega. Si descartamos el argumento tradicional a favor de una cierta relativización del vocabulario técnico en materia financiera[39], creemos que del examen básicamente de la obra polibiana, no obstante, se deduce que *eisphorá* es el equivalente griego de *tributum* cuando el historiador de Megalópolis se refería en sentido estricto a la fiscalidad de los ciudadanos romanos, mientras que *fóros*, asimilable a *stipendium*, se utiliza en contextos eminentemente griegos o helenísticos de forma indistinta para calificar a una exacción puntual, como por ejemplo una indemnización de guerra y, por otro lado, una contribución regular, sistemática y perpetua, un impuesto[40]. En cuanto a Livio, reconociendo la enorme trascendencia de los futuros rendimientos fiscales de Macedonia, resulta plausible que hubiera empleado en ambos pasajes (45.18.7;29.4) un tecnicismo cuyo significado más ampliamente reconocido, por lo menos en el momento en que escribió su obra histórica, debía de haberse ya asimilado al de un verdadero impuesto provincial y no, por otro lado, a una simple indemnización de guerra o al prácticamente olvidado *tributum ex censu*[41].

La coincidencia de dos planos semánticos diferentes en un mismo contexto histórico nos permitiría leer entre líneas que en esta ocasión la elección terminológica pudo no ser casual. Históricamente se plantea una problemática de difícil solución, ya que nada parece desmentir que durante el bienio 168-167 a.C. la República estuviese en disposición de recaudar una contribución permanente –aunque distinta del diezmo siciliano-, sobre unas poblaciones que mantuvieron un cierto grado de independencia política (Liv.45.29-30)[42].

---

anteriormente por NICOLET, C , *Roma y la conquista del mundo mediterráneo* (1984), p 622ss Entre la literatura posterior, una mayoría de investigadores se ha mostrado contraria a la posición defendida por Gruen, vinculando los hechos del 167 con el final de la Guerra Aquea (146) y la posible adopción de medidas similares en toda Grecia: BARONOWSKI, D W "Appendix I On the liability of Macedonia to regular annual tribute after 167. The provincial status of mainland Greece after 146 BC: a criticism of Eric Gruen's views", *Klio*, 70 2, 1988, pp.448-460, esp 460; FERRARY, J-L , *Philhellénisme et impérialisme* (1988), p 179, n.194; LINTOTT, A W., *Imperium Romanum* (1993), pp 22ss KALLET-MARX, R , "Macedonia Provincia", *Hegemony to Empire.* (1995), pp 13-14 Este último autor, sin embargo, muestra su escepticismo ante el hecho de que de la evidencia epigráfica o la proporcionada por Pausanias (7 16 9-10) pueda inferirse que toda Grecia pagara regularmente impuestos a partir del 146 (pp.40ss y pp 59ss.)

[37] *Et dimidium tributi, quam quod regibus ferre soliti erant, populo Romano pendere Similia his et in Illyricum mandata*

[38] *Tributum dimidium eius, quod pependissent regibus, pendere populo Romano* En términos muy similares se expresa Eutropio, quizás después de haber tenido acceso al texto de Tito Livio: *Macedonibus et Illyris hae leges a Romanis datae ut liberi essent et dimidium eorum tributorum praestarent, quae regibus praestitissent, ut appareret populum Romanum pro aequitate magis quam avaritia dimicare* (Eutr 4.7.3), y Diodoro (31 8.3; 5). Aunque Estrabón (7 frg 47) menciona, citando a Polibio, las reformas llevadas a cabo por Emilio Paulo en Macedonia, no ofrece ningún detalle acerca de la organización fiscal

[39] NICOLET, C., *Tributum*, Bonn, 1976, p 2, n 2; BRAUND, D , *Rome and the friendly king. The character of client kingship*, Londres-NuevaYork, 1984, pp 63-66, esp p 63; DUNCAN-JONES, R P , *Structure and scale in the Roman economy*, Cambridge, 1990, pp 196-197

[40] WALBANK, F W., *A commentary on Polybius*, Oxford, 1979, vol 3, pp 165-166: Plb 1 8.1; 60 3; 2 12 3; 3 27; 15 18; 18 27; 21 14; 22 7 8; 15, aunque no sólo en Polibio: Ap.*Civ* 5 75; *Pun* 135; Dio 40 43; Paus.7 16 8; Ioseph.*Ant.Iud* 12 4 3. Resulta en este sentido interesante el uso que, por ejemplo, se hace de φόρος en el "elogio de los romanos" del primer libro de los Macabeos, cuyo significado coincide en las tres ocasiones con la sumisión de los galos, de los reyes helenísticos en general o del mismo Antíoco el Grande de Siria: Maccab 8.2-6 (ABEL, F-M , *Les livres des Maccabées*, Paris, 1949, pp 146-149) Sobre el significado de εἰσφορά, véase en especial MAGIE, D , *Roman Rule in Asia Minor*, Princeton, 1950, vol 2, n 14, pp 829-832 y n 60, pp 960-961 SCHWAHN, W , "φόροι", *RE*, XX, col 545-644; *ibid* , "Tributum und tributus", *RE*, VIIA, col 1-78; THALHEIM, "εἰσφορά", *RE*, col 2149-2152

[41] NICOLET, C , *Tributum*, Bonn, 1976, pp 87ss ; CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Palermo, 1997, pp 59ss ; FRANCE, J., "Remarques su les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60 2, avril-juin, 2001, pp 359-379, esp pp 362-364

[42] Es más, para algunos, el caso macedonio sería el primer ejemplo conocido de una práctica habitual durante la República, la repartición entre los contribuyentes del importe total del *stipendium*, el hipotético impuesto directo, regular y sistemático que habría sido recaudado en todas aquellas provincias en las que no funcionaba el régimen del diezmo: MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les*

Precisamente, ciertos datos permiten cuantificar de forma aproximada los recursos obtenidos de unos estados-cliente que ni fueron formalmente gobernados por magistrados romanos, ni las rentas derivadas de sus excedentes agrarios y mineros fueron gestionadas inmediatamente por compañías de publicanos. En concreto, Plutarco confirma que Emilio Paulo, de acuerdo con los *decemviri*, restituyó a los macedonios sus ciudades y territorios, a la vez que fueron obligados a pagar a los romanos la cantidad de 100 talentos[43].

Aunque el escritor griego nunca especifica la temporalidad de dicha imposición, coincide con Livio al afirmar que esa contribución suponía menos de la mitad de lo que la monarquía macedonia recaudaba antiguamente de sus ciudades. Esos cien talentos podrían, al menos en teoría, haber correspondido al montante de la indemnización impuesta al reino helenístico en compensación por los gastos ocasionados durante la guerra, de haber sobrevivido al conflicto, y cuyo pago recayó en realidad sobre los supervivientes del mismo. La política romana en Macedonia partía en un principio de unas premisas derivadas en última instancia de la economía de guerra, aunque la evolución posterior de los acontecimientos cambiaría radicalmente la situación:

"Cuando llegaron los diez comisionados desde Roma, él - Emilio Paulo- restituyó a los macedonios sus tierras para que las ocuparan libre y autónomamente, siendo además sometidos (ὑποτελεῖν) a los romanos con 100 talentos, una suma que representaba menos de la mitad de lo pagado a sus reyes" (Plut.*Aem Paul.*28. 3)[44].

De forma similar a lo sucedido en Sicilia, al reutilizar la *Lex Hieronica* con posterioridad a la conquista de Siracusa en el año 211 a.C., la República también fue capaz en Macedonia de asimilar en su propio beneficio parte de las complejas estructuras fiscales al servicio de la monarquía de los Antigónidas justo hasta su derrota en el campo de batalla. De acuerdo con lo establecido por los *decemviri*, los antiguos contribuyentes del soberano helenístico tan sólo habrían observado un cambio en el recaudador y, de creer a una mayoría de fuentes literarias, una sustancial rebaja en su presión fiscal. No se les exigió formalmente una reparación de guerra amortizable en un número determinado de anualidades, como venía siendo lo habitual hasta la fecha, sino una contribución asimilable en cierto grado al impuesto que habían estado pagando como súbditos de Perseo (*tributum*). Esa contribución se habría convertido *de facto* en lo más parecido a un impuesto provincial, como mínimo desde la perspectiva de los contribuyentes macedonios e ilirios aunque, por otra parte, la perspectiva romana habría sido muy distinta, sin que aparentemente hubiera existido ni la decisión, ni la regulación ni tan sólo la conciencia por parte de las elites rectoras del estado, o sus representantes políticos en la región –la comisión del senado y el *imperator* Emilio Paulo- de haber instaurado *de iure* algo parecido a una contribución regular en el bienio 168-167 a.C.

Lo cierto es que la anexión de Macedonia, por sus múltiples implicaciones políticas, financieras y fiscales, tomaba un cariz contrario a lo que a lo que había defendido ante el senado el propio M.Porcio Catón, partidario de un mayor grado de intervención directa sobre la región (ORF, 162), aunque quizás con el mismo resultado. Los recursos procedentes de Macedonia se había convertido, nada más marcharse Emilio Paulo y los *decemviri*, en una contribución anual o *annuum vectigal* (Liv.45.30.1)[45]. De hecho, mantener parcialmente en funcionamiento la antigua fiscalidad regia en los nuevos estados-satélite, con buenos resultados al fin y al cabo, acabó por consolidar una nueva fórmula de dominación en los territorios extraitálicos. Ciertamente, se había producido un cierto desafío a los usos tradicionales, poco o nada habituados a la exigencia de contribuciones sobre los vencidos sin una fecha de amortización, fijada de antemano en las cláusulas de los respectivos tratados de *deditio*. Como es sabido, la anexión territorial lograda tan sólo dos décadas más tarde, acabaría por dar la razón a Catón[46].

Romains TX Manuel des Antiquités Romaines, París, 1888, (Berlín, 1885), p 247 *En definitiva, el estatuto del año 167 suponía explotar Macedonia desde el punto de vista económico, sin tener que encargarse de administrarla ni de protegerla*, reconocía NICOLET, C , *Roma y la conquista del mundo mediterráneo* .. (1984), p 624 Según HARRIS, W.V., *Guerra e imperialismo* (1989), pp 141-143, los gastos que hubiera supuesto el mantenimiento de una o seguramente dos legiones en Macedonia, como correspondía a una *provincia* recién pacificada, debieron hacer comprender al senado que difícilmente podrían ser compensados con los *vectigalia* generados en la misma región, en el caso de acceder a su provincialización de forma inmediata Esta tesis ha sido compartida por BEARD, M , CRAWFORD, M H , *Rome in the Late Republic*, Londres, 1985, p 76 LINTOTT, A.W , *Imperium Romanum.* (1993), pp 22ss

[43] Los 100 talentos (=600 000 denarios) reclamados como contribución fiscal tampoco resultan comparables a los 30 millones de denarios que, según Valerio Antias, Emilio Paulo habría amasado en su triunfo (Liv 45.40.1ss), o a los 6 000 talentos (36 millones de denarios) que, según Polibio, ascendía el tesoro de Perseo (Plb 18.35 4) LARSEN, "Roman Greece", *An economic survey* (1938), vol IV, pp 298-299.

[44] τῶν δὲ δέκα πρέσβεων ἐκ Ρώμης ἀφικομένων Μακεδόσι μὲν ἀπέδωκε τὴν χώραν καὶ τὰς πόλεις ἐλευθέρας οἰκεῖν καὶ αὐτονόμους, ἑκατὸν δὲ τάλαντα Ρωμαίοις ὑποτελεῖν, οὗ πλέον ἦ διπλάσιον τοῖς βασιλεῦσιν εἰσέφερον

[45] *Libertas praeter spem data adrexit et levatum anuum vectigal*

[46] NICOLET, C , *Roma y la conquista del mundo mediterráneo* (1984), vol 2, pp 621-630

3.2. Los orígenes de la fiscalidad directa en Occidente: un estudio regional.

Entre 241 y 133, además de avanzar notablemente en el control militar de la Galia Cisalpina, Roma había conquistado Sicilia, Cerdeña-Córcega, prácticamente dos tercios de la Península Ibérica y el *hinterland* de Cartago, ciudad finalmente destruida en un acto de venganza y demostración de fuerza sin precedentes. Llegados a este punto, habría que preguntarse por los mecanismos de gestión de los vencidos y de sus bienes materiales en el Occidente mediterráneo hasta 133. La opinión general arguye que en cada uno de esos territorios los *deditícii-stipendiarii* fueron sometidos a contribuciones fiscales permanentes, desde el mismo momento de su conquista o poco después[47]. Es cierto que la maquinaria militar de la República debía de retroalimentarse para seguir con el proceso de expansión por el Mediterráneo, pero mientras la paz no garantizase una mínima estabilidad con la que contabilizar a los contribuyentes y calcular sus contribuciones con una cierta regularidad, resulta difícil de imaginar cómo podía conseguirse una obra de tal magnitud[48].

En la Sicilia anterior al final de la Segunda Guerra Púnica, y de una forma muy parecida a lo ocurrido en amplias regiones de la Península Ibérica durante décadas, un clima de inseguridad general explicaría el uso generalizado de guarniciones y *praefecti* con funciones de control directo sobre sus ciudades. La implementación de políticas fiscales sistemáticas resulta difícil de demostrar para ese primer período. Sin embargo, también es cierto que en algún momento anterior al año 70 a.C. se había instituido un régimen fiscal basado en la figura del diezmo de origen prerromano, sustituyendo al *vectigal incertum* seguramente de forma más eficiente para los intereses romanos en la isla, y para una República necesitada desesperadamente de un flujo más o menos regular de cereal y de otros productos agrarios.

Igualmente, el control militar y político ejercido en Cerdeña y Córcega, desde la segunda mitad del siglo III a.C., consiguió que sus ciudades contribuyeran al aprovisionamiento de las legiones y de la propia ciudad de Roma, aunque ese teórico dominio contrasta con las sucesivas revueltas que se sucedieron hasta el fin de la República, protagonizadas por *populi* del interior montañoso de ambas islas. En cuanto a la Galia Cisalpina, por su situación estratégica al norte de Italia fue objeto de múltiples acciones bélicas que no ahorraban continuos efectivos militares ni gastos a la República, preocupada por mantener bajo control a los galos de ese lado de los Alpes[49]. Desde el año 146, la victoria total y absoluta sobre Cartago y el resto de integrantes del bando púnico convirtió a su antiguo territorio en la nueva *provincia* de Africa. La *lex agraria* del 111 a.C. insinúa la recaudación de un impuesto agrario o *stipendium*, recayendo sobre la antigua población púnica, los *stipendiarii*.

Finalmente, hay que reconocer el pragmatismo de la precaria administración provincial romana en Occidente, al reaprovechar en su beneficio parte de la estructura fiscal preexistente cuando ello fue objetivamente posible, como en Sicilia, aunque probablemente no desde un primer momento, y en Africa sólo cuando las decisiones de la comisión de *decemviri* se hubieron plasmado sobre el terreno, décadas después de la destrucción de Cartago[50]. En contraste con las islas o con Africa, pero a semejanza de la Cisalpina, las *provinciae* hispánicas fueron conquistadas a lo largo de más de dos siglos de lento

---

[47] Sirva como ejemplo BESNIER, R., "L'état économique de Rome de 264 à 133 av J -C.", *Revue historique de droit français et étranger*, 4ème.s , 54, 1976, pp 5-33, esp pp 8-9

[48] LO CASCIO, E , "La struttura fiscale dell'Impero Romano", en CRAWFORD, M.H , (ed), *L'Impero Romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 29-59, esp.pp 30-32, (*reimpr* en LO CASCIO, E , *Il Princeps e il suo impero. Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000, pp 177-203)

[49] No trataremos aquí de forma monográfica el caso de la Galia Cisalpina Sobre esta cuestión véase: SERENI, E , *Comunità rurali nell'Italia antica*, Roma, 1971, (1955), esp pp.3-51 y pp.451-556; FORABOSCHI, D., *Lineamenti di storia della Cisalpina romana*, Roma, 1990; BIANCHI, E., "La Tavola di Polcevera e l'occupazione del Genovesato in epoca tardorepubblicana", *Archeologia uomo territorio*, 15, 1996, pp.63-90; BANDELLI, G , "La popolazione della Cisalpina dalle invasioni galliche alla guerra sociale", VERA, D , (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico Atti del Convegno Internazionale di Studi. Parma, 17-19 Ottobre, 1997*, Bari, 1999, pp 189-215; COARELLI, F , "Il *Lucus Pisaurensis* e la romanizzazione dell'*Ager Gallicus*", BRUUN, C , (ed), *The Roman Middle Republic Politics, Religion and Historiography, Roma*, 2000, pp 195-205; LAFFI, U., "La provincia de la Galia Cisalpina", GABBA, E , LAFFI, U., *Sociedad y política en la Roma republicana (siglos III-I a C)*, Pisa, 2000, pp.147-164 (*Athenaeum*, 80, 1992, pp 5-23)

[50] La historia de la explotación fiscal del mundo provincial y su relación con la gestión administrativa romana en el Mediterráneo Occidental durante la República ha generado un amplio debate entre la historiografía especializada, que en algunos casos se remonta al último tercio del siglo XIX: PERSON, E , *Essai sur l'administration des provinces* (1970), [1878], pp 145-225; MARQUARDT, J , "Administration des provinces", *L'organisation de l'Empire Romain Manuel des Antiquités Romaines (Ed Th.Mommsen, J Marquardt, t.IX)*, París, 1892, vol 2, pp.498-600; ARNOLD, W.T , *The Roman System of Provincial Administration* (1914), pp.194-203; STEVENSON, G H., *Roman Provincial Administration* (1949), pp 133-155; NICOLET, C , *Le métier de citoyen* (1976), pp 228-239; LINTOTT, A.W , *Imperium Romanum* (1993), esp.pp 70-80; RICHARDSON, J S , "The administration of the empire.. (1994), esp pp 584-589; CRISTOFORI, A., "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani in età repubblicana: considerazione sulla documentazione", en MOOREN, L , (ed), *Politics, administration and society in the Hellenistic and Roman World Proceedings of the International Colloquium, Bertimoro, 19-24 July, 1997*, Lovaina, 2000, pp 55-75

pero inexorable avance del *limes* de la guerra en la Península Ibérica, por lo que la continuidad del *vectigal incertum* parece asegurada en gran parte de su territorio durante casi todo ese período[51].

3.2.1. *Sicilia.*

Durante sus dos primeros siglos de pertenencia al *imperium romanum*, Sicilia constituyó una fuente prácticamente inagotable de aprovisionamiento de cereales y otros productos para una República en constante expansión militar y territorial por el Mediterráneo. Durante al menos parte de ese período, la obtención regular y sistemática de tales recursos fue en gran medida posible gracias a su particular sistema de contribución fiscal. Conocido en tiempos de Cicerón como heredero del antiguo sistema decimal siracusano -*Lex Hieronica*-, los romanos consiguieron adaptar en su provecho mecanismos fiscales existentes tanto en las ciudades de tradición cartaginesa del Occidente de la isla, como especialmente en el reino de Siracusa. Compañías locales de publicanos *-decumani-* competían por el arriendo de la recaudación de un primer diezmo fiscal sobre la producción de cereales, y de otras cuotas distintas para productos como el aceite o el vino. La presión fiscal se complementaba con la exigencia, sobre ésas y otras ciudades sicilianas, de una venta forzosa de segundos, terceros y hasta cuartos diezmos con distintas finalidades.

El funcionamiento del sistema fiscal decimal, tal y como lo describió Cicerón en las Verrinas, demostraba que Sicilia podía contribuir a los gastos generales de la República con impuestos directos, exacciones extraordinarias y toda una serie de sofisticados *vectigalia*, entre los cuales cabe mencionar la *scriptura* o el *portorium*, único campo posible de explotación para las compañías de publicanos no sicilianas. A diferencia de lo ocurrido en la provincia de Asia desde el último tercio del siglo II a.C., cuando los contratos de arriendo del diezmo eran directamente licitados en Roma por los censores, en una búsqueda desesperada de liquidez para las arcas del estado, el objetivo prioritario de la *Lex Hieronica* en Sicilia no era tanto la moneda como la producción agrícola en sí misma. También es cierto, no obstante, que el sistema favorecía en algunos casos la conmutación de parte de esa producción por dinero líquido, que el gobernador podía obtener legalmente o mediante prácticas fraudulentas, como las que el arpinate denunció en las Verrinas. La escasez de información sobre la historia de la fiscalidad siciliana durante los siglos precedentes ha motivado la extrapolación de parte de esos datos a períodos históricos más antiguos, con los riesgos que ello siempre supone[52].

En el año 70 a.C., Cicerón –que había sido cuestor provincial en Lilybeo cinco años antes- fue encargado de conducir ante los tribunales la acusación presentada por varias ciudades sicilianas contra el antiguo gobernador Cayo Verres (73-71)[53]. Los cinco discursos forenses redactados para la ocasión describen de forma meticulosa el estado de la isla durante sus tres años de gobierno. Sólo una de las *actiones* fue realmente leída ante los jueces, partiendo Verres voluntariamente hacia el destierro antes de que el genial orador pudiera pronunciar las restantes. Por suerte, Cicerón las acabó publicando y han sido conservadas casi por entero para la posteridad[54].

Deteniéndose en especial en lo referido a los abusos supuestamente cometidos por el antiguo gobernador y sus cómplices, Cicerón consigue aportar innumerables datos en torno al funcionamiento de varias instituciones administrativas y fiscales romanas en Sicilia. Según Cicerón, cuando los romanos se hicieron con la isla, siglo y medio atrás, no sólo no impusieron ningún *agris vectigal novum* –una nueva contribución sobre los campos-, sino que mantuvieron el sistema vigente de arrendamientos conocido en el reino de Siracusa como *Lex Hieronica* (Cic.2*Verr*.3.6.14)[55]. Es más, de acuerdo

[51] Su análisis, como un caso de estudio específico, nos ocupará durante la totalidad del capítulo número 4 de este mismo libro.

[52] GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999, pp.1-16.

[53] FALLU, E., "La questure de Cicéron. Examen de la fonction questorienne dans le domaine de la fiscalité en Sicile", *CEA*, 2, 1973, pp 31-53.

[54] CIACERI, E., "Il processo di Verre", *Cicerone e i suoi tempi, vol.1. Dalla nascita al consolato (c.100-63 a C.)*, Milán, 1939, pp.53-88; VENTURINI, C., "La conclusione del processo di Verre (osservazioni e problemi)", *Ciceroniana*, 4, 1980, pp.155-176; PERELLI, L., "Ideologia economica", *Il pensiero politico di Cicerone*, Turin, 1991, pp.179-210 y, sobre todo, SCUDERI, R., "Lo sfondo politico del processo a Verre", (a cura di), SORDI, M., *Contributi dell'Istituto di Storia Antica. Processi e politica nel mondo antico*, Milán, 1996, pp.169-187, este último dando un exhaustivo repaso a la bibliografía anterior; *ibid.*, "La rafigurazione ciceroniana della Sicilia e dei suoi abitanti: un fattore ambientale per la condanna di Verre", en STELLA, C., VALVO, A., (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 1996, pp.409-430.

[55] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière chez les Romains...* (1888), pp.237-242. El estudio histórico de la *Lex Hieronica* siracusana y de su aplicación romana según las Verrinas todavía depende en gran medida de la interpretación de CARCOPINO, J., *La Loi d'Hiéron et les romains*, París, 1914, cuyo valor como obra de conjunto apenas ha sido superado por estudios posteriores. La bibliografía sobre esta cuestión es literalmente inmensa: FERRABINO, A., "Le imposte dirette dei Romani in Sicilia", *Atene e Roma*, 2, (1921), pp.194-201; SCRAMUZZA, V.M., "Roman Sicily", FRANK, T., (ed.), *An economic survey of Ancient Rome*, vol.3, Baltimore, 1937, pp.225-377; MAZZARINO, S., "In margine alle Verrine per un giudizio storico sull'orazione *De Frumento*", *Atti I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani (Roma, 1959)*, 1961, vol.2, pp.99-118; PRITCHARD, R.T., "Land tenure in Sicily in the first century B.C.", *Historia*, 18, 1969, pp.545-556; *ibid.*, "Cicero and the *lex Hieronica*", *Historia*, 19, 1970, pp.352-368; *ibid.*, "Gaius Verres and the Sicilian farmers", *Historia*, 20, 1971, pp.224-238; *ibid.*, "Some aspects of First Century Sicilian

con el arpinate, el sistema escrupulosamente descrito en las Verrinas funcionaría casi a la perfección hasta que el afán de lucro del expretor lo acabara pervirtiendo (Cic.2*Verr*.3.8.20). Para algunos, Cicerón daba así buena muestra de un excesivo maniqueísmo al presentar la figura de Verres como un caso ejemplar de gobernador corrupto y ávido de dinero. En general nadie lo pone en duda, aunque quizás puedan matizarse varios aspectos de la imagen pública del expretor, probablemente descritos de forma un tanto exagerada por el brillante orador, con la intención de mostrarse convincente antes el tribunal[56].

Según Cicerón, el sistema fiscal siciliano descansaba sobre la recaudación de un primer diezmo estrictamente fiscal *-frumentum decumanum-*, que en principio pagaban las *civitates decumanae*[57]. Jurídicamente este grupo de ciudades, entre las que se encontraban la mayoría de las sicilianas, no disfrutaba de ningún tipo de privilegio que no fuera una cierta autonomía en su organización política. Gracias a haberse previamente rendido mediante la institución de la *deditio in fidem*, que reconocía la superioridad de Roma a todos niveles, se les permitía mantener prácticamente intactas sus instituciones de gobierno: *Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque accepimus* (2*Verr*.3.6.12)[58]. Su territorio no fue incorporado al *ager publicus* en el momento de la conquista, a diferencia de lo ocurrido con unas pocas ciudades, *perpaucae civitates*, tomadas por asalto y a las que no se concedió la posibilidad de una rendición honorable, las *civitates censoriae*. Las rentas de los territorios de estas últimas eran en principio licitadas por los censores en Roma, lo cual tampoco excluía su deber de contribuir también con un primer diezmo fiscal (2*Verr*.3.6.13)[59]. En segundo lugar, la causa sobre Verres también englobaba al cereal comprado *-frumentum emptum* o *altera decuma-* unos diezmos suplementarios sobre la cosecha que se obligaba a algunas ciudades sicilianas a vender al pretor y sus secuaces a precios en teoría fijados por el senado. En tercer lugar, el cereal estimado *-frumentum aestimatum-*, otro diezmo cuyo valor en moneda era conmutado y entregado a las autoridades romanas, no en

agriculture", *Historia*, 21, 1972, pp 646-660; DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione Romana*, vol 2, Nápoles, 1973, pp 333ss ; JONES, A.H.M , "Taxation in Antiquity", en BRUNT, P.A , (ed.), *The Roman Economy*, Oxford, 1974, pp.151-186, esp pp.161ss ; SARTORI, F , "Le condizioni giuridiche del suolo in Sicilia", *I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp 225-252; MAZZA, M., "Recenti prospettive sull'economia agraria siciliana in età ciceroniana", *Ciceroniana*, 4, 1980, pp 223-240; CLEMENTE, G , "Considerazioni sulla Sicilia nell'Impero Romano (III sec. a C. – V sec d C)", *Kokalos*, 26-27, 1980-1981, t 1, pp 192-248; MAZZA, M., "Economia e società nella Sicilia romana", *Kokalos*, 26-27, 1980-1981, pp 292-358; AMPOLO, C , "Tributi e decime dei Siracusani", *Opus*, 4, 1984, pp 31-36; DE MARTINO, F , *Historia económica de la Roma antigua*, vol 1, 1985 (1979), pp 237-256, esp 237-244; GIARDINA, A , "Storia e storiografia della Sicilia romana", *Kokalos*, 34-35, 1, 1988-1989, pp 437-449; GALLO, L , "Produzione cerealicola e demografia siciliana", *Archeologia e Storia Antica*, 11, 1989, pp 31-53; *ibid* , "La Sicilia occidentale e l'approvvigionamento cerealicolo di Roma", *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa Classe di Lettere e Filosofia*, serie 3, vol 22 2, 1992, pp 365-398; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), pp 70-80; NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs (1994), pp 215-229, (reimpr.en *Censeurs et publicains* (2000), pp 277-293 y pp 437-440); GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993, [1997], pp.171-243, esp pp.207-243; GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre* (1999); PINZONE, A , "*Maiorum sapientia* e *lex Hieronica*: Roma e l'organizzazione della provincia Sicilia da Gaio Flaminio a Cicerone", *Provincia Sicilia*, Catania, 1999, pp 1-38, [*AAPel* 55, 1979, pp 165-194], esp pp 25-29; *ibid* , "La 'romanizzazione' della Sicilia occidentale in età repubblicana", en *Provincia Sicilia* . (1999), pp 91-120; *ibid* , "Rileggendo la *de frumento*: Cicerone, Verre e il *frumentum in cellam*", *Provincia Sicilia*. (1999), pp 207-234; SERRATI, J , "The coming of the Romans: Sicily from the fourth to the first centuries BC", en SMITH, Ch , SERRATI, J , (eds), *Sicily from Aeneas to Augustus New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000, pp.109-114; *ibid* , "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en *Sicily from Aeneas* (2000), pp 115-133, pp 202-203

[56] DILKE, O.A W , "Divided loyalties in Eastern Sicily under Verres", *Ciceroniana*, n s , 4, 1980, pp 43-51, y a pesar de que el mismo Cicerón reconocía que la corrupción no era únicamente un fenómeno siciliano: *Tot homines in Asia nocentes, tot i Africa, tot in Hispania, Gallia, Sardinia, tot in ipsa Sicilia fuerunt* (2*Verr*.2 65.158) CLEMENTE, G , "Sicily and Rome: the impact of Empire on a Roman province", *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.105-120, esp p 113

[57] La recaudación del diezmo, en principio sobre el cereal, se establecía sobre los *agri decumani* bajo los principios de la *Lex Hieronica*: 2*Verr* 3 6 14, 43 103; 52 121, aunque ello no significa que fuera el único producto diezmado, sino que vino, aceite y otras cosechas menores también participaban del régimen decimal: *vini et olei decumas et frugum minutarum* (2*Verr* 3 7 18)

[58] En ocasiones, las prácticas de Verres y sus secuaces, denunciadas por Cicerón, consistían en la extorsión sobre una determinada ciudad *decumana* hasta reducir a sus habitantes a la pobreza, como en Imachara (2*Verr* 3 42 100), lo que podía conducir al abandono de los *agri decumani*, con perjuicio final del propio estado, que veía disminuir sus ingresos por esa vía Precisamente, Cicerón llegó a acusar a Verres de haberse convertido en el único arrendatario de los diezmos en Sicilia, *y hasta en propietario y rey de los agricultores* (2*Verr* 3 30 71)

[59] *Perpaucae Siciliae civitates sunt bello a maioribus nostris subactae, quarum ager cum esset publicus populi Romani factus, tamen illis est redditus; is ager a censoribus locari solet.* Y también: *qui publicos agros arant, certum est quide e lege censoria debeant* (2*Verr* 5.21 53) Persisten las dificultades interpretativas acerca del funcionamiento exacto de los mecanismos de contribución del territorio de estas ciudades, y con ello del *ager publicus* en territorio provincial En cualquier caso, todos los indicios apuntan a que las tierras públicas siempre ocuparon un espacio relativamente modesto en Sicilia: CALDERONE, S , "Il problema delle città censorie e la storia agraria della Sicilia romana", *Kokalos*, 6, 1960, pp 3-25; PRITCHARD, R T , "*Perpaucae Siciliae Civitates*: notes on *Verr* III 6,13", *Historia*, 24, 1975, pp 33-47. Sobre la posible extensión del *ager publicus* siciliano, MAZZA, M , "Terra e lavoratori lavoratori nella Sicilia tardorepubblicana", GIARDINA, A , SCHIAVONE, A , (a cura di), *Società romana e produzione schiavistica L'Italia. insediamenti e forme economiche*, Roma-Bari, 1981, pp.19-49, esp pp 26-27, además de las 6 *civitates* mencionadas por Livio, habría que añadir también la *chora basiliké* de Siracusa, una parte del territorio de Leontini y probablemente el territorio de Murgentia-Morgantina y de Agrigento

cereal sino en piezas de moneda o de cualquier otra forma de riqueza[60].

Eran los representantes del gobernador quienes en la práctica acababan por fijar, en función de sus intereses privados, los precios de esas compras forzosas y de la *aestimatio* del cereal, constituyendo una práctica fraudulenta denunciada con ahínco por las ciudades sicilianas (Cic.2*Verr*.3.5.12)[61]. Finalmente, el fiscal también dedicó parte de su tiempo a investigar los fraudes cometidos en todo lo relacionado con la organización del cobro de los *vectigalia*[62], como la *scriptura* (2*Verr*.2.70.169) y en especial el *portorium* sobre todas las mercancías –y no sólo cereales- que abandonaban la isla desde alguno de sus innumerables puertos[63]. La demanda insistente de liquidez en las provincias durante la segunda mitad del siglo I a.C., en plenas Guerras Civiles, habría provocado según todos los indicios el final del sistema fiscal basado en el diezmo, y su sustitución por un *vectigal certum*, una cuota fija. A ello hay que añadir la pérdida del *quasi* monopolio cerealista, gracias a la competencia del grano africano y posteriormente egipcio[64].

Las grandes revueltas de esclavos que tuvieron lugar en el último tercio del siglo II a.C., c.135 y 104, afectaron de forma especial a las áreas de grandes propiedades dedicadas a la ganadería, aunque la resolución final del conflicto acabó por modelar la historia de las ciudades sicilianas durante el último siglo de la República[65]. Al final de las hostilidades de la Primera Guerra Servil (132), el cónsul P.Rupilius fue encargado de gestionar la pacificación de la provincia, juntamente con una comisión senatorial de diez miembros. Tras las acciones asignadas a los *decemviri* y al cónsul, el senado promulgó su senadoconsulto, conocido en este caso como *lex Rupilia* según la nomenclatura aparecida en las Verrinas, y cuya trascendencia histórica ha sido ampliamente debatida entre los especialistas. Mientras unos piensan en una verdadera *lex provinciae* que reafirmaría o incluso implantaría el régimen fiscal del diezmo en Sicilia, para otros tan sólo habría recogido los edictos de los gobernadores anteriormente destinados en la provincia, con fines sobre todo jurisdiccionales, sin descartar tampoco que una parte de la misma pudiera haberse dedicado a la organización administrativa, aunque los detalles acerca del particular no hayan sobrevivido[66].

En un famoso pasaje, el arpinate acusaba a Verres de haber puesto fin con sus artimañas a un período de años, e incluso de varios siglos, en el cual la *Lex Hieronica* sirvió sin demasiados problemas a los intereses fiscales de la República en Sicilia (2*Verr*.3.8.21). El texto, no obstante, no se entretiene en especificar el momento exacto en que Roma pudo haber empezado a beneficiarse de todo el entramado fiscal existente en la isla. J.Carcopino advirtió en su momento que habría que valorar con especial atención los trabajos de la comisión de *decemviri* que terminarían con la promulgación de la *lex Rupilia*[67]. Para el erudito francés fue en ese preciso instante cuando el senado consideró necesaria la introducción de cambios significativos en el régimen

---

[60] Entre los diezmos extraordinarios pertenecientes a la categoría del *frumentum aestimatum* cabe destacar el *frumentum imperatum*, destinado a la exportación en años de excepcional escasez de aprovisionamento, y el *frumentum in cellam*, un porcentaje de la cosecha destinado durante su mandato a sufragar los gastos de todo tipo del gobernador en activo, el personal subalterno que le era asignado y todo su *entourage* Cic 2*Verr* 3 81 188ss La regulación de los "achats forcés", de los que ya trató J Carcopino en su monografía, tuvo que esperar a la *Lex Terentia et Cassia Frumentaria* del año 73: 2*Verr* 3 70 163 *Cf* MEIJER, F , "Cicero and the costs of the Republican grain laws", *De Agricultura. In memoriam Pieter Willem DeNeeve*, Amsterdam, 1993, pp.153-163, esp pp.156-158; NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs... (1994), pp 215-229, esp pp 218ss ; VIRLOUVET, C., "Les lois frumentaires d'époque républicaine", *Le ravitaillement en blé de Rome..* (1994), pp.11-30; NICOLET, C., "Le *Monumentum Ephesenum*, la Loi Terentia-Cassia et les dîmes d'Asie", *MEFRA*, 111 1, 1999, pp 191-215; PINZONE, A , "Rileggendo la *de frumento* (1999), [1992], pp 207-234

[61] *Ea causa tripertita, iudices, erit in accusatione, primum enim de decumano, deinde de empto dicemus frumento, postremo de aestimato*

[62] Baste como ejemplo la carta enviada por un destacado miembro del orden eqüestre en Roma y amigo de Verres, P.Vetio Chilo, a Carpinato, como *magister*, o sea director de una compañía que arrendaba no sólo el contrato de la *scriptura* sino también de otros seis *publica* distintos en Sicilia: *Misit in Siciliam litteras ad Carpinatium, cum esset magister scripturae et sex publicorum* (2*Verr*.3.71 167)

[63] Cic 2 *Verr* 2 70 171; 74 182; SCRAMUZZA, V , "Roman Sicily. (1937), p 238; CALDERONE, S , "Problemi dell'organizzazione della provincia (1964-1965), esp pp 76-78; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), pp.83-85.

[64] VERA, D , "Augusto, Plinio il Vecchio e la Sicilia in età imperiale A proposito di recenti scoperte epigrafiche e archeologiche ad Agrigento", *Kokalos*, 42, 1996, pp 31-58; PINZONE, A , "La *cura annonae* di Pompeo e l'introduzione dello *stipendium* in Sicilia", *Provincia Sicilia* . (1999), pp.173-206, (*Messana*, ns.3, 1990, pp.169-200)

[65] VERBRUGGHE, G P., "Sicily 210-70 B.C.: Livy, Cicero and Diodorus", *TAPhA*, 103, 1972, pp 535-559; FINLEY, M I , *Ancient Sicily A revised edition*, Londres, 1979, pp 143ss.; RUBINSOHN, Z , "Some remarks on the causes and repercussions of the so-called Second Slave insurrection in Sicily", *Athenaeum*, 58 2, 1980, pp 436-451; BRADLEY, K R , *Slavery and rebellion in the Roman World (140 B.C – 70 B C)*, Bloomington e Indianapolis, 1998 (1989), pp 46-82, y el Apéndice I: "The beginning of the First Slave War in Sicily", pp 140-141; MARTÍNEZ LACY, R , "Le traité des esclaves et les révoltes serviles", GARRIDO-HORY, M , (ed), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè Colloque du GIREA. Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp 337-344.

[66] Cic 2*Verr* 2 13 52; 15 37-38; 16 39; 40; 17 42; 24 59; 3 40 92; 54 125; 4 50 112; CARCOPINO, J., *La loi d'Hiéron et les romains*, Paris, 1914, p 71; SCRAMUZZA, V M , "Roman Sicily . (1937), pp 246-248; MAZZA, M , "Terra e lavoratori nella Sicilia (1981), p 40; CRAWFORD, M.H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale romano", *Storia di Roma*, 2 *L'impero mediterraneo*. 1 *La repubblica imperiale*, G Einaudi ed , Turín, 1990, pp 91-121, esp p 120; PINZONE, A , "*Maiorum sapientia* e *Lex Hieronica* . (1999), [1979], pp.11-13.

[67] Cic 2 *Verr* 2 13 32: *quod Siculus cum Siculo non eiusdem civitatis, ut de eo praetor iudices ex P Rupilii decreto, quod is de decem legatorum sententia statuit, quam illi legem Rupiliam vocant, sortiatur* Y también: 2 14 37; 16 39; 16 40; 17 42; 24 59; 37 90; 3 40 92; 54 125; 4 50 112

fiscal de los contribuyentes sicilianos, unificándose los criterios contributivos que a buen seguro ya existían anteriormente, bajo la formulación de la *Lex Hieronica*, opinión compartida en gran medida por R.Marino, quién también prefiere ralentizar todo el proceso a lo largo de más de un siglo[68].

La presencia directa de la República en Sicilia se remonta al final de la Primera Guerra Púnica, cuando una de las condiciones de la *deditio* impuesta a Cartago por el cónsul Lutacio y la comisión de diez miembros enviada con este propósito por el senado, fue precisamente el abandono de sus posiciones en el oeste y el norte de la isla (241). Esas ciudades, hasta aquel momento bajo la órbita cartaginesa, pasaron a formar parte de lo que Tito Livio denominó la *vetus provincia* y Polibio *eprikateia* (Liv.24.44.4; Zon.8.17-19; Plb.1.62.3; 63.1; 3.27)[69]. El resto de la isla seguía prácticamente en su totalidad en manos de Hierón II, rey de Siracusa y fiel aliado romano desde su defección del bando púnico durante ese mismo conflicto bélico. Ello le permitió conservar una cierta independencia gracias a la firma de un *foedus*, por el que se comprometía a proporcionar cereal y todo tipo de refuerzos a los romanos cuando lo precisasen, lo que sin lugar a dudas supuso un reconocimiento explícito de supeditación política[70].

Al otro lado de la isla un cuestor, con sede en Lilybeo, se habría encargado de tareas de coordinación de los intereses romanos en la *vetus provincia*, aunque también se ha propuesto que el *praetor peregrinus* tuviese entre sus competencias la supervisión marítima de los territorios sicilianos durante por lo menos esos primeros años[71]. A partir de la expulsión de los cartagineses de Sicilia, las autoridades romanas entraron en contacto con un sistema de recaudación fiscal que, a pesar de tener orígenes distintos, compartían desde al menos el siglo V a.C. tanto Siracusa como el resto de ciudades bajo la órbita púnica (Diod.13.59.3)[72]. Precisamente, en un conocido pasaje Polibio comenta que durante las décadas precedentes, y a causa de la dimensión que estaba tomando el conflicto contra Roma, Cartago decidió aumentar la presión fiscal sobre las ciudades sicilianas hasta extremos exagerados (Plb.1.72). En este contexto, también se ha planteado la posibilidad de que las autoridades romanas hubieran conseguido, poco después del año 241, utilizar en su propio beneficio las contribuciones fiscales de esas ciudades que Apiano califica como φόροι (Ap.*Sic.*2.2), sin esperar a la conquista total de Sicilia treinta años más tarde, cuando

[68] CARCOPINO, J., "L'incorporation de la loi au régime romain", *La loi de Hiéron et les romains*, París, 1914, pp.70-75; MARINO, R., "Levino e la *formula* provinciale in Sicilia", *Sodalitas. Studi in ommagio a A.Guarino*, vol.5, Nápoles, 1984, pp.1083-1094, esp p.1093; *ibid.*, *La Sicilia dal 241 al 210 a.C.*, Roma, 1988, pp.93-94; CRAWFORD, M.H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale... (1990), esp.pp.117-121, muy escéptico con respecto a la posibilidad de que la *Lex Rupilia* modificara en demasía un sistema fiscal en pleno funcionamiento durante más de siglo y medio.

[69] GABBA, E, "La prima guerra punica e gli inizi dell'espansione transmarina", en *Storia di Roma*, II. *L'impero mediterraneo*. 1. *La repubblica imperiale*, G.Einaudi Ed., Vol.2.1, Turín, 1990, pp.55-67; PINZONE, A., "A proposito di romanizzazione della Sicilia nell'età delle Guerre Puniche", (a cura di), CACCAMO CALTABIANO, M., *La Sicilia tra l'Egitto e Roma. La monetazione siracusana dell'età di Ierone II. Atti del Seminario di Studi. Messina (2-4 dicembre, 1993), Atti dell'Accademia Peloritana dei Pericolanti*, Messina, 1995, pp.475-493; LAZENBY, J.F., *The First Punic War. A military history*, Londres, 1996, pp.158-159; HOYOS, B.D., *Unplanned Wars. The origins of the First and Second Punic Wars*, Berlin-Nueva York, 1998, pp.118-123; HINARD, F., "À Rome, pendent la guerre de Sicile (264-241 a.C.), *Rivista Storica dell'Antichità*, 30, 2000, pp.73-90; GOLDSWORTHY, A., *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002, (Londres, 2000), pp.73-166.

[70] Plb.3.21.3; 29.4; Ap.*Sic.*2 2; Eutr.3.1-2; Diod.25.14; DE SENSI SESTITO, *Gerone II. Un monarca ellenistico in Sicilia*, Palermo, 1977, pp.138-158; ECKSTEIN, A.M., *Senate and General. Individual decision making and Roman foreign relations. 264-194 B C*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1987, cap.4; PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *lex Hieronica*... (1999), esp.pp.25-29; *ibid.*, "La 'romanizzazione' della Sicilia occidentale... (1999), esp.p.104; ROTH, J.P., *The logistics of the Roman Army at war (264 B.C. – A.D.235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp.227-230.

[71] PINZONE, A., "L'immigrazione e i suoi reflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec. a.C.", en (a cura di), BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A., *Magna Grecia e Sicilia. Stato degli studi e prospettive di ricerca. Atti dell'incontro di studi, (Messina, 2-4 dicembre, 1996)*, Messina, 1999, pp.381-402, esp.p.391 y n.50. BRENNAN, T.C., *The praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol.1, pp 88-89. Ap.*Sic.*2.6 alude erróneamente a la llegada a Sicilia de un pretor de forma regular desde el 241 a.C., algo que en general se retrasa hasta c.227 a.C. Para T.C.Brennan es posible que el *praetor peregrinus* mandase una pequeña flota, y que la vigilancia de los nuevos territorios sicilianos formara parte de sus competencias, en connivencia con el recién creado cuestor en Lilybeo Según CRAWFORD, M.H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale... (1990), esp.pp.92-93, el gobierno de Sicilia habría en cambio recaído en un *privatus cum imperio*. *Cf.*MARINO, R., *La Sicilia dal 241 al 210 a.C...* (1988), p.27, n.74; *ibid.*, "Storiografía romana. Comunicazione di aggiornamento", *Kokalos. Atti del VIII Congresso Internazionale di studi sulla Sicilia antica*, 39-40, 1993-1994, t.I.2, 1995, pp.577-601, esp.pp 584-585. La creación de un segundo cuestor probablemente haya que fecharla en los años inmediatamente posteriores a la toma de la ciudad de Siracusa: (2*Verr.*2.4.11; *Ps.Ascon.*p.187; Ap.*Sic.*2.2): HARRIS, W.V., "The development of the Quaestorship.267-81 B.C.", *Classical Quarterly*, ns.26, 1976, pp.92-106.

[72] Esto es lo aceptado normalmente: GALLO, L., "La Sicilia occidentale... (1992), esp.pp.392-398; FINLEY, M.I., *Ancient Sicily*... (1979), p.123 piensa que no puede demostrarse que la fiscalidad cartaginesa sobre las ciudades sicilianas durante el siglo V a C. estuviera basada en la aplicación de uno o varios diezmos, sino que se trataría mas bien de pagos monetarios fijos. Sobre el origen helenístico, y quizás ptolomaico, del diezmo siracusano, cf. PRITCHARD, R.T., "Cicero and the *Lex Hieronica*... (1970), esp.pp.365-368; SARTORI, F., "Le condizioni giuridiche del suolo... (1974), esp pp.228-229; DE SENSI SESTITO, *Gerone II. Un monarca ellenistico in Sicilia*, Palermo, 1977, pp.157ss.; MAZZA, M., "Economia e società nella Sicilia romana... (1980-1981), esp.pp.299-308; AMPOLO, C., "Tributi e decime dei Siracusani... (1984), p.31; SANTAGATI RUGGERI, E., "Osservazioni sui rapporti tra Egitto e Sicilia in età ellenistica", *Kokalos*, 42, 1996, pp.275-282, esp.pp.277-278; PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *Lex Hieronica*... (1999), [1979], esp.pp.2-6, y n.16, centrándose en el estudio de la fiscalidad cartaginesa y la presión fiscal sobre sus ciudades en Sicilia con anterioridad al año 241, o en otros territorios, como Libia (Plb.1 72.2;5).

finalmente se habría extendido la *Lex Hieronica* de tradición siracusana al resto de la isla[73].

Hasta *c.*227 Roma no se decidió a enviar a Cayo Flaminio a Sicilia, como pretor en esa nueva *provincia*, hecho que coincidió con la dotación igualmente de un pretor con destino a la también recién creada *provincia* de Cerdeña-Córcega[74]. En ocasiones se ha especulado con que la elección para ese cargo de Flaminio, un personaje con importantes conexiones políticas y autor de una ley agraria en el 232, pudiera haber sido aprovechada para conferir al nuevo magistrado competencias hasta entonces desconocidas. Entre ellas, la organización de la recaudación de contribuciones fiscales sobre las ciudades de la *vetus provincia*. De esta forma, la intención subterránea de tales medidas sería la regulación de la producción agraria de Sicilia, limitando al máximo las posibles repercusiones sobre la economía agraria italiana de la importación de grano de la isla en cantidades mayores que lo acostumbrado[75].

Aquellos investigadores que han defendido que sobre las ciudades sicilianas recayeran contribuciones fiscales permanentes, desde algún momento anterior al comienzo de la Segunda Guerra Púnica, sostienen para probarlo la calificación, según Tito Livio, de las ciudades sicilianas en ese período como *vectigales ac stipendiariae*[76]. Sin embargo, no deja de ser cierto que expresiones como éstas simplemente constituyen un recurso retórico al servicio del historiador romano, cuyo objetivo parece haber sido referirse a la sumisión genérica de la isla a la autoridad política y económica de Roma, y sin que necesariamente la terminología técnica empleada en este caso implicase un mayor grado de sistematización desde un punto de vista fiscal[77].

Cuando en los años 216-215 la hacienda pública romana hacía frente a una de sus peores crisis, después de algunas importantes derrotas romanas en Italia, el propretor T.Otacilio no tuvo más remedio que pedir ayuda a Hierón II de Siracusa para aprovisionar y pagar a sus ejércitos. El monarca helenístico respondió a su vez con diligencia, como ya había hecho en ocasiones anteriores[78]. En la isla mediterránea, también escenario directo de hostilidades, se mantuvo una presencia constante de contingentes de tropa romanos en las regiones bajo su ocupación. Legionarios y aliados permanecieron acuartelados en *hiberna*, o distribuidos en *praesidia* en el interior de algunas ciudades, bajo la autoridad militar de un *praefectus*, a semejanza de lo ocurrido en Italia y presumiblemente en Hispania durante ese mismo período[79]. La presión ejercida por esas tropas sobre la vida cotidiana de las ciudades que los acogían debía de haberse convertido en una carga muy pesada para las haciendas locales, a lo que habría que añadir la frecuencia de las exacciones puntuales o la obligación de ofrecer tropas auxiliares en virtud de su estatuto subordinado[80].

En el 215 el cambio de bando de Jerónimo, el nuevo monarca de Siracusa que decidió pactar con Cartago, dinamitando el antiguo *foedus* firmado por su abuelo Hierón II, recientemente desaparecido, precipitó la

---

[73] CRAWFORD, M.H , "Origini e sviluppi del sistema provinciale (1990), pp.92ss.; GALLO, L , "La Sicilia occidentale e l'approvvigionamiento... (1992), pp.391-392; SERRATI, J , "Garrisons and grain (2000), p 115, pp 124-125

[74] Liv *Per* 20; 33.42 8; Zon 8.19. PINZONE, A., "A proposito di romanizzazione della Sicilia .. (1995), pp 478ss ; BRENNAN, T C , *The praetorship in the Roman Republic* . (2000), vol 1, pp.91-93; GOLDSWORTHY, A , *Las Guerras Púnicas* (2002), pp 306-315

[75] GABBA, E , "Gaio Flaminio e la sua legge sulla colonizzazione dell'*agro Gallico*", *Athenaeum*, 57, 1979, pp 159-163; HERMON, E , "La *Lex Flaminia de Agro Gallico Dividundo*. Modèle de romanisation au IIIs. av J -C ", *Mélanges P Lévêque*, vol 2, París, 1989, pp 273-284

[76] PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *Lex Hieronica* . (1999), [1979], esp pp 29-36. Anteriormente, TOYNBEE, A , *Hannibal's Legacy*, Londres, 1965, vol 2, pp 210-228, también había defendido la fecha del 227

[77] Asímismo lo piensa HOYOS, B D , *Unplanned Wars*. (1998), p 122, aunque con matizaciones, ya que *before 210, taxation like administration under the annual praetor was ad hoc*, y n 12 Liv 23 48 7: *Siciliam ac Sardiniam, quae ante bellum vectigales fuissent, vix praesides provinciarum exercitus alere*; 31 29.7: *et Messanam et Syracusas et totam Siciliam ipsi habent vectigalemque provinciam securibus et fascibus subiecerunt*; 31 31 9: *neque infitias imus Siciliam provinciam nostram esse et civitates quae in parte Carthaginiensium fuerunt et uno animo cum illis adversus nos bellum gesserunt, stipendiarias nobis ac vectigales esse.*

[78] En el año 216 sendas cartas de los propretores de Cerdeña y Sicilia, A Cornelio Mammula y T.Otacilio respectivamente, informaban al senado de que no disponían de recursos para abonar la paga y las raciones a sus ejércitos, solicitando su envío desde Italia, a lo que los *patres* respondieron que la hacienda no estaba en disposición de cumplir con tales demandas En consecuencia, Otacilio tuvo que recurrir a la ayuda de Hierón II de Siracusa, recibiendo *in stipendium quanti argenti opus fuit et sex mensum frumentum accepit* (Liv 23 21 5; Val Max 4 8 5 ext 1) CRAWFORD, M H , *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, vol 2, p 604; *ibid* , *Coinage and money under the Roman Republic*, Londres, 1985, p 60, no cree que ello signifique que los comandantes de ambas *provinciae* recurrieran necesariamente a la acuñación *in situ* para satisfacer sus necesidades financieras, como en ocasiones se ha especulado MARCHETTI, P , *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978, p 250 y pp 344ss Liv 23 38 12-13; 48 7: GARNSEY, P., *Famine and food supply in the Graeco-Roman World Responses to risk and crisis*, Cambridge, 1988, p 183; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword Warfare and food supp y in Roman Republican Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, 1998, p.86 Por su parte, HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo en la Roma Republicana 327-70 a C.*, Madrid, 1989 (Oxford, 1979), p 63, n 47, piensa que Zon 8 16 demostraría la exigencia de esas contribuciones por parte romana, aunque el texto nunca parece ir tan lejos Véase también ECKSTEIN, A M , "*Unicum subsidium populi Romani*: Hiero II and Rome, 263 B C.-215 B C ", *Chiron*, 10, 1980, pp.183-203; ERDKAMP, P , "Feeding Rome, or feeding Mars? A long-term approach to C Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70, esp pp 60-61.

[79] PINZONE, A , "L'immigrazione e i suoi riflessi (1999), esp p.395, refiriéndose de forma más específica a los *praefecti* situados en las ciudades de *Entella*, *Henna*, *Panormus* y *Messana*.

[80] ECKSTEIN, A M , *Senate and General* (1987), pp 112ss. Un estudio mucho más detallado puede verse en SERRATI, J , "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en *Sicily from Aeneas* (2000), pp 115-133, esp pp 126-132 y pp 202-203, quien reconoce que una práctica habitual era el acuartelamiento de las tropas dentro de las murallas de las ciudades peregrinas, p 128

decisión romana de conquistar la capital del reino helenístico y acabar con toda resistencia local. El gobernador de Sicilia, M.Claudio Marcelo, incrementó la presión sobre Siracusa desde su llegada a la isla al año siguiente, al mismo tiempo que forzaba la rendición de todas aquellas ciudades hostiles al bando romano. Mientras que Leontini (Liv.24.30.1-9) o Megara (Liv.24.35.2) fueron tomadas por asalto y saqueadas, en otros casos la rendición voluntaria ahorraba a sus habitantes ulteriores represalias, como ocurrió con Heloro y Herbeso (Liv.24.35.1). El emplazamiento de guarniciones en el interior de las ciudades previamente controladas, exigiendo determinadas obligaciones frumentarias con destino a sus tropas, continuó a buen seguro siendo practicado hasta por lo menos el cese de las hostilidades (Liv.24.39.11; Cic.2.*Verr*.5.32.84)[81].

Según A.M.Eckstein, la mayoría de las comunidades de la antigua *epikrateia* –o provincia cartaginesa de Sicilia- debían haber contribuido durante las últimas décadas al sostenimiento frumentario de las guarniciones romanas distribuidas en *praesidia* dentro de sus murallas. Una vez conquistada Siracusa, Marcelo podría haber decidido incorporar el antiguo sistema fiscal helenístico –*Lex Hieronica*- al menos sobre aquellas ciudades que ya estaban familiarizadas con el mismo en el *hinterland* del antiguo reino helenístico[82]. No sin esfuerzo, Claudio Marcelo consiguió finalmente penetrar en Siracusa (211), a pesar de sus extraordinarias defensas ideadas por Arquímedes, obteniendo un cuantioso botín como producto de su saqueo sistemático. El trato dispensado a los siracusanos fue extraordinariamente duro, como correspondía a la larga resistencia que opusieron a las legiones romanas, pereciendo muchos de ellos en el asalto final y siendo la mayoría de los supervivientes vendidos como esclavos (Liv.25.25.7)[83].

La ocupación y saqueo de Agrigento, juntamente con la derrota definitiva de la guarnición de cartagineses y númidas que se había hecho fuerte en su interior, fue encomendada al sucesor de Marcelo, el cónsul Marco Valerio Levino (Liv.26.40.2-12)[84]. Una vez cumplida esta misión, el cónsul se encargó de promover la entrega en rendición de hasta cuarenta *civitates* sicilianas, la defección mediante traición de otras veinte y la toma por las armas –*vi capta*- de seis más. La categoría jurídica de los supervivientes fue establecida a partir del grado de participación de sus ciudades en el conflicto bélico, premiando la lealtad y castigando la traición de sus elites.

En general, se respetaron los estatutos privilegiados concedidos previamente a algunas ciudades –*civitas foederata* y *civitas libera sine foedere ac immunis*-, cuando se hubieran dado muestras suficientes de fidelidad en el conflicto que acaba de finalizar (2*Verr*.3.54.125; Liv.26.40.14)[85]. Según Livio, Levino

---

[81] Gracias a Liv.24 36.10 sabemos que la ciudad de Murgantia o Morgantina había acogido una guarnición romana, hasta que sus habitantes decidieron traicionarles y entregarse a Siracusa con todas las provisiones que los legionarios habían acumulado (Liv 24.27 5) En su momento, PRITCHARD, R.T , "*Perpaucae Siciliae civitates* (1975), p 37, recordaba las ciudades que según Livio habría que identificar como instigadoras de actividades antirromanas: Siracusa, Leontini, Heloro, Herbeso, Megara, Henna, Murgentia-Morgantina, Ergetio, Hybla, Macella y Agrigento

[82] *A simple and profitable step*, ECKSTEIN, A M., *Senate and General* .. (1987), p 165. Añadamos nosotros que, si ello fuera cierto, se hubiera creado un interesante precedente para explicar lo ocurrido medio siglo más tarde en Macedonia e Iliria, cuando la presión fiscal que recayó sobre las ciudades supervivientes de la Tercer Guerra Macedónica representaba, según Plutarco y Tito Livio, la mitad de lo antiguamente recaudado por la fiscalidad regia en ambos estados (Liv 45.18 7; 29.4; Plut *Aem Paul* 28)

[83] MARINO, R , *La Sicilia dal 241 al 210* (1988), pp.122-178: Liv.25 23-31; 26 21 9-11; 31 31 8-9; Plb.8.37; 9 10 2; 22.4; 27 1-10; Cic 2*Verr* 4 52 115-58 131; Diod 26.20; Eutr.3 14 4; Front 3 2; Oros. 4 17 1; 18 2-3; Zon 9.5 a ; 6; Ap *Sic*.4; Plut *Marc* 18.26; 19.1-7; 8-12

[84] Siracusa debía de ser en aquellos momentos una ciudad en la que reinaba la confusión, sobre todo después del saqueo cometido meses antes por los soldados de Claudio Marcelo Su sucesor, antes de emprender marcha contra Agrigento, se vio en la obligación de tomar algunas decisiones para calmar los ánimos, aunque el tiempo apremiaba y difícilmente pudo entretenerse demasiado (Liv 26.40 1) MAZZA, M , "Terra e lavoratori (1981), esp p 23 Según ANASTASI, C , "Studi vecchi e nuovi sulle dinamiche migratorie nella Sicilia romana di età repubblicana", en (a cura di), BARRA BAGNASCO, M , DE MIRO, E., PINZONE, A , *Magna Grecia e Sicilia Stato degli studi e prospettive di ricerca Atti dell'Incontro di Studi (Messina, 2-4 dicembre, 1996)*, Messina, 1999, pp 403-414, esp pp 406-407, el caso de Agrigento no sería algo aislado, sino que muchas ciudades sicilianas fueron sometidas a tratos parecidos durante el conflicto bélico, a consecuencia de los cuales parte o la todalidad de sus habitantes fueron igualmente esclavizados, opinión que contrasta con la de CLEMENTE, G , "Sicily and Rome (1988), pp 109-110, para quién la actitud romana frente a las ciudades sicilianas durante la Segunda Guerra Púnica, salvo algunas excepciones, fue de una cierta moderación.

[85] Liv 26 40 14· *Fama Agrigentinorum cladis Siciliam cum pervasisset, omnia repente ad Romanos inclinaverunt Prodita brevi sunt viginti oppida, sex vi capta voluntaria deditione in fidem venerunt ad quadraginta* CALDERONE, S , "Problemi dell'organizzazione della provincia di Sicilia", *Kokalos*, 10-11, 1964-1965, pp 63-98 PRITCHARD, R T , "*Perpaucae Siciliae civitates*. (1975), pp 33-47, esp pp 37ss , apuntó en su momento que a las 66 ciudades mencionadas por Livio habría que añadir las que habían recibido castigo en los meses anteriores –Siracusa, Agrigento, Murgentia y otras-, además de las leales a la República (2*Verr* 5 47 12), por lo cual el total ascendería realmente a unas 90 Cicerón habla de 65 (2*Verr* 2.53 131; 3 6 13), repartidas en 3 federadas, 5 libres e inmunes y el resto *stipendiariae* o *decumanae* Diodoro se refiere a la *deditio* de Halaesa y de 67 ciudades sicilianas después de la Primera Guerra Servil (Diod 23 4 2) Plinio, por su parte, menciona 68 *civitates* (Plin.*Nat* 3 8 88ss) Según Pritchard, si se cotejan los datos de Plinio con las listas ofrecidas por Ptolomeo (3 4), habría muchas más de las ciudades referidas por Cicerón o por el mismo Plinio (pp 39-40). Sobre estos datos, *cf* DILKE, O A W , "Divided loyalties in Eastern Sicily (1980), pp 43-51; MANGANARO, G , "La provincia romana", en GABBA, E , VALLET, G ,(a cura di), *La Sicilia antica II 2 La Sicilia romana*, Nápoles, 1980, pp 411-461; GABBA, E , "La Sicilia romana", en CRAWFORD, M H (ed.), *L'impero romano e le strutture economiche e sociale delle province*, Como, 1986, pp 71-85, esp.pp.72-75; FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, Roma, 1988, pp 5-23, esp p.20; MARINO, R , *La Sicilia dal 241 al 210 a C* .. (1988), esp pp.90ss ; GIARDINA, A., "Storia e storiografia della Sicilia romana (1988-1989), p 438; GENOVESE, M ,

procedió a incentivar la producción agrícola en la isla, ya que el conflicto con Cartago todavía no se había resuelto y los ejércitos romanos estaban muy necesitados de abastecimiento frumentario, argumento este último según algunos decisivo para conceder al cónsul un papel destacado en la extensión de la *Lex Hieronica* de tradición siracusana al resto de la isla (Liv.26.40.16-17)[86]. Algo después de su llegada a Sicilia, Levino se dispuso a recorrer ciudad por ciudad para cerciorarse del estado de la producción agrícola en cada una de ellas, anotando qué tierras eran roturadas y cuáles permanecían incultas. La consecuencia inmediata de esa expedición fue la acumulación de suficiente cereal para proveer a aquellas tropas que tenían previsto pasar el siguiente verano en Tarento (Liv.27.8.19)[87].

Durante los últimos años de la guerra con Cartago y el primer tercio del siglo II a.C. las ciudades sicilianas continuaron participando en tareas de avituallamiento de los ejércitos romanos y, eventualmente de la propia ciudad de Roma, convirtiéndose progresivamente en el principal granero de Roma, tal y como así lo muestran algunas noticias recogidas en las fuentes literarias[88].

Estos y otros datos similares han reactivado la discusión acerca de la historia agraria siciliana durante los dos últimos siglos de la República cuyo análisis, como ya apuntaba en su momento E.Gabba, no resulta completo sin el análisis de lo ocurrido en Italia durante el mismo período[89].

La extensión de la gran propiedad agraria y del monocultivo cerealista no fue en Sicilia algo homogéneo sino que, de creer a Diodoro (34.1-2), en áreas como el sudeste los latifundios en manos de romanos o itálicos habrían favorecido la explotación ganadera, gracias a la utilización extensiva de mano de obra esclava. En las Verrinas, en cambio, parece apuntarse al dominio de una propiedad de tipo mediano y pequeño, preferentemente en manos de los propios sicilianos y no de itálicos. Del análisis del texto ciceroniano M.Mazza, por su parte, deduce la convivencia en Sicilia de todo tipo de explotaciones, de entre las cuales la pequeña propiedad era preponderante, aunque negando que ello fuera consecuencia del final de las Guerras Serviles y de lo establecido por la *lex Rupilia*, como pensaba Carcopino[90].

Según F.Coarelli, en algunas regiones de claro dominio cerealista, como la llanura de Catania o más al norte, en el *ager leontinus*, la documentación arqueológica señala un inexorable proceso de concentración de las unidades de explotación desde finales del siglo III a.C., en claro contraste con lo descrito en las Verrinas, así como una cierta degradación de las comunidades locales a causa de la sobrexplotación a la que eran sometidas. Una de las explicaciones posibles sobre la falta de este tipo de datos en los discursos ciceronianos estaría, según Coarelli, en el sumo cuidado demostrado por el joven abogado en implicar a los grandes propietarios sicilianos, a buen seguro perfectamente conectados con las altas esferas romanas. Interesado en destacar por encima de todo el fraude sobre el cereal, el arpinate tampoco habría mencionado lo ocurrido en la parte sudoriental de la isla, en la que todavía debía pervivir el pastoreo y quizás un régimen distinto de propiedad, sin duda más acorde con la visión de Diodoro[91].

"Condizioni delle *civitates* della Sicilia. (1993), [1997], pp.171-243, esp pp 188-207; PINZONE, A , "Sulle *civitates foederatae* di Sicilia: problemi di storia e cronologia", *Provincia Sicilia* (1999), pp.59-90 (*ASM*, 3 s, 29, 1978, pp 353-379); *ibid*, "*Civitates sine foedere immunes ac liberae*: a proposito di Cic 2*Verr* 3 6 13", *Mediterraneo Antico*, 2.2, 1999, pp.463-495; *ibid*, "La romanizzazione della Sicilia occidentale. (1999), pp 91-120, esp pp 99-110

[86] SARTORI, F., "Le condizione giuridiche (1974), p 229; JONES, A H M , "Taxation in Antiquity . (1974), p 164; MANGANARO, "La provincia romana (1980), p 429; MARINO, R , "Levino e la *formula provinciae* (1984), pp 1089-1090; ECKSTEIN, A M , *Senate and General* (1987), pp.114-115; CLEMENTE, G , "Sicily and Rome (1988), pp 109ss Para un exámen actualizado de la bibliografía cf PINZONE, A , "*Maiorum sapientia* e *Lex Hieronica*. (1999), [1979], pp 20-21, n 59.

[87] *Ipse cum Muttinis equitatu prouinciam peragrabat ut uiseret agros cultaque ab incultis notaret et perinde dominos laudaret castigaretque. ita tantum ea cura frumenti prouenit ut et Romam mitteret et Catinam conueheret unde exercitui qui ad Tarentum aestiua acturus esset posset praeberi.* Lógicamente, este pasaje puede interpretarse como una buena muestra de la capacidad de los ejércitos romanos de obtener recursos de las ciudades sicilianas sin mediar impuesto normalizado alguno Sin embargo, la ambigüedad del texto podría igualmente conducimos a afirmar que la misión de Levino consistía en realidad en la redacción de una primigenia lista de contribuyentes, una *formula* Según ECKSTEIN, A M., *Senate and General* (1987), p 183, a diferencia de Claudio Marcello, Valerio Levino apenas aparece en las Verrinas, un hecho que sin duda aclara el papel que la historia concedió a uno y a otro MAZZA, M , "Economia e società nella Sicilia romana (1980-1981), p 312, y n 72, por su parte, reconoce el protagonismo de Levino en la reestructuración agraria de la isla Sin embargo, las dificultades persisten para otorgarle un igual protagonismo en la organización fiscal de la provincia, a causa de la escasez de datos y de la provisionalidad de algunas de las medidas tomadas

[88] Entre 210 y 205 aparecen en las fuentes literarias varios datos entorno al transporte de cereal siciliano con destino a los ejércitos romanos en Italia y Africa: Liv 26 39; 27 8 18; 29 1 14; 36.1; así como en el 198: Liv 32.27 2 Según MAZZA, M , "Economia e società. (1980-1981), p.315, el grano siciliano marcó la diferencia en el abastecimiento romano durante el último período de la Segunda Guerra Púnica En el año 196, el edil curul recientemente elegido, C Flaminio, pudo vender a la plebe un millón de modios de trigo que los sicilianos le habían literalmente regalado como reconocimiento a la memoria de su padre (Liv 32 42 8), algo que ya había sucedido en los años 201 y 200: ERDKAMP, P., *Hunger and the sword* (1998), p.88, n 15

[89] *Questo nesso di dipendenza con l'Italia, e di complementarietà diseguale con essa, mi sembra essere la constante più duratura nella storia della Sicilia antica, la condizione primaria del suo ruolo economico, e la ragione fondamentale per cui il regime provinciale non fu mai abolito per l'isola*, GABBA, E , "La Sicilia romana (1986), p.72. Ideas también recogidas por GIARDINA, A , "Storia e storiografia della Sicilia .. (1988-1989), esp.pp 437-440.

[90] MAZZA, M , "Terra e lavoratori . (1981), pp.19-49, esp pp 44ss.

[91] VERBRUGGHE, G P , "Sicily 210-70 B C.. (1972), pp 538ss ; MANGANARO, G , "La Sicilia romana.. (1980), p 435ss ; COARELLI, F , "La Sicilia tra la fine della Guerra Annibalica e Cicerone", GIARDINA, A , SCHIAVONE, A , (a cura di), *Società romana e produzione schiavistica L'Italia insediamenti e forme economiche*, Roma-Bari, 1981, pp 1-18; CLEMENTE, G , "Sicily and

Recientemente, R.J.A.Wilson ha sugerido, por su parte, que la visión tradicional sobre un modesto desarrollo urbano de las ciudades sicilianas durante el siglo II y parte del I a.C., en teoría reflejo de una etapa de cierta depresión económica a consecuencia de la rapacidad del sistema fiscal romano, no se correspondería con los datos proporcionados por las últimas excavaciones en la isla. En realidad, tal y como se demuestra en Monte Iato, Segesta, Tyndaris, Halaesa o en especial Solunto, desde mediados del II a.C. encontramos masivas inversiones en la monumentalización de sus centros urbanos, y en particular de sus ágoras, reflejo inequívoco de una floreciente economía agraria, que continuó hasta al menos mediados del siglo I a.C., momento en el cual la crisis económica se detecta de forma generalizada, empezando igualmente a reflejarse en el abandono de esos mismos centros[92].

Algunos datos de difícil interpretación procedentes de Tito Livio indican que, al menos durante las primeras décadas del siglo II a.C., se obtuvieron varios porcentajes extraordinarios de la cosecha en Sicilia y Cerdeña, con destino prioritario al abastecimiento de los ejércitos romanos en Oriente. Según T.C.Brennan, tanto la estructura del mando como la coincidencia en las exigencias frumentarias extraordinarias a ambos territorios, darían crédito a la hipótesis de que, al menos entre 197 y 166, las dos *provinciae* fueron tratadas como una sola entidad administrativa[93].

Una noticia procedente de Polibio refiere al mismo tiempo que la ciudad de Rhodas tuvo que pedir un permiso especial para comprar 100.000 medimnos de cereal de Sicilia, lo que en general ha supuesto aceptar la enorme capacidad de la isla para producir excedentes frumentarios en la década de los 60 del siglo II a.C. Finalmente, ese permiso fue concedido y los rodios pudieron tener acceso al cereal siciliano (Plb.28.2)[94]. Livio, por su parte, menciona *duae decumae* o *binae decumae* –literalmente dos diezmos- en los pasajes vinculados con el envío de cereal a las legiones que participaban en la guerra contra Antíoco III y los etolios (192-189)[95].

Más interesante resulta la referencia a *alterae decumae* del primero de esos textos, relativo al cereal procedente de Cerdeña en el año 191, y en un pasaje posterior, sobre el avituallamiento de los ejércitos romanos desplazados a Grecia durante la Tercera Guerra Macedónica (172-168)[96]. A causa del siglo que separa estos acontecimientos del proceso contra Verres, sigue resultando ciertamente arriesgado identificar estos términos con los tecnicismos mencionados por Cicerón. En la Sicilia del siglo I a.C. las *alterae decumae* constituía un diezmo suplementario al diezmo fiscal, que no era directamente entregado por los agricultores a los *decumani* -como el primer diezmo-, sino comprado a un precio previamente fijado por el Senado, por lo menos en teoría, y tan sólo regulado por ley desde el año 73 a.C., gracias a la *lex Terentia et Cassia*[97]. Por otra parte, Livio contrasta en todo momento la situación de las ciudades sicilianas con las de Cerdeña en lo referido a las exacciones frumentarias. En consecuencia, esas *alterae decumae* podrían también haber funcionado desde un punto de vista sintáctico, en nuestro pasaje, como un segundo término de una comparación, perdiendo una parte importante de su valor como un término estrictamente técnico[98].

Rome.. (1988), esp pp 112ss ; GIARDINA, A., "Storia e storiografía (1988-1989), esp pp 439ss ; PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *Lex Hieronica* (1999), [1979], esp pp 14ss ; *ibid* ,"L'immigrazione e i suoi riflessi (1999), esp pp 394ss

92 WILSON, R J A , "Ciceronian Sicily: an archaeological perspective", en SMITH, Ch , SERRATI, J., (eds), *Sicily from Aeneas* . (2000), pp 134-160 y pp 204-207

93 BRENNAN, T C., *The praetorship in the Roman Republic* . (2000), p 144.

94 RICKMAN, G , *The corn supply of Ancient Rome* . (1980), p 105; DE MARTINO, F , *Historia económica de la Roma antigua*. (1985), [1979], vol 1, p 237.

95 191: Liv 36 2 12: *eidem praetori mandatum, ut duas decumas frumenti exigeret; id ad mare comportandum deuehendumque in Graeciam curaret;* 190: Liv 37 2 12: *Siciliae Sardiniaeque binae aeque <ac> proximo anno decumae frumenti imperatae; Siculum omne frumentum in Aetoliam ad exercitum portari iussum, ex Sardinia pars Romam pars in Aetoliam, eodem quo Siculum* 189: Liv.37.50 9-10: *Siciliae legio una et classis, quae in ea prouincia erat, decreta, et ut duas decumas frumenti nouus praetor imperaret Siculis, earum alteram in Asiam, alteram in Aetoliam mitteret idem ab Sardis exigi atque ad eosdem exercitus id frumentum, ad quos Siculum, deportari iussum* Según BRISCOE, J , *A commentary on Livy. Books XXXIV-XXXVII*, Oxford, 1981, p 221, si esos segundos diezmos hubieran sido efectivamente comprados según los mecanismos tipificados por Cicerón, Livio lo hubiera probablemente especificado, como sucedió con ocasión de la importación de cereal africano poco más tarde (36 3 1) Podemos añadir también el caso muy conocido de la oferta recibida por parte de varias potencias mediterráneas –y entre ellas Cartago- de proporcionar a la República, como regalo, importantes recursos frumentarios en ese mismo momento. Las autoridades romanas, sin embargo, finalmente rehusaron tales ofrecimientos si literalmente no podía pagar por ellos: *si pretium acciperent* (Liv 36 4 7)

96 191: Liv 36 2 13: *Idem L Oppio de alteris decumis exigendis in Sardinia imperatum; ceterum non in Graeciam sed Romam id frumentum portari placere*; 171: Liv 42 31 8: *commeatus classi legionibusque ut ex Sicilia Sardinia<que> subueherentur, praetoribus, <qui> eas prouincias sortiti essent, mandari placuit, alteras decumas Siculis Sardisque imperarent, quod frumentum ad exercitum in Macedoniam portaretur*

97 Cic 2*Verr* 3 43 101; 50 119; 70.163; 76.178 Justo al final de su discurso *Sobre el Trigo* Cicerón resume lo expuesto y define las *alterae decumae* en los siguientes términos: *Hinc cum unae decumae lege et consuetudine detrahantur, alterae novis institutis propter annonae rationem imperentur, ematur praeterea frumentum quotannis publice, postremo etiam in cellam magistratibus et legatis imperetur* (2*Verr* 3 98 227) CARCOPINO, J , "Les achâts forcés", *La Loi d'Hiéron et les romains...* (1914), pp 192ss ; NICOLET, C , "Dîmes de Sicile (1994), esp pp.218-219

98 Ambos diezmos procedentes de Sicilia tuvieron en el año 191 como destino Grecia, mientras que los dos de Cerdeña fueron enviados a Roma –*de alteris decumis exigendis in Sardinia imperatum*- Según algunos investigadores *alterae decumae* no actuaría como segundo término de la comparación, sino como un verdadero tecnicismo fiscal: ERDKAMP, P , "The corn supply of the Roman armies (1995), esp p 179, n 25 Al año siguiente, el doble diezmo siciliano fue enviado a los ejércitos romanos destinados en

Para una mayoría de investigadores, no obstante, esos textos sugieren que un primer diezmo o *decuma* era reclamado con asiduidad de los contribuyentes sicilianos y sardos en ese período. Su confirmación parte de asumir de forma indirecta que, sobre ese primer diezmo, se reclamaban posteriormente varios porcentajes suplementarios, mediante la entrega del trigo o su compra forzosa, y que son efectivamente los únicos cuyo testimonio ha sobrevivido en los conocidos pasajes del historiador patavino[99]. De aceptarse esas transacciones sobre uno o varios diezmos suplementarios en las primeras décadas del siglo II a.C., habría igualmente que reconocer la necesidad de ir adaptando paulatinamente las monedas de cuenta prerromanas en Sicilia a la más genuinamente romana, basada en el sestercio, con las inevitables implicaciones monetarias que eso conllevaba para los recaudadores y, sobre todo, para los contribuyentes[100].

El impacto romano sobre la historia monetaria de Sicilia no ofrece lugar a dudas. Desde la caída de Siracusa la moneda de oro dejó de acuñarse y no circuló más moneda de plata en Sicilia que no fuera la romana, aunque también es cierto que las cecas locales continuaron emitiendo de forma abundante en bronce, al mismo tiempo que se abrían nuevos talleres. Como ya reconoció en su momento M.Crawford, es muy posible que toda esa moneda formase parte de la relación fiscal establecida entre las autoridades romanas en Sicilia y sus contribuyentes, precisando piezas de moneda para llevar a cabo las compras de los diezmos mencionados por Livio y, a buen seguro, también los complejos mecanismos de conmutación monetaria implicados en el resto de operaciones no directamente fiscales (*aestimatio frumenti*)[101].

Mucho más complejo resulta establecer la fórmula exacta mediante la cual se obtuvieron esos diezmos suplementarios, y desde luego deducir de ello el posible funcionamiento del sistema fiscal siciliano durante las primeras décadas del siglo II a.C. Ninguna otra fuente parece confirmar tales datos, ni es tampoco posible contrastar la terminología ofrecida por el historiador patavino con textos similares en su propia obra, o en la literatura latina referida a ese particular momento histórico. Las expresiones *duae decumae* o *binae decumae* no aparecen ni una sola vez en las Verrinas, lo cual en principio desaconseja su identificación mimética, como en ocasiones ha sucedido, con una hipotética nomenclatura técnica relacionada con la gestión del diezmo siciliano. Livio podría haber pretendido mostrar como, en momentos de crisis, el estado recurrió a la exacción puntual de un porcentaje sobre la cosecha de algunas ciudades de Sicilia y Cerdeña, expresándola en forma de un doble diezmo porque ésa era el mecanismo tradicional de contribución fiscal en esos territorios incluso antes de la conquista romana. Además, cada uno de esos diezmos tenía a su vez destinaciones específicas, hacia los frentes abiertos en Oriente, o excepcionalmente para cubrir las necesidades de la misma ciudad de Roma.

También hay quienes prefieren destacar que, en realidad, las referencias contenidas en Livio tan sólo indicarían una exigencia puntual de cereal en momentos de extrema necesidad, sin más connotaciones fiscales. Según M.Genovese las contribuciones de las ciudades sicilianas todavía respondían de alguna forma a los típicos parámetros modelados por el *vectigal incertum*, intrínsecamente relacionados con la financiación de la guerra de conquista, aunque esta última se situase en el Mediterráneo Oriental. La exigencia de varios diezmos sobre ambas islas coincide con períodos en los cuales la hacienda pública romana pudo verse forzada a emplear medidas excepcionales para alimentar a sus ejércitos,

---

Etolia, mientras que el sardo fue dividido en dos, cubriendo en parte las necesidades frumentarias de esas mismas legiones en Etolia y en parte las de la ciudad de Roma. En el 189, de los diezmos sicilianos, uno se envió a Asia y el otro a Etolia, ocurriendo lo mismo con los de Cerdeña. Finalmente, en el año 171 todo el trigo partió para los ejércitos romanos en Grecia.

[99] Sobre el destino de estos diezmos extraordinarios, y del diezmo ordinario que se presupone a partir de los mismos, existen posturas historiográficas encontradas. Mientras RICKMAN, G., *The corn supply of Ancient Rome...* (1980), pp.44-45 y 104-106, y GARNSEY, P., *Famine and food supply...* (1988), pp.183-186; *ibid.*, "L'approvisionnement des armées et la ville de Rome", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque international de Naples (1991)*, Roma, 1994, pp.31-34, esp.p.33, piensan que el destino de ese cereal sería tanto la ciudad de Roma como sus ejércitos; DENIAUX, E., "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", en *Le ravitaillement en blé de Rome...* (1994), pp.243-253, esp.pp.247-248; ERDKAMP, P., "The corn supply of the Roman armies... (1995), pp.168-191, esp.pp.175-180; *ibid.*, *Hunger and the sword...* (1998), pp.85-94; *ibid.*, "Feeding Rome or feeding Mars... (2000), esp.pp.61-67, plantean un destino básicamente militar para el mismo. Según PINZONE, A., "*Maiorum sapientia...* (1999), [1979], p.8, a pesar de la falta de un criterio uniforme en su recaudación, por lo menos entre 210 y 131, nada de lo dicho pone en duda que *per quanto riguarda il genere dei tributi, pochi dubbi esistono che la decima fosse la base del sistema tributario in tutta la Sicilia.*

[100] MARCHETTI, P., "La Sicilia, Locri e la monetazione romana", en CACCAMO CALTABIANO, M., (a cura di), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma. La monetazione siracusana dell'età di Ierone II. Atti del Seminario di Studi (Messina, 2-4 dicembre, 1993)*, Messina, 1995, pp.345-354.

[101] CRAWFORD, M.H., *Coinage and money...* (1985), pp.103-115, esp.p.115 y n.18. Partiendo de una muy abundante circulación de moneda en época prerromana, tanto bajo la influencia siracusana como cartaginesa, la historia monetaria de la Sicilia republicana atestigua una importante presencia de moneda tanto local como romana. Contrariamente a lo sucedido en otras regiones -como en Hispania o Grecia-, en las cuales la moneda romana de plata tarda un cierto tiempo en convertirse en dominante, en Sicilia, junto a una presencia considerable del denario romano, se atestigua también la continuación y la apertura de nuevas cecas de moneda bronce local durante la primera mitad del siglo II a.C. BURNETT, A., "The coinage of Punic Sicily during the Hannibalic War", en CACCAMO CALTABIANO, M., (a cura di), *La Sicilia tra l'Egitto...* (1995), pp.383-399, esp.p.397; *ibid.*, "The unification of the monetary system of the Roman West: accident or design?", en SWADDLING, J., et alii (eds.), *Italy in Europe: economic relations 700 B.C. – A D. 50*, Londres, 1995, pp.313-320, esp.pp.315ss.; CUTRONI CUSA, A., "Numismatica", *Kokalos*, 43-45, 1997-1998, pp.625-700, esp p.654.

presionando a aquellos territorios bajo su directo control y que más fácilmente podían proporcionarle el cereal que precisaba, algo que sin lugar a dudas ocurría ya en buena parte de Sicilia y de las ciudades costeras de Cerdeña[102].

Desde que se hubo consolidado el control romano sobre Sicilia, *grosso modo* al final de la Segunda Guerra Púnica, la isla mediterránea siguió un camino aparentemente distinto del de otros territorios occidentales. Todos ellos, y en particular la Península Ibérica, se encontraron bajo la influencia de políticas fiscales derivadas directamente del proceso de conquista. En el caso siciliano, en cambio, resulta más difícil establecer como las antiguas prácticas relacionadas con la economía de guerra fueron quedando en desuso, ganando terreno al mismo tiempo y de forma paulatina toda una serie de mecanismos más sistemáticos de control de la producción y de los contribuyentes[103].

Si se admite que detrás de esos segundos diezmos existía ya un primer diezmo fiscal, con el que la República contaba de forma permanente, beneficiándose de la tradición fiscal anterior y de la extensa presencia del fenómeno monetario en la isla, la transición hacia la Sicilia ciceroniana pudo haberse completado en un período de tiempo relativamente breve. En especial, si se compara con casos de extrema lentitud como el hispano. Incluso aceptando este último planteamiento, ese primer diezmo fiscal de tradición prerromana habría sido incentivado y promovido por las autoridades provinciales. A pesar de ello, quizás no fuera necesariamente gestionado, durante esas primeras décadas, de la forma en que Cicerón lo describió un siglo más tarde, a causa de la innegable complejidad del sistema, para cuyo asentamiento definitivo probablemente haría falta un cierto tiempo.

En cuanto a los segundos diezmos, y a su posible tratamiento como *alterae decumae*, los innegables cambios que sufrió la circulación monetaria en la isla a partir de la conquista de Siracusa, al prohibirse la emisión local de plata pero incentivarse tanto la importación de denarios romanos como la acuñación de bronce local, parecen sugerir que el sistema monetario siciliano estaba listo para aceptar algunas de esas transacciones, a diferencia de lo ocurrido en Hispania más o menos en el mismo período (Liv.43.2.12)[104].

Más en concreto, de poderse probar que en realidad el trigo siciliano –y el procedente de la misma Cerdeña- se compró a sus productores al menos en esas cuatro ocasiones, las operaciones correspondientes debían de haberse ya computado en la moneda de cuenta romana. Lógicamente, resulta más difícil especular qué piezas de moneda fueron realmente a los bolsillos de los sicilianos. Quizás esas compras de cereal se abonasen en denarios romanos, más fácilmente transportables por su alto valor intrínseco, y cuya convertibilidad con respecto a las piezas de moneda de bronce local, ya en plena circulación, no debía suponer en principio ningún problema aunque, a decir verdad, cualquiera de las monedas que circulaban en la isla desde al menos el 211 podía también haberse empleado con el mismo objetivo[105]. En cualquier caso, el panorama descrito por las fuentes históricas con respecto a Sicilia nos muestra que, con posterioridad a la Segunda Guerra Púnica, una gran parte de sus recursos humanos y materiales habían empezaba a ser explotados de una forma más y más sistemática, aprovechando al máximo las instituciones prerromanas. A pesar de ello, seguimos ignorando a ciencia cierta cuándo el esquema fiscal descrito exactamente en las Verrinas fue aplicado en toda la isla.

3.2.2. *Sardinia-Corsica.*

La preservación de las Verrinas, y de forma más concreta el volumen de información conservada entorno al complejo funcionamiento del régimen fiscal siciliano, confiere a este último una excepcional notoriedad de la que desgraciadamente carecen el resto de territorios occidentales durante la República. Los datos obtenidos de las fuentes históricas nunca parecen suficientes para

[102] GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia . (1993), [1997], pp 177-178, n 9, se muestra particularmente escéptico con que pueda generalizarse el sistema contributivo del diezmo en Sicilia y Cerdeña únicamente a partir de estas cuatro referencias puntuales, negando incluso que la referencia a las *alterae decumae* tenga relación alguna con las compras forzosas de cereal que conocemos gracias a las Verrinas.

[103] LOVANO, M , *The age of Cinna. crucible of Late Republican Rome*, Stuttgart, 2002, pp.90-93.

[104] En el caso del proceso *de repetundis* posterior a la famosa embajada hispana del 171, un senadoconsulto recogía, entre otras medidas, la prohibición de que el gobernador provincial detentase el control sobre la conmutación del trigo y sobre la imposición del precio en la venta del 5% de cereal de sus cosechas (*ne frumenti aestimationem magistratus Romanus haberet neve cogeret vicensumas vendere Hispanos, quanti ipse vellet*) Sin embargo, la Península Ibérica carece de un flujo suficientemente significativo de moneda romana de plata hasta el último tercio del siglo II a C , y a pesar de que el bronce es abundante, los llamados *denarios ibéricos* tampoco aparecen en una cantidad significativa hasta ese mismo periodo, lo que en general parece desmentir que se cumplieran las mínimas condiciones para la generalización de esas transacciones, como mínimo en ese momento y en la totalidad del territorio bajo responsabilidad romana, como infiere el pasaje de Tito Livio. ÑACO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana La conmutación monetaria anterior al proceso contra C Verres (70 a C.)", *Gaceta Numismática*, II-99, 5ª época, Junio, 1999, pp 49-62, esp pp 55ss

[105] CRAWFORD, M H , "Sicily", en BURNETT, A , CRAWFORD, M H , (eds), *The coinage of the Roman World in the Late Republic*, BAR International Series 326, Oxford, 1987, pp 43-51, esp p.43, 48-49 y n 2, p.51

llevar a cabo una disección completa de la política fiscal romana en el Mediterráneo Occidental, por lo menos de la forma en que los discursos ciceronianos permiten hacerlo con respecto a la Sicilia del primer tercio del siglo I a.C. En este sentido, la literatura grecorromana ha insistido reiteradamente en la abundancia de recursos frumentarios procedentes de la isla de Cerdeña durante la Antigüedad (Val.7.6.1; Cic.*Man.*34; Varr.*R.*2.1.3), a lo cual la investigación moderna ha correspondido con varios planteamientos distintos acerca de la posible utilización romana de esos mismos recursos desde un punto de vista fiscal[106].

La tesis tradicional sostiene que desde una época muy temprana las contribuciones regulares fluyeron desde las islas de Cerdeña y Córcega en dirección a la ciudad Roma o a sus ejércitos, tal y como ya habría sucedido durante los siglos precedentes en la *epikrateia*, las ciudades costeras en ambas islas bajo dominación púnica[107]. Aunque en general las fuentes literarias definen el control romano sobre al menos Cerdeña en términos ciertamente ambiguos (Vel.2.38.2)[108], una particular interpretación del vocabulario financiero en varios de esos textos, mencionando la condición de *stipendiarii* y *vectigales* de las ciudades sardas, ha permitido especular con una hipotética extensión a toda la *provincia* de un régimen fiscal sistemático desde época temprana. A su vez, ciertos pasajes procedentes del siglo I a.C. en teoría habrían sido empleados para demostrar que la práctica totalidad de sus tierras habrían integrado el *ager publicus populi romani* en ambas islas[109].

Paralelamente, la exigencia de *alterae decumae* –otros diezmos-, según algunos conocidos datos contenidos en la obra de Tito Livio, y referidos a las primeras décadas del siglo II a.C., se ha identificado de forma mimética con las compras forzosas de segundos diezmos descritas por Cicerón en las Verrinas. Aceptando su existencia, se acepta implícitamente también la obtención previa de un primer diezmo fiscal. Al mismo tiempo, en otro pasaje ciceroniano se sostiene que las ciudades de Cerdeña, al igual que los hispanos y los africanos, habrían sido en su momento castigados con exacciones tanto sobre sus tierras como sus riquezas (*agris stipendioque multatis*, Cic.*Balb.*18.41).

Todo ello en su conjunto ha bastado para especular con el establecimiento de un impuesto directo, no vinculado con la producción agraria, llamado *stipendium*; algo que el pasaje ciertamente críptico del arpinate tampoco se

---

[106] ROWLAND, R.J. (Jr), "The case of the missing Sardinian grain", *The Ancient World*, 10, 1-2, 1984, pp.45-48; DYSON, S.L., ROWLAND, R.J. (Jr.), "Conservatism and change in Roman rural Sardinia", *L'Africa Romana. Atti del VII Convegno di Studio*, Sassari, 15-17 dic., 1989, Sassari, 1990, pp.525-532; MARASCO, G., "L'Africa, la Sardegna e gli approvvigionamento di grano nella tarda repubblica", *L'Africa Romana Atti del IX Convegno di Studio (13-15 dicembre, 1991)*, Sassari, 1992, pp.651-660; ROWLAND, R.J. (Jr.), "Sardinia provincia frumentaria", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp.255-260; COLAVITTI, A.M., "Per una storia dell'economia della Sardegna romana: grano ed organizzazione del territorio. Spunti per una ricerca", *L'Africa Romana. Convegno Internazionale di Studi, (Sassari, 1994)*, Sassari, 1995, pp.643-652.

[107] BARRECA, F., *La Sardegna fenicia e punica*, Sassari, 1979, (1974), pp.78 y 109; *ibid.*, *La civiltà fenicio-punica in Sardegna*, Sassari, 1986, pp.94-99; LIPINSKI, E., "Carthaginois en Sardaigne à l'époque de la Première Guerre Punique", *Studia Phoenicia, X. The Punic Wars*, 1989, pp.67-73; WEBSTER, G.S., TEGLUND, M., "Towards the study of colonial-native relations in Sardinia from c.1000 B.C. – A.D.456", en TYKOT, R.H., ANDREWS, T.K., (eds.), *Sardinia in the Mediterranean· a footprint in the sea*, Sheffield, 1992, pp.448-473, esp.p.456; ZUCCA, R., "La Tavola di Esterzili e la *controversia finium* tra Vanacini e Mariani in Corsica", MASTINO, A., (a cura di), *La Tavola di Esterzili Il conflitti tra pastori e contadininella Barbaria Sarda (Convegno di Studi Esterzili, 13 giugno, 1992)*, Ed.Gallizi, 1994, pp.185-205, esp.p.196 y n.42; VAN DOMMELEN, P., "Punic Persistence. Colonialism and Cultural Identities in Roman Sardinia", en LAURENCE, R., BERRY, J., (eds.), *Cultural identity in the Roman Empire*, Londres-Nueva York, 1998, pp.25-48. Las fuentes literarias, sin embargo, únicamente hacen referencia de forma un tanto genérica a esta cuestión: Diod.4.29.6; 5.13.3-5;15.4; 14.63.3-4; Her.5.106; Plb.3.23.5. *Cf.*PERRA, M., *Sardo. Sardinia. Sardegna. Le antiche testionianze letterarie sulla Sardegna dall'inizio dei tempi storici (VI a.C.) sino al principato di C.Ottaviano Augusto (I sec a.C.) inquadrate cronologicamente e con testo greco o latino a fronte*, vol.1, Oristano, 1997, esp.pp.76ss.

[108] *Sardinia, inter primum et secundum bellum Punicum, ductu T. Manlii consulis, certum recepit imperii iugum.*

[109] *Cum omnibus in aliis vectigalibus, Asiae, Macedoniae, Hispaniae, Galliae, Africae, Sardiniae, ipsius Italiae quae vectigalia sunt* (Cic.2*Verr.*3.11.27); *iniuriosum et contumeliosum est iis praemiis et iis honoribus exclusos esse fidelissimos et coniunctissimos socios, quae pateant stipendiariis, pateant hostibus pateant saepe servis. Nam et stipendiarios ex Africa, Sicilia, Sardinia, ceteris provinciis multos civitate donatos videmus* (Cic.*Balb.*9.24); *qua fracti Sicilia ac Sardinia cessere et vectigales ac stipendiarios fieri se passi sunt, aut pugnam adversam in Africa cui postea hic ipse Hannibal succubuit?* (Liv.22.54 11); *Siciliam ac Sardiniam, quae ante bellum vectigales fuissent, vix praesides provinciarum exercitus alere* (Liv.23.48.7). Finalmente, la reducción de toda la isla de Cerdeña al estatuto de *ager publicus* se ha deducido gracias dos oscuros pasajes de Cicerón, que en ningún momento se expresan de forma clara. En primer lugar, en el *Pro Scauro*, en el que el arpinate advierte que la isla no tenía en ese momento –54 a.C.- ninguna ciudad "amiga" o "libre": *Quae est enim praeter Sardiniam provincia quae nullam habeat amica<m> populo romano ac liberam civitatem?* (Cic.*Scaur.*19 44). Finalmente, en el *Pro Balbo*, cuando compara la situación de los africanos, hispanos y sardos, sometidos a punciones o multas sobre sus tierras y sus riquezas: *quod si Afris si Sardis, si Hispanis agris stipendioque multatis adipisci licet civitatem* (Cic.*Balb.*18.41). Sobre esta cuestión la literatura moderna ha aceptado mayoritariamente la condición de *ager publicus* del suelo de Cerdeña: LUZZATTO, G.I., "In tema di organizzazione municipale della Sardegna sotto il dominio romano", *Studi in onore di G.Grosso*, Turín, 1968, pp.293-312 (*reimpr.* BONINI, R., a cura di, *G.I.Luzzatto. Scritti minori epigrafici e papirologici*, Bolonia, 1984, pp.451-471); DE MARTINO, F., "L'ordinamento della proprietà nelle province", *Storia della Costituzione Romana*, vol.2, Nápoles, 1973, pp.341-342; LUZZATTO, G.I., "Sul regime del suolo nelle province romane", en *I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizione giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp.9-53, esp.p.35; MELONI, P., *La Sardegna romana*, Sassari, 1990, (1975), pp.101-102; LUZZATTO, G.I., *Roma e le province Vol.1 Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985, pp.55-57. Mucho más escéptico ante los datos ofrecidos por los textos ciceronianos se ha mostrado GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates*... (1993), [1997], pp.177-179, n.9.

presta a probar. *Decuma* y *stipendium* caracterizarían, según la mayoría de las opiniones moderna, al sistema fiscal romano en *Sardinia-Corsica*[110]. Resulta innegable que, al menos durante nuestro período, las autoridades romanas exigieron puntualmente de los habitantes de Cerdeña y Córcega la aportación de cereales, ganado, recursos minerales, cera de abeja, alimentos o esclavos, los famosos *Sardi venales* mencionados en las fuentes literarias, aunque no es menos cierto que seguimos desconociendo el grado de sistematización alcanzado por la administración romana en ambas islas durante el siglo II a.C.[111]. De confirmarse que algunas de esas contribuciones se hubiesen reclamado bajo la forma de uno o varios diezmos, podría muy bien tratarse de la reutilización romana de instituciones fiscales de origen púnico, a semejanza de lo ocurrido en Sicilia en esos mismos momentos.

Las revueltas internas en estos territorios se convirtieron en un auténtico foco de conflicto intermitente, desde ese momento y prácticamente durante todo el período republicano, siendo necesario el envío de forma ocasional de contingentes extraordinarios de tropas y expertos comandantes del más alto rango para acabar con ellas. Al mismo tiempo, la arqueología y la epigrafía permiten demostrar un modesto desarrollo urbano en las ciudades de origen púnico de la costa de Cerdeña, fenómeno lógicamente más acusado entre los *populi* nómadas del interior y en casi toda la isla de Córcega, con la excepción de la ciudad costera de Aleria, una enclave focense del 565 –Alalia- refundado por los etruscos *c.*540 a.C.[112]. Durante las primeras décadas del siglo I a.C. se fundaron en Córcega dos colonias de derecho romano. En torno al 100, C.Mario fundó la llamada *Colonia Mariana*, mientras que se procedió en entre los años 82 y 80 a la *deductio* de una colonia de veteranos en Aleria por orden de L.Sila[113].

En Cerdeña, por su parte, una mayoría de las ciudades púnicas continuó su existencia con posterioridad a la conquista romana. En este sentido, la arqueología y la epigrafía republicana ha desvelado relativamente pocos datos sobre ese período, en contraste con la época imperial. Los rasgos culturales y lingüísticos púnicos pueden todavía observase en ciudades como *Tharros*, *Otholca*, *Neapolis*, *Sulcis*, *Bithia*, *Olbia* o *Cornus*, mientras que se documenta intervención romana en *Valentia*, *Nora*, *Uselis*, *Forum Traiani*, instalando guarniciones o mediante la presencia de mercaderes de origen italiano ya durante la primera mitad del siglo I a.C., como en el caso del *vicus Caralis*, la antigua *KRLY* o *Karales*[114]. La única fundación estrictamente romana en Cerdeña parece haber sido la *colonia Iulia Turris Libisonis*, quizás un proyecto cesariano ejecutado por Octavio. La monumentalización de las ciudades existentes, la creación de una extensa red de vías de comunicación, o la construcción de ciudades *ex novo* y de *villae* se retrasó hasta por lo menos inicios del Principado, en una isla históricamente conocida por su insalubridad y las recurrentes epidemias de malaria[115].

---

[110] Normalmente se ha insistido tanto en la percepción de un *stipendium* –entendido como impuesto directo en moneda- (Cic.*Balb.*18 41), como en la *decuma* o diezmo de estilo siciliano, de aceptarse las *alterae decumae* como segundos diezmos: MARQUARDT, J., *De l'organisation financière chez les Romains. Manual des Antiquités Romaines*, vol.10, París, 1888, (Berlín, 1885), p.242; FRANK, T., *An economic survey of Ancient Rome*, Baltimore, 1933, vol.1, pp.158-160; MELONI, P., *La Sardegna romana...* (1990),[1975], pp.100-105, y en especial p.101, cuando vincula también el pasaje antes mencionado del *Pro Balbo* (18.41) con el *vectigal certum*, como "tributo fisso", de Cic.2*Verr.*3.6 12. Asimismo, DE MARTINO, F., *Historia económica de la Roma antigua*, Madrid, 1985, [1979], pp.242-243; CRAWFORD, M.H., *Coinage and money under the Roman Republic*, Londres, 1985, pp.103-104; SIRAGO, V.A., "Aspetti coloniali dell'occupazione romana in Sardegna", *Sardinia Antiqua. Studi in onore di Piero Meloni in occasione del suo settantesimo compleano*, Cagliari, 1992, pp.239-253, esp.pp.242-243; ZUCCA, R., *La Corsica romana*, Oristano, 1996, pp.125-127; ROWLAND, R.J., (Jr.), *The periphery in the Center. Sardinia in the ancient and medieval worlds*, BAR Int.Series, 970, Oxford, 2001, pp.89ss. y p.105.

[111] Liv.41.6.5-7; 9.1-2; 12.4-7; Cic.*Fam.*7.24.1; Ps.Aur.Vict.*De Vir Ill.*57.2. La gran cantidad de esclavos sardos en el mercado durante el siglo II a.C. habría provocado la acuñación de la expresión *Sardi venales*, significando "algo muy barato". DYSON, S.L., "Change and continuity in the romanization of Sardinia: source conflicts and the limits of imperialism", en HERMON, E., (ed.), *Pouvoir et imperium (IIIs.av J.-Is.ap.J.-). Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.117-135, esp.p.118, y n.5, y pp.133-134.

[112] WILSON, R.J.A., "Sicily, Sardinia and Corsica", BOWMAN, A., CHAMPLIN, E., LINTOTT, A., (eds.), *Cambridge Ancient History*, vol.X, 2nd.ed., *The Augustan Empire, 43 B.C.- A D.69*, Cambridge, 1996, pp.434-448; DYSON, S.L., "The limited nature of Roman urbanism in Sardinia", en FENTRESS, E., (ed.), *Romanization and the city. Creation, transformations, and failures Proceedings of a conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavations at Cosa. (14-16 May, 1998)*, Rhode Island, 2000, pp.189-196. Sobre la evolución de las ciudades en Cerdeña: MELONI, P., *La Sardegna romana*, Sassari, 1990, (1975), pp.229-316, y una síntesis actualizada en ROWLAND, R.J., (Jr.), *The periphery in the Center...* (2001), pp.85-88 y pp.111-125. En Córcega: REBUFFAT, R., "Le rempart romain et l'histoire d'Aléria", *Archéologia Corsa Études et mémoires*, 8-9, 1983-1984, pp.96-102, y ZUCCA, R., *Corsica romana...* (1996), pp.103ss.

[113] VISMARA, C., "Funzionari civile e militari nella Corsica romana", *Bolletino di Numismatica. Supplemento al n°.4 Studi per Laura Breglia*, vol.3, 1987, pp.57-68, esp.pp.57-61; ZUCCA, R., *La Corsica romana...* (1996), pp.103-106.

[114] Así parece confirmarse gracias a una inscripción trilingüe, en latín, griego y púnico (CIL X 7856= ILS 1874), parte de un altar de bronce, erigido por Cleon, esclavo de la *societas* de los trabajadores de la sal que operaba en la ciudad de Karales durante la primera mitad del siglo II a.C. ZUCCA, R., "Inscriptiones latinae liberae rei publicae Africae, Sardiniae et Corsicae", *L'Africa Romana Atti del XI Convenio di studi (Cartagine, 15-18 dicembre, 1994)*, Sassari, 1996, pp.1425-1489, esp.n°.24, pp.1463-1465.

[115] DYSON, S.L., *The creation of the Roman Frontier*, Princeton, 1985, pp.260-262; ZUCCA, R., "L'origine delle città di fondazione romana in Sardinia e Corsica", *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*, Lugo, 1999, pp.99-122; ROWLAND, R.J., (Jr.), *The periphery in the Center...* (2001), pp.111-122.

Desde un punto de vista monetario, sabemos que Córcega nunca emitió moneda hasta finales del siglo I a.C., circulando el numerario romano de forma muy minoritaria. En Cerdeña, por su parte, las emisiones púnicas cesaron con el último intento de recuperar la isla durante la Segunda Guerra Púnica, retomándose la acuñación local en bronce sólo casi un siglo más tarde. Incluso la circulación de moneda romana tampoco puede probarse con datos estrictamente numismáticos, a causa de la escasez de hallazgos y de tesoros en ese período. En todo caso, hay que reconocer que la gran inestabilidad interna de Córcega y Cerdeña, juntamente con lo refractario de parte de su población a asimilar formas de organización a típicas del mundo romano, podrían haber puesto serios límites a la aplicación de un sistema fiscal semejante a las sofisticadas instituciones sicilianas descritas en las Verrinas, por lo menos durante las primeras décadas de su ocupación y a las cuales pertenecen los datos conocidos sobre el envío de cereal a los ejércitos romanos procedente de Cerdeña[116].

Poco después del final de la Primera Guerra Púnica (241), parte de los mercenarios cartagineses sirviendo en Libia se rebelaron, ocasionando graves perjuicios a Cartago durante los siguientes tres años. En el 238 algunos de esos mercenarios habían encontrado refugio en varias ciudades de Cerdeña, que todavía seguía en manos de la potencia cartaginesa, pero al ser expulsados hacia Italia reclamaron la ayuda romana. Esta situación fue aprovechada por Roma para intervenir, enviando un cuerpo expedicionario a Cerdeña bajo el mando de uno de los cónsules del 238-237, Tiberio Sempronio Graco, que fue ocupando las antiguas ciudades sardas de origen púnico sin encontrar resistencia alguna, tal y como reconoce Zonaras (8.18) y matiza Floro (1.22.35).

Ante una política de hechos consumados como la descrita, Cartago se decidió a iniciar los preparativos para recuperar militarmente la isla, a lo que Roma inmediatamente respondió acusando a la potencia mediterránea de haber retomado las hostilidades, rompiendo los acuerdos de *deditio* que seguían en vigor desde el año 241. Incapaz de responder a las serias amenazas vertidas por la República, Cartago aceptó finalmente la derrota y la humillación que esta última comportaba, renunciando a sus antiguas posesiones en Cerdeña, y probablemente también en Córcega. No sólo eso, sino que Roma le exigió la entrega de un total de 1.200 talentos como indemnización suplementaria, a modo de compensación por todo lo ocurrido, lo que a buen seguro agravó la sumisión de la potencia mediterránea, alimentando a su vez el deseo de venganza entre sus elites dirigentes, como también señala Polibio (1.88.8-12; 3.10.1-4; 27.7)[117].

Entre los años 236 y 225 el dominio romano en las islas de Cerdeña y Córcega, al igual que lo sucedido contemporáneamente en la Galia Cisalpina, estuvo salpicado por constantes revueltas de varios *populi* del interior montañoso de Cerdeña, los ilienses y los balares, juntamente con los llamados *corsi*, cuya identificación resulta difícil, ya que además de su localización lógica en Córcega también se ha apuntado para ello una zona septentrional de Cerdeña, la *Gallura*[118]. Al mismo tiempo, las ciudades costeras de tradición púnica adoptaron una posición filorromana desde buen principio, lo que les permitió conseguir un cierto reconocimiento como *socii*, aunque en realidad el desarrollo de ciertos acontecimientos durante la Segunda Guerra Púnica demuestra que fueron igualmente sometidas a todo tipo de exacciones. La rebelión había estallado en el 236, a la vez en Cerdeña (Zon.8.18) y en Córcega (Dio.fr.45), sin que el cónsul T.Manlio Torquato tuviera demasiados problemas para vencer la resistencia indígena, como lo atestigua la celebración de su triunfo *de Sardeis* en los años 234, 233 y 232[119].

Sin embargo, y de acuerdo con lo ocurrido en otras ocasiones, la pacificación estaba lejos de conseguirse de forma definitiva, alargándose las operaciones hasta por lo menos el 231, y amasando un considerable botín procedente del norte de Cerdeña (Zon.8.18). La presencia de uno o incluso de los dos cónsules a la vez da alguna idea de la magnitud de las actividades militares desplegadas en la *provincia*. Precisamente, uno de los cónsules del 231, C.Papirio, vio denegada por el

[116] ROWLAND, R.J (Jr.), "Numismatics and the military history of Roman Sardinia", *Limes Akten des XI Internationalen Limeskongresses*, Budapest, 1977, pp 87-112; CRAWFORD, M.H , *Coinage and money* (1985), p.103, n 3

[117] Liv 21 1 5: *stipendio etiam, insuper imposito* La historiografía romana insistió más tarde en que Cerdeña estaba ya incluida en el tratado de paz firmado con Cartago en el 241, sobre lo cual existen dudas razonables: Liv 21 40.5: *a quibus stipendium per viginti annos exegistis, a quibus capta belli praemia Siciliam ac Sardiniam habetis*, sin duda refiriéndose a la indemnización de guerra del 241; 21 41 14; 22 54 11. RICH, J , "The Sardinian Affair", en *Declaring War in the Roman Period of Transmarine Expansion*, Collection Latomus, Bruselas, 1976, pp.64-73; DUBUISSON, M , "Procédés de la diplomatie romaine: l'annexion de la Sardaigne et le sens de ΣΤΡΑΚΑΤΑΒΑΙΝΕΙΝ (Plb 3.10 1)", *REL*, 57, 1979, pp.114-126; MELONI, P., *La Sardegna romana* . (1990), [1979], pp.33-41; LORETO, L , *La grande insurrezione libica contro Cartagine del 241-237 Una storia politica e militare*, Roma, 1995, pp 191-199; CAREY, W L., "*Nullus videtur dolo facere*: the Roman seizure of Sardinia in 237 B C ", *Classical Philology*, 91, 1996, pp 203-222; ZUCCA, R , *La Corsica romana...* (1996), p 89, y n 45; HOYOS, B D , "The rape of Sardinia", *Unplanned Wars The origins of the First and Second Punic Wars*, Berlin-Nueva York, 1998, pp 132-143

[118] Fest p 428; Liv *Per.*20; Eutr 3 2.2 MELONI, P , *La Sardegna romana* (1990), [1979], pp.47-48; ZUCCA, R , "Le *Civitates Barbariae* e l'occupazione militare della Sardegna: aspetti e confronti con l'Africa", *L'Africa Romana Atti del V Convenio di Studio (Sassari, 11-13 dicembre 1987)*, Sassari, 1989, pp 349-373; BONELLO LAI, M , "Il territorio dei *populi* e delle *civitates* indigene in Sardegna", en MASTINO, A , (a cura di), *La Tavola di Esterzili* . (1994), pp 157-184; ZUCCA, R , *La Corsica romana* . (1996), p.93.

[119] PAIS, E , *Fasti Triumphales Populi Romani*, Roma, 1920, p.12

senado su petición de un triunfo, celebrándolo finalmente por su cuenta y riesgo *in monte Albano* en el año 230, en el primer caso conocido durante la República de esta singular práctica[120].

La creación de la *provincia Sardinia et Corsica c.*227 habría provocado para algunos investigadores un recrudecimiento de la situación, multiplicándose las revueltas en ambas islas al aumentar en general la presión fiscal, como en los años 226 y 225[121], aunque en realidad no existen datos que vinculen el envío regular de un pretor con la obtención de rentas fiscales permanentes. Es también posible, no obstante, que la presencia normalizada de cuerpos de ejército romanos, con la misión de asentar su control militar en las zonas más conflictivas, alentara a su vez, con prácticas como las exacciones indiscriminadas o la búsqueda del botín, esas reacciones violentas por parte de las poblaciones más refractarias al dominio romano. Al igual que durante gran parte del primer siglo de dominio romano en Hispania, la presión ejercida por los gestores provinciales sobre los *dediticii* y *socii* en Cerdeña resulta directamente proporcional a la sensación percibida por estos últimos de sufrir una verdadera detracción sistemática de sus excedentes, a pesar de que en principio no se hubiese concebido explícitamente de esa forma por parte de los gestores de la República.[122].

A pesar de las informaciones en torno a revueltas y su posterior represión durante esa primera década de dominio romano, hay que esperar hasta la Segunda Guerra Púnica para contar con datos más sustanciosos acerca de la forma de contribución de la nueva *provincia*. Concretamente durante el bienio 216-215, en un período de máxima presión sobre la hacienda pública romana, a causa de importantes derrotas en Italia frente a los ejércitos de Aníbal, el propretor de Cerdeña-Córcega A.Cornelio Mammula, ante la imposibilidad de obtener recursos regularmente facilitados por el senado (23.2-4), procedió a pagar y alimentar a sus tropas mediante la extorsión directa de las ciudades que Livio califica como "aliadas": *Cornelio in Sardinia civitates sociae benigne contulerunt* (23.21.5)[123].

Algo más adelante en su narración, el historiador patavino advierte sobre los agravios producidos por la continua presencia romana en la isla, a causa precisamente de la dureza de sus reclamaciones. Merece especial atención otro pasaje en el cual se anunciaba la exigencia de un *tributum* -quizás en este caso un sinónimo de *stipendium*, probablemente significando cualquier tipo de reclamación puntual, ya que se refería sólo al 216-. Al mismo tiempo, se reclamaban "injustas" exacciones frumentarias, lo que permite sospechar que ese *tributum* podría haber consistido en cualquier tipo de riqueza acumulable por las ciudades sardas (Liv.23.32.9)[124]. Cuando se superaron unos ciertos límites en las exigencias romanas, la respuesta de una mayoría de esas poblaciones no se hizo esperar, secundando una revuelta masiva instigada por Cartago y bajo el liderato del *dux* Hampsícora, de la ciudad de Cornus. Las ciudades rebeldes se encargaron de la emisión de varias series monetales, algunos de cuyos ejemplares también circularon en Córcega, lo que para algunos ha sido interpretado como un intento de movilizar igualmente a sectores filopúnicos en aquella isla, quizás como mercenariado[125].

No sin esfuerzo, la sedición fue totalmente aplastada al año siguiente por el pretor T.Manlio, muriendo el propio Hampsícora en los combates (Liv.23.40.12)[126]. A las ciudades insurgentes se las obligó a contribuir con *stipendium* y *frumentum*, según cuál hubiese sido su grado de implicación concreta en la revuelta: *quibus stipendio frumentoque imperato pro cuiusque aut viribus aut delicto* (Liv.23.41.6), en unos términos que recuerdan a las tradicionales indemnizaciones de guerra impuestas en estos casos, por lo que de forma poco probable su canon de amortización fuera perpetuo. Precisamente, algo más adelante, al relatar las dificultades financieras por las que también pasaban los Escipiones en la Península Ibérica, Livio se refirió a continuación a Sicilia y Cerdeña, que apenas podían igualmente alimentar a los ejércitos romanos allí acuartelados, a pesar de que ambas islas *ante bellum vectigales fuissent* (Liv.23.48.7). Contrariamente a lo que en general se ha afirmado, creemos que es muy posible que Livio emplease en este caso el adjetivo *vectigalis* de una forma genérica, describiendo el control total ejercido por las autoridades romanas sobre el

---

[120] MELONI, P , *La Sardegna romana* (1990), [1979], pp 43-52; BRENNAN, T C., "Triumphus in Monte Albano", WALLACE, R W , HARRIS, E M , (eds), *Transitions to Empire. Essays in Graeco-Roman History, 360-146 B C , in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 315-337, esp p 323; PETRUCCI, A , *Il trionfo nella storia costituzionale romana dagli inizi della Repubblica ad Augusto*, Milán, 1996, p 87; BAUDOU, A , "Note sur Papirius Maso, le triomphe, le laurier et le myrte", *Échos du Monde Classique/Classical Views*, 41, n s , 16, 1997, pp 293-304

[121] Zon 8 19; Plb.2 27

[122] MELONI, P., *La Sardegna romana.* (1990), [1979], pp 52-53; CRAWFORD, M H , *Coinage and money..* (1985), p 103 y, con gran rotundidad: *no doubt with new fiscal impositions, provoked further rebellions in 226 and 225*, ROWLAND, R J , (Jr), *The periphery in the Center...* (2001), p 89 Sobre la *redactio in provinciam*: BRENNAN, T C , *The praetorship in the Roman Republic* (2000), vol 1, pp 91-93

[123] Val 7 6 1: *Cornelio Mammulae, qui Sardiniam pro praetoribus obtinebant, querentibus quod neque stipendium neque frumentum classibus eorum et exercitibus socii praeberent, adfirmantibus etiam ne habere quindem eos unde id praestare possent*

[124] *et proximo iis anno acerbe atque avare imperatum, gravi tributo et conlatione iniqua frumenti pressos*

[125] ZUCCA, R , "Cornus e la rivolta del 215 a.C in Sardegna", *L'Africa Romana Convenio di Studio*, Sassari, 1986, pp 364-387, esp pp 371-374; *ibid* , *La Corsica romana* (1996), p.98 y n 50

[126] Eutr 3 12-13; Zon 9 4.

destino de esas antiguas *civitates sociae* y, lo más importante, sobre sus recursos materiales[127].

Una vez fracasada la revuelta de Hampsícora en el 215, el intento púnico de recuperar sus antiguas posesiones en la isla se limitó a una gran ofensiva por mar en el 208, desembarcando en la isla y devastando el territorio de Olbia y Karales antes de que a los romanos les llegasen más refuerzos por vía marítima (Liv.27.6.13; 22.5-8). Desde ese momento la presencia militar en Cerdeña consistió en dos legiones, que permanecieron en su puesto hasta por lo menos el 206, siendo ambas relevadas en ese año solamente por una única legión y, desde el 200, por un contingente de 5.000 hombres enrolados entre los aliados itálicos que previamente habían servido en Campania[128].

Desde el 211 contamos con noticias sobre envíos de cereal procedentes de Cerdeña, concretamente en ese año con destino a los ejércitos romanos invernando en Italia, durante el largo asedio a Capua (Liv.25.20.3; 22.5-6). Igualmente, en el 204 las tropas romanas estacionadas en Africa recibieron ingentes cantidades de trigo procedentes de Sicilia, Italia y, de forma especial, de Cerdeña, a cuyo gobernador se le pidieron también 1.200 togas y 12.000 túnicas (Liv.29.36.1-3). Al año siguiente, Cerdeña volvió a corresponder con aportaciones de cereal con ese mismo destino, al igual que Sicilia e Hispania (Liv.30.3.2; 38.5). El futuro cónsul y censor, M.Porcio Catón, ejerció la pretura en Cerdeña en el 198. Según Plutarco demostró sus dotes de buen gobierno y moderación, limitando al máximo el cortejo de sirvientes y amigos que normalmente vivían a expensas del erario público durante su mandato (Plut.*Cat.Mai.*5.2). A ello hay que añadir la expulsión de los usureros de la isla, noticia recogida por Livio poco después de afirmar que alimentos y *vestimenta* fueron enviados desde Cerdeña a los ejércitos romanos en Grecia (Liv.32.27.2-4)[129]. Finalmente, durante los años 191, 190 por dos veces y 171 contamos con datos acerca de las exacciones extraordinarias de cereal procedentes de Sicilia y Cerdeña[130].

Una nueva serie de sediciones estalló en el 181 en Cerdeña y Córcega, precisamente una isla esta última que volvió a adquirir protagonismo propio después de décadas de silencio en las fuentes[131]. En concreto, a Roma llegaron noticias de levantamientos de los corsos y los ilienses en ambas islas, decretándose inmediatamente nuevas levas de tropas entre los aliados latinos para acompañar al pretor M.Pinario, tarea que acometió con dificultad, a causa de una epidemia que asolaba en ese momento a Italia, pero que completó gracias a la incorporación de legionarios acuartelados en Pisa (Liv.40.19.6-8). El nuevo magistrado se dirigió en primer lugar a Córcega, venciendo con relativa facilidad a los rebeldes y ocasionando unas 2.000 bajas entre el enemigo. El trato ofrecido a los supervivientes consistió en la entrega de rehenes y la imposición de una indemnización de guerra en forma de 100.000 libras de cera de abeja: *compulsi obsides dederunt et cerae centum mila pondo* (Liv.40.34.12). A pesar de lo exótico del producto, tampoco parece alejarse demasiado del contenido *ad hoc* de otras *deditiones*. Sin ir más lejos, el pretor C.Cicereius exigió a los corsos el doble de esa cantidad de cera ocho años más tarde (Liv.42.7.1-2). Sin duda, lo que confiere una cierta originalidad a estos datos es que fuese cera el producto requerido como indemnización, por otra parte un recurso muy abundante en Córcega según Diodoro, Estrabón y Virgilio[132].

De esta forma se demuestra una vez más que en territorios considerados indómitos, y en situaciones en las cuales la represión militar parecía el único argumento con que tratar a algunas de las poblaciones locales, la política fiscal romana tenía como objetivo central la imposición de un castigo puntual sobre sus excedentes, cualesquiera que fuesen si satisfacían de alguna forma u otra sus propios intereses[133]. A falta de piezas de moneda, metales preciosos en bruto o elaborados, cereal, ganado, ropaje o alimentos de los que poder agenciarse, el acopio de tal cantidad de cera debió de haberse contemplado como un mal menor. Sin embargo, como producto final de una campaña militar,

---

[127] MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978, pp.248-250; MELONI, P., *La Sardegna romana...* (1990), [1979], pp 54-64, y pp.102-103; DYSON, S.L., *The creation of the Roman frontier...* (1985), pp.252-254; ZUCCA, R., "Cornus e la rivolta... (1986), pp.364-387; ROWLAND, R.J., (Jr.), "Sardinia provincia frumentaria... (1994), pp.257-258; BRENNAN, T.C., *The Praetorship in the Roman Republic...* (2000), vol.1, pp.136-153, esp.pp.p.142.

[128] Liv.30.41.2; 31.8.9-10. BRENNAN, T.C., *The praetorship in the Roman Republic...* (2000), vol.1, pp.143-146.

[129] MELONI, P., *La Sardegna romana...* (1990), [1979], pp.65-69 y 453-454.

[130] 191: 36.2.12-13; 190: 37.2.12; 190: 37.50.10; 171: 42.31.8

[131] ÑACO, T., "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B.C.)", *Athenaeum*, 81.2, 2003, pp.527-536 (en prensa).

[132] Diod.5.13.4; Str.5.14.13; Virg.*Ecl.*9.30. FRASER, H.M., *Beekeeping in Antiquity*, Londres, 1931, p.34, p.120 y pp.137-142. Más recientemente, CRANE, E., *The world history of beekeeping and honey hunting*, Londres, 1999, p.184 y p.188. Sobre la explotación de la miel y la cera en otra isla mediterránea como Creta, *cf.*MICHAILIDOU, A., "Systems of weight and relations of production in Late Bronze Age Crete", en CHANIOTIS, A., (ed.), *From Minoan farmers to Roman traders. Sidelights on the economy of ancient Crete*, Stuttgart, 1999, pp.87-113, esp.p.94; CHANIOTIS, A., "Milking the mountains. Economic activities on the Cretan uplands in the Classical and Hellenistic period", *From Minoans...* (1999), pp.181-220, esp.p.209. Y sobre estas prácticas en Africa, véase: KEHOE, D.P., *The economics of agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa*, Gottingen, 1988, p.41, n.16.

[133] No existen apenas paralelos en las fuentes históricas sobre exigencias tributarias parecidas. En concreto, Plinio advierte que los *Samnii* del Ponto también entregaron en pleno siglo I d.C. cera de abeja. En este caso, sin embargo, no se trataba de una indemnización puntual sino de un verdadero impuesto: *cum ceram in tributa Romanis praestet*, Plin.*Nat.*21.77.4.

resultaba francamente modesto, en especial en comparación con las cantidades de riquezas obtenidas por ejemplo de Hispania casi en esos mismos años, 180 y 174[134].

La cera de abeja no era ni mucho menos algo desconocido en Roma, empleándose como material de escritura en el recubrimiento de las tablillas de madera (Gel.17.9.17), en la preparación de medicinas, como medio de iluminación sustitutivo de los aceites vegetales, durante ciertos ritos en los cuales se utilizaban estatuillas de ese material, en la fabricación de esculturas de metal mediante la conocida técnica de la cera perdida, para sellar ciertos documentos administrativos, en la pintura o incluso como adhesivo[135]. Esos 32.745 quilos de cera sin duda representan una muy respetable cantidad, si tenemos en cuenta que fue reclamada y entregada en un solo plazo, de lo que se ha deducido que la producción de toda la isla debía de haber sido considerable[136]. Una vez impuestas las indemnizaciones correspondientes, M.Pinario pasó a Cerdeña, enfrentándose enseguida con los ilienses, que merecieron un comentario de Tito Livio acerca de su irreductibilidad incluso en su propio presente, algo sin duda muy significativo de las dificultades endémicas que esos *populi* interiores todavía ofrecían en plena época de Augusto: *gente ne nunc quidem omni parte pacata* (Liv.40.34.13)[137].

Hasta finales del año 178 no hay más datos acerca de nuevas revueltas. Según informó el pretor T.Aebutio mediante una carta remitida al senado, una coalición de *populi* del interior de Cerdeña, formada por los ilienses y los balares, había descendido de las montañas saqueando los ricos territorios agrícolas de varias de esas ciudades costeras. Consideradas como *sociae*, enviaron delegados a Roma con la intención de solicitar ayuda para defender sus centros urbanos, una vez sus territorios rurales habían sido previamente abandonados al enemigo, y con toda seguridad devastados (Liv.41.6.5-7). La respuesta de los senadores no se hizo esperar. Al cónsul electo para el año 177, Ti.Sempronio Graco, le fue concedida *Sardinia-Corsica* como *provincia consularis*, a pesar de que en principio la *sortitio* había designado al pretor L.Mumio para ese mismo destino[138].

La actividad del nuevo cónsul se limitó con toda probabilidad a la restauración del *status quo* anterior a la rebelión, mediante acuerdos puntuales de *deditio* tras las victorias romanas, gracias a los cuales se obtuvieron sustanciales beneficios materiales. En este sentido es probable que la reciente experiencia adquirida durante su pretura en la Hispania Citerior (180-179) sirviera a Graco para poner en práctica políticas fiscales similares al trato ofrecido, por ejemplo, a los celtíberos. Al cabo de su primer año de actividad bélica, Graco consiguió la rendición de algunos de los sublevados, pero no una victoria completa. A un total de 12.000 enemigos muertos habría que añadir, según Livio, la quema ritual de las armas de los sardos, lo cual sin duda simbolizaba a la perfección la culminación de unos acuerdos de *deditio* sobre los cuales apenas han sobrevivido más detalles: *postero die arma lecta conici in acervum iussit consul sacrumque id Vulcano cremavit* (Liv.41.12.4-6).

Sin embargo, la revuelta no pudo ser totalmente controlada al término de su mandato consular, por lo que el magistrado obtuvo la prórroga de su *imperium* y algunos refuerzos suplementarios. A finales del 176 logró la derrota completa de *ilienses* y *balares* ocasionándoles unas 15.000 bajas (Liv.41.17.1). Entre las medidas acordadas en el acto de *deditio* destacaba la exigencia de rehenes, de los cuales hasta 230 fueron enviados a Roma con varios legados de Graco para dar cuenta al senado del fin de las hostilidades. En cuanto a las indemnizaciones de guerra sobre los rebeldes, recayeron tanto sobre las antiguas poblaciones previamente bajo sujeción de algún tipo *-stipendiarii veteres-*, como sobre las que no tenían todavía ese estatuto, quizás por no haber sido sometidas con anterioridad a *deditio* alguna (Liv.41.17.3). A los primeros se les exigió un *duplex vectigal* –posiblemente doblando la tasa de lo reclamado en precedentes *deditiones-*, mientras que a los que podríamos llamar *stipendiarii novi* se les impuso una indeterminada contribución en forma de cereal: *stipendiariis veteribus*

[134] En el año 180 a C Q Fulvio Flaco celebró un triunfo sobre los celtíberos ingresando un total de 124 coronas áureas, 31 libras de oro, una cantidad indeterminada de plata en bruto y 173 200 piezas de *argentum oscense*, además de los *donativa* recibidos por sus tropas, a razón de 50 denarios a los soldados, el doble a los centuriones y el triple a los caballeros (Liv 40.43 5) Por su parte, en el año 174 Ap Claudio Centho en una *ovatio* sobre los celtíberos depositó en el erario 10 000 libras de plata y 5 000 libras de oro, una cantidad esta última que parece del todo exagerada, probablemente un error de Livio o de su copista según FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome*. (1933), vol 1, p 137

[135] JAL, P , *Tite-live Histoire Romaine, t XXXI*, París, 1971, pp 175-176, n.3; CRANE, E , *The archaeology of beekeeping*, Londres, 1983, pp 240-246; FARAONE, C A , "Clay hardens and wax melts: magical role-reversal in Vergil's eight Eclogue", *Classical Philology*, 1983, 3, pp 294-300; STOCKERT, W , "Wood and wax: 'hendiadys' in Plautus", en CAIRNS, F , HEATH, M , (eds.), *Papers of the Leeds International Latin Seminar Sixth volume*, Leeds, 1990, pp.1-12.

[136] ZUCCA, R , *La Corsica romana...* (1996), p 100; CRANE, E , *The world history of beekeeping ..* (1999), pp.188-189, tomando erróneamente los datos de la obra de H M.Fraser (1931)

[137] También confirmado por Diod.4 30. ROWLAND, R J , (Jr), "Numismatics and the military history . (1977), p 91

[138] BERNSTEIN, A.H , *Tiberius Sempronius Gracchus Tradition and Apostasy*, Ithaka y Londres, 1978, p 35, n 45; DYSON, S L , *The creation of the Roman frontier...* (1985), pp 237ss ; ZUCCA, R , "Le *civitates barbariae* (1988), esp pp 350-357; MELONI, P., *La Sardegna romana* . (1990), [1979], pp 73-78; BRENNAN, T C , *The praetorship in the Roman Republic* (2000), p 147; ROWLAND, R J (Jr), *The periphery in the center* . (2001), p 91

duplex vectigal imperatum exactumque; ceteri frumentum contulerunt (Liv.41.17.2)[139].

Una noticia algo posterior permite valorar el alcance de las medidas tomadas sobre los insurrectos. En concreto, se trata de una inscripción -hoy perdida y de la que Livio ofrece una lectura completa-, que el antiguo cónsul habría levantado en Roma durante el año 174 a.C., y más concretamente en el templo de *Mater Matuta*, la diosa de los navegantes[140]. El objetivo del epígrafe era conmemorar sus gestas en Cerdeña y el triunfo celebrado el año anterior o muy a comienzos del corriente (Liv.41.28.8-9)[141]. Aparte de la referencia a los más de 80.000 enemigos muertos o capturados en los combates[142], llama poderosamente la atención la alusión expresa a la liberación de los *socii* de la isla, que posiblemente debamos de identificar con algunas de esas ciudades costeras que se habían visto amenazadas por las razzias de los sublevados. Más interesante resulta, por otro lado, la referencia a los *vectigalia restituta* que Sempronio Graco habría decidido imponer a los *dediticii*, y cuyo significado no parece nada fácil de elucidar.

Tradicionalmente se ha aducido que se habrían restablecido los niveles de la presión fiscal sobre la tierra (*vectigal*) y sobre los bienes muebles (*stipendium*) existentes con anterioridad al estallido de la revuelta. Esta hipótesis se sustenta en dos grandes argumentos. En primer lugar, el tecnicismo *vectigal*, que aparece en nuestro texto, normalmente se traduce por renta o rendimiento fiscal sobre la tierra, por lo que se ha vinculado lo reclamado a los sardos con la fiscalidad agraria. En segundo lugar, de los datos referentes al pago de forma extraordinaria de dobles diezmos durante los años 191, 190 –por dos veces- y 171, con el objetivo prioritario de aprovisionar a la ciudad de Roma o las legiones (*duae decumae* o *alterae decumae*) se deduce el funcionamiento de un primer diezmo a semejanza del siciliano[143]. De esta forma, si en Cerdeña, además de Sicilia, se obtenían segundos diezmos mediante su venta forzosa a las autoridades romanas en la provincia, habría en teoría que suponer y aceptar la existencia de un primer diezmo estrictamente *fiscal*, que no era comprado sino sencillamente reclamado como contribución fiscal según los preceptos del *frumentum decumanum* siciliano[144].

Sin embargo, una explicación alternativa parece también posible. En algunas ocasiones, como en la que nos ocupa, Livio podría haber empleado *vectigal* en un sentido similar al de *stipendium*, con el objetivo de designar una indemnización de guerra puntual, por lo que inmediatamente desaparece la vinculación directa entre *vectigal* y la fiscalidad agraria. Por tanto, si aceptamos que Sempronio Graco hubiera exigido una contribución frumentaria a los *novi stipendiarii*, mientras que a los *veteres stipendiarii* se les reclamaba una indemnización doble con respecto a la que pagaron en el momento de su primera *deditio* (Liv.41.17.1-2) -que en principio Livio contrapone a las exigencias frumentarias anteriores-, los *vectigalia restituta* mencionados en la famosa inscripción (Liv.41.28.8-9) deberían en consecuencia hacer referencia únicamente a estas últimas contribuciones puntuales. Es verdad, en cualquier caso, que tanto unas como otras probablemente consistían en la entrega de indeterminadas cantidades de cereales y otros productos similares, de los que la isla era especialmente abundante, como se demuestra en lo acontecido en

---

[139] BONELLO LAI, M., "Il territorio del *populi* e delle *civitates* indigene... (1994), pp.157-184; ROWLAND, R.J.(Jr.), "Sardinia provincia frumentaria .. (1994), pp.255-260, esp.p.258. Naturalmente ese *duplex vectigal* exigido sobre los *stipendiarii veteres* confirmaría, según la opinión mayoritaria, la existencia de una fiscalidad directa y en especie de aplicación normalizada sobre los contribuyentes sardos desde algún momento posterior a la conquista romana. *Cf.*MELONI, P., *La Sardegna romana...* (1990), [1979], pp.103-104. Sin embargo, el hecho de que, a continuación, se especifique que "al resto" se le impuso una indemnización en cereal no parece algo demasiado coherente con esa interpretación tradicional. Nosotros, en cambio, pensamos que ese *duplex vectigal* sería tan sólo una indemnización de guerra puntual, en este caso por valor del doble de lo exigido sobre esos mismos *stipendiarii* en una anterior *deditio*.

[140] SMITH, Ch., "Worshipping Mater Matuta: ritual and context", en BISPHAM, E., SMITH, Ch., (eds.), *Religion in archaic Rome and Italy. Evidence and expertise*, Edinburgo, 2000, pp.136-156 y pp.171-173.

[141] *Ti.Semproni Gracchi consulis imperio auspicioque legio exercitusque populi Romani Sardiniam subegit. In ea provincia hostium caesa aut capta supra octoginta milia Re publica felicissime gesta atque liberatis <sociis>, vectigalibus restitutis exercitum salvum atque incolumen plenissimum praeda domum reportavit; iterum triumphans in urbem Romam redit Cuius rei ergo han tabulam donum Iovi dedit.*

[142] El autor de *Vir.ill.*, 77.2 menciona a los *sardi venales*, lo que habría supuesto un ingreso extraordinario para el estado producto de su venta en la misma Cerdeña o en Italia: MELONI, P., *La Sardegna romana*, Sassari, 1990 (1975), p.78, mientras que ROWLAND, R.J. (Jr.), "Sardinia provincia frumentaria... (1994), p.258, especula con la posibilidad de que los finalmente capturados -53.000 una vez descontadas las 27.000 víctimas del conflicto- no hubieran sido vendidos fuera de la isla, sino destinados al trabajo agrícola en las zonas de antigua influencia púnica.

[143] Liv.36.2.13: *Idem L Oppio de alteris decumis exigendis in Sardinia imperatum*; Liv.37.2.12: *Siciliae Sardiniaeque binae aeque <ac> proximo anno decumae frumenti imperatae*; Liv.37.50.9-10: *et ut duas decumas frumenti nouvus praetor imperaret Siculis (...) idem ab Sardis exigi*; Liv.41.31.8: *alteras decumas Siculis Sardisque imperarent, quod frumentum ad exercitum in Macedoniam portaretur.*

[144] *Cf.*el apartado sobre Sicilia y, también: DE MARTINO, F., "L'ordinamento de la proprietà... (1973), pp.341ss.; RICKMAN, G., *The corn supply of Ancient Rome*, Oxford, 1980, pp.36ss; ROWLAND, R.J.(Jr.), "The production of Sardinian grain in the Roman period", *Mediterranean Historical Review*, 5, 1990, pp.14-20; SIRAGO, V.A., "Aspetti coloniali dell'occupazione... (1992), pp.239-253, esp.pp.242ss.; GARNSEY, P., "L'approvisionnement des armées... (1994), pp.31-34; ROWLAND, R.J. (Jr.), "Sardinia provincia frumentaria... (1994), pp.255-260; COLAVITTI, A.M., "Per una storia dell'economia... (1995), pp.643-652; ERDKAMP, P., "The corn supply of the Roman armies during the third and second centuries B.C.", *Historia*, 44.2, 1995, pp.168-191, esp.pp.175ss.; *ibid.*, "The means of acquisition", *Hunger and the sword...* (1998), pp.84-121, esp.pp.86-94; ROTH, J.P., "Sources of supply", *The logistics of the Roman army...* (1999), pp.223-243; ERDKAMP, P., "Feeding Rome or feeding Mars... (2000), esp.pp.65-67.

Córcega pocos años antes. En principio, todo ello no presupone que tales acciones fueron deliberadamente organizadas de forma sistemática en un momento posterior a la conquista de la isla, sino que con toda probabilidad la sumisión derivada de su estatuto jurídico, en tanto que *dediticii-stipendiarii-* obligaba a las ciudades sardas a entregar todo lo que las autoridades romanas al cargo de su administración les exigiesen en cualquier momento, como se había demostrado perfectamente en el año 216[145].

En cuanto al segundo argumento, compartiendo la opinión de M.Genovese, para quien se trataría de exacciones extraordinarias en momentos puntuales de crisis, preferimos ser cautos con respecto a la interpretación moderna de las *alterae decumae* en Cerdeña. En teoría, parece posible que se hubieran organizado compras forzosas de cereal al menos sobre esas ciudades consideradas *sociae*, de acuerdo con lo ocurrido en Sicilia en esas mismas cuatro ocasiones[146]. Sin embargo, la realidad sobre la oscuridad terminológica con la que se expresa Livio con respecto a Cerdeña parece aliarse con un panorama monetario nada propicio, según revelan los datos numismáticos, para que esas ciudades hubieran participado del régimen del *frumentum emptum*, tal y como lo describe Cicerón en las Verrinas. Si la recaudación del diezmo como una contribución fiscal sistemática estaba en pleno funcionamiento durante las primeras décadas del siglo II a.C., probablemente fuera gracias a la pervivencia de instituciones fiscales anteriores a la conquista romana, vinculadas con las antiguas formas de contribución de esas mismas ciudades con Cartago, aunque es cierto que la escasez de datos al respecto tampoco permite probar ni tan sólo esta última afirmación. Lo único cierto es que, desde por lo menos la victoria romana sobre Hampsícora en el 215, el cereal procedente tanto de los *socii* como de los *dediticii-stipendiarii* sardos llegó con asiduidad a Roma y a sus ejércitos. Seguimos ignorando, no obstante, tanto el mecanismo exacto mediante el cual se obtuvo como, en especial, la regularidad real de esos envíos.

Los conatos de rebelión no terminaron con la represión impuesta por Ti.Sempronio Graco, sino que volvieron a aparecer de forma endémica en ambas islas pocos años más tarde. En el 173, el pretor de Cerdeña, C.Cicereius, tuvo que enfrentarse a nuevos levantamientos en Córcega, donde en una sola batalla 7.000 de sus enemigos fueron masacrados y más de 1.700 de ellos tomados como prisioneros (Liv.42.7.1; Val.3.5.1)[147]. Ciertamente resulta relevante el hecho de que impuso a los corsos una indemnización por una cuantía de justo el doble de lo exigido por su antiguo predecesor, M.Pinario, ocho años antes, 200.000 libras de cera de abeja (Liv.42.7.2)[148], pasando casi de forma inmediata a Cerdeña con sus tropas. Como ya anticipamos, casi nada es lo que en realidad sabemos acerca de la capacidad productiva de la apicultura corsa, la forma de recaudación puntual de esa *multa*, su transporte a Italia o, al fin y al cabo, su uso cotidiano una vez vendida por los ediles en Roma[149].

J.Triantaphyllopoulos lanzó en su momento la idea de que el interés romano por la cera procedente de Córcega podría estar muy relacionado con las estatuillas que se ofrecían durante las Saturnales, una costumbre regulada no mucho antes por la *lex Publicia de cereis* del 204 a.C., especulando con la posibilidad de que la similitud entre el mismo *nomen* del pretor *–Cicereius-*, el nombre latino de la cera *–cera-* y el de los exvotos ofrecidos *–cerei-* no fuese casual. Cicereyo, un antiguo escriba, accedió a la pretura gracias a la influencia del círculo de los Escipiones al que él mismo pertenecía. Igualmente, se ha intentado vincular al magistrado, y posiblemente a su propia *gens*, con el *ordo* de los escribas, lo que hubiese podido explicar el destino final de esa gran cantidad de cera[150]. Al término de su mandato la solicitud de un triunfo le fue denegada por el senado, posiblemente a causa de esos mismos orígenes sociales, mas bien oscuros a ojos de los *patres*. El expretor tuvo que resignarse con la celebración de un triunfo *in monte Albano* en el año 172, financiado con fondos privados, quizás con la ayuda de esos mismas escribas, y procediendo a consagrar su victoria en el templo de Juno Moneta[151] en el mismo Monte Albano, a causa de

---

[145] Liv.23 21 6: *Cornelio in Sardinia civitates sociae benigne contulerunt*

[146] CRAWFORD, M H , *Coinage and money* (1985), pp.103-104, a pesar de que la evidencia numismática tiende a presentar una realidad contrapuesta, el historiador inglés presupone la existencia de moneda romana de algún tipo si podemos a su vez especular con la existencia de inmigrantes italianos dedicados a actividades financieras en la isla y expulsado por M P.Catón en el 198 (Liv 32 27 3); GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia.. (1993), [1997], n.9, pp.177-179

[147] Sobre el culto a Moneta y sus implicaciones financieras: COARELLI, F , "*Moneta* Le officine della zecca di Roma tra Repubblica e Impero", *AIIN*, 38-41, 1996, pp 23-66; MEADOWS, A , WILLIAMS, J , "*Moneta* and the monuments: coinage and politics in Republican Rome", *JRS*, 91, 2001, pp.27-49.

[148] *pax deinde data petentibus Corsis, et exacta cerae ducenta milia pondo*

[149] CRANE, E , *The world history of beekeeping* (1999), especula con que casi 100 toneladas de cera –32 750 + 64 5 kgs - corresponderían *grosso modo* a unas 100 000 colonias de abejas Si atendemos al hecho de que la cosecha de miel pudo contabilizarse quizás entorno a las 1 000 toneladas, hay que reconocer que en ese momento Córcega era un productor de primera línea de ambas materias

[150] TRIANTAPHYLLOPOULOS, J , "C Cicereius, préteur de la Sardaigne de l'an 173 av J -C et la *gens Cicereia*", CHEVALLIER, R , (ed), *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, París, 1966, vol 2, pp 859-874, esp pp 864-865; MUÑIZ COELLO, J , *Empleados y subalternos de la administración romana I Los scribae*, Huelva, 1982; BRENNAN, T C , "Triumphus in Monte Albano (1996), p 327; PURCELL, N , "The *ordo scribarum*: a study in the loss of memory", *MEFRA*, 113, 2, 2001, pp 633-674, esp p 638

[151] WEIGEL, R.D , "Roman Generals and the Wowing of Temples, 500-100 B C ", *Classica et Medievalia*, 1995, pp 120-142, esp p 134

la imposibilidad de realizarlo en Roma como hubiera sido su deseo[152].

Durante las siguientes décadas la información disponible sobre lo acontecido en ambas islas resulta muy escasa, aunque todo indica que a períodos de una cierta estabilidad le siguieron revueltas puntuales[153]. En el año 163 Ti.Sempronio Graco hizo, de nuevo, acto de presencia en la *provincia* como cónsul por segunda vez, con motivo de la situación de inseguridad que reinaba en todo el territorio, y por la muerte de su colega en el cargo precisamente en esa *provincia*. Se le prorrogó su *imperium* todavía durante un año más, lo que permitió a Graco concluir con éxito las operaciones militares en las que se hallaba implicado[154].

En los años 125-124 uno de los hijos de Graco, el famoso tribuno Cayo, participó en la pacificación de una revuelta en Cerdeña como cuestor provincial de L.Aurelio Oreste, (*cos.*126). Se encargó de gestionar directamente algunas de las exigencias del cónsul sobre las ciudades sardas que no se habían sublevado, en particular la reclamación de ropa de abrigo para los ejércitos romanos durante ese invierno. Todo parece indicar que Graco se ganó con ello el reconocimiento de los sardos, según advierten algunas fuentes ciertamente muy favorables a su figura[155]. Parece demostrarse que esas ciudades debían haber sido sometidas a todo tipo de desmanes en función de las necesidades militares del momento, sencillamente en virtud de su condición de súbditos, aunque la decisión de algunas de ellas de apelar al senado indica que en aquella ocasión el procónsul pudo también haberse extralimitado en sus funciones[156]. Algo más tarde, C.Cecilio Metelo, (*cos.*115), participó en las tareas de represión de una nueva rebelión. El hecho de haber permanecido en Cerdeña como procónsul hasta por lo menos el año 111, cuando precisamente celebró un triunfo sobre los sardos, seguramente indica las dificultades que se encontró para acabar con los rebeldes[157]. Finalmente, en el 104 las actividades del propretor T.Albucio parecen tener un contexto distinto. Mientras que unos autores hablan de bandidos actuando en el interior de Cerdeña, Cicerón confirma el protagonismo de Albucio en ciertos abusos cometidos por el magistrado durante el ejercicio de su mandato[158].

En resumen, desde la exitosa campaña de Ti.Sempronio Graco, en los años setenta, y hasta finales del siglo II a.C., no contamos con datos precisos acerca de la política fiscal seguida por las autoridades romanas en ambas islas. Ignoramos si el diezmo, posiblemente reclamado durante la Segunda Guerra Púnica, seguía siendo recaudado de forma más o menos regular, ni tampoco si las indemnizaciones *-vectigalia restituta-* impuestas sobre los rebeldes en los años 215 y 176, los *stipendiarii veteres*, tuvieron continuidad en los años siguientes. Las ciudades costeras, calificadas en alguna ocasión como *civitates sociae*, pudieron haber correspondido con un diezmo de tradición o influencia púnica, convenientemente adaptado a las nuevas necesidades impuestas por la administración romana. Entre estas últimas cabe quizás destacar la institución de la venta forzosa de segundos diezmos *-alterae decumae-* en períodos de especial escasez de abastecimiento frumentario.

Lo cierto es que ni la estabilidad como contribuyentes ni su fidelidad como súbditos fue nunca puesta en duda, por lo menos después de la revuelta de Hampsícora (216-215), uno de los únicos intentos coordinados de algunas de esas ciudades por librarse del yugo romano. A pesar de ello, los problemas militares no cesaron en la *provincia Sardinia-Corsica* al menos durante todo el siglo II a.C. Las rebeliones protagonizadas por los *populi* nómadas y ganaderos del interior, como los ilienses, balares y corsos, muy refractarios en general a cualquier tipo de sistematización, fueron duramente reprimidas por los ejércitos romanos, probablemente concluyendo con la imposición de medidas de represión típicas del *vectigal incertum*, aunque ningún detalle acerca de ellas haya sobrevivido en nuestras escasas fuentes[159].

El siglo I a.C., por su parte, vio disminuir este fenómeno, aunque no desaparecer por completo, ya que el bandidaje fue motivo de preocupación incluso

---

[152] Liv.42.21.6. ZUCCA, R., *La Corsica romana...* (1996), p.100, n.58; BRENNAN, T.C., *The praetorship in the Roman Republic...* (2000), vol.I, p.149.

[153] Eso precisamente deduce ROWLAND, R.J. (Jr.), "Numismatics and the military history... (1977), esp.pp.87-89, del análisis de los hallazgos de denarios romanos en Cerdeña, basándose en los listados proporcionados por M.Crawford, y cuyos picos coinciden en algunos casos con momentos de intensa actividad militar en la isla. Entre los años 138 y 135, a tenor de los datos numismáticos, otro conflicto en la isla podría haber amenazado el aprovisionamiento frumentario de Roma, justo al mismo tiempo que se desarrollaba la Primera Guerra Servil en Sicilia.

[154] Cic *N.D.*2.4.10; *Div.*1.17.33; Val.1.1.4; BRENNAN, T.C., *The praetorship in the Roman Republic...* (2000), pp.150-151, detallando las prácticas utilizadas por el cónsul para asegurarse el *imperium* proconsular de la *provincia* al menos un año más.

[155] Plut.*Grac.*2; Val.9.7.2; Gel.15.12.1-3. DENIAUX, E., "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome...* (1994), pp.243-253, esp.p.248. También se ha apuntado la represión de la piratería como posible motivación para algunas de esas actividades en Cerdeña: TRAMONTI, S., "La pirateria ligure e sardo-corsa nel Tirreno nel II sec. a.C.", *Atene e Roma*, ns, 40.4, 1995, pp.197-212, esp.p.209.

[156] MELONI, P , *La Sardegna romana...* (1990), [1979], p.80.

[157] Eutr.4.25; Vel.2.8.2; Ruf.4.2. VAN OOTEGHEM, J., *Les Caecilii Metelli de la République*, Bruselas, 1967, pp.100-101 y n 2, p.101.

[158] Str.5.2.7; Cic.*prov.cons.*7.15; *Pis.*38.92; *Div.*19.63; *Scaur.*18.40; *Off.*2.14.50. ZUCCA, R., "Le *Civitates Barbariae* e l'occupazione... (1988), p.356.

[159] GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates*... (1993), [1997], pp.177-179, n.9.

durante el primer siglo del Imperio[160]. La isla de Cerdeña se había ya convertido según Cicerón en uno de los "graneros" de Roma, junto con Sicilia y Africa (Cic.*Man.*12.34), a la vez que aumentaba la participación directa de algunas de sus ciudades en los conflictos políticos que conmocionaron el último período de la República, apoyando a determinados personajes en función de los vínculos que éstos habían logrado establecer con las mismas[161]. Sin embargo, no sería hasta mediados de ese siglo, o quizás incluso en pleno período augústeo, cuando fenómenos como la colonización y la municipalización dieron un impulso definitivo a la futura sistematización de la gestión fiscal de Cerdeña y Córcega[162].

3.2.3. Africa:

Después de la victoria romana en Zama (202 a.C.), Cartago acabó por aceptar la realidad de su derrota, firmando al año siguiente un tratado de rendición cuyos pormenores venían de hecho negociándose desde el 203, gracias al logro de varias treguas consecutivas[163]. En la *deditio* se contemplaba, entre otras medidas, la renuncia expresa de Cartago a participar en cualquier conflicto bélico contra Roma o cualquiera de sus aliados en la región, entregando casi toda su flota de guerra, sus elefantes, y a los prisioneros y tránsfugas romanos que todavía permanecían en sus manos. Junto a ello, se le exigió el pago de una indemnización de guerra consistente en 10.000 talentos durante los siguientes 50 años, a razón de 200 talentos eubeos anuales[164]. A cambio, Roma se comprometía a evacuar sus ejércitos del territorio africano en 5 meses y a no reclamar la entrega de Aníbal, el principal responsable -para los romanos- del inicio del conflicto. Con todo ello, la independencia política de la república cartaginesa se mantuvo prácticamente intacta, salvo en lo referido a aquellos territorios reclamados por el rey númida Massinissa, que le fueron en última instancia concedidos como premio a su inquebrantable alianza con Roma (Plb.15.18.7; Liv.30.16.10; 37.1-6; Ap.*Pun.*54)[165].

Durante los años que siguieron Cartago pareció sumirse en una crisis financiera, tal y como se apercibe en el 195. Según Livio, en una tumultuosa sesión del senado cartaginés, Aníbal –sufete en ese año- denunció un uso inapropiado de ciertos recursos financieros del Estado por parte de algunos sectores aristocráticos, hasta el punto de haber comprometido seriamente el pago a los romanos de la indemnización correspondiente a ese año, con lo cual la paz se veía amenazada de nuevo (Liv.33.46.8-9; 47.1-2)[166]. Sin embargo, la recuperación fulgurante de la economía cartaginesa era ya una realidad tan sólo cuatro años más tarde, cuando una delegación púnica ante el senado en Roma propuso saldar de inmediato el montante total de lo adeudado, petición que fue rehusada no sin haber causado una gran inquietud entre los *patres*, a decir del mismo historiador romano (36.4.9)[167].

En efecto, en la primera mitad del siglo II a.C. primaban en el senado las facciones que asumían la vía militar como solución final. Los partidarios de la guerra contra Cartago encontraban además en la oratoria incendiaria de Marco Porcio Catón, las razones y ventajas de adoptar de nuevo una actitud intransigente con respecto a la ciudad púnica. En el 153, y a pesar de sus 81 años, participó en una visita diplomática a la propia Cartago sorprendiéndose, según varios testimonios, de la prosperidad de la que disfrutaba la ciudad. Las conclusiones derivadas de esa embajada le reafirmarían poco después en sus postulados a favor de la completa destrucción del viejo enemigo: Plut.*Cat.Mai.* 26.2; Ap.*Pun.*69; Liv.*Per.*47-49[168]. Sin embargo, y a pesar de la extraordinaria influencia ejercida por los partidarios de Catón, no todos los miembros del senado estaban de acuerdo con esa solución, como queda demostrado en

[160] ZUCCA, R., *La Corsica romana...* (1996), pp.103-114; ROWLAND, R.J., (Jr.), *The periphery in the center...* (2001), pp.94-97.

[161] MELONI, P., *La Sardegna romana...* (1990), [1979], pp.83-95.

[162] ROWLAND, R.J. (Jr.), *The periphery in the center...* (2001), pp.95-98 y pp.111ss.

[163] SCULLARD, H.H., *Scipio Africanus: soldier and politician*, Londres, 1970, pp.135-136.

[164] Las condiciones pactadas meses atrás eran, sin embargo, la mitad de gravosas: 50 plazos a razón de 100 talentos euboicos, totalizando pues 5.000 talentos. Plb.15.7-8.

[165] LANCEL, S., *Carthage. A history*, Oxford, 1995 (1992), p.257 (existe traducción española: *Cartago*, Ed.Crítica, Barcelona, 1994).

[166] Una comisión del senado romano se presentó en el 195 en Cartago con la intención de llevar a cabo una inspección rutinaria, aunque según WARMINGTON, B.H., *Carthage*, Londres, 1969, pp.224-225, su verdadera intención era desprestigiar a Aníbal y evitar así una mayor influencia de sus posiciones belicistas en la política exterior cartaginesa. *Cf.*PICARD, G-CH., PICARD, C., *Vie et mort de Carthage*, París, 1970, p.276. Una nueva comisión sería enviada dos años más tarde, liderada por el propio Escipión Africano: CAVEN, B., *The Punic Wars*, Londres, 1980, p.264. Sobre la influencia real de las distintas facciones aristocráticas en Cartago durante este periodo, véase: GÜNTHER, L.-M., "Carthaginian Parties during the Punic Wars", *Mediterranean Historical Review*, 14.1, June, 1999, pp.18-30.

[167] BRISCOE, J., *A commentary on Livy. Books 31-33*, Oxford, 1973, p.169; MARASCO, G., "Aspetti dell'economia cartaginese fra la seconda e la terza guerra punica", *L'Africa Romana Atti del V Convenio di Studio (Sassari, 11-13 dicembre, 1987)*, Sassari, 1988, pp.223-238; HARRIS, W.V., "Roman expansion in the West", *Cambridge Ancient History, vol.VIII. Rome and the Mediterranean to 133 B.C.*, Cambridge, 1989, pp.107-162; FARISELLI, A., "The impact of military preparations on the economy of the Carthaginian state", (a cura di), PISANO, G., *Phoenicians and Carthaginians in the Western Mediterranean, Studia Punica*, 12, Roma, 1999, pp.59-68.

[168] CHASSIGNET, M., "Caton et l'impérialisme romain au IIe siècle av. J.-C. d'après les Origines", *Latomus*, 46, 1987, pp.285-300, esp.p.288 y pp.293-294; FANTAR, M., "De l'agriculture à Carthage", *L'Africa Romana. Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp.113-121, esp.pp.117-118.

las conocidas tesis de P.Escipión Nasica, plenamente favorables a una distensión[169].

Por lo que respecta a la situación geopolítica imperante en el Norte de Africa, cabe destacar que el reino númida de Massinissa había conseguido notorias concesiones territoriales a costa de Cartago, gracias a una política de hechos consumados incondicionalmente secundada por Roma desde el final de la Segunda Guerra Púnica. Ello puede fácilmente observarse en los pormenores del famoso conflicto sobre el control del rico territorio de los *emporia*, que Livio sitúa en el 193, mientras que algunos autores modernos prefieren fecharlo varias décadas más tarde. En cualquier caso, todo ello significaba una afrenta a la que Cartago no pudo responder, claramente por miedo a la reacción romana[170].

Una vez desaparecido el propio Catón (150), un ataque cartaginés contra sus aliados númidas fue el pretexto elegido por Roma para iniciar de nuevo las hostilidades. Sin embargo, esa acción no estuvo exenta de críticas entre los mismos senadores romanos, que discutieron ampliamente la cuestión en acaloradas sesiones de la curia. La historiografía moderna mucho ha especulado sobre las verdaderas causas de este conflicto, tanto a nivel económico como político[171]. En cualquier caso, debemos indicar que la guerra no se resolvió con la rapidez calculada por las autoridades romanas, al menos durante sus dos primeros años. Más adelante, obtuvo brillantes éxitos militares P.Cornelio Escipión Emiliano, el cónsul del 147, manteniéndose al mando justo hasta el asedio final de Cartago al año siguiente[172]. Poco antes de concluir la guerra, se ofreció a los habitantes de la ciudad púnica ocupar otro territorio, alejado del mar, con el objetivo de edificar una nueva ciudad, una vez finalizado el conflicto, en un acuerdo que en cualquier caso nunca llegó a producirse (Ap.*Pun.*89-90)[173]. Según el conocido relato de Apiano, Escipión Emiliano acabó con toda resistencia cartaginesa en el año 146, y la ciudad fue finalmente asaltada y destruida, tras ser entregada durante varios días al saqueo por sus propias legiones (Ap.*Pun.*133-134)[174].

La victoria romana supuso el fin inmediato del estado cartaginés como entidad política independiente, que dejó de existir como tal aún a pesar de que la influencia de la cultura y la lengua púnicas continuó siendo importante en aquella región norteafricana durante varios siglos[175]. Desde un punto de vista geopolítico, la destrucción de Cartago y Corinto en el año 146 marcó un hito en la supremacía de Roma en el Mediterráneo. Sin embargo, de igual manera a lo ocurrido con la victoria romana ante Perseo de Macedonia en el 168, Roma tuvo que enfrentarse a una situación nada convencional en lo que respecta a la gestión de su política exterior dos décadas más tarde[176]. En concreto, se produjo la anexión directa del territorio de Cartago y de su antigua zona de influencia, configurando la que sería la futura provincia romana de Africa. Ello parecía la única solución posible, a tenor de que la experiencia macedonia desaconsejaba la vía del protectorado, que fracasó como fórmula de control territorial tan sólo al cabo de dos décadas de haberse implantado[177].

---

[169] Plut.*C.Anc.*27.2; Diod.34-35.33 3. GARCIA RIAZA, E., "Grupos políticos romanos (150-133 a.C.)", *Studia Historica. Historia Antigua*, 13-14, 1995-1996, pp.231-255, esp.p.235.

[170] Liv.34.62.1-5 LASSÈRE, J -M , *Ubique Populus. Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sevères (146 av.J.-C. – 235 ap.J.-C.)*, Paris, 1976, pp.45-49; BERTHIER, A., *La Numidie. Rome et le Maghreb*, París, 1981, pp.46ss.; DI VITA, A., "Gli *emporia* di Tripolitania dall'età di Massinissa a Diocleziano: un profilo storico-istituzionale", *ANRW*, 10.2, 1982, pp.515-595, esp.p.520; MARASCO, G., *Economia, commerci e politica nel Mediterraneo fra il III e il II secolo a.C* , Florencia, 1988, pp.183-198.

[171] BARONOWSKI, D.W., "Polybius on the causes of the Third Punic War", *Classical Philology*, 90.1, jan.1995, pp.16-31.

[172] NICOLET, C., "Las guerras púnicas", en NICOLET, C., (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo. 264-27 a. de J.C. 2. La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984 (1978), pp.467-497, esp.pp.493ss.; HARRIS, W.V., *Guerra e imperialismo en la Roma republicana. 327-70 a.C.*, Barcelona, 1989 (1979), pp.124ss.; LANCEL, S., "L'encente périurbaine de Carthage lors de la troisième guerre punique: reálités et hypothèses", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E., (eds.), *Studia Phoenicia. 10. Punic Wars. Proceedings of the Conference held in Antwerp from the 23rd to the 26th of November 1988*, Leuven, 1989, pp.251-278; LANCEL, S., *Carthage...* (1995), pp.405ss.

[173] LANCEL, S., *Carthage...* (1995), p.413.

[174] Ap.*Pun.*133-135; Cic.*agr.*1.2.5; 2.19; 51; 58; Plin.*Nat.*5.25; 15.74; Vell.1.13.1; 2.38.2; Diod.32.23-25; Liv.*Per.*49.7-9; Oros.4.23.6.7; Val.8.15.2; Aur.Vic.*Vir.*48.8; Str.17.3.15-16. Un examen completo de la evidencia literaria puede verse en: KRINGS, V., "La destruction de Carthage: problèmes d'historiographie ancienne et moderne", en *Studia Phoenicia. 10. Punic Wars...* (1989), pp.329-344, esp.pp.337ss.

[175] JONGELING, K., "Survival of Punic", *Studia Phoenicia. 10. Punic Wars...* (1989), pp.365-373; VARHELYI, Z., "What is the evidence for the survival of punic culture in Roman North Africa?", *Acta Antiqua Hungarensia*, 38, 1998, pp.391-403.

[176] BADIAN, E., *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967, p.11; FERRARY, J.-L., *Philhellénisme et impérialisme. Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, EFR, Roma, 1988, pp.199ss.; LE GLAY, M., *Rome. Grandeur et déclin de la République*, París, 1989, p.97; LINTOTT, A.W., *Imperium Romanum. Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp.9-10; MILLAR, F., "Hellenistic History in a Near Eastern Perspective", en CARTLEDGE, P., GARNSEY, P., GRUEN, E., (eds.), *Hellenistic Constructs. Essays in culture, history and historiography*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1997, pp.89-104, esp.p.89.

[177] Sobre la historia general del Africa romana del período republicano: GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, t. VII. La République romaine et les rois indigènes*, París, 1928, pp.1-73; BROUGHTON, T.R.S., *The romanization of Africa Proconsularis*, Baltimore-Londres-Oxford, 1929, pp.13-46; HAYWOOD, R.M., "Roman Africa", en FRANK, T., (ed.), *An economic survey of Ancient Rome*, Baltimore, 1938, vol.4, pp.3-119, esp.pp.3-14; ROMANELLI, P., *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma, 1959, pp.1-57; DESANGES, J., "El Africa romana y líbico-bereber", en NICOLET, C , (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo. 264-27 a.C. 2 La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984, pp.498-525; BENABOU, M., "L'Afrique", en CRAWFORD, M.H., (ed.), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp.127-141; WHITTAKER, C.R., "Integration of the Early Roman West: the example of Africa", en METZLER, J., et alii, (eds.), *Integration in the*

A pesar de que la toma y destrucción de Cartago constituyó un *topos* literario de enorme éxito en la literatura grecolatina, escasean los datos acerca de la gestión del nuevo territorio africano durante las primeras décadas de su historia, y en especial la política fiscal implantada sobre los supervivientes del conflicto y sobre el destino de sus posesiones materiales[178]. Hay que mencionar únicamente tres textos de muy distinta procedencia y desigual valor histórico. En primer lugar, un pasaje de Apiano sobre el fin de la Tercera Guerra Púnica (Ap.*Pun.*135). A continuación, el famoso texto de las Verrinas de Cicerón comentado en múltiples ocasiones (2*Verr.*3.6.12). Y, finalmente, algunas líneas del apartado africano de la *lex agraria* del año 111 a.C.[179].

Parece seguro que, de igual forma a lo ocurrido en otros casos similares durante el siglo II a.C., una comisión senatorial de diez miembros, probablemente bajo los auspicios de una *lex Livia*, fue enviada desde Roma en los meses que siguieron al asalto final sobre Cartago, con la misión de asentar el futuro dominio romano en la región[180]. La colaboración con Escipión Emilano era en este caso imprescindible, ya que sólo gracias a su *imperium* se podían poner en práctica las directrices generales marcadas por los senadores, como por ejemplo en el caso de la delimitación de la llamada *fossa regia*, que separaba el territorio conquistado en el 146 del reino númida más próximo (Plin.*Nat.*5.4.25)[181].

Según Apiano, entre las primeras decisiones tomadas por la embajada del senado se encontraba la de arrasar los edificios que todavía quedaba en pié, después del largo asedio sobre la antigua metrópolis púnica y del saqueo legionario posterior. Escipión, con el permiso de los *decemviri*, consumó la destrucción ritual de Cartago, tal y como lo habían dispuesto los senadores después de largas deliberaciones durante los últimos meses de la guerra. El perímetro de la ciudad fue declarado territorio sacro sobre el que los dioses abominaban cualquier futura habitación, según los ritos de la *consecratio* y la *evocatio* (Ap.*Pun.*135)[182]. A continuación, se decidió aplicar esas mismas medidas sobre todas las ciudades que habían colaborado estrechamente con Cartago durante los tres años que había durado el conflicto bélico. Concretamente, entre las comunidades citadas por Estrabón podemos mencionar las siguientes: Tunis, Neapolis, Clupea y Neferis (Str.17.3.16). Por el contrario, se recompensó con creces a aquellos que habían apoyado al bando romano, como las famosas siete *civitates liberae*: Utica, Hadrumeto, Tapso, Leptis (minus), Aquilla, Uzalis y Teudalis, ciertos desertores cartagineses y, por último, los reinos númidas de Massaesyles y Massyles, tradicionalmente aliados de Roma. Todos ellos obtuvieron prebendas en forma de un generoso reparto de las tierras confiscadas[183].

La población del antiguo territorio de Cartago que no entraba en ninguna de las categorías anteriormente mencionadas, se integró en el *imperium romanum* bajo condiciones de estricta sumisión, literalmente como *stipendiarii*. A consecuencia de ello recibieron sus propias tierras en asignación perpetua, por la que tenían que entregar una contribución fiscal permanente y regular, con carácter de impuesto y no de renta[184]. Según Apiano se les impuso un *phóros*, una contribución directa, con toda probabilidad sin fecha de amortización pero en este caso en una doble modalidad, ya que Apiano explicita tanto su carácter de capitación,

Early West, Luxemburg, 1995, pp.19-32; COLTELLONI-TRANNOY, M., "Les liens de clientèle en Afrique du Nord, du II siècle av.J.-C. jusqu'au début du Principat", *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques Afrique du Nord*, n.s., 24, 1993-1995 (1997), pp.59-82; LASSÈRE, J.-M., LE BOHEC, Y., *Bibliographie analytique de l'Afrique antique*, XXX, (1996), Roma, 2001; ZECCHINI, G., "Cesare e Cartagine", *Cesare e il mos maiorum*, Stuttgart, 2001, pp.137-145; BULLO, S., *Provincia Africa. La città e il territorio dalla caduta di Cartagine a Nerone*, Roma, 2002 (*non vidi*).

[178] BROUGHTON, T.R.S., *The Magistrates of the Roman Republic*, vol.1, Nueva York, 1951, p.467.

[179] La última edición conocida es la recogida en CRAWFORD, M.H., (ed.), *Roman Statutes*, Londres, 1996, vol.1, n.2. Sobre la fecha de esta ley, no existen dudas acerca de su datación en el año 111 a.C.: MATTINGLY, H.B., "The Agrarian Law of the *Tabula Bembina*", *Latomus*, 1971, pp.281-293, esp.pp 281-282.

[180] LINTOTT, A.W., "What was the *imperium romanum*?", *Greece & Rome*, 28.1, 1981, pp.53-67, esp.p.60; PINA POLO, F., "Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App.*Iber.*99-100)", *DHA*, 23.2, 1997, pp.83-104, esp.88-89.

[181] ROMANELLI, P., *Storia delle province romane...* (1959), p.43.

[182] Un clásico es PICARD, G.-Ch., PICARD, C., "Agonie et mort de Carthage", *Vie et mort de Carthage...* (1970), pp.250-296, y algunos títulos más recientes: MARÓTI, E., "On the causes of Carthage's destruction", *Oikumene*, 4, 1983, pp.223-231; RIDLEY, R.T., "To be taken with a pinch of salt: the destruction of Carthage", *Classical Philology*, 81, 1986, pp.140-146; STEVENS, S.T., "A legend of the destruction of Carthage", *Classical Philology*, 83, 1988, pp.39-41;VISONA, P., "Passing the salt: on the destruction of Carthage, again", *CPh*, 83, 1988, pp.41-42; HARRIS, W.V., *Guerra e imperialismo...* (1989), pp.234-235; BONNET, C., "Les connotations sacrées de la destruction de Carthage", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E., (eds.), *Studia Phoenicia. 10 Punic Wars. Proceedings of the Conference held in Antwerp from the 23rd to the 26th of November 1988*, Leuven, 1989, pp.289-305; DUBUISSON, M., "*Delenda est Carthago*: remise en question d'un stéréotype", *id.*, en pp.279-287; KRINGS, V., "La destruction de Carthage: problèmes d'historiographie ancienne et moderne", *id.*, (1989), pp.329-344, insistiendo en que la historiografía antigua relacionaba muy estrechamente la destrucción de Cartago con la de Corinto en ese mismo año, o la de Numancia, tan sólo 13 años después, p.329, n.2. También *cf.* PURCELL, N., "On the sacking of Carthage and Corinth", en INNES, D., HINE, H., PELLING, Ch., (eds.), *Ethics and Rethoric. Classical essays for Donald Russell on his seventy-fifth birthday*, Oxford, 1995, pp.133-148; WHITTAKER, C.R., "Imperialism and culture: the Roman initiative", MATTINGLY, D.J., (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism. Power, discourse, and discrepant experience in the Roman Empire, JRA Suppl.Series, nº.23*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.143-163, esp.p.143; LIMONIER, F., "Rome et la destruction de Carthage: un crime gratuit?", *REA*, 101, 3-4, 1999, pp.405-411.

[183] HAYWOOD, R.M., "Roman Africa... (1938), pp.3-5; *Lex Agr.* Lín.75-76; 81; Liv.*Ep.*48; 50.

[184] WEBER, M., *Historia agraria romana*, Madrid, 1982 (Stuttgart, 1891), pp.134-138.

para hombres y mujeres, como de contribución sobre la tierra (Ap.*Pun.*135)[185].

A pesar de que en el período en que escribió el historiador alejandrino, varios siglos más tarde, el *tributum capitis* y el *tributum soli* se habían ya consolidado como impuestos provinciales perfectamente definidos, a mediados del siglo II a.C. la referencia a esa doble estructura fiscal constituye, como veremos más adelante, algo sin duda excepcional en el contexto de la expansión territorial republicana[186]. Finalmente, y a decir de Apiano, los comisionados tomaron la decisión de enviar regularmente a la nueva *provincia* a un magistrado, que durante esas primeras décadas tendría normalmente rango de propretor, con la misión de encargarse directamente de la supervisión de los asuntos africanos (Ap.*Pun.*135)[187].

Varias son las cuestiones que subyacen de la mera exposición de los escasos datos disponibles. En primer lugar, habría que considerar el posible reaprovechamiento romano de algún tipo de estructura fiscal preexistente cuando, casi inmediatamente después de la desaparición de Cartago como entidad política, se impuso sobre los *stipendiarii* africanos un régimen fiscal permanente sobre la tierra y sus habitantes. En este sentido, muy poco es lo que se sabe de la fiscalidad propiamente cartaginesa. En su día S.Gsell, basándose en informaciones procedentes de Polibio, destacaba que Cartago solía exigir un cuarto de la cosecha de sus súbditos[188], además de distintas cantidades en metálico, todo lo cual habría sido notoriamente incrementado con motivo de las perentorias necesidades financieras del estado durante la Primera Guerra Púnica (Plb.1.72.2)[189].

En este mismo contexto y analizando en concreto las obras de varios autores griegos, C.R.Whittaker planteó que las referencias literarias acerca de la imposición de *phoroi* a extranjeros, desde por lo menos el siglo V a.C., tendrían mucha mayor relación con indemnizaciones de guerra que con impuestos regulares. Por otra parte, el mismo autor desmentía que pudiera probarse fehacientemente que Cartago emplease contribuciones frumentarias como instrumento fiscal, como mínimo en sus relaciones exteriores con Sicilia o la Península Ibérica, de la misma forma que tampoco habría existido nada parecido a una administración imperial que drenase esos hipotéticos excedentes hacia la metrópoli púnica[190].

Más interesantes resultan las aportaciones de G.-Ch.Picard al respecto, al poner de manifiesto la posible relación de dos conocidas inscripciones republicanas, en las que se menciona respectivamente a los *stipendiariei pagorum Muxsi, Gususi, Zeugesi* (60 a.C.)[191] y a los *stipendiarii pago Gurzenses* (12 a.C.)[192], con un epígrafe en púnico donde aparece *'RST*, que podría traducirse en griego por *chora* y en latín por *pagus*, y con otra inscripción en la que aparecen unos *Pagi Thuscae et Gunzuzi*[193]. Según Picard, los romanos no

---

[185] τοῖς δὲ λοιποῖς φόρον ὥρισαν ἐπὶ τῇ γῇ καὶ ἐπὶ τοῖς σώμασιν , ἀνδρὶ καὶ γυναικὶ ὁμοίως. GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique*... (1928), pp.1-73; LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e storia del diritto*, Milán, 1953, pp.65-101, esp.pp.86-88; ROMANELLI, P., *Storia delle province romane*... (1959), pp.43-57; ASTIN, A.E., *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967, pp.75ss.; DE MARTINO, F., *Historia económica de la antigua Roma*, Madrid, 1985 (1979), vol.1, pp.241ss.; LO CASCIO, E., "La struttura fiscale dell'impero romano", en CRAWFORD, M.H., (ed.), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp.29-59, esp.pp 33-34, n.11; LINTOTT, A.W., *Imperium romanum*... (1993), p.74; GENOVESE, M., "Condizioni della *civitates*... (1993), [1997], p.176, n.7; ROTH, J P , *The logistics of the Roman Army at War (264 B.C -A D.235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp.226-227.

[186] GOFFART, W., "Provincial tribute under the Early Empire", *Caput and Colonate: towards a history of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974, pp.6-21; FRANCE, J., "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain", *Latomus*, 60.2, avril-juin, 2001, pp.359-379, esp.pp.370ss.

[187] GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord*... (1928), vol.7, pp.18ss.; ASTIN, A.E., *Scipio Aemilianus*... (1967), pp.75-79; EICHEL, M.H., TODD, J.M., "A note on Polybius' voyage to Africa in 146 B.C.", *CPh*, 71.3, 1976, pp.237-243; BRENNAN, T.C., *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol.1, pp.239ss.; vol.2, pp.539-541.

[188] BROUGHTON, T.R.J., *The romanisation of Africa Proconsularis*... (1929), p.44, n.141.

[189] GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord. T.2. L'État Carthaginois*, Paris, 1920, pp.303-304.

[190] WHITTAKER, C.R., "Carthaginian imperialism in the Fifth and Fourth centuries", en GARNSEY, P., WHITTAKER, C.R., (eds.), *Imperialism in the Ancient World*, Cambridge, 1978, pp.59-90, esp.pp.71-73. Véase también: TSIRKIN, Y.B., "The economy of Carthage", en LIPINSKI, E., (ed.), *Studia Phoenicia. VI. Carthago*, Leuven, 1988, pp.125-135.

[191] ILS 9482; ZUCCA, R., "Inscriptiones latinae liberae rei publicae Africae, Sardiniae et Corsicae", *L'Africa Romana. Atti del XI Convegno di Studio*, Sassari, 1996, nº.31, pp.1446-1447: Q(uinto) NUMERIO Q(uinti) F(ilio) / RUFO, Q(uaestor) / STIPENDIARIEI / PAGORUM. MUXSI, / GUSUSI, ZEUGEI.

[192] CIL VIII 8366: P. SULPICIO. QUIRINIO. C. VALGIO. COS / SENATUS. POPULUSQUE. CIVITATIUM. STIPENDIARIORIUM / PAGO GURZENSES HOSPITIUM FECERUNT QUOM L DOMITIO / CN . F. L. N. AHENOBARBO. PROCOS. EUMQUE ET. POSTEREIS / EIUS. SIBI. POSTERISQUE. SUEIS PATRONUM. COPTAVERUNT / ISQUE. EOS POSTEROSQUE. EORUM. IN FIDEM CLIENTELAM / QUE SUAM RECEPIT / FACIUNDUM COERAVERUNT. AMMICAR. MILCHATONIS. F / CYNASYN. BONCAR AZZRUBALIS. F AETHOGURZENSIS / MUTHUNBAL. SAPHONIS. F. CUI. NAS. UZITENSIS.

[193] PICARD, G Ch., MAHJOUBI, A., BESCHAOUCH, A., "Pagus Thuscae et Gunzuzi", *CRAI*, 1963, p.126; PICARD, G.Ch., "L'administration territoriale de Carthage", en CHEVALLIER, R., (ed.), *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, París, 1966, vol.3, pp.1257-1265. Por el contrario, mucho más escéptico sobre la posible función fiscal de los *pagi* en época republicana se mostró en su momento GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique*... (1928), t.7, pp.54-55. También ha tratado esta cuestión en relación con las dos inscripciones sobre los *pagi stipendiariorum*: PFLAUM, H.G., "La romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique à la lumière des découvertes épigraphiques récentes", *Afrique Romaine. Scripta Varia*, vol.1, París, 1978, pp.300-344, esp.pp.305-306, (orig. en *Antiquités Africaines*, 4, 1970, pp.75-

habrían permitido que los *stipendiarii* se organizasen en *civitates*, sino que se aprovecharon de unas entidades menores, vigentes en la etapa cartaginesa, que podían asimilarse a los *pagi* según se entendían éstos en el contexto de la administración romana. Como unidades administrativas y fiscales que eran, sus habitantes fueron los *stipendiarii* de varios de esos *pagi* que habrían encargado los epígrafes en honor del procónsul L.Domicio Ahenobarbo y su cuestor Q.Numerio[194].

En cualquier caso, existen en el Africa romana otros casos de *pagi* que nada tienen que ver con el mundo púnico, sino que agrupaban a ciudadanos romanos. Buen ejemplo de ello son los *pagi* que formaban parte de la *pertica* o territorio de la *Colonia Iulia Karthago*, cuya deducción se ha atribuido generalmente a César o a Octavio. En el año 28 a.C. sabemos que la colonia recibió también la *immunitas*, afectando únicamente a los distritos de ciudadanos romanos que se hallaban en su interior, pero no en cambio a la población no romana, que no se benefició de esa inmunidad[195]. En consecuencia, de la antigua fiscalidad cartaginesa, basada en el cobro de determinados porcentajes de la cosecha, la administración romana imprimió la novedad de licitar determinados *vectigalia* a los publicanos, tal y como recoge la *lex agraria* del 111 a.C.[196].

En cambio, por lo que respecta a la fiscalidad directa sobre la producción agraria, que recaía en especial sobre la antigua población cartaginesa, los *stipendiarii*, se instauró como veremos enseguida una contribución de nueva concepción, el llamado *stipendium*. Todo parece indicar que la tasa de este impuesto era repartido entre la totalidad de *stipendiarii* que, como individuos y no como integrantes de una entidad jurídica del tipo *civitas*, formaban parte de los *pagi* en los que se dividió la provincia de Africa en algún momento posterior a la conquista[197]. Como había anticipado G.Ch.Picard, estos *pagi* que agrupaban a los *stipendiarii* probablemente eran herederos directos de las antiguas estructuras administrativas púnicas, tal y como lo atestiguan las dos inscripciones antes mencionadas[198]. Poco o nada es lo que sabemos, sin embargo, sobre un posible origen cartaginés del impuesto de capitación cuya recaudación, a decir de Apiano, fue también decidida por los *decemviri* en el 146[199].

Este parece un buen momento para examinar el papel de la moneda en la historia del primer siglo de dominio romano en Africa, sin duda algo relevante cuando se trata de valorar la contribución fiscal de esos nuevos territorios al conjunto de las finanzas públicas de una República Romana en plena expansión imperialista por el Mediterráneo. M.Crawford ya insistió en su momento en que Cartago posiblemente hubiera exigido de sus contribuyentes impuestos en especie, cuyo monto habría sido intercambiado por los metales preciosos con los cuales se acuñaría moneda, que a su vez serviría de mecanismo de pago a su ejército mercenario[200].

---

117). Y analizando una inscripción númida: GHAKI, M., "L'organisation politique et administrative chez les Numides", en DROUIN, J., ROTH, A., (eds), *À la croissée des études libyco-berbères Mélanges offerts à Paulette Galand-Permet et Lionel Galand*, París, 1993, pp.89-101, esp.pp.95-96.

[194] PICARD, G.Ch., "Le *pagus* dans l'Afrique romaine", *Karthago*, 15, 1969-1970, pp.1-12; *ibid*, "Une survivance du droit public punique en Afrique romaine: les cités sufetales", *Atti del convegno internazionale sul tema: I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre 1971)*, Roma, 1974, pp.125-133.

[195] POINSSOT, C., "Immunitas perticae Carthaginiensium", *CRAI*, 1962, pp.55-75; GASCOU, J., *La politique municipale de l'Empire Romain en Afrique Proconsulaire de Trajan à Septime-Sévère*, Roma, 1972, pp.15-21, y 48-49; *ibid.*, "Les *pagi* carthaginois", en FEVRIER, P.A., LEVEAU, Ph., (eds.), *Villes et campagnes dans l'empire romain. Actes du Colloque organisée à Aix-en-Provence par l'UER d'Histoire, les 16 et 17 Mai, 1980*, Aix-en-Provence, 1982, pp.139-175; CORBIER, M., "Cité, territoire et fiscalité", *Épigraphie. Actes du Colloque International d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi (Rome, 27-28 mai,1988)*, Roma, 1991, pp.629-665, esp.p.656; AOUNALLAH, S., "*Castella* et *civitates* dans le pays de la Carthage romaine", *L'Africa Romana. Atti del XI Convegno di Studio. Cartagine, 15-18 dicembre, 1994*, Oristano, 1996, pp.1505-1512; ALLELY, A., "Les *Aemilii Lepidi* et l'approvisionnement en blé de Rome (II-I s.av.J.-C.)", *REA*, 102, 2000, 1-2, pp.27-52, esp.pp.44-47.

[196] Líns.82-83ss. Según BROUGHTON, T.R.S., *The romanization of Africa...* (1929), p.44, el nuevo *stipendium* no sería tan gravoso como el antiguo impuesto cartaginés teóricamente basado en el 25% de la cosecha. De hecho, sabemos que la presión fiscal de los contribuyentes macedonios e ilirios fue rebajada a la mitad en el 167 a.C. (Liv.45.17.8; 26.14; 29.4). Por su parte, LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria... (1953), pp.87-88, piensa que la organización romana habría sido dependiente de la antigua estructura fiscal cartaginesa y de las especiales circunstancias de la conquista.

[197] La división del territorio conquistado en distritos encargados de forma autónoma de recaudar lo adeudado a la República fue previamente experimentado en Macedonia e Iliria entre 167 y 148 a.C.: *eo concilia suae cuiusque regionis indici, pecuniam conferri* (Liv.45.29.9).

[198] HARDY, E.G., *Six Roman Laws*, Oxford, 1911, p.79, n.30; LUZZATTO, G.I., "Sul regime del suolo nelle province romane", *Atti del Convegno Internazionale sul tema: I diritti local...* (1974), p.31, n.85; PICARD, G.Ch., "Une survivance du droit public punique en Afrique romaine: les cités sufétales", *Atti del Convegno...* (1974), pp.125-133, esp.pp.125-126.

[199] GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord. T.2...* (1920), p.304, especula con la posibilidad de que la dominación púnica sobre los libios estuviera basada, al menos durante el siglo III a.C., en un impuesto de capitación, para lo cual tampoco existe evidencia alguna.

[200] CRAWFORD, M.H., *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985, p.138 y n.7; véase también: MANFREDI, L.-I., *Monete puniche. Repertorio epigrafico e numismatico delle leggende puniche*, Roma, 1995; COSTA, B., "Alguns mercaders sense monedes, imperis evanescents. Algunes consideracions sobre la moneda a les societats fenício-púniques", *XI Encuentro de Estudios Numismáticos. ¿Una moneda antigua? La moneda en los emporia y en los imperios antiguos. Ponencias, Gaceta Numismática*, 133, II-99, 5ª.época, Junio, 1999, pp.15-47, esp.pp.37-39; GIOVANNINI, A., "L'or africain. Un aspect méconnu de l'économie antique et de l'impérialisme romain", en *Économie Antique. La guerre dans les économies antiques. Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.252-276, esp. pp. 261ss.; LOPEZ SANCHEZ, F., "Caballos cartagineses contra barcos romanos: una lucha iconográfica en los reversos monetarios de las Guerras Púnicas", *Latomus*, 61.1, jan.-mars., 2002, pp.14-32; NICOLET-PIERRE, H , "Carthage", *Numismatique grecque*, París, 2002, pp.240-241.

Una vez Roma conquistó Cartago, la moneda tampoco pareció jugar un papel destacado en el sistema fiscal directo establecido sobre los *stipendiarii* africanos. De hecho, no existe acuñación *in situ* hasta por lo menos el período cesariano. La moneda cartaginesa de oro y plata había desaparecido de circulación en el 146, mientras que la moneda de bronce púnica y númida siguió siendo utilizada para las pequeñas transacciones, juntamente con acuñaciones de bronce de Utica o de la misma Roma, aunque en este último caso en pequeñas proporciones[201]. El denario romano, por su parte, empezó a circular desde el último cuarto del siglo II a.C. Según A.Burnett, no habría sido realmente hasta César o mejor Augusto, cuando las cecas de las ciudades africanas empezaron a acuñar en grandes proporciones, probablemente en un primer caso en relación directa con la financiación del conflicto y, más adelante, con el desarrollo de las instituciones municipales y de fenómenos asociados a éstas como la munificencia[202].

Por otra parte, la tierra constituyó a buen seguro el principal objetivo de la organización provincial romana en Africa. A diferencia de lo ocurrido en Sicilia, Cerdeña-Córcega o Hispania, y a semejanza del caso de Corinto también en el 146, por vez primera en la historia de la conquista romana del Mediterráneo, existen evidencias para concluir que un gran porcentaje del territorio anexionado fue efectivamente declarado *ager publicus populi romani*, como se deduce de forma indirecta[203] del contenido de varios apartados de la *lex agraria* del 111 a.C.[204]. Para algunos, esta ley sería identificable con la denominada *lex Thoria*, mientras que para otros habría que considerarlo como la última de las *leges agrariae* que habrían liquidado sucesivamente, tanto en Italia como en algunas provincias, las incertidumbres legales creadas por las reformas agrarias de los Graco[205].

Sabemos, por ejemplo, que Cayo Graco participó activamente en la *deductio* de la *Colonia Iunonia Cartago*, mediante la *lex Rubria* del año 123, aunque ese proyecto colonial acabó por fracasar poco tiempo más tarde. De los hasta 6.000 colonos que pudieron haber obtenido parcelas en el antiguo territorio de Carthago, muchos de ellos las acabaron por vender, retornando a Italia poco más tarde[206]. En la *lex agraria* del 111 se contemplaba que una comisión de dos miembros (*duumviri*) estableciese la venta por los cuestores de esos y otros lotes, en su mayoría comprados finalmente por romanos e italianos, una vez los comisionados se hubieran asegurado de que no excedieran los límites legales (*ager quaestorius*)[207]. Toda esta tierra, hasta ese momento *ager publicus* y desde entonces en manos privadas, fue recalificada con un nuevo estatuto jurídico que exigía el pago de un *vectigal*, concebido en este caso como una renta

---

[201] ALEXANDROPOULOS, J., "La circulation monétaire en Afrique proconsulaire de 146 av.J.-C. à la fin du regne de Tibère", *REA*, 84, 1982, pp.95-103; CRAWFORD, M.H., *Coinage and Money...* (1985), pp.140-141; ALEXANDROPOULOS, J., "Contributions à la définition des domaines monétaires numides et maurétaniens", en *Studia Phoenicia. IX. Numismatique et histoire économique phéniciennes et puniques. Actes du Colloque tenu à Louvain-la-Neuve, 13-16 mai, 1987*, Louvain-la-Neuve, 1992, pp.133-147, esp.p.143; *ibid.*, "Apports carthaginois et cyrénéens au monnayage de Tripolitaine", en BACCHELI, L., BONNANO ARAVATINOS, M., (a cura di), *Scritti di Antichità in memoria di Sandro Stucchi. Vol.2. La Tripolitania, l'Italia e l'Occidente. Studi Miscellanei*, 29.2, Roma, 1996, pp.3-7.

[202] CRAWFORD, M.H., *Coinage and Money...* (1985), pp.139-140; BURNETT, A., "Africa", en BURNETT, A., CRAWFORD, M.H., (eds.), *The Coinage of the Roman World in the Late Republic. Proceedings of a colloquium held at the British Museum in September, 1985*, BAR, Oxford, 1987, pp.175-185; *ibid.*, "The unification of the monetary system of the Roman West: accident or design?", en SWADDLING, J., et alii, (eds.), *Italy in Europe· economic relations 700 B C. – A.D. 50*, British Museum, Londres, 1995, pp.313-320, esp.p.315.

[203] Según CHOUQUER, G., *Les arpenteurs romains. Théorie et pratique*, París, 1992, p.27, el espacio ocupado por el *ager publicus* sería igual al que restaba después de las distribuciones (*ager datus et adsignatus*), las ventas (*ager quaestorius*), las restituciones (*ager redditus*) y las concesiones de tierras (*ager exceptus, ager concessus*). Al respecto, véase también GABBA, E., "Storia e politica nei Gromatici", CLAVEL-LÉVÊQUE, M., *et alii* (eds.), *Die Römische Feldneskunst*, Göttingen, 1992, pp.298-411, esp.pp.400ss.

[204] LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria... (1953), esp.p.87; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Padua, 1994, pp.139-144; SIRAGO, V.A., *Storia agraria romana*. Vol.1, Nápoles, 1996, p.181. Sin embargo, en el caso de Corinto parece que inmediatamente después de la conquista, en el año 146, ese territorio sufrió un cierto despoblamiento hasta la última década del siglo II a.C., cuando finalmente fue en parte asignado a los Sicyonitas y al santuario de Isthmia. *Cf.*DOUKELLIS, P.N., "Le territoire de la colonie romaine de Corinthe", en DOUKELLIS, P., MENDONI, G., (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques (Actes du colloque de Corfou. 14-16 Mai, 1992)*, París, 1994, esp.pp.361-362; *id.*, "De Flamininus aux Antonins. Conquête de l'espace extraurbain en Achaie et Macédoine", *DHA*, 21.2, 1995, pp.205-228, esp.p.214.

[205] DEVELIN, R., "The Dismantling of the Gracchan Agrarian Programme", *Antichton*, 13, 1979, pp. 48-55. La bibliografía sobre esta cuestión es literalmente inmensa, por lo que destacamos sólo algunos títulos en los que se recoge casi toda la literatura generada durante los últimos 150 años: BADIAN, E., "The *Lex Thoria*: a reconsideration", en BADIAN, E., *Studies in Greek and Roman History*, Oxford, 1964, pp.235-242; GARGOLA, D.J., "Appian and the aftermath of the Gracchan reform", *American Journal of Philology*, 118, 1997, pp.555-581, esp.pp.555-563; LEVI, M A., "Aspetti della politica agraria graccana", en HERMON, E., (ed.), *La question agraire à Rome· droit romain et société. Perceptions historiques et historiographiques*, Como, 1999, pp.31-36; DE LIGT, L., "Studies in Legal and Agrarian History III: Appian and the *Lex Thoria*", *Athenaeum*, 79.1, 2001, pp.121-144.

[206] GSELL, S., *Histoire Ancienne de l'Afrique...* (1928), t.7, pp.59ss.; CRISTOFORI, A., "Colonia Carthago Magnae in Vestigiis Carthaginis (Plin.*Nat.Hist.*V.24)", *Antiquités Africaines*, t.25, 1989, pp.83-93, esp.pp.87ss., recogiendo toda la extensa bibliografía anterior.

[207] Líns.48-70. DE LIGT, L., "Studies in legal and agrarian history IV: Roman Africa in 111 B.C.", *Mnemosyne*, 54.2, 2001, pp.182-217, esp.pp.186ss., recogiendo algunas de las puntualizaciones de M.Crawford en *Roman Statutes*, vol.1, nº.2, en el sentido de que si a *vendere* se le otorga un significado más próximo a licitar (*locare*) que a vender, como defiende Crawford, algunas de las conclusiones de este apartado podrían verse sustancialmente modificadas.

perpetua: *ager privatus vectigalisque*[208]. Al mismo tiempo, resulta altamente significativo que en el propio texto de la ley del 111 existan referencias explícitas a la existencia en Africa de las *formae*, las representaciones físicas de la distribución de la tierra en forma de mapas de bronce o piedra que empezaremos a documentar arqueológicamente en distintas áreas del mundo romano en especial a partir de mediados del siglo I a.C.[209].

Desde las líneas 82-83 la *lex agraria* dispone toda una serie de medidas sobre aquellas tierras que, formando parte del *ager publicus* africano, no habían sido asignadas hasta ese momento, por lo que le correspondía directamente al estado obtener algún tipo de provecho de las mismas[210]. En concreto, estas tierras eran licitadas por los censores en Roma como *agri publici a censoribus locari solitus* o *ager censorius*, de tal forma que los *publicani* que obtuvieran los contratos adelantaran al estado determinadas cantidades por el arrendamiento del cobro de los *vectigalia*, entre los cuales cabe mencionar los diezmos (*decumae*) por la producción agrícola de esas tierras o las *scripturae* sobre los pastos. El arriendo, que podía ser perpetuo o por un quinquenio, sólo confería el derecho a los arrendatarios a ocupar y explotar esas tierras, aunque legalmente continuaban perteneciendo al *ager publicus*[211].

Como en ocasiones se ha planteado, la licitación de esos *vectigalia* a los *publicani*, tal y como aparecen mencionados en la *lex agraria*, podría haber significado que la presencia de italianos en el norte de Africa, como *negotiatiores* en su mayoría, se estaba incrementando de forma considerable. Algunas décadas más tarde, algunos de esos italianos fueron víctimas de una matanza en Cirta, en Numidia, lo que para Salustio constituyó el *casus belli* para intervenir contra Yugurta, precisamente en el año 111 (Sal.*Iug*.26-27)[212]. Al mismo tiempo, la *lex agraria* también establece las medidas a adoptar ante posibles irregularidades en la delimitación del territorio asignado, en teoría desde el año 146, a las siete ciudades libres o a los tránsfugas cartagineses. Esas tierras, en principio consideradas como *ager privatus ex iure peregrino*, y que a buen seguro no fueron centuriadas[213], en algunos casos acabaron siendo concedidas a ciudadanos romanos bajo oscuros pretextos. De ahí que las líneas 74-77 contemplasen su inmediata restitución, algo que se confirma en las líneas 80-81, cuando se resumen algunas de las cláusulas anteriores insistiendo de nuevo en este asunto[214].

Incidiendo en lo que más nos interesa en este momento, la *lex agraria* del 111 a.C. hace especial referencia al territorio teóricamente devuelto a las antiguas poblaciones púnicas o libias de Cartago, a quiénes se les asignó las peores tierras en función de su estatuto jurídico inferior o *stipendiarius*[215]. Esta consideración legal derivaba directamente de la derrota de la ciudad púnica en el 146, como de hecho también expuso casi medio siglo más tarde el propio Cicerón: *quasi victoriae praemium ac poena belli* (2*Verr*.3.6.12)[216]. En este sentido, resulta sugerente que Cicerón compare el sistema de los diezmos siciliano y asiático con el régimen del *vectigal certum quod stipendiarium dicitur* aplicado sobre los hispanos y, en especial, sobre "una mayoría de los púnicos", con toda probabilidad en este caso los antiguos habitantes de Cartago, ya incorporados

---

208 LUZZATTO, G I., "Sul regime del suolo .. (1974), p.31; DE MARTINO, F., "Ager privatus vectigalisque", *Diritto e società nell'antica Roma*, Nápoles, 1979, pp 357-379; LINTOTT, A W , *Judicial Reform and Land Reform in the Roman Republic*, Cambridge, 1992, pp 53ss

209 *Lex agr* lín 78 CAMPBELL, B , "Shaping the rural environment: surveyors in Ancient Rome", *JRS*, 86, 1996, pp 74-99, esp p 89, n 60

210 A mediados del siglo I a.C el *ager publicus* africano todavía retenía gran cantidad de tierra, como lo atestigua el hecho de que la propuesta de ley agraria de Servilio Rullo, en el año 64 a C., consistía en la venta de las tierras públicas en Africa adquiriendo con el dinero obtenido tierras en Italia para asentar a nuevos colonos romanos (Cic *leg agr* 1 2.5; 2.19 51); ROMANELLI, P , "Le condizione giuridiche del suolo . (1974), p 182

211 GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique* . (1928), vol 7, pp 86-91; HARDY, E G , *Six Roman Laws* . (1911), pp 86-89; BURDESE, A , *Studi sull'ager publicus*, Turín , 1952, p 48; DE MARTINO, F , "L'ordinamento della proprietà nelle province", *Storia della Costituzione Romana*, vol.2, Nápoles, 1973, 2ª ed, pp.331-358, esp p.343; ORSTED, P , "*Quattuor publica Africae*: Custom Duties or Landtax?", en *L'Africa Romana*, vol 9, Orestano, 1992, vol.2, pp.813-829, esp pp 820-821; LINTOTT, A.W., *Judicial Reform and Land Reform* (1992), pp 269ss ; GARGOLA, D.J , "The sale and lease of public lands", en *Lands, Laws, Gods Magistrates and ceremony in the Regulation of Public Lands in Republican Rome*, Chapel Hill y Londres, 1995, pp.114-128; CRAWFORD, M.H , *Roman Statutes* . (1996), pp 177-178

212 LASSÈRE, J.-M., *Ubique Populus* (1976), p 77; CRISTOFORI, A , "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani en età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", en MOOREN, L., (ed), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World. Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July 1997*, Leuven, 2000, pp 55-75, esp p 74, n 65; MORSTEIN-MARX, R , "The alleged 'massacre' at Cirta and its consequences (Sallust *Bellum Iugurthinum* 26-27), *ClassicalPhilology*, 95 4, Oct , 2001, pp 468-476, calificando a esos italianos como *negotiatiores*

213 PEYRAS, J , *Le Tell Nord-est tunisien dans l'Antiquité*, CNRS, París, 1991, p 236 y p.462; NICOLET, C , "Documents fiscaux et géographie dans la Rome ancienne", en *La mémoire perdue. À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, París, 1994, pp.149-172, (y *repr* en *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 248-264 y pp.432-436, esp p.250).

214 ROMANELLI, P , "Le condizioni giuridiche del suolo in Africa", *Atti del convegno internazionle sul tema I diritti locali* (1974), pp 171ss ; y véase el excelente comentario histórico a estas líneas en: CRAWFORD, M.H , (ed.), *Roman Statutes*, vol 1, pp 175-177.

215 *Lex Agr.*, líns.77-82. HINRICHS, F T., "Die *Lex agraria* des Jahres 111 v Chr", *ZSS*, 83, 1966, pp.252-307, esp p 288

216 *Et quoniam quasi quaedam praedia populi Romani sunt vectigalia nostra atque provinciae*, Cic.2*Verr*.2 3 7 LO CASCIO, E , "La struttura fiscale .. (1986), pp.30-31; SPAGNUOLO VIGORITA, T , MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir rom)", *Enciclopedia del Diritto*, Varese, 1992, t 45, pp.85-105, esp pp 98-99; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* (2001), pp 362-367

en aquellos momentos a la *provincia* romana de Africa (Cic.2*Verr*.3.6.12)[217].

Según nuestra opinión, a Cicerón únicamente le interesaba tratar la cuestión agraria (*in agrorum ratione*), en el contexto del juicio *de repetundis* a C.Verres por abusos cometidos en todo lo referido a la gestión del sistema decimal siciliano, que como es sabido tenía en la tierra su principal base imponible. En consecuencia, el arpinate describía –en el año 70 a.C.- un impuesto agrario en pleno funcionamiento en aquel mismo momento en la provincia de Africa, llamándolo *stipendiarium*. Como ya hemos adelantado, las líneas 77 y 78 de la *lex agraria* del 111 a.C. contemplaban que, durante los siguientes 150 días a su promulgación, los *duumviri* asignasen la tierra que se considerase oportuna a los *stipendiarii*, de tal forma que por este mismo concepto se les obligaba a pagar literalmente un *stipendium*. Estas disposiciones sustituirían desde un punto de vista legal las decisiones tomadas por los *decemviri* en el año 146 a.C., al amparo de la *lex Livia* (*Pun*.135)[218].

En consecuencia, a esas mismas poblaciones dependientes africanas o *stipendiarii*, se les impuso un *stipendium* sobre las tierras que, formando parte del *ager publicus populi romani* poco después de la conquista (Cic.*Balb*.18.41)[219], les fueron arrebatadas y asignadas inmediatamente después, aunque bajo nuevas condiciones de sumisión (lins.77-78)[220]. Desde un punto de vista terminológico, ese *stipendium* constituye un *unicum* para la totalidad del período republicano, porque este tecnicismo normalmente se vincula con el pago de una indemnización de guerra, una contribución directa, no necesariamente indefinida ni regular, o sencillamente un pago extraordinario al ejército, producto del saqueo o de una multa, mientras que sólo en el caso del epígrafe del 111 se intuye un significado algo distinto[221].

En general, se ha supuesto que los *stipendiarii* habría que identificarlos sencillamente con aquellos contribuyentes sometidos al pago de un *stipendium*, derivando directamente del anterior, y por lo que sería este último concepto el que cabría clarificar. No obstante, resulta igualmente plausible que las autoridades romanas denominaran a los nuevos súbditos africanos *stipendiarii* (*B.Afr*.20.4)[222], y a su nuevo régimen contributivo *stipendium*, simplemente al adaptar un término que nunca hasta entonces se había utilizado en sentido estricto en semejante contexto agrario. Probablemente, con el objetivo de responder a las especiales necesidades del régimen fiscal africano, una vez desaparecidas las estructuras políticas cartaginesas[223]. En concreto, los *stipendiarii* podrían definirse tan sólo por su estatuto jurídico dependiente[224]. En tanto que *dediticii*, y como parte integrante del *imperium romanum* bajo condiciones de inferioridad jurídica, al haber sido anexionados y su propio estado destruido, se veían obligados a contribuir a la República *sine die*[225].

Lógicamente, de ello se deduce que ese *stipendium* habría que entenderlo como una contribución fiscal directa, a perpetuidad, con toda probabilidad con una regularidad anual, recayendo sobre las tierras que habían sido asignadas a los *stipendiarii* por los *decemviri* en el 146, y que la *lex agraria* confirmaría pocas décadas más tarde. Este último texto no contiene ningún dato en torno a la posible licitación a *privati* de los contratos de la recaudación de ese *stipendium*,

---

217 *Inter Siciliam ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipendiarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenorum quasi victoriae praemium ac poena belli, aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia*

218 La *lex Livia* es también mencionada explícitamente en la *lex agraria* del 111 a C (lín 77): *quan[tum Xvirei, quei ex] lege Livia factei createiue sunt fueruntue* CRAWFORD, M.H., *Roman Statutes* . (1996), vol.1, p 176, no cree que pudiera tratarse de la misma comisión senatorial, actuando en Africa 25 años más tarde La lógica parece desmentirlo, aunque ello no se desprenda tan categóricamente del análisis del texto, como aprecia el mismo Crawford

219 *Quodsi Afris, si Sardis, si Hispais, agris stipendioque multatis* (.) ROMANELLI, P , *Storie delle province romane* (1959), p 46

220 Seguimos la fijación textual –ciertamente compleja a causa del estado fragmentario de la inscripción- contenida en CRAWFORD, M H , *Roman Statutes...* (1996), vol.1, p 121 (aparato crítico, pp 136-137, traducción al inglés en pp.149-150): (77) "*II]uir, quei ex h(ac) l(ege) factus creatusue erit, is in diebus (centum quinquaginta) proxsumeis, quibus factus creatusue erit, facito, quan [tum Xvirei, quei ex] lege Liuia factei createiue sunt fueruntue, eis hominibus agrum in Africa dederunt, adsignaueru[ntu]e, quos stipendium / (78) [pro eo agro populo Romano pendere oportet, --- uteique --- tantundem modum agri de eo agro, quei ager in Africa est, quantum stipendiariorum populeli Romanei esse oportet oportebitue, is stipendiariei<s> det adsignetue idque in formas publicas facito uteli referat i(ta) u(tei) e r(e) p(ublica) f(ide) q(ue) e(ius) e(sse) u(idebitur)*"

221 *Cf* los comentarios a las líneas 77-82 del apartado africano de la *lex agraria* del 111 en LINTOTT, A W , *Judicial Reform and Land Reform in the Roman Republic*, Cambridge, 1992, pp 264-270; CRAWFORD, M H , (ed), *Roman Statutes* (1996), vol 1, pp.175-177.

222 El autor del *Bellum Africanum* refiere el término *stipendiarii aratores* para identificar, casi un siglo después de la conquista de Cartago, a la antigua población púnica cuya incorporación al *imperium romanum* se había producido en los peores términos posibles: *priore anno enim propter adversariorum delectus, quod stipendiarii aratores milites essent facti, messem non esse factam Cf* BOUVET, A , RICHARD, J -C , *Pseudo-César Guerre d'Afrique*, París, 1997, p 19, n 35, y p 113

223 *Payers of a stipendium*, LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), p 40. También, anteriormente: GSELL, S , *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord* . (1928), t 7, pp.48-57; ROMANELLI, P , *Storia delle province romane*. . (1959), pp 47-48 Más recientemente, GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates*. (1993), [1997], esp.p 176, n 7, puntualiza que ese *stipendium* sería efectivamente un impuesto *in relazione alla sfruttamento di terreno agricolo*

224 GONZALES, A , "La révolte comme acte de brigandage. Tacite et la révolte de Tacfarinas", en *L'Africa Romana. Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, Sassari, 1998, pp 937-958, esp pp 945-946

225 CATAUDELLA, M R , "Società e diritto nell'Africa romana *Ius Italicum*: aspetti e riflessioni", *L'Africa Romana Atti del IV convegno di studio (Sassari, 12-14 dicembre, 1986)*, Sassari, 1987, pp 117-132, esp p 121

mientras que recordemos que sí existen paralelamente referencias a la *locatio censoria* sobre la *scriptura* o la *decuma* del *ager publicus*[226].

En consecuencia, podríamos igualmente deducir que el *stipendium* quizás habría sido recaudado directamente por las mismas autoridades provinciales, por lo menos durante un primer período del dominio romano en Africa. Si ello fuera cierto, parecería lógico que no se hubiera optado por un sistema basado en el diezmo de la producción agrícola, como en Sicilia o en Asia, o incluso a semejanza del antiguo sistema fiscal púnico. Recordemos que, aunque era posible que los recaudadores del diezmo, por ejemplo en Sicilia, hicieran tratos con los agricultores a título individual, lo más común era que esos *decumani* utilizaran como circunscripción fiscal a las distintas *civitates decumanae* existentes en la provincia[227]. Sin embargo, al haberse destruido todas las ciudades púnicas no dotadas de estatuto privilegiado inmediatamente después de la conquista, los contribuyentes o *stipendiarii* lo eran a título individual, como bien recoge la *lex agraria*[228].

En ese caso, tal y como parece desprenderse del análisis de las inscripciones republicanas donde se mencionan a los *pagi stipendiariorum*, el montante total del impuesto agrario –y probablemente también de la capitación (Ap.*Pun.*135)- debía de haber sido repartido entre todos aquellos que formaban parte de esas circunscripciones administrativas y fiscales de origen prerromano[229]. No deja de ser significativo el hecho de que, al menos en uno de esos epígrafes, los *stipendiarii* de varios *pagi* dedicasen conjuntamente la lápida a un cuestor provincial, Q.Numerio Rufo, quizás por un trato favorable en el proceso de recaudación, lo que parecería indicar que un magistrado podría haberse encargado de forma directa y sin intermediarios privados de tales funciones[230].

Igualmente interesante resulta el análisis del posible reflejo, sobre el terreno, de todo marco teórico que hasta ahora hemos descrito. En concreto, el paisaje agrario en la región del Norte de Africa sufrió cambios significativos durante el siglo de dominio romano que siguió a la conquista de Cartago. Arqueológicamente, ello ha podido constatarse gracias a los numerosos estudios existentes sobre el parcelario antiguo en la región, y en especial en la zona del actual Túnez. Algunos trazos bastante reconocibles de varias centuriaciones romanas jan sido identificados sobre todo por los franceses en Túnez desde por lo menos los años 30, cuando se empezó a emplear la fotografía aérea de forma generalizada en toda esta región con fines militares. A pesar de ello, tan sólo en las últimas décadas del siglo XX se han puesto en relación algunos de esos datos con los de superficie, gracias a la arqueología espacial y a las técnicas modernas de estudio de la morfología histórica del territorio[231].

Como es sabido, la *centuriatio* solamente representa una de las posibles manifestaciones del establecimiento de un catastro en una determinada región, plasmando sobre el terreno una determinada política imperialista, en su origen derivada de la victoria romana en la guerra[232]. Integrando en el *imperium romanum* a los individuos y a sus antiguas tierras, con distintos estatutos jurídicos, el catastro se convirtió con el tiempo en un poderoso instrumento para calcular las contribuciones fiscales a perpetuidad fijadas por el estado, aunque sólo cuando las condiciones materiales de la organización provincial lo permitieran[233]. No obstante, como infiere C.Nicolet, hasta el fin de las Guerras Civiles y el Principado de Augusto no se dieron las condiciones óptimas para que el catastro, entendido ya como un verdadero *inventaire du monde*, sirviera de base a un nuevo modelo de administración y fiscalidad imperiales[234].

Uno de los problemas metodológicos que todavía hoy siguen preocupando al investigador moderno es la datación de cada una de las orientaciones identificables en el paisaje actual. Por lo general, y en lo que atañe al Africa romana, se está de acuerdo en atribuir al período republicano algunas de las centuriaciones que se han identificado en el antiguo territorio de Cartago. En concreto, se ha propuesto que, entre la actividad desarrollada por los *decemviri* durante el año 146, habría que mencionar las tareas agrimensorias, o bien que esa primera centuriación fuera obra de Cayo Graco y Fulvio Flaco con ocasión de la *deductio* de la *Colonia Iunonia Carthago* en los años 123-122. En ambos casos, sin embargo, parece que apenas habría existido tiempo material para crear una *centuriatio* del espacio agrario

---

226 *Lex agr.*lins.85-89.

227 GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999, pp.40-50.

228 Lín.77: *eis hominibus agrum in Africa dederunt adsignaueru[ntu]e.*

229 PICARD, G.-Ch., "Une survivance du droit punic... (1974), pp.125-129; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi...* (1994), pp.138ss.

230 ILS 9428; ZUCCA, R., "*Inscriptiones latinae liberae...* (1996), n°.31, pp.1446-1447.

231 CAILLEMER, A., CHEVALLIER, R., *Atlas des centuriations romaines de Tunisie*, 3ª.ed., París, 1959; PEYRAS, J., , "Centuriation et cadastres du Tell nord-est tunisien", *Atlas Historique des cadastres d'Europe*, Bruselas, 1998, pp.1-10, esp.p.9.

232 CHOUQUER, G., FAVORY, F., *Les arpenteurs romains....* (1992), pp.27ss.; PEYRAS, J., "Remarques sur les centuriations et les cadastres de l'Afrique proconsulaire", CLAVEL-LÉVÊQUE, M., (ed.), *De la Terre au Ciel. I. Paysages et cadastres antiques, (XII Stage International de Besançon, 29-31 mars, 1993)*, Paris 1994, pp.223-245; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi...* (1994), pp.99ss.

233 GABBA, E., "Per un'interpretazione storica della centuriazione romana", *Misurare la terra: centuriazione e coloni nel mondo romano*, Módena, 1984, pp.20-27; CLAVEL-LÉVÊQUE, M., "La cadastració en l'espai imperial. Memòria i raó", *L'Avenç.Revista d'Història*, 167, Feb.1993, pp.18-23.

234 NICOLET, C., *L'inventaire du monde. Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, París, 1988, pp.159ss.

que respondiera a las necesidades reales del catastro. Lógicamente, del contenido de la *lex agraria* del 111 a.C. se deduce la existencia de algún tipo de estructura catastral, a buen seguro utilizada para asignar tierras a los antiguos colonos o a quiénes compraran sus lotes, además de reasentar a los *stipendiarii* africanos, o también licitar y vender otras parcelas del *ager publicus*. Sin embargo, quizás en ella no hubiera que incluir a los siete *populi liberi* que recibieron tierras e inmunidad como premio a su fidelidad durante el conflicto[235].

En cualquier caso, no existen tampoco evidencias arqueológicas para fechar con seguridad la orientación catastral que se considera como probablemente la más antigua de las conocidas. Las futuras colonizaciones marianas y silanas en territorio africano, junto con la conquista del último reino númida y la creación de la nueva provincia de *Africa Nova*, por parte de César, allanaron el terreno para la *deductio* en el año 44 a.C. de la *Colonia Iulia Karthago*, después del intento fallido en el siglo anterior. En esta ocasión se desacralizó el territorio de la antigua ciudad púnica y, como confirma una conocida inscripción, se estableció allí mismo la *pertica* o territorio de la colonia, destinado a contener las asignaciones viritanas con su correspondiente centuriación[236].

Finalmente, habría que concluir que la moneda no parece haber constituido el eje central del funcionamiento de la fiscalidad directa establecida en la provincia de Africa desde la segunda mitad del siglo II a.C. Con toda probabilidad, tanto el *stipendium* sobre las tierras asignadas a los *stipendiarii* (*lex agr.*lín.77), como la contribución per cápita de la que habla Apiano (*Pun.*135), pudieron perfectamente haberse recaudado en especie, algo sin duda confirmado por la vocación frumentaria de la provincia durante todo el período republicano[237].

De todas formas, de ser cierto que las autoridades provinciales tuvieron que encargarse durante un cierto tiempo y de forma directa de la recaudación de ambas contribuciones, en el ámbito de esos mismos *pagi stipendiariorum* a los que antes hacíamos referencia, otros factores pudieron haber entrado en juego. En concreto, la presión ejercida por la necesidad de conmutar el valor de parte de lo recaudado por su equivalente en moneda -para su mejor transporte o incluso para que determinados magistrados y subalternos se lucrasen legal o ilegalmente-, habría acabado por estimular el gradual manejo por parte de toda la población de la moneda metálica en esas y otras transacciones. Obligar a los productores a conmutar cereal por moneda en determinadas circunstancias ocurría también en la *provincia frumentaria* por excelencia, Sicilia, durante las primeras décadas del siglo I a.C.[238].

A la necesidad de contar con una moneda de cuenta, lógicamente romana, cabe añadir la ulterior necesidad de contar con piezas de moneda, de una cierta entidad, para realizar físicamente esas y otras operaciones, por lo que en esta ocasión el denario romano se acabó convirtiendo en la principal y casi única pieza de moneda de un cierto valor en circulación en Africa durante prácticamente un siglo. Parece probable que estas distintas variables se barajaran en el caso africano, sin duda muy distinto -por muchas razones- a la experiencia previa adquirida por Roma en el control militar y político en Sicilia, Cerdeña-Córcega e Hispania, por mencionar solamente a los territorios occidentales.

---

[235] GSELL, S., *Histoire ancienne de l'Afrique...* (1928), t.7, pp.11-18; CHEVALLIER, R., "Essai du chronologie des centuriations romaines de Tunisie", *MEFR*, 70, 1958, pp.61-128, esp.pp.65-66 y pp.78-79; ROMANELLI, P., *Storia delle province romane...* (1959), pp.52ss.; DESANGES, J., "El Africa romana... (1984), p.500; PEYRAS, J., "Remarques sur les centuriations... (1994), p.236; TROUSSET, P., "Les centuriations de Tunisie et l'orientation solaire", *Antiquités Africaines*, 33, 1997, pp.95-109; VISMARA, C., "L'organizazzione dello spazio rurale nelle province del Nord Africa", en *L'Africa Romana. Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp.51-84; ZERBINI, L., "Gli *agrimensori* dell'Africa romana", en *id.*, pp.123-133; MATTINGLY, D.J., "Landscape of Imperialism in Roman Tripolitania", *id.*, pp.163-179.

[236] POINSSOT, C., "*Immunitas perticae*... (1962), pp.55-75.

[237] ALLELY, A., "Les *Aemilii Lepidi* et l'approvisionnement... (2000), pp.27-52; ERDKAMP, P., "Feeding Rome, or feeding Mars? A long-term approach to C.Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp.53-70.

[238] GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates*... (1993), [1997], pp.242-243, y n.121; ÑACO, T., "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana. La conmutación monetaria anterior al proceso contra C.Verres (70 a.C.)", *Gaceta Numismática*, II-99, 5ª.época, Junio, 1999, pp.49-62.

3.3. ¿*Publicani* y *redemptores* en Occidente (218-123)? Los *privati* y las necesidades de la guerra[239].

Como ya hemos visto, en los últimos siglos de la República la obtención de rendimientos fiscales a perpetuidad en los nuevos territorios provinciales estuvo condicionada, en su mayor parte, por la continuidad o la finalización de las hostilidades, aunque en ocasiones las revueltas derivadas de los mecanismos de gestión romana persistieran todavía durante un cierto tiempo. A lo largo del siglo II a.C., en los antiguos reinos helenísticos de Siracusa, Macedonia, Siria o Pérgamo, y en la nueva provincia de Africa tras la destrucción de Cartago, Roma fue capaz de reaprovechar algunas de las instituciones administrativas o fiscales ajenas a su propia tradición, empezando finalmente a obtener ingresos regulares de cierta entidad.

En cambio, en aquellas regiones carentes de una tradición similar -como Hispania, Cerdeña-Córcega o, en su momento, ciertas áreas de la Galia Transalpina-, en las cuales la guerra o las revueltas no cesaron durante largo tiempo, la República se encontró con grandes dificultades para implantar contribuciones a perpetuidad hasta períodos más tardíos[240]. Esta inestabilidad en el proceso de adquisición de rendimientos fiscales plantea igualmente serias dificultades a la presencia normalizada de aquellos personajes que, según los dictados del derecho romano, eran los encargados del arriendo de los *vectigalia publica populi romani*[241]. Tradicionalmente, se ha venido defendiendo que desde antiguo los *publicani* licitaban por los contratos de arrendamiento de los monopolios y, sobre todo, de la recaudación de ciertos impuestos indirectos, de cuya regularidad en el cobro a los contribuyentes dependía su entera rentabilidad[242]. Sin embargo, como veremos enseguida, la presencia real de estos personajes en el occidente mediterráneo, con anterioridad a la década 133-123 a.C., no resulta nada fácil de demostrar.

El único rendimiento fiscal que las autoridades romanas habrían obtenido de los territorios occidentales, durante ese mismo período, procedía de una amalgama de ingresos irregulares que hemos convenido en llamar *vectigal incertum*, y que consistía en botines de guerra, indemnizaciones bajo tratado, requisiciones puntuales, prestación en tropas auxiliares, derechos de hospitalidad militar, etc. Todas estas prácticas implicaban la presencia sobre el terreno de una fuerza militar permanente, cuyo mantenimiento representaba al mismo tiempo un alto coste para el estado, obligando a esas tropas a obtener *in situ* parte de esa financiación, gracias en buena medida al expolio y a políticas *ad hoc* de obtención de riqueza[243].

Al mismo tiempo, el grado de inseguridad inherente a la misma guerra de conquista no impidió la presencia activa de *negotiatiores*, *mercatores* y de toda una serie de civiles que vivían del contacto diario con el ejército romano en las *cannabae*[244]. Desconocemos si algunos de esos *privati*, y más concretamente los *publicani*, a título individual o como miembros de *societates publicanorum*, participaron activamente en operaciones de crédito a gran escala o en el arriendo de determinados *vectigalia*, tal y como ocurría en Oriente desde al menos el último tercio del siglo II a.C., y de forma más generalizada en el último siglo de la República[245].

---

239 Este apartado está basado en nuestro artículo "*Publicani, redemptores* y el *vectigal incertum* en Hispania y Occidente (218-123 a.C)", en HERNANDEZ GUERRA, L., SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L., SOLANA SAINZ, J.Mª., (eds.), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua. La Peninsula Ibérica hace 2000 años*, Valladolid, 2001, pp.365-375, convenientemente modificado y puesto al día.

240 SPAGNUOLO VIGORITA, T., MERCOGLIANO, F., "Tributi (dir.rom.)", *Enciclopedia del Diritto*, 27, t.45, 1993, pp.85-105, esp.pp.98-100.

241 D'ORS, X., "Las relaciones contractuales con la administración pública a la luz de las leyes municipales en Derecho Romano", en *I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica (Torino, 17-19 ottobre, 1994)*, Nápoles, 1997, pp.78-111, esp.pp.91ss.

242 Dig.50.16.16: *eum qui vectigal populi Romani conductum habet 'publicanum' apellamus*; Dig.39.4.1.1: *publicani autem sunt, qui publico fruuntur (nam inde nomen habent), sive fisco vectigal pendant vel tributum consequantur: et omnes, qui quod a fisco conducunt, recte apellantur publicani*. ÜRÖGDI, G., "Publicani", *RE*, 1967, col.1184-1208. Véase más recientemente la síntesis de BADIAN, E.,"Publicani", *OCD*, Oxford, 1996, pp.1275-1276.

243 ÑACO, T., "La presión fiscal romana durante las primeras décadas de la conquista de Hispania (218-171 a.C.): un modelo a debate", *Studia Histórica*, 17, 1999, pp.321-369; ROSENSTEIN, N., "Republican Rome", en RAAFLAUB, K., ROSENSTEIN, N., (eds.), *War and Society in the Ancient and Medieval World Asia, The Mediterranean, Europe, and Mesoamerica*, Cambridge (Mass.)-Londres, 1999, pp.193-216, esp.pp.202ss.; TERRAY, E., "Conclusion", en *Économie antique. La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.417-425; GOLDSWORTHY, A., *Roman Warfare*, Londres, 2002, pp.48ss.

244 GARCÍA Y BELLIDO, A., "Los *mercatores*, *negotiatiores* y *publicani* como vehículos de romanización en la España romana preimperial", *Hispania*, 26, 1966, pp.497-512; RUBIO, R., "Comercio y comerciantes en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.167-175; GARCIA BROSA, G., "*Mercatores* y *negotiatiores*: ¿simples comerciantes?", *Pyrenae*, 30, 1999, pp.173-190; COLIN, X., "Commerçants itinerants et marchands sedentaires dans l'Occident romain", en LO CASCIO, E., (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano. Atti degli Incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri 13-15 ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp.149-160.

245 AUBERT, J.-J., "The fourth factor Managing non-agricultural production in the Roman World", en MATTINGLY, D.J., SALMON, J., (eds.), *Economies beyond agriculture in the Classical World*, Londres-Nueva York, 2001, pp.90-111; SARTRE, M., "Romains et Italiens en Syrie: contribution à l'histoire de la première province romaine de Syrie", en SALOMIES, O., (ed.), *The Greek East in the Roman Context. Proceedings of a Colloquium Organised by the Finnish Institute at Athens (May, 21 and 22, 1999)*, Helsinki, 2001,

Un primer problema consiste en documentar la hipotética presencia normalizada de publicanos u otros personajes similares en los territorios occidentales, al menos con anterioridad a las reformas de los Graco (133-123 a.C.). Los escasos datos existentes en la literatura, la arqueología o la epigrafía de ese período dificultan enormemente esa tarea. En segundo lugar, de aceptar su presencia en Occidente, de una forma más o menos normalizada, habría que establecer sus posibles actividades. Hay que reconocer que todas aquellas áreas que se asocian en general con los *publicani* mejor conocidos del siglo I a.C., como la recaudación de impuestos sobre los provinciales, parecen difícilmente compatibles con el desarrollo de los acontecimientos en Occidente donde predominaba en general la inestabilidad provocada por la economía de guerra. La excepción era lógicamente Sicilia, aunque en ese territorio la *Lex Hieronica* vetaba el acceso de los publicanos [246]. Significa todo ello la renuncia del estado a una intervención de los *privati* en los asuntos provinciales? No necesariamente, aunque con toda probabilidad sí significase una cierta reorientación y, quizás, incluso una limitación de algunas de sus actividades, por lo menos durante nuestro período.

Dos debieron de ser los principales objetivos de la inversión privada en las provincias en las que todavía dominaba el *vectigal incertum*. En primer lugar, la explotación de ciertos monopolios, entre los cuales destacan a buen seguro las minas hispánicas, cuyos distritos más activos en el siglo II a.C., como el Sudeste y Sierra Morena, se encontraban relativamente alejados del *limes* de la guerra. Según los datos que proporciona la literatura, el arriendo por los censores de su explotación, -o quizás para algunos de los *vectigalia* que el estado cobraría a sus explotadores directos-, pasaría a manos de los *publicani* en algún momento de la primera mitad del siglo. Sin embargo, la epigrafía y la arqueología únicamente pueden confirmar su puesta en explotación definitiva hacia el último cuarto del siglo II a.C.[247].

En segundo lugar, la necesidad de aprovisionar a los ejércitos romanos en campaña fue también suficientemente atrayente para que otros *privati*, los *redemptores*, decidieran colaborar con la logística militar en busca de un beneficio. Además, la participación de *negotiatiores* en la compra del botín de guerra en plena campaña, según el sistema de subasta, era ya una práctica extendida desde los primeros siglos de la República. Entre 218 y 123 los conflictos bélicos en los que se implicaron los romanos barajaron cifras espectaculares, tanto de soldados reclutados como de riquezas acumuladas gracias al botín conseguido, por lo que las necesidades de aprovisionamiento reclamaron niveles de inversión privada nunca vistos hasta entonces[248]. De entre esos *privati*, nos ocuparemos en las siguientes líneas de forma especial de *publicani* y *redemptores* o, mejor dicho, de las actividades que en teoría desarrollaron ambos personajes en el contexto del *vectigal incertum* en Occidente.

3.3.1. Los *privati* y las finanzas públicas romanas durante el siglo II a.C.

Las instituciones fiscales republicanas, destinadas en principio a circunscribirse al espacio geopolítico italiano, tuvieron que adaptarse progresivamente para gestionar un imperio mediterráneo en constante expansión. La recaudación del único impuesto directo que pagaban los ciudadanos (*tributum*) fue suspendida *sine die* en el 167, gracias al botín macedonio de L.Emilio Paulo, y seguramente también a las contribuciones fiscales de las cuatro repúblicas que sustituyeron al antiguo reino helenístico[249]. En Italia, los aliados latinos seguían sometidos al régimen de la *formula togatorum*, que les obligaba no solamente a contribuciones militares, sino también a la correspondiente financiación de esas cohortes aliadas, en forma de salario, manutención y otros gastos de intendencia. A partir del 167 las ciudades italianas continuaron pagando sus contribuciones según un esquema fiscal de tipo censitario, no muy distinto del que Roma abolió para sus ciudadanos en ese mismo año.

Como ya hemos visto, Sicilia era el único territorio provincial que, según una mayoría de investigadores, podría haber proporcionado ingresos regulares a la República, al menos desde finales del siglo III a.C., gracias a la explotación de algunos *vectigalia* como el *portorium*[250] y, sobre todo, de las contribuciones

pp 127-140; THORNTON, J , *"Publicani, kakourgía* e commercio degli schiavi Per una nuova interpretazione di Strabone XII 3, 40", *Mediterraneo Antico*, 4 1, 2001, pp.325-363.

[246] DOSI, A , SCHNELL, F , *I soldi nella Roma antica. Banchieri e professioni, affari e malaffare*, Milán, 1993, pp 151ss ; MATEO, A , *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999, esp pp 146ss

[247] AREVALO, A., "La moneda hispánica en relación con la explotación minera y agrícola", en *IV Curs d'Història monetària d'Hispània. Moneda i administració del territorio (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp.37-55, esp.pp 39-44

[248] ROTH, J P , *The logistics of the Roman army at war (264 B C - A.D.235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp.223ss.

[249] VIANOLI, R , "Carattere e tendenza della tradizione su L.Emilio Paulo", en SORDI, M , (ed), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, vol 1, 1972, pp 78-90, esp pp 83ss ; BURASELIS, K , *"Vix aerarium sufficeret*. Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37 2, Summer 1996, pp 149-172; CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, esp pp 59ss.

[250] Nuestro único testimonio es la participación de P Rupilius en una *societas publicanorum* en Sicilia, en algún momento anterior al año 132 a C : NICOLET, C., "Le gladiateur et le publicain: la prétendue *auctoratio* de P Rupilius", *Le censeur et le publicain* (2000), pp 321-334

agrarias en forma de un diezmo fiscal y de la comprar forzosa de otros diezmos suplementarios *-decuma, alterae decumae* y *aestimatio frumenti-*. Sin embargo, la información acerca de su recaudación procedente de las *Verrinas* confirma que, incluso en períodos más antiguos, Sicilia se había mostrado como un territorio vedado a los publicanos no sicilianos[251].

Por otra parte, las instituciones políticas y la organización social de la República sufrieron igualmente una notoria transformación, como consecuencia de la necesidad de adaptación a los nuevos tiempos. Buen ejemplo de ello es el famoso interdicto contenido en el denominado *Plebiscitum Claudianum* de 218 a.C. (Liv.21.63.3-4)[252], que imponía límites legales a la participación de los senadores en ciertas actividades comerciales, y que en teoría los alejaba de las adjudicaciones públicas. Concretamente, se prohibía a los miembros del *ordo senatorius* y sus hijos la posesión de embarcaciones que tuvieran una capacidad mayor de 300 ánforas como cargamento[253].

Casi un siglo más tarde tuvo lugar otro hito relevante en la historia financiera de la República. En concreto, nos referimos a la promulgación a instancias de Cayo Sempronio Graco de la denominada *lex Sempronia Asiae* en el año 123 a.C.[254]. Según los pocos datos conocidos sobre su contenido, este texto legal habría regulado el arriendo censorio del diezmo y varios impuestos indirectos (*vectigalia*) de la recién incorporada *provincia* de Asia, lo que de hecho la convertiría en la mayor fuente de ingresos del estado en ese mismo momento[255]. De forma casi inmediata, su aplicación práctica significó el acceso a estos contratos de las *societates publicanorum* y, en consecuencia, el inicio de una forma distinta de explotación fiscal no sólo en Asia sino también en el resto de territorios provinciales[256], como parece confirmarse gracias a ciertos datos aparecidos en la nueva copia de Cnidos de la *Lex de Provinciis Praetoriis*, fechada en el 101-100 a.C.[257].

Los *publicani* no podían competir en las subastas públicas sino era uniéndose en *societates publicanorum*. Únicamente así disponían de recursos suficientes para adelantar al estado las sumas de la futura recaudación de los *vectigalia publica* en varios distritos de la provincia, de forma que obtuviesen pingües beneficios al final de cada ejercicio contable. En ese momento, las compañías arrendatarias estaban ya casi exclusivamente formadas

---

[251] GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993, (1997), pp.171-243, esp.pp.184ss.; PINZONE, A., "L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec. a.C.", en BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A., (a cura di), *Magna Grecia e Sicilia Stato degli studi e prospettive di ricerca. (Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dic.1996)*, Messina, 1999, pp.381-402, esp.pp.392ss.

[252] NICOLET, C., "Économie, société et institutions au IIe siècle av.J.-C.: de la *lex Claudia* à l'*ager exceptus*", en *Censeurs et publicains. Économie et fiscalité dans la Rome antique*, Paris, 2000, pp.19-43, esp.pp.26ss.

[253] CASSOLA, F., "I pubblicani e i banchieri", *I gruppi politici romani nel III secolo a C.*, Trieste, 1962, pp.71-83; y pp.216-218; PELLETIER, A., "À propos de la *Lex Claudia* de 218 av.J.-C.", *Ommaggio a Fernand Benoit. Vol 3, Rivista di Studi Liguri*, Anno XXXV, 1-3, gen.-set., 1969, pp.7-14; D'ARMS, J.H., "Republican Senators' involvement in commerce in the Late Republic: some Ciceronian evidence", en D'ARMS, J.H., (ed.), *The Seaborne Commerce of Ancient Rome: Studies in Archaeology and History. MAAR*, 36, Roma, 1980, pp.77-89; GABBA, E., "Ricchezza e classe dirigente romana fra III e I sec. a.C.", *RSI*, 93, 1981, pp.541-558 (reimpr. GABBA, E., *Il buon uso della ricchezza*, Milán, 1988, pp.27-44, esp.pp.31ss.); CLEMENTE, G., "Il plebiscito claudio e le classi dirigenti romane nell'età dell'imperialismo", *Ktema*, 8, 1983, pp.253-259; NADJO, L., "La question de l'argent dans le théatre comique romain", *Archives de Philosophie du Droit*, 42, 1998, pp.85-103, esp.p.100 y n.109; PRINCIPAL-PONCE, J., *Las importaciones de vajilla fina de barniz negro en la Cataluña sur y occidental durante el siglo III a.C. Comercio y dinámica de adquisición en las sociedades indigenas*, BAR International Series, 279, Oxford, 1998, pp.209-321, esp pp.217ss.; GARCÍA BROSA, G., "*Mercatores* y *negotiatiores*... (1999), pp.179-180.

[254] BADIAN, E., *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967, pp.41-45; *ibid.*, *Publicans and Sinners*, Otago, 1972, pp.63ss.; KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C.*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp.97-148; MEROLA, G., "Il *Monumentum Ephesenum* e l'organizzazione territoriale delle regioni asiane", *MEFRA*, 108, 1996, pp.263-297, esp.280-282.

[255] Cic.2*Verr*.3.6.12; Sch.Bob., p.259; Ap.*Civ*.5.4.4.; Flor.3.16; Diod.35.25, NICOLET, C., "Les publicains", *L'ordre équestre à l'époque républicaine (318-43 av.J.-C.)*, Paris, 1966, vol.1, pp.349-350. El texto de la *Lex Portorium Asiae*, recientemente publicada (*Epigraphica Anatolica*, 14, 1989), ha desencadenado numerosas reinterpretaciones del sistema de explotación de los *vectigalia* asiáticos, que no podemos explicitar en este momento. De entre la numerosa bibliografía reciente véase: SPAGNUOLO VIGORITA, T., "*Lex Portus Asiae*. Un nuevo documento sull'appalto delle imposte", en *I rapporti contrattuali*... (1997), pp.113-189; NICOLET, C., "Le *Monumentum Ephesenum*, la loi *Terentia-Cassia* et les dîmes d'Asie", *MEFRA*, 111.1, 1999, pp.191-215. Una nueva edición del texto, y su traducción por primera vez al inglés, se está preparando actualmente en la Universidad de Oxford (B.Levick y M.Cottier). FRANCE, J., "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain", *Latomus*, 60.2, avril-juin, 2001, pp.359-379. Especial mención merece la reciente monografía MEROLA, G.D., *Autonomia locale governo imperiale. Fiscalità e amministrazione nelle province asiane*, Bari, 2001, dedicando a esta cuestión pp.13-49.

[256] GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates*... (1993), [1997], p.188, n.28.

[257] Aunque los publicanos no son explícitamente citados, los editores de la inscripción presuponen que su participación habría que considerarla de forma implícita cuando el primer elemento de la lista de tareas del gobernador de Asia, a desarrollar en la nueva provincia de Cilicia, era la organización de su fiscalidad (Col.IV, líns.15ss.): HASSAL, M., CRAWFORD, M., REYNOLDS, J., "Rome and the Eastern provinces at the end of the second century B.C. The so-called 'Piracy Law' and a new inscription from Cnidos", *JRS*, 64, 1974, pp.195-220, esp.p.213; MAZZA, M., "Plutarco e la politica romana. Alcune riconsiderazioni", en (a cura di), GALLO, I., SCARDIGLI, B., *Teoria e prassi politica nelle opere di Plutarco. Atti del V Convegno Plutarcheo*, Napoli, 1995, pp.245-268, esp.pp.248-249; MUÑIZ, J., *Cicerón y Cilicia Diario de un gobernador romano del siglo I a. de C.*, Huelva, 1998, p.41; FERRARY, J.-L., "Les gouverneurs des provinces romaines d'Asie Mineure (Asie et Cilicie), depuis l'organisation de la province d'Asie jusqu'à la première guerre de Mithridate (126-88 av.J.-C.)", *Chiron*, 30, 2000, pp.161-193, esp.pp.167-170.

por miembros del *ordo equester*, y precisamente la *lex Sempronia* contenía ciertas restricciones en la categoría censal de quiénes pretendían asumir los arriendos, lo que explícitamente concedía a los caballeros vía libre para competir por los nuevos contratos asiáticos[258].

Más relevante aún resulta el hecho de que con el sistema de subasta de los contratos de explotación de los *publica vectigalia* asiáticos a *privati*, la República obtuvo por vez primera y de forma regular moneda de un territorio provincial, y no cereales u otros productos en especie como sucedía por ejemplo en Sicilia[259]. También es cierto, sin embargo, que esta moneda no llegaba directamente. Los contribuyentes siguieron pagando el diezmo y el resto de *vectigalia* o impuestos indirectos, en este caso a los nuevos arrendatarios encargados de la recaudación fiscal en la provincia, pero eran justamente las sociedades de publicanos las encargadas de facilitar al *aerarium* esa moneda por avanzado, pagando en cada lustro por el arriendo de los contratos correspondientes. Seguimos ignorando los mecanismos utilizados por las *societates* para conmutar ese impuesto por su equivalente monetario, cuando en principio debía de haber sido teóricamente pagado en especie. No obstante, el famoso ejemplo descrito por Cicerón, sobre las actividades ilícitas de C.Verres como procuestor en Cilicia en el año 80, permite sospechar que quizás fueran los propios contribuyentes quiénes en gran medida se hiciesen cargo de tales obligaciones (Cic.2*Verr.*1.38.95)[260].

De la implantación del nuevo régimen fiscal en la provincia de Asia cabe deducir una estrecha vinculación entre el arriendo de los *vectigalia publica* y un incremento de la demanda de moneda por parte de las instituciones financieras romanas, muy por encima de otras formas de riqueza. Roma podría haberse contentado con implantar mecanismos de recaudación fiscal similares al siciliano, si su objetivo hubiera sido simplemente asegurarse un aprovisionamiento regular de cereal. Pero en el caso asiático sabemos que ello no fue así. La plena reutilización del sistema atálido del cistóforo, junto con la previsión de mecanismos de cambio con el denario, confirma que la cultura monetaria estaba suficientemente extendida en la provincia de Asia, como para que no supusiera más problemas que los derivados de la necesidad de los contribuyentes de disponer de dinero líquido para hacer frente a sus impuestos[261].

Sin embargo, y volviendo a la orbe occidental, durante el siglo precedente ése no fue siempre el caso de algunas de esas regiones, y singularmente de Hispania. En las provincias hispánicas, si nos atenemos a los datos que apuntan hacia una irregularidad de las acuñaciones locales y a un todavía débil aprovisionamiento externo[262], la moneda parece intensamente sometida, hasta por lo menos el último tercio del siglo II a.C. y quizás incluso más allá, a las limitaciones de una política fiscal basada en gran medida a la provisionalidad de la economía de guerra. En consecuencia, si los *publicani* o, en general, los arrendatarios de los *vectigalia publica*, dispusieron en nuestro período de contratos en aquellas regiones, difícilmente su objetivo directo fue la recaudación de algún tipo de contribución en moneda, ni tampoco facilitar al estado moneda procedente de Hispania a cambio de una concesión[263].

3.3.2. *Publicani, societates y* la explotación fiscal de las minas.

Como ya hemos adelantado, con anterioridad al 123 el producto de la guerra todavía representaba la mayor fuente de ingresos del estado y, dentro de esa categoría, en especial todos aquellos beneficios procedentes de la conquista de Macedonia y Grecia, tan sólo superados por el botín acumulado durante las campañas de Pompeyo en Oriente a mediados del siguiente siglo[264].

---

[258] DEL PLACE, C., "Publicains, trafiquants et financiers dans les provinces d'Asie Mineure sous la République", *Ktema*, 2, 1977, pp 233-252, esp pp 235ss ; HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana. 327-70 a C.*, Madrid, 1989 (Oxford, 1979), pp 98ss ; MITCHELL, S , "The administration of Roman Asia from 133 B.C to A D 250", in ECK, W , (ed), *Lokale autonomie und römische ordnungsmacht in den kaiserzeitlichen provinzen von 1 bis 3. Jahrhundert*, Munich, 1999, pp 17-46, esp pp 24-25.

[259] ANDREAU, J , "La cité romaine dans les rapports à l'échange et au monde de l'échange", *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité. le rôle de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp 389-390; CAMPANILE, M D , "Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci Storia Cultura Arte Società 2. Una storia greca III Trasformazione*, Turín, G Einaudi Editore, 1998, pp 839-856, esp p 849; ERDKAMP, P., *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, 1998, p 111

[260] NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp 215-229, esp pp 223ss.; ÑACO, T., "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana", *Gaceta Numismática*, 133, II-99, 5ª época, Junio, 1999, pp 49-62

[261] CRAWFORD, M H , *Coinage and money* (1985), pp 155-160; HARL, K W , *Coinage in the Roman Economy. 300 B.C. – A D 700*, Baltimore-Londres, 1996; EDER, W , "Republicans and Sinners The decline of the Roman Republic and the End of a Provisional Arrangement", en WALLACE, R W., HARRIS, E M , (eds), *Transitions to Empire. Essays in Graeco-Roman History (360-146 B C) in honour of E.Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 439-461, esp pp.447ss

[262] ALFARO, C , *et alii*, *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, 1997, pp 318-334

[263] ÑACO DEL HOYO, T., PRIETO ARCINIEGA, A., "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", *Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp 193-241, esp pp 224-238.

[264] FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome Vol I Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, pp 126-146 y pp 228-231

Algunos de los territorios anexionados a partir del 218 se convirtieron en el nuevo campo de acción de senadores y caballeros tanto a nivel público como privado, ocupando cargos militares y de gestión los primeros, y participando, los segundos, directamente en la explotación de los *vectigalia publica*, cuando fuera realmente posible[265].

A causa de las restricciones impuestas por el *Plebiscitum Claudianum*, la licitación de los contratos de arrendamiento de los *ultro tributa* -obras públicas, sobre todo en Roma e Italia[266]- había quedado ya en manos de los ecuestres, generando algunos conflictos entre ambos órdenes, como lo demuestra la manifiesta hostilidad de M.P.Catón frente a los publicanos al ocupar la censura con L.Valerio Flaco en el 184[267]. En general existe acuerdo al afirmar que las reiteradas disputas entre senadores y caballeros de ningún modo impiden señalar que ambos órdenes compartieron la responsabilidad pública y el disfrute de un beneficio privado como integrantes de una misma clase privilegiada[268].

Las posiciones parecen todavía hoy polarizadas entre quienes defienden que las *societates publicanorum* tuvieron una participación muy activa, desde finales del siglo III a.C., en la explotación de los monopolios del estado y, por otro lado, los defensores de una mayor ralentización de todo ese proceso, retrotrayéndolo a lo largo del siglo II a.C. En este sentido, T.Frank piensa que las compañías de publicanos habrían accedido a los contratos de las minas hispanas sólo a partir del año 179 a.C., cuando los censores de aquel año instituyeron nuevos *vectigalia* (Liv.40.51.8)[269], mientras que E.Badian defiende el papel activo al respecto por parte del cónsul M.Catón durante su consulado en el 195 (Liv.35.21.7)[270].

Según M.R.Cimma, por su parte, con anterioridad al 195 las minas podrían haber funcionado privadamente, basándose en el testimonio de Diodoro (5.36.3-4), aunque los publicanos no tuvieran acceso a las explotaciones hasta la supuesta reorganización de Catón[271], una idea también defendida en su momento por J.Mª.Blázquez[272]. En esta misma línea, Mª.Paz García-Bellido ha propuesto que entre los años 195 y 179 se pudieron haber iniciado varias emisiones de la ceca de Castulo, relacionadas directamente con la puesta en explotación de los distritos mineros cercanos a la ciudad[273]. Según la opinión de García-Bellido, la explotación de las minas de Cartago Nova y Sierra Morena a gran escala a partir de c.180 a.C., juntamente con la no acuñación de moneda de plata en la Ulterior y la emisión de moneda de bronce con patrón sextantal, apoyaría la hipótesis sobre la propiedad estatal de las minas, arrendándose a compañías de publicanos que a su vez promovieron la acuñación de moneda de bronce en ciertas ciudades cabeza de territorio, para un uso estrictamente local[274]. Mucho más escéptica ante la evidencia numismática se ha mostrado F.Chaves, partidaria de retrasar la cronología de las actividades de las sociedades de publicanos, por lo menos en el área de Sierra Morena, hasta el último tercio del siglo II a.C., especialmente a causa de la conexión entre la llegada de itálicos a la Península Ibérica *c.*140 a.C. y la mejora de las condiciones generales en la provincia Ulterior a

---

265 Entre ellos, probablemente la tasa sobre la manumisión de esclavos, *vicesima libertatis*, instaurada en el año 357 a C y de continuada aplicación en Italia no sólo durante la República sino también en época imperial: BRADLEY, K R., "The *vicesima libertatis*: its history and significance", *Klio*, 66, 1984, pp 175-182

266 El estado prefería arrendar los contratos de las obras públicas en vez de llevar a cabo directamente su ejecución Tradicionalmente financiadas con el botín de guerra, su aumento espectacular durante el siglo II a C ha sido atribuido al aumento paralelo de los recursos disponibles por los censores para este tipo de gastos, gracias a los beneficios obtenidos por la política de expansión territorial. Véase en especial las obras monográficas de: MILAZZO, F , *La realizzazione delle opere pubbliche in Roma arcaica e repubblicana Munera e ultro tributa*, Nápoles, 1993; TRISCIUOGLIO, A , *Sarta tecta, ultrotributa, opus publicum faciendum locare Sugli appalti relativi alle opere pubbliche nell'età repubblicana e augustea*, Nápoles, 1998, y la reseña de este último: MATEO, A , "Notas sobre los arrendamientos de *ultro tributa*", *Index*, 28, 2000, pp 445-487 Sobre el botín de guerra, *cf* 5 1.

267 BADIAN, E., *Publicans and sinners* (1972), pp.35ss.

268 NICOLET, C., *L'ordre équestre à l'époque républicaine* (1966), 2 vols ; MUÑIZ, J , "Las *societates publicanorum* Sus relaciones con Hispania", en *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, pp 197-209; ANDREAU, J , "Intérêts non agricoles des chevaliers romains (II siècle av.J.-C. – III siècle ap J -C.)", en DEMOUGIN, J , *et alii*, (eds), *L'ordre équestre Histoire d'une aristocratie (II siècle av.J.-C – III siècle ap.J -C)*, EFR, Roma, 1999, pp 271-290

269 FRANK, T , *An economic survey* (1933), vol 1, pp 138-139, y pp 154-157

270 BADIAN, E , *Publicans and Sinners* (1972), pp.16ss , 26ss , y esp pp 32ss

271 CIMMA, M R , *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981, pp 25ss

272 BLAZQUEZ, J Mª., "Las explotaciones mineras y la romanización de Hispania", en ALVAR, J , BLAZQUEZ, J Mª , (eds), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp 179-200, esp pp 183ss (*reimpr* en BLAZQUEZ, J Mª , *España romana*, Madrid, Ed Cátedra, 1996, pp 39-54); DOMERGUE, C , "Castulo, ville minière d'Hispanie?", ALVAR, J , (ed), *Homenaje a J Mª Blázquez Vol.4 Hispania Romana*, Madrid, 1999, pp 139-154

273 GARCIA-BELLIDO, Mª P , *Las monedas de Castulo con escritura indígena Historia numismática de una ciudad minera*, Barcelona, 1982, pp.145-147; BLÁZQUEZ, J Mª , GARCÍA-GELABERT, Mª.P., *Cástulo, ciudad ibero-romana*, Madrid, 1994

274 GARCIA-BELLIDO, M P , "Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania", *AespA*, 59, 1986, pp 13-46 ; *ibid* , "Dalla moneta iberica alla moneta ispanica", en ARCE, J , ENSOLI, S , LA ROCCA, E , (eds), *Hispania Romana. Da terra di conquista a provincia dell'impero*, Milán, 1997, pp 31-43, esp p 37; *ibid* , "Los ámbitos de uso y la función de la moneda en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp 177-207; *ibid* , "La relación económica entre la minería y la moneda púnica en Iberia", en GARCÍA-BELLIDO, Mª P., CALLEGARIN, L , (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, Madrid, CSIC, 2000, pp.127-144

partir del final de las Guerras Lusitanas, juntamente con los escasos datos ofrecidos por la arqueología minera para períodos más remotos[275].

En cuanto a las formas concretas de explotación minera, J.S.Richardson propuso en su momento que fueran pequeños explotadores los encargados de llevar a cabo las tareas de extracción del mineral durante prácticamente todo el siglo II a.C., gracias a que una mayoría de los lingotes conservados atestiguan nombres de personajes privados[276]. Sin embargo, ha sido C.Domergue quién ha rebatido con más y mejores argumentos esta hipótesis, matizando la teoría tradicional sobre la influencia de las *societates publicanorum* durante el siglo II a.C. Según su opinión, resulta clave lo acontecido en Macedonia en el año 167 a.C., cuando el estado decidió cerrar las minas de plata y oro e impedir a las compañías el acceso a esos contratos de arriendo (Liv.45.18.3-5), lo que paralelamente propiciaría un mayor interés por las actividades mineras en la Península Ibérica. En cualquier caso, no existen evidencias arqueológicas para afirmar que las minas de Sierra Morena fueran explotadas con anterioridad al último tercio del siglo II a.C. Para Domergue, a partir de Catón se adjudicaría solamente el derecho de explotación directa de las minas, y no el cobro de los *vectigalia* sobre la producción. A su vez, existirían tres tipos distintos de minas: del estado, de las ciudades y privadas, cada una de las cuales podría haber contado con distintas formas de explotación según los casos, concluyendo que no existen datos suficientes para precisar esta cuestión con más detalle[277].

En una reciente publicación Domergue matiza algo más su opinión, remarcando que únicamente los pequeños arrendatarios pudieron rivalizar con las compañías, cuando las fortunas individuales fueran comparables al capital de las *societates*. En cualquier caso, y gracias a la información de Polibio sobre las minas de Cartago Nova, sabemos que a mediados del siglo II a.C. el volumen de negocio implicado en su explotación difícilmente permitiría a esos mismos individuos competir por tales contratos, a menos que se hubiesen unido en sociedades, como probablemente acabaría ocurriendo[278].

Más allá de la discusión generada durante este último siglo de investigación sobre la definición, génesis y estructura de las *societates publicanorum* durante la República[279], cabe preguntarnos por la presencia misma de personajes definidos por las distintas fuentes históricas como *publicani*, y por sus posibles ocupaciones en los territorios occidentales con anterioridad al año 123. Algunos datos apuntan a que en la Italia de mediados del siglo II a.C. publicanos o sociedades habrían conseguido en arriendo la explotación de algunos monopolios estatales como salinas, bosques o minas[280]. Sin embargo, durante ese

---

[275] CHAVES, F , "Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior", *Habis*, 25, 1994, pp 107-120, esp.pp 115ss ; *ibid* , "El papel de los itálicos en la amonedación hispana", *Gerión*, 17, 1999, pp 297-315; *ibid* , "¿La monetización de la Bética desde sus colonias púnicas?", en *Los cartagineses y la monetización* (2000), pp 113-126, esp pp 124ss ; *ibid* , "Moneda, territorio y administración Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a C ", *IV Curs d'Història monetària d'Hispània. Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 9-35, esp pp 39-44 Véase también las síntesis propuestas por: ROLDÁN, J.M , WULFF, F , *Citerior y Ulterior Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid, 2001, pp 537-546; ARÉVALO, A., "Función y producción de las cecas indígenas del Alto Guadalquivir", *VI Curs d'Història monetària d'Hispània. Funció i producció de les seques indígenes 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp 35-52, esp pp.39-43

[276] RICHARDSON, J.S , "The Spanish mines and the development of provincial taxation in the Second Century B C.", *JRS*, 66, 1976, pp.139-152 Más recientemente, *ibid* , "El nacimiento de las provincias 205-133 a.C.", *Hispania y los romanos*, Ed Crítica, Barcelona, 1998, pp.43-78.

[277] DOMERGUE, C., "Algunos aspectos de la explotación de las minas de la Hispania en la época republicana", *Pyrenae*, 1985, pp 91-96; *ibid* , *Les mines de la Péninsules Ibérique dans l'Antiquité Romaine*, Roma, 1990, pp.229-237; y 241-252.

[278] DOMERGUE, C., "Les premières entreprises de Rome dans les mines de l'Occident méditerranéen", JOVANOVIC, B , (ed), *Ancient mining and metallurgy in Southern Europe International Symposium*, Bor-Belgrado, 1995, pp.227-236, esp pp 233ss.; ORSTED, P , "Roman state intervention? The case of mining in the Roman Empire", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D.W , (eds), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.70-76

[279] La bibliografía sobre esta cuestión es abundantísima Citaremos, no obstante, la que consideramos más relevante para el presente estudio: MOMMSEN, Th., *Droit public romain*, París, 1984 (1894), t 4, pp 129ss.; FRANK, T , "The Financial Activities of the Equestrian Corporations, 200-150 B.C.", *Classical Philology*, 28 1, jan.1933, pp 1-11; ARIAS BONET, J A , "*Societas publicanorum*", *Anuario de Historia del Derecho Español*, 19, 1948-1949, pp.218-303; NICOLET, C , "Polybius VI 17 4 and the composition of the *societates publicanorum*", *Irish Jurist*, 1971, pp.163-176; BADIAN, E , *Publicans and Sinners*. (1972), pp.16ss ; CIMMA, M.R., *Ricerche sulle società* . (1981), pp 3-98; MUÑIZ COELLO, J., *El sistema fiscal en la España romana*.. (1982), pp 97-110; VIGNERON, R , "Societates publicanorum", *Labeo*, gen-avr., 1984, pp 80-89; BRUNT, P.A , "Publicans in the Principate", *Roman Imperial Themes*, Oxford, 1990, pp 354-432, esp pp 354-376; ANDREAU, J , "Comment la *Res Publica* ne pouvait pas ne pas influer sur la vie économique", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D W , (eds), *Production and Public Powers* (2000), pp 63-69; MATEO, A , *Manceps, redemptor, publicanus* . (1999), pp.89ss.; NICOLET, C , *Censeurs et publicains*.. (2000), pp 297-333; MATEO, A , *Observaciones sobre el régimen jurídico de la minería en tierras públicas en época romana*, Santiago de Compostela, 2001, pp 21-83

[280] El testimonio directo más antiguo se refiere a la "picaria" de los bosques de la Sila, en Italia (138 a C): *societas, quae picaria redem[erat]*, (Cic *Brut* 85; Dion 20 15); NICOLET, C , "Deux remarques sur l'organisation de sociétés de publicains à la fin de la République romaine", en VAN EFFENTERRE, H , (ed), *Points de vue sur la fiscalité antique*, París, 1979, pp.69-95, (*reimpr.*en *Censeurs et publicains*.. (2000), p.315); CHOUQUER, G , FAVORY, F , *Les arpenteurs romains. Théorie et pratique*, París, 1992, p.121 Sin embargo, como ha puntualizado CIMMA, M R , *Ricerche sulle società*. (1981), pp.23-24, las minas de Vercelli (Plin *Nat* 3 138; 33.78) y las minas de oro del país de los Salassi (Str 4.6.7) pasaron a los publicanos en el año 143 a C. FRANCE, J., *Quadragessima Galliarum L'organisation douanière des provinces alpestres,*

mismo período, y a pesar del relato de Polibio sobre Cartago Nova, resulta ciertamente difícil imaginar un sistema similar en cualquier otro lugar bajo dominio romano, y particularmente en Hispania, a causa de las dificultades derivadas del proceso de conquista. Desde un punto de vista prosopográfico, el único *publicanus* identificado de forma segura en Occidente, con anterioridad al 123, sigue siendo P.Rupilius, *cos.*132, que habría participado en la licitación del *portorium* de Sicilia, probablemente incluso antes del 132, tal y como ya mostró C.Nicolet en 1966, basándose en este caso en referencias literarias[281].

En cuanto a las *societates*, y dejando para más adelante la polémica referencia de Tito Livio sobre unos *privati* que participaron en el aprovisionamiento de los ejércitos romanos en Hispania en el 215 a.C., únicamente podemos añadir una novedad epigráfica en Occidente suficientemente significativa desde la publicación de la obra de Nicolet. En concreto, se trata de una inscripción procedente de Cerdeña (CIL X, 7856; ILLRP 41; CIL I^2 2226), que ha sido recientemente resituada cronológicamente en *c.*150 a.C., y en la cual aparecería una *societas publicanorum* dedicada a la explotación de las salinas de Karales[282]. Muy recientemente, no obstante, un plomo argentífero recuperado de un pecio en la bahía de Cartagena, y en cuya inscripción se lee *SOC.BALIAR*, ha llevado a identificar esta marca con una *societas publicanorum* que podría haber actuado en las Islas Baleares entre finales del siglo II y la primera mitad del siglo I a.C. Esta cronología ha sido propuesta por A.M.Poveda, aunque el mismo investigador reconoce la extraordinaria dificultad que representa fechar con precisión estos lingotes. En cualquier caso, la conquista de C.Metello en el 123 a.C. impone un evidente *terminus ante quem* para su posible antigüedad, lo que nos aleja una vez más de nuestro período, y cualquier interpretación histórica derivada del mismo habría que tener este hecho en cuenta[283].

Por otra parte, también es cierto que contamos con la valiosa información proporcionada tanto por algunas estampillas en lingotes de plomo procedentes de las minas de Cartago Nova, como por algunas marcas en utillaje y en ciertas amonedaciones de la Ulterior –*Castulo* y *Obulco* sobre todo-, o incluso contramarcas en monedas de la Citerior –como *Kese*-, todas ellas relacionadas con el trabajo en las minas de Sierra Morena[284]. Ambos conjuntos de datos ofrecen un testimonio directo sobre la actuación de varias *societates* en las zonas mineras de la Península Ibérica durante el período republicano, aunque se discute todavía hoy el momento exacto del inicio de sus actividades. La imprecisión cronológica incide directamente en cualquier interpretación histórica acerca del posible funcionamiento de estas *societates* mineras con anterioridad al último cuarto del siglo II a.C.

Las dificultades en la datación no solamente afectan a los lingotes y a algunas series monetales, sino también a los yacimientos mineros propiamente dichos, cuya explotación directa o arrendamiento fiscal habría sido el principal objetivo de esos arrendatarios de los *metalla*, cualesquiera que fuera su formulación jurídica en última instancia. En la región minera de Cartago Nova, el análisis de las monedas aparecidas en el asentamiento de *Cabezo Agudo* ofrece una cronología, para las primeras explotaciones, de entre el último tercio del siglo II a.C. y la primera mitad del siglo I a.C., coincidente con los datos aparecidos en la excavación de Lo Poyo (Mar Menor)[285]. Sin embargo, el texto de Polibio (Str.3.2.10), datable aproximadamente a mediados del siglo II a.C., se convierte según C.Domergue en el único dato histórico disponible para demostrar la explotación minera en esta región, a causa de la falta de datos arqueológicos fechables con seguridad con anterioridad a ese mismo período[286]. Según Estrabón cada contratista habría empleado en sus concesiones a sus propios trabajadores, hasta llegar en conjunto a la cifra de 40.000. En este caso, como opina A.Orejas, no estaríamos ante esclavos públicos sino ante una mano de obra, probablemente de tipo servil, con una vinculación muy estrecha con la sociedad contratante[287].

---

gauloises et germaniques de l'Empire romain (Ier siècle avant J.-C. – IIIè siècle après J.-C.), Roma, 2001, pp.222ss.

[281] Val.6.9.8; Ps-Asc., p.212 Or. NICOLET, C., "Les publicains", *L'ordre équestre...* (1966), vol 1, pp.341-355, esp.p.346.

[282] MANFREDI, L.I., "Le saline e il sale nel mondo punico", *Rivista di studi Fenici*, 20.1, 1992, pp.3-14, esp.pp.7-8 y p.12; ZUCCA, R., "Inscriptiones latinae liberae rei publicae Africae, Sardiniae et Corsicae", *L'Africa Romana. Atti del XI Convengo di Studio, (Cartagine, 15-18 dic., 1994)*, Sassari, 1996, p.1487; ROWLAND, R.J. (Jr.), *The Periphery in the Center. Sardinia in the Ancient and Medieval World, BAR Int.970*, Oxford, 2001, pp.105-108.

[283] POVEDA NAVARRO, A.M., "*Societas Baliarica*. Una nueva compañía minera romana de Hispania", *Gerión*, 18, 2000, pp.293-313. Escasos resultan también los datos que demuestren la explotación minera en otros territorios provinciales del Occidente mediterráneo en períodos tan antiguos: SORICELLI, G., "Lo sfruttamento minerario della Gallia transalpina fra il II sec. a.C. e il I sec. d.C.", en *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, 291, ser.9, vol.5, fasc.2, 1994, pp.215-245; DOMERGUE, C., LEROY, M., "L'état de la recherche sur les mines et les métallurgies en Gaule, de l'époque gauloise au Haut Moyen Âge", *Gallia*, 57, 2000, pp.3-10.

[284] OTERO, P., "Consideraciones sobre la presencia de acuñaciones celtibéricas en zonas mineras de la Hispania Ulterior", *XI Congrès International de Numismatique (Bruselas, 1991)*, Louvain-la-Neuve, 1994, pp.49-58; BURILLO, F., *Los celtiberos. Etnias y estados*, Ed.Crítica, Barcelona, 1998, pp.309-312.

[285] BERROCAL CAPARRÓS, M.C., "Poblamiento romano en la sierra minera de Cartagena", *Mélanges C.Domergue. II. Pallas*.50, 1999, pp.183-193, esp.p.187.

[286] DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique...* (1990), pp.251-252.

[287] OREJAS, A., SASTRE, I., "Origine de la main-d'oevre dans les mines romaines de la Péninsule Ibérique", en GARRIDO-HORY, M., (ed.), *Routes et marchés d'esclaves 26è. Colloque du GIREA. Besançon, 27-29 septembre 2001*, París, 2002, pp.83-93, esp.pp.85-87.

Por otra parte, y en lo que respecta a la zona minera de Sierra Morena, el propio investigador galo piensa que el final de las Guerras Lusitanas -138 a.C.- supondría un decisivo *terminus post quem* para el inicio de la explotación de sus recursos mineros. Con anterioridad a esa fecha la inseguridad habría dificultado en gran medida la puesta en marcha de forma regular de la producción de esas minas, sin mencionar por supuesto la participación directa de algunas *societates publicanorum* dispuestas a invertir en tales negocios[288]. Una de las minas de Sierra Morena mejor excavadas ha sido la de Diógenes (Ciudad Real). En ella todo el material examinado pertenece a un ámbito cronológico de entre finales del siglo II y primera mitad del siglo I a.C.[289] La mina de cobre de La Loba (Fuenteobejuna, Córdoba) compartiría una datación semejante[290]. La mina de "El Centenillo", estudiada por C.Domergue, también muestra una explotación en ese mismo horizonte cronológico (finales del siglo II hasta el siglo II d.C), coincidente en gran parte con los datos del Poblado de Valderrepisa (Ciudad Real), las autoras de cuyo estudio incluso situarían el inicio de su ocupación a mediados del siglo II a.C.[291]. En cuanto a aquellas minas de plomo situadas fuera del ámbito de Cartagena podemos citar la Sierra de Hornachos (Badajoz), cuyos materiales nos dan una cronología similar a la mencionada con anterioridad[292].

La región minera entorno a Sisapo (La Bienvenida, Almodóvar del Campo, Ciudad Real) ha sido profusamente estudiada, aunque una mayor parte de los datos conocidos sobre las actividades de la *societas sisaponensis* (Cic.*Phil*.2.19) hacen referencia al siglo I a.C. y en especial al período imperial. En este sentido, se ha insistido en que las condiciones de inseguridad general de la región pudieron haber provocado un cierto retraso en la explotación de sus recursos mineros hasta finales del siglo II a.C.[293], aspecto este último también confirmado por otros investigadores[294].

Los especialistas tampoco se ponen de acuerdo en precisar, en primer lugar, si esas *societates* que conocemos se encargaban directamente de la explotación, o tan sólo del cobro de *vectigalia* a los explotadores reales de las minas, como daría a entender la famosa referencia de Livio acerca de las medidas catonianas (34.21.7)[295]. En segundo lugar seguimos ignorando si, en el caso de atestiguarse en el siglo II a.C., se trataba de sociedades que reunían privadamente a por lo menos dos socios –tal y como en ocasiones aparecen en los epígrafes- o si, en cambio, constituían verdaderas *societates publicanorum* como las descritas por la literatura del siglo I a.C. o en las fuentes jurídicas imperiales, con un organigrama interno ciertamente muy complejo.

En este sentido, A.Mateo, al criticar varios de los distintos modelos interpretativos existentes, defiende por el contrario que la presencia activa de algunas *societates*, ya fueran públicas o privadas, en la Hispania del siglo II a.C. habría que relacionarlas directamente con las consecuencias derivadas de la implantación de *vectigalia* sobre la explotación minera. En consecuencia, esas compañías u otro tipo de arrendatarios más modestos habrían licitado por el cobro de impuestos mineros a los explotadores, que a su vez podrían acceder a las minas en régimen de *ager occupatorius*. Sin embargo, Mateo tampoco especifica cómo se habría desarrollado ni la licitación ni, sobre todo, el cobro de esos *vectigalia* –en este caso, a los explotadores directos-, en unos territorios de difícil control militar debido al progresivo avance de la guerra de conquista, por lo menos hasta el fin de las Guerras Celtíbero-lusitanas, e incluso después, sembrados de revueltas[296].

La epigrafía de los lingotes de plomo, fundamentalmente estudiada por C.Domergue gracias a los materiales recuperados en varios pecios, debe su clasificación cronológica a la tipología misma proporcionada por la evidencia arqueológica. Los primeros ejemplares conocidos de lingotes se fecharían entre las últimas décadas del siglo II y comienzos del siglo I a.C., sin que sean posibles mayores precisiones al

---

[288] DOMERGUE, C., "Algunos aspectos... (1985), p.91; MELCHOR GIL, E., "La red viaria romana y la comercialización de los metales de Sierra Morena", en CENTENO, R.M.S., GARCÍA-BELLIDO, Mª.P., (eds.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania. Anejos de AespA XX*, Madrid, 1999, pp.311-322, esp.pp.314ss.

[289] DOMERGUE, C., "La mine antique de Diógenes (Province de Ciudad Real)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 1, 1967, pp.29-81, esp.pp.33-35.

[290] BLAZQUEZ, J.M., "Noticia sobre las excavaciones arqueológicas en la mina republicana de La Loba (Fuenteobejuna, Córdoba)", *Corduba Archaeologica*, 12, 1982-1983, pp.27-40, esp.pp.36-38.

[291] DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsula Ibérique...* (1990), pp.261-263; FERNANDEZ RODRIGUEZ, M., GARCIA BUENO, C., "La minería de época republicana en Sierra Morena. El poblado de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 29.1, 1993, pp.25-50, esp.pp.29-31.

[292] JIMENEZ AVILA, F.J., "Notas sobre la minería romano-republicana bajoextremeña: las explotaciones de plomo de la Sierra de Hornachos (Badajoz)", *Anas*, 2/3 (1989-1990), pp.123-134.

[293] GARCIA BUENO, C., MANSILLA PLAZA, L., GALLARDO MILLAN, J.L., BLANCO FRAGA, A.M, "Minería romana en la región sisaponense", *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueologia, (Elche, 1995)*, 1996, vol.2, pp.77-88.

[294] AREVALO, A.; ZARZALEJOS, M., "Apuntes para las claves interpretativas de la Sisapo republicana: testimonios materiales", *Actas del XXIII CNA...* (1996), pp.161-171, esp.p.165.

[295] *Pacata provincia vectigalia magna instituit ex ferrariis argentariisque quibus tum institutis locupletior in dies provincia fuit* Según la interpretación recientemente propuesta por A.Mateo, Catón habría probablemente implantado *vectigalia* sobre la explotación de las minas, sin que ello necesariamente significara una regulación directa del proceso de explotación: MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus...* (1999), p.141, contrariamente a la tesis de DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique...* (1990), pp.229ss., quién defiende la participación activa de los *publicani* en todo este proceso.

[296] MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus...* (1999), pp.140-146; *ibid.*, *Observaciones sobre el régimen jurídico de la minería...* (2001), pp.24ss.

respecto[297]. En cuanto a las estampillas propiamente dichas, Domergue las clasificó según el tipo de arrendatario que consignarían, ya fueran individuos, sociedades reuniendo individuos o sociedades anónimas del tipo *societates publicanorum*. Estas últimas, no obstante, representan las menos numerosas de entre las identificadas, fechándose las más antiguas en pleno siglo I a.C., como la *societas* que explotaría las minas de plata de la región del *Mons Ilucro(nensis?)*, tradicionalmente identificadas con el yacimiento del Coto Fortuna (Mazarrón). En una mayoría de los casos, la explotación de las minas de Cartago Nova se habría llevado a cabo gracias a la participación de pequeños y medianos arrendatarios, en ocasiones habiéndose unido en forma de *societates* de tipo privado[298].

Más compleja, sin embargo, resulta la interpretación del conjunto de datos derivados de la explotación minera en Sierra Morena durante el siglo II a.C. Como hemos visto, la arqueología tiende a fechar esas minas republicanas, como más antiguas, entre las últimas décadas del siglo II y comienzos del siglo I a.C.[299]. A pesar de ello, existen voces discrepantes. Mª.P.García-Bellido ha defendido desde hace más de veinte años en su monografía sobre Castulo que esta ciudad habría acuñado moneda desde al menos el segundo cuarto del siglo II a.C., no solamente para necesidades locales, sino también para un uso específico en los distritos mineros ya controlados por *societates publicanorum* poco después de la censura del 179 a.C. Según García-Bellido, casi un siglo más tarde las medidas decretadas por Sila, respecto a la venta de las minas del estado a particulares, propiciarían la participación en la explotación de las minas de Sierra Morena –y en particular en Castulo- de sociedades de tipo privado. Desde ese momento, se recurrió al contramarcado para identificar los utillajes que les pertenecían, y para obtener un numerario de uso restringido en los distritos mineros[300].

Lo cierto es que una mayoría de los epígrafes que reseñan *societates* en estas regiones *ulteriores* se fechan, como más antiguas, durante la primera mitad del siglo I a.C., por lo que persisten las dudas acerca de lo ocurrido antes del final de las Guerras Lusitanas en el 138 a.C.[301]. No existen datos concretos que avalen la posible participación de *publicani* en el arriendo del cobro de impuestos sobre los provinciales durante todo nuestro período, como ya lo había visto así J.Muñiz en su momento, por lo que todo ello parece un fenómeno histórico más moderno, por lo menos en las provincias hispánicas, y casi seguro también en el resto de territorios occidentales[302].

---

[297] La tipologia fue establecida en DOMERGUE, C., "Les *Planii* et leur activité industrielle en Espagne dans la République", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 1, 1965, pp.9-28 y, especialmente, en *ibid.*, "Les lingots de plomb romains du Musée Archéologique de Carthagène et du Musée Naval de Madrid", *AespA*, 39, 1966, pp.41-72, según la cual el primer tipo de lingote ("type républicain") tendría una cronología amplia, desde finales del siglo II a.C. hasta el final de la República. Estudios similares se encuentran en: DOMERGUE, C., "L'épigraphie des produits métalliques industriels: l'exemple des lingots de plombs romains d'origine espagnole", *Épigraphie Hispanique. Problèmes de méthode et d'édition*, Paris, 1984, pp.199-215; *ibid.*, "L'exploitation des mines d'argent de Cartago Nova: son impact sur la structure sociale de la cité et sur dépenses locales à la fin de la République et au debut du Haut.-Empire", *L'origine des richesses dépensées dans la ville antique. Actes du colloque organisé à Aix-en-Provence (11-12 mai, 1984)*, Aix, 1985, pp 197-217; *ibid.*, "Production et comerse des métaux dans le monde romain: l'exemple des métaux hispaniques d'après l'épigraphie des lingots", *Epigrafia della produzione e della distribuzione. Actes de la VIIe reencontré franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, (Rome, 5-6 juin, 1992)*, Roma, 1994, pp.61-94; *ibid.*, "L'État romain et le comerse des métaux à la fin de la République et sous le Haut.-Empire", en *Économie antique. Les échanges dans l'Antiquité. le role de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp.175-211; DOMERGUE, C., LIOU, B., "L'apparition de normes dans le comerse maritime: le cas des métaux et des denrées transportées en amphores", *Mélanges C Domergue. Pallas*, 46, 1997, pp 11-30.

[298] Según ANDREAU, J., "Recherches sur les mines à l'époque romaine. I. Propriété et mode d'exploitation", *Révue Numismatique*, 1989, 6e Série, 31, pp.86-112, a pesar de que posiblemente los arrendatarios de las minas de Cartago Nova no formaban parte en sentido estricto de *societates publicanorum*, podrían ser calificados como *publicani* al tomar en arriendo unas minas de propiedad estatal (*publica*). DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique...* (1990), pp.259ss.

[299] AREVALO, A., "La moneda hispánica en relación... (2000), pp.42-43.

[300] GARCIA-BELLIDO, M.P., *Las monedas de Castulo...* (1982), pp.141ss ; *ibid.*, "Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania", *AespA*, 59, 153-154, 1986, pp.13-42, esp.pp.21ss.; *ibid.*, "Los ámbitos de uso... (1998), pp.191-192, junto con las críticas de DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique...* (1990), p.263, n.20, y CHAVES, F., "Indigenismo y romanización... (1994), pp.107-120. Sobre el fenómeno general de las reacuñaciones: RIPOLLÈS, P.P., "Una aproximación a las reacuñaciones en la Península Ibérica durante la Antigüedad", en *La moneda hispánica...* (1995), pp.289-296. Cf. asimismo BLÁZQUEZ, J.M., GARCÍA-GELABERT, Mª.P., *Cástulo...* (1994), pp.510ss.

[301] Según DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique...* (1990), pp.268-269, la *societas* más antigua atestiguada en Sierra Morena se encuentra en la mina de *El Centenillo*, bajo la inscripción *S(ocietas) C(astulonensis)*, de la primera mitad del siglo I a.C., aunque para GARCIA-BELLIDO, M.P., *Las monedas de Castulo...* (1982), pp.154ss. ese dato no significa necesariamente que aquella u otra *societas* hubiera actuado en esa región utilizando varias series monetales de Castulo. Sobre estas cuestiones véase también: CHAVES, F., "The Iberian and Early Roman Coinage of Hispania Ulterior Baetica", en KEAY, S., (ed.), *The Archaeology of Early Roman Baetica, JRA Supplementary Series*, Rhode Island, 1998, pp.147-170, esp pp.167ss.; *ibid* , "El papel de los itálicos... (1999), pp.295-315, esp.pp.310-311. El resto de epígrafes que ofrecen datos en torno a la actuación de las *societates* también se fechan con posterioridad, como la recientemente estudiada *S(ocietas) S(isaponensis)* aparecida en una inscripción de Córdoba: VENTURA, A., "*Susum ad montes S(ocietatis) S(isaponensis)*: nueva inscripción tardorrepublicana de Corduba", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 4, 1993, pp.49-61; PENA, M.J., "S(ocietas) M(ontis) F(icarensis). Nota sobre la inscripción CIL II 3527 (Mazarrón, Murcia)", *Verdolay*, 8, 1996, pp.43-47; AREVALO, A., "La moneda hispánica en relación con la explotación... (2000), pp.13-16.

[302] MUÑIZ, J., *El sistema fiscal...* (1982), p.109.

3.3.3.
Redemptores, aprovisionamiento legionario y *vectigal incertum*.

Finalmente, habría que analizar algunas operaciones de crédito llevadas a término en el ámbito de las provincias occidentales por ciertos *privati*, designados en ocasiones por las fuentes con el apelativo de *redemptores*, y cuyo destino final habría sido sufragar parte de los gastos derivados del aprovisionamiento legionario en territorios en los cuales la guerra de conquista o las revueltas todavía estaban muy presentes. En teoría, los *redemptores* eran quiénes participaban en las *locationes censoriae* por la licitación de un contrato de arrendamiento, cuyo destino era normalmente obras públicas, aunque también podían ocuparse de determinados servicios públicos, como el aprovisionamiento de la intendencia militar[303].

En este sentido, A.Mateo ha propuesto recientemente relativizar el papel de los suministros exteriores recibidos por los ejércitos romanos en campaña fuera de Italia, y con ello la labor de los mismos *redemptores*. Algunos estudios históricos recientes, sin embargo, han demostrado fehacientemente lo contrario. Durante el período republicano las legiones no solamente dependían de las provisiones capturadas al enemigo, sino que los ejércitos romanos perdían efectividad si fallaban las líneas regulares de aprovisionamiento, establecidas normalmente desde la metrópolis hasta los puertos más próximos a las áreas de invernada, y desde allí hasta el mismo teatro de la guerra[304]. También es cierto que, durante el período republicano, se produjo un gradual incremento de la participación del capital privado en el aprovisionamiento regular de los ejércitos romanos en campaña, y ello a pesar del riesgo que suponía el acceso de personal civil a territorios dominados por la economía de guerra. Sin lugar a dudas, la atracción ejercida por la inmensa cantidad de riqueza acumulada por las guerras de conquista debió de compensar con creces los riesgos que entrañaban algunas de esas acciones[305].

La escasez de datos acerca de la presencia directa de contratistas de servicios públicos en Occidente complica enormemente la comprensión moderna de esta problemática histórica, y más en concreto la cuestión de su posible implicación en la financiación de la expansión militar romana antes del período de máximo apogeo de las *societates* en el siglo I a.C. Ignoramos hasta qué punto Occidente fue el destino de las inversiones de ciertos *privati* procedentes, en su mayor parte, de determinados sectores sociales acomodados, básicamente pertenecientes al censo ecuestre. A cambio de ciertas contrapartidas financieras a corto o medio plazo, se dedicaron a participar en actividades crediticias, ofreciendo liquidez al estado durante crisis coyunturales y colaborando en tareas de suministro directo a los ejércitos desplazados fuera de Italia.

A pesar de la polémica en torno a su pretendida historicidad, negada recientemente por P.Erdkamp[306], nuestro mejor ejemplo continúa siendo el caso de las tres *societates* que, según Tito Livio, se formaron en Roma en el año 215 a.C. para financiar el suministro de *frumentum* y *vestimenta*, que Cneo y Publio Escipión habían solicitado al Senado en una carta tan sólo unos meses antes (Liv.23.48.4-49.4)[307]. Dos años después, la denuncia ante el senado de un fraude cometido en el mismo contrato implicaba a unos personajes denominados *publicani* por Livio (25.1.3-4; 3.9; 10-12; 15-17), por lo que normalmente se ha considerado que, al menos en el caso que nos ocupa, esas atribuciones también formaban parte de sus actividades normales.

---

[303] LEONHARD, R., "Redemptor", *RE*, Ra-Ryton, 1914, col.447-448.

[304] Un buen ejemplo algo más tardío es Sal.*Jug*.36.1: *Interim Albinus renovato bello commeatum, stipendium, aliaque quae militibus usui forent, maturat in Africam portare*, según lo cual Albino se hizo transportar a Africa todo cuanto era necesario para mantener a sus legiones. A pesar de ello, recordemos que el número de italianos presentes en el Norte de Africa antes del estallido de la Guerra de Yugurta en el año 111 a.C. era considerable: MORSTEIN-MARX, R., "The alleged 'massacre' at Cirta and its consequences (Sallust *Bellum Iugurthinum* 26-27)", *Classical Philology*, 95.4, 2001, pp.468-476.

[305] MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus...* (1999), pp.45ss., y esp.pp.80-81, cuando arguye que los ejércitos romanos anteriores al 123 a.C. prácticamente habrían carecido de una mínima logística, equipándose según un esquema hoplítico. Esta opinión, sin embargo, parece situarse a todas luces fuera de la realidad histórica, por lo menos tal y como se acepta hoy por hoy: RICKMAN, G., *The corn supply of Ancient Rome*, Oxford, 1996, (1980), pp.33ss.; GARNSEY, P., "L'approvisionnement des armées et la ville de Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp.31-34; ERDKAMP, P., "The Corn Supply of the Roman Armies during the Third and Second Centuries B.C.", *Historia*, 44.2, 1995, pp.168-191; *ibid.*, *Hunger and the sword...* (1998); ROTH, J.P., *The logistics of the Roman army...* (1999).

[306] *A rather dubious story*, ERDKAMP, P., *Hunger and the sword...* (1998), pp.114-117, esp.p.114.

[307] MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruxelles, 1978, pp.345ss.; CRAWFORD, M.H., *Coinage and money...* (1985), pp.58-62; FERRER MAESTRO, J.J., "La operación de crédito del 215 a.C. para el aprovisionamiento del ejército romano en Hispania", en *Millars-Espai i Història (Universitat Jaume I)*, 15, 1992, pp.112ss. (*non vidi*); GARCIA-BELLIDO, Mº..P., "El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica", *Lengua y cultura en la Hispania prerromana*, Salamanca, 1993, pp.317-348; CAMPO, M., "Els inicis de la conquesta d'Hispania: la moneda i el finançament de l'exèrcit romà", *Moneda i finances a l'antiga Mediterrània*, Gabinet Numismàtic de Catalunya, Barcelona, 1993, pp.7-26; ÑACO, T., "La crisi financera romana dels anys 216/215 a.C. i els seus efectes en els mecanismes d'aprovisionament dels exèrcits escipiònics en la Península Ibérica durant la Segona Guerra Púnica", *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, 36, 1996-1997, pp.287-298; ERDKAMP, P., "Feeding Rome, or Feeding Mars? A Long-term Approach to C.Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp.53-70, esp.pp.59ss.; GOLDSWORTHY, A., *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002 (Londres, 2000), pp.290-298.

Según algunos, el establecimiento de contratos de suministro como los descritos se debería a una práctica excepcional, a causa de las dificultades por las que atravesaba coyunturalmente el *aerarium* durante el bienio 216-215 a.C.[308]. Por el contrario, hay quiénes defienden que el estado dependía regularmente de la participación de los *publicani* en tareas similares a las descritas, mientras que sólo la importancia del momento histórico y la gravedad de la situación habría motivado que Livio lo reseñara de forma explícita[309]. No obstante, la imprecisión en el uso de un determinado vocabulario técnico ha podido haber contribuido a confundir al investigador moderno. A ello hay que añadir la distancia cronológica entre los hechos narrados y el presente del historiador patavino, juntamente con el argumento *ex silentio* impuesto por el resto de fuentes históricas referidas al siglo II a.C., de tal forma que no se conocen datos alternativos en contextos similares a excepción de los textos antes reseñados[310].

Otro ejemplo paradigmático procede del conocido episodio sobre la expulsión de los *redemptores* del campamento que el cónsul M.P.Catón estableció cerca de la ciudad griega de Emporion, con motivo de la campaña para sofocar en el 195 a.C. la revuelta general de las *provinciae* hispánicas, que había estallado dos años antes (Liv.34.9.12)[311]. Como ha señalado muy acertadamente P.Erdkamp, la polisemia de este término técnico -*redemptor*- oscurece el motivo real de la presencia de unos personajes que se hallaban en la avanzada del ejército romano en Hispania, a pesar del clima de inseguridad imperante en la región[312].

De ofrecer credibilidad a la descripción de los hechos según el historiador romano, las actividades de estos *redemptores* parecían restringirse estrictamente a la gestión del *vectigal incertum*, a diferencia de lo ocurrido con los *negotiatiores* y otros civiles expulsados por Escipión Emiliano de las *cannabae* cerca de Numancia en el año 135 a.C. (Plut.*Apoph.Sc.*16; Ap.*Iber.*85). En aquella ocasión los afectados por esa decisión fueron pequeños comerciantes, cambistas, prostitutas, magos y adivinadores[313]. Su extracción social, el volumen de negocio desarrollado y, de forma muy especial, su estrecha vinculación con las necesidades materiales de los legionarios acuartelados en los campamentos de invierno, los alejaba del mundo de los ricos contratistas romanos, pujando por el derecho de arrendar determinados servicios públicos a gran escala.

Los hechos del 195 a.C., por su parte, demuestran que el cónsul Catón prohibió a esos *redemptores* hacer ningún tipo de negocio con el cereal acumulado por las poblaciones de los alrededores de la colonia griega, hasta el punto de que finalmente este último fue requisado por el ejército, destinándose al autoconsumo, de lo que se vanagloriaba a su vez el propio Catón. Nada se menciona acerca de la posible participación de esos *redemptores* en contratos de aprovisionamiento de las legiones catonianas, aunque la lógica permite suponer que ése y no otro fue el motivo originario de su presencia cerca de Emporion. Su expulsión significó explícitamente el regreso inmediato a Roma de estos personajes, seguramente porque allí centralizaban sus operaciones financieras. El tamaño de sus inversiones también debería haber sido lógicamente mayor, y el número de sus efectivos desplegados fuera de Italia mucho más modesto, en contraste con lo ocurrido 60 años más tarde cerca de Numancia[314].

A pesar de la escasez evidente de datos, todo lo dicho hasta ahora tuvo como escenario la Península Ibérica. La información acerca de lo acontecido en el resto de territorios occidentales resulta si cabe todavía más escasa, por lo que apenas podemos intuir algunos de los mecanismos empleados para financiar el despliegue legionario que la República llevó a cabo en nuestro período[315]. El hecho de que la actividad bélica no hubiera cesado por completo en Occidente permite plantear la posibilidad de que ciertos *privati* pudieran

---

[308] NICOLET, C , "Deux remarques sur l'organisation . (2000), [1979], pp.298ss.; CIMMA, M R , *Ricerche sulle società*.. (1981), pp 6-9

[309] BADIAN, E., *Publicans and sinners* (1972), pp 17ss , pp 26ss , y las críticas de ANDREAU, J , "Politique d'abord? Economie d'abord?", *Patrimoines, échanges et prêts d'argent l'économie romaine*, Paris, 1997, pp 219-231, esp p 230.

[310] Según MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus* (1999), p 126, *ns* 3 y 4, a partir de algunos textos sobre aprovisionamiento de las legiones por contratistas privados, en los cuales Livio nunca menciona a los *publicani*, algunos investigadores modernos han supuesto en cambio su participación directa en tales acontecimientos (Liv 27 10; 44.16.14).

[311] *Itaque redemptoribus vetitis frumentum parare ac Romam dimissis "bellum" inquit "se ipsum alet".* Traducción de MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón en Hispania*, Barcelona, 1992 (1974), p 115: "y así habiendo prohibido a los suministradores que acaparasen el trigo y habiéndoles reexpedido a Roma dijo: "la guerra se alimentará a sí misma"

[312] ERDKAMP, P., *Hunger and the sword.* . (1998), p 118

[313] Un episodio del año 206 a C. parece demostrar la existencia en Hispania de *lixae* (cantineros) y *mercatores* (comerciantes) junto con soldados errantes, probablemente desmovilizados durante el inviemo, en épocas muy antiguas de la presencia romana (Liv.28.22.3)

[314] Sobre la valoración histórica de lo acontecido en el campamento de Escipión: ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967, p 136 y n 3; MUÑIZ, J , "Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, 1978, pp 243-254, esp pp 247ss ; AUBERT, J J , *Business managers in Ancient Rome A social and economic study of Institores 200 B C -A D 250*, Leiden-Nueva York-Colonia, 1996, pp.19-20. Ap *Iber* 85; Val 2 7 1 Recientemente, también se ha apuntado al aprovisionamiento legionario como uno de los factores que pudo ayudar a activar enormemente las importaciones itálicas en las áreas costeras de la Citerior durante nuestro período: UROZ, J , MOLINA VIDAL, J , "El vino y las relaciones comerciales entre Italia y la Hispania Citerior en la República tardía", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp 123-147, esp pp 128-129

[315] Como lo ocurrido en Africa, al comienzo de la Guerra de Yugurta, cuando Sp Postumio Albino ordenó traer consigo todo lo necesario para aprovisionar a sus ejércitos durante esa campaña (Sal *Iug* 36 1) ROTH, J P , *The Logistics of the Roman Army* (1999), p.284.

haber participado en la licitación de varios de esos contratos de aprovisionamiento, y en otras actividades que implicasen primordialmente a civiles. Buena muestra de ello son las incesantes revueltas en Cerdeña y Córcega[316] o las grandes revueltas serviles en Sicilia, la más famosa de las cuales se prolongó por espacio de varios años hasta ser aplastada por el cónsul y antiguo *publicanus* P.Rupilius en el 132 a.C. (Diod.34.2.1-48)[317]. Como es sabido, del producto de la guerra se obtenían más o menos regularmente riquezas y otros bienes materiales, al igual que esclavos. Mientras que parte de los esclavos se trasladaron a Italia como fuerza de trabajo, también fue necesario venderlos *in situ* para obtener recursos con los que proceder a un reparto equitativo del botín entre soldados y sus generales, o al pago del *stipendium* legionario y otros gastos similares, enviando todo lo restante a Roma. Lógicamente, las legiones seguían necesitando servicios como el cambio de moneda o la compra de bienes muebles procedentes de la repartición del botín en campaña[318].

A todos estos menesteres podían haberse dedicado no tan sólo *publicani* y *redemptores*, sino también *negotiatiores* y *mercatores*, a condición de disponer de la infraestructura necesaria. Al no existir datos que confirmen la recaudación de contribuciones fiscales directas fuera de Italia en nuestro período, quizás con la conocida excepción de Sicilia, los arrendatarios de los *vectigalia publica* debieron tener en Occidente objetivos relacionados más directamente con la intendencia y la gestión de los beneficios de la guerra de conquista, a diferencia de lo ocurrido en Oriente desde el último cuarto del siglo II a.C. Entre esas nuevas actividades destacaban el aprovisionamiento de las legiones romanas en campaña, y la explotación *in situ* de ciertos *monopolia*. Quienes en teoría debían haber licitado por esos contratos, *redemptores* y *publicani*, no aparecen en las fuentes históricas anteriores al 123 a.C. en Occidente más que de forma esporádica.

En consecuencia, si los inversores privados habían efectivamente contemplado estas regiones como uno de sus objetivos, resulta plausible que hubieran reorientado sus actividades hacia áreas de inversión algo distintas de las más habituales. La paz de la que hablaba Orosio, como condición *sine qua non* para el establecimiento de un régimen impositivo sistemático: *tributum pretium pacis est* (*Hist.*5.1.10)[319], y de la que las provincias occidentales no disfrutaron durante todo nuestro período, también era un requisito indispensable para organizar la licitación de los *vectigalia publica* y la participación de *societates* e individuos privados en su recaudación.

Nuestra hipótesis de trabajo toma, por consiguiente, la lógica contraria a ese mismo argumento. Si, como pensamos, las duras condiciones de la conquista de Hispania –o las incesantes revueltas en otras regiones- dificultaron el desarrollo normalizado de algunas de las actividades hasta entonces reservadas en Italia y Sicilia a los arrendatarios de los *vectigalia publica,* la fiscalidad provincial difícilmente pudo haber evolucionado más allá del *vectigal incertum*, o sea de la financiación de todo lo estrechamente relacionado con la guerra de conquista, por lo menos hasta períodos mucho más recientes de la historia de Roma.

Si ello fuera cierto, no tendría que sorprendernos el hecho de no encontrar datos sobre la presencia de *publicani* y *redemptores* en Occidente, por lo menos con anterioridad al 123 a.C. Ese panorama, además, contrasta vivamente con lo sucedido en Asia, apenas una década después de su integración en el *imperium romanum*. La promulgación de la *Lex Sempronia Asiae* en ese mismo año habría facilitado la aparición de numerosas sociedades dispuestas a licitar por los suculentos contratos asiáticos, que acapararon el interés por la participación privada en la explotación fiscal en la nueva provincia de Asia, beneficiando también a las arcas del estado al contar con una mayor cantidad de dinero líquido procedente de esas licitaciones. La dinamización de la actividad privada era ya un hecho, arrastrada eso sí por los *vectigalia* asiáticos, en claro contraste con lo sucedido en Occidente durante el siglo inmediatamente anterior[320].

---

[316] ZUCCA, R , "Le *civitates barbariae* e l'occupazione militare della Sardegna: aspetti e confronti con l'Africa", *L'Africa Romana. Atti del V Convengo di Studio (Sassari, 11-13 dic.1987)*, 1988, pp 349-373 Véase también nuestro reciente artículo: ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C)", *Athenaeum*, 81.2, 2003, (en prensa)

[317] BRADLEY, K R., *Slavery and Rebellion in the Roman World 140 B.C – 70 B.C*, Bloomington e Indianapolis, 1998 (1989), pp 61ss ; NICOLET, C., "Le gladiateur et le publicain.. (2000), esp pp.322ss

[318] ERDKAMP, P., *Hunger and the sword.* (1998), pp 111 y pp 119-120.

[319] CALIRI, E , "*Tributum pretium pacis est* Considerazioni sull'idea di tributo in Paolo Orosio", *Studi Tardoantichi*, 6, 1989, pp.43-72.

[320] MEROLA, G.D , *Autonomia locale governo imperiale* (2001), pp 34ss.

4.
Hispaniae 218-133 a.C.: un caso de estudio.

Como hemos visto con más detalle en el primer capítulo de este libro, romanistas de la talla de Th.Mommsen o J.Marquardt establecieron a finales del siglo XIX los principios básicos sobre los que se sustentaría, durante los siguientes cien años, la historia de la fiscalidad romana del período republicano, una teoría que hemos dado en llamar el *modelo del stipendium*[1]. Al tomar como eje central de su argumentación una muy particular interpretación de un famoso pasaje de Cicerón (2*Verr*.3.6.12), J.Marquardt sentenció en su obra que, con la excepción de Sicilia y Asia, *les autres provinces payèrent, des le commencement, une imposition déterminée à l'avance sous le nom de stipendium ou tributum*[2].

En concreto, Cerdeña, las tres Galias, Macedonia, Iliria, Acaya, Siria, Cyrene, Africa, Egipto y, naturalmente, Hispania habrían formado parte de un sistema fiscal implantado desde los inicios de su pertenencia al mundo romano en cada uno de los casos. Primando las contribuciones directas, aunque sin descartar otro tipo de gravámenes indirectos, se habría establecido una fiscalidad sistemática, regular y sin perspectivas razonables de amortización –a perpetuidad-. Su recaudación, siguiendo con esa línea argumental, se habría organizado mediante la repartición entre los contribuyentes del montante total de lo exigido a una determinada comunidad, que en unos casos lo sería en dinero y en otros en especie, según requerimiento de las mismas autoridades romanas en cada momento[3].

Según esta teoría en algunas provincias, como en las hispánicas, el *stipendium* se habría complementado con una contribución sobre la producción agraria, que en concreto gravaba al menos el 5% de la misma -*vicesima*- (Liv.43.2.12), a lo que habría que añadir la explotación de ciertos monopolios como las minas y sus posibles rentas fiscales, en cuanto todo ello fuera posible[4]. A grandes rasgos, y en lo referido a Hispania, esta interpretación histórica ha continuado siendo aceptada por los especialistas, *grosso modo* durante el último siglo de investigación[5], llegando hasta las últimas décadas sin que apenas puedan apreciarse variaciones sustanciales con respecto al núcleo del propio modelo tradicional, como se demuestra en una muy reciente publicación:

---

[1] *Cf* cap 1 2 2.

[2] MARQUARDT, J., *De l'organisation financière chez les Romains Vol X Manuel des Antiquités Romaines*, Paris 1888 (Berlin, 1885), pp 242-243

[3] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), pp 229-258; MOMMSEN, Th., *Droit public romain*, París, 1985, (1889), vol 6 2, pp 358ss. Un interesante precedente es: DUREAU DE LA MALLE, A , *Economie politique des Romains* (2 vols.), Paris, 1840, pp 402ss.

[4] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* .. (1888), pp 248-249.

[5] Un buen ejemplo de ello es la magnífica monografía, en muchos aspectos todavía no superada, de MUÑIZ COELLO, J , *El sistema fiscal en la España romana. República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, (Huelva, 1980), pp 34-94.

"Así, desde un principio las comunidades hispanas con algunas excepciones como Gades dada su condición federal -lo que no significa que no tributaran de otra manera-, comenzaron a verse obligadas a pagar un *stipendium* a Roma en concepto de mantenimiento de tropas(...). Esta contribución no fue en principio ni regular, ni sistemática, hasta que con el tiempo tal obligación acabaría definiendo un status administrativo quizá desde el momento en que Hispania se convierte en una provincia administrativa de Roma, circunstancia que obligará entre otras cosas a definir y regularizar los estatutos jurídicos de las distintas comunidades y sus respectivas obligaciones fiscales"[6].

Las implicaciones fiscales del proceso de conquista de los *hispani* durante los ochenta primeros años de su historia parecen alejar, por lo menos en parte, la gestión de este territorio del resto de Occidente. En concreto, a diferencia de lo ocurrido en Macedonia, y a buen seguro en Sicilia o Africa, aunque en menor grado en Cerdeña y la Cisalpina, la administración romana en la Península Ibérica no parecía poder contar desde buen principio con un sustrato prerromano dotado de instituciones fiscales en pleno funcionamiento, susceptibles de ser inmediatamente utilizadas en su propio beneficio. A ello habría que añadir el dominio abrumador de la economía de guerra, a causa de la persistencia de conflictos bélicos en distintos frentes, todo lo cual acabó por retrasar la aplicación de un régimen fiscal permanente sobre una mayoría de sus tierras y sus contribuyentes, hasta épocas más avanzadas de la conquista. Y, a buen seguro, hasta momentos posteriores al 133 a.C., el *terminus ante quem* adoptado en este libro[7].

Quizás, la única posible excepción fueron aquellas regiones más alejadas del *limes* de la guerra, o que durante más tiempo habían permanecido bajo la órbita romana, probable campo de experimentación de fórmulas distintas de fiscalización. Como es sabido, la organización de una fiscalidad permanente sobre la tierra y sobre su producción necesita históricamente de un prolongado período de paz. Si no es posible contar con instituciones fiscales preexistentes, hay que esperar a que las nuevas formas de propiedad, derivadas del hecho mismo de la conquista, terminen por incorporar a los productores supervivientes de la etapa de conquista como futuros contribuyentes, al igual que el resto del entramado fiscal, como por ejemplo los *vectigalia* –los impuestos indirectos y los arriendos de determinados *publica*[8].

La política fiscal que las autoridades romanas desplegaron en las *Hispaniae*, como en ningún otro territorio occidental, se vio enormemente condicionada por la larga duración del conflicto bélico –con distintos ritmos e intermitencias- hasta prácticamente la pacificación total de la Península en pleno período de Augusto[9]. En este lento proceso de conquista subyacen precisamente algunas de las claves para la identificación de toda una serie de políticas fiscales no sistemáticas aplicables en contextos parecidos y, a buen seguro, también empleadas por la administración romana en el control de otros territorios extraitálicos, por lo menos durante un primer período de su historia. Sintetizada bajo el epígrafe *vectigal incertum*, esta política fiscal se corresponde perfectamente con las necesidades de una economía de guerra, entre las cuales cabe destacar la falta de planificación y el deseo de obtener beneficios inmediatos para la autofinanciación de la guerra y la exportación de las riquezas procedentes del expolio y la extorsión del vencido. El proceso descrito en Occidente durante nuestro período habría que relacionarlo con una fase de transición en la política fiscal del estado mediorrepublicano, cuyo eje vertebrador era la necesidad de adaptación de las finanzas públicas de la antigua ciudad-estado lacial a una dinámica *imperial* totalmente distinta[10].

En un contexto bélico o de inmediata posguerra los contendientes finalmente derrotados, juntamente con aquellas poblaciones que no opusieron resistencia alguna, fueron globalmente considerados como *subiecti* –sometidos- según disponían los cánones del *ius belli*. La *deditio* representaba el principal mecanismo utilizado por las autoridades romanas no sólo para suscribir la paz después de una victoria, sino sobre todo para gestionar ese proceso de paz, o mejor de 'pacificación', en un futuro inmediato. Tan importante

---

[6] GARCIA FERNANDEZ, E., "Plinio y los *oppida stipendiaria*. A propósito de un artículo de Alicia Mª Canto", *Gerión*, 18, 2000, pp.571-591, esp p.584. La definición que ofrece por su parte A.Canto tampoco difiere en exceso de lo dicho por E García: "Pero, por otro, *stipendium* se usa durante la República Media también en un sentido a primera vista no relacionado, como es el de *tributos impuestos a ciudades o pueblos vencidos y sometidos, con carácter ocasional o fijo*", CANTO, A Mª, "*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio", *CuPAUAM*, 23, 1996 (1999), pp 212-243, esp p 222, destacando el hecho de que pudieran haber sido "fijos" En cualquier caso, y aunque no sea el tema central de ambos artículos la discusión sobre la fiscalidad republicana, la vaguedad en la exposición de los argumentos en ambas propuestas demuestra fehacientemente que las posiciones tradicionales inherentes en los mismos siguen pesando como una losa en la historiografía actual

[7] Una visión de conjunto, aunque tampoco ausente de polémica como veremos en el siguiente capítulo, puede encontrarse en: ROLDAN HERVÁS, J.M., WULFF ALONSO, F., "Los marcos de la dominación Soldados y tributos", *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid, 2001, pp 470-477

[8] ÑACO DEL HOYO, T, *La política fiscal romana a Hispània durant els primers decennis de la conquesta (218-167 a C)*, Tesis de doctorado, UAB, 1996 (edición en microficha, 1997).

[9] OREJAS, A, SASTRE, I, "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: civitates, tribut et ager mensura comprehensus", *DHA*, 25 1, 1999, pp 159-188, esp pp 164ss ; COSTABILE, F, LICANDRO, O, "*Tessera Paemeiobrigensis* Un nuovo editto di Augusto dalla *Transduriana Provincia* e l'*imperium proconsulare* del *Princeps*", *Minima Epigraphica et Papirologica*, anno 3, vol 4, 2000, pp.147-236, esp pp 196-197.

[10] CORBIER, M, "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt. Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaires et naissance de l'état", *Genèse de l'État Moderne Bilans et perspectives, (Paris, 19-20 Set 1988)*, CNRS, Paris, 1990, pp 95-107

como el castigo lo era la integración de los supervivientes y, en especial, de las elites dirigentes en el nuevo orden romano. Su objetivo final era dividir a los antiguos contendientes, haciendo partícipe a ciertos sectores sociales de la gestión de los despojos de la guerra y de las futuras prebendas procedentes de los *stipendiarii*[11].

Se imponía, a consecuencia de ello, un cierto pragmatismo en las relaciones entre los romanos y los supervivientes al conflicto. Los nuevos *stipendiarii* incorporados al *imperium romanum* en virtud de lo dispuesto en los tratos de *deditio*, negociados bilateralmente por los responsables romanos correspondientes en cada caso, recibirían un tratamiento estrechamente vinculado con la máxima que hizo famosa M.Porcio Catón (*cos.*195): *bellum(...)se ipsum alet* (Liv.34.9.12), según la cual la guerra se financiaba a sí misma gracias al producto del expolio del vencido[12]. Precisamente, en el contexto de la *deditio* de los ilergetes del año 206 a.C., Tito Livio nos proporciona algunos detalles acerca del trato ofrecido en teoría a las poblaciones *dediticiae*, reflejando no solamente lo acontecido a finales del siglo III a.C., sino incluso también la realidad de su propio presente augústeo. Según el historiador romano, entre las principales medidas que se solían adoptar en casos similares, como represalia al vencido, destacaba la entrega de rehenes, la confiscación de sus armas y el emplazamiento de guarniciones militares en las inmediaciones de las comunidades *dediticiae* (28.34.7)[13].

Durante el progresivo avance del *limes* de la guerra en Hispania los *praefecti*, delegados directamente por los magistrados responsables de la *provincia*, se habrían encargado a buen seguro de la supervisión directa de regiones enteras o de poblaciones específicas, de sus habitantes y, en cierta medida también, de parte de sus recursos materiales. Son bien conocidos los datos sobre la implantación geoestratégica y la actividad de las guarniciones e *hiberna*, que apuntan directamente hacia una gestión militarizada de los asuntos hispánicos durante por lo menos una primera fase de la conquista[14].

En los últimos treinta años de investigación se ha producido un espectacular incremento del interés por el estudio de los mecanismos empleados para obtener riquezas de todo tipo de los hispanos, o lo que es lo mismo por la política fiscal de la República en Hispania. Paralelamente, también se ha producido un considerable aumento de los estudios sobre historia económica de la antigüedad, tanto a nivel general como de la Península Ibérica[15]. Sin embargo, un mayor interés por estas cuestiones no necesariamente ha implicado, como hemos visto, un mayor nivel de crítica hacia ciertas posturas tradicionales. Al contrario, gran parte de los planteamientos historiográficos originarios, en torno a la historia de la política fiscal romana durante la República Media, han pervivido sin apenas retoques durante más de un siglo[16]. Cuatro han sido los momentos con los cuales se ha especulado tradicionalmente como posible inicio de un régimen regular de explotación fiscal en Hispania, por lo menos dentro del marco cronológico contemplado en este trabajo. Los argumentos que en teoría sustentan a los distintos *termini post quos* propuestos -206-205, 197-195, 180-179 y 133-132 a.C.- han de ser discutidos a fondo caso por caso, aunque teniendo siempre en cuenta el contexto histórico general del período, cuyo protagonismo absoluto habría que conceder, como mínimo en la Península Ibérica, a la guerra en todas sus dimensiones. Parece conveniente, en consecuencia, tomar a la Península Ibérica como un verdadero caso de estudio[17].

---

[11] PITILLAS, E., "Una aproximación a las reacciones indígenas frente al expansionismo romano en Hispania (205 al 133 a n e.)", *MHA* , 17, 1997, pp 133-155; ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146; GARCIA RIAZA, E , "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a C)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp 199-224; SALINAS DE FRIAS, M , "El impacto económico de la conquista romana", *Estudio de economía antigua* (1999), pp 125-152

[12] El mejor estudio reciente al respecto es el magnífico libro de ERDKAMP, P , *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, 1998

[13] BARONOWSKI, D W , "Sub umbra foederis aequi", *Phoenix*, 44 4, 1990, pp 359-360.

[14] KNAPP, R.C , *Aspects of the Roman Experience in Iberia*, Valladolid, 1977, pp 15ss

[15] BLAZQUEZ, J M[a]., "Hace treinta años (presentación)", en *Estudios de economía antigua en la Península Ibérica Nuevas aportaciones. Studia Historica*, 17, 1999, pp.17-23

[16] FERNANDEZ URIEL, P., "Algunas precisiones sobre el sistema fiscal romano", *Espacio, tiempo y forma Serie 2 Historia Antigua*, 8, 1995, pp 159-181.

[17] Algunos de los capítulos de este apartado del libro están parcialmente basados en nuestro artículo, convenientemente actualizado y modificado: ÑACO, T , "La presión fiscal romana durante las primeras décadas de la conquista de Hispania (218-171 a C.): un modelo a debate", *Studia Historica* . (1999), pp 321-369

4.1. La Segunda Guerra Púnica (218-206).

El primer período de la presencia de los ejércitos romanos en la Península Ibérica está directamente marcado por las operaciones bélicas correspondientes a la Segunda Guerra Púnica, desde la llegada de los primeros contingentes en el 218 a.C., pocos meses después de la toma de Sagunto por Aníbal, y hasta la definitiva expulsión de las últimas tropas cartaginesas en el año 206 a.C., aunque es sabido que la guerra se alargaría todavía cuatro años más, ya en pleno escenario africano. Mucho se ha discutido también en torno a la presencia romana en estas regiones con anterioridad al estallido del conflicto con Cartago, a nivel político, con la firma del Tratado del Ebro, que limitaba el expansionismo de los Bárcidas c.226 y, por otra parte, también a nivel privado, gracias a los testimonios arqueológicos, que detallan la tradicional influencia del comercio procedente de la Península Italiana entre las poblaciones autóctonas a lo largo del siglo III a.C. Aunque ambas cuestiones resultan de gran relevancia para comprender el significado exacto del choque producido en la Península Ibérica entre las dos grandes potencias mediterráneas, entrar en detalle en ellas nos alejaría de nuestro objetivo primordial, por lo que sólo apuntaremos hacia las últimas discusiones entabladas por los especialistas[18].

4.1.1. De Sagunto al desastre de los Escipiones (218-211).

Hispania se había convertido en un destacado escenario en la lucha por la preeminencia de la retaguardia de los respectivos ejércitos, y ello a pesar de que sus principales preocupaciones pasaban por el creciente protagonismo que estaban tomando los acontecimientos en el escenario italiano, una vez consumado el paso de los Alpes y las primeras victorias sobre terreno itálico de Aníbal[19]. La misión encomendada por el senado a los hermanos Cneo y Publio Cornelio Escipión, llegando el primero de ellos como legado en el año 218 y el segundo en calidad de procónsul a comienzos del siguiente, debía de contemplar prioritariamente la aniquilación de los efectivos que Aníbal dejó tras de sí al iniciar su aventura italiana, evitando por todos los medios que el genial estratega cartaginés pudiera abastecerse directamente desde las sólidas bases púnicas existentes en la Península Ibérica[20].

La actividad bélica en la región también implicaba, de una forma más o menos directa, la participación del mundo indígena como contendientes, aliados o en una posición ambivalente debido a sus constantes cambios de bando en función del desarrollo del conflicto. La fórmula elegida para lograr su apoyo al bando romano tenía sus fundamentos en el establecimiento de pactos que, en ese primer estadio de las relaciones con el mundo indígena, no necesariamente habían de basarse en el empleo de la rendición incondicional, la *deditio*. Según varios textos de Polibio y Tito Livio, poco después de su desembarco en Ampurias, Cneo Escipión llegó a acuerdos con varias poblaciones indígenas, al mismo tiempo que confirmaba viejas alianzas anteriores a la guerra. En cualquier caso, todo parece indicar que se trataría de poblaciones de la región costera cercana al enclave aliado de Emporion o de la base romana en Tarraco (Liv.21.60.4; Plb.3.76.2)[21].

---

[18] ERRINGTON, R M., "Rome and Spain before the Second Punic War", *Latomus*, 29, 1970, pp 25-57; BARCELÓ, P , "Relaciones entre los Bárquidas y Roma antes del inicio de la Segunda Guerra Púnica", GONZÁLEZ BLANCO, A , CUNCHILLOS, J.L , MOLINA, M , (eds.), *El mundo púnico. Historia, sociedad y cultura (Cartagena, noviembre de 1990)*, Murcia, 1994, pp 17-31; *ibid*, "Rom und Hispanien vor Ausbruch des 2 Punischen Krieges", *Hermes*, 124, 1996, pp 45-58; DÍAZ TEJERA, A., *El tratado del Ebro y el origen de la Segunda Guerra Púnica*, Madrid, 1996; PALMER, R E A., *Rome and Carthage at peace*, Stuttgart, 1997, esp pp.104ss ; DOMÍNGUEZ PEREZ, J C , "Notas para una nueva interpretación del interés romano por nuestra península anterior al 218 a C. a la luz de los últimos hallazgos de ánforas vinarias greco-itálicas", *Mainake*, 19-20, 1997-1998, pp.107-113; HOYOS, B.D., *Unplanned Wars The origins of the First and the Second Punic Wars*, Berlín-Nueva York, 1998, esp pp.175-259; PRINCIPAL-PONCE, J , *Las importaciones de vajilla fina de barniz negro en la Cataluña sur y occidental durante el siglo III a C Comercio y dinámica de adquisición en las sociedades indígenas. BAR International Series, 279, Western Mediterranean Series 2*, Oxford, 1998, esp cap 5, pp.171-231; *ibid*, "Tarraco, las cerámicas del Grupo Hercúleo y el comercio romano-itálico anterior a la Segunda Guerra Púnica", *JRA*, 11, 1998, pp.233-244; BAGNALL, N , *The Punic Wars Rome, Carthage and the struggle for the Mediterranean*, Londres, 1999; GONZALEZ WAGNER, C., "Los Bárquidas y la conquista de la Península Ibérica", *Gerión*, 17, 1999, pp 233-262; BARCELÓ, P., *Aníbal de Cartago Un proyecto alternativo a la formación del Imperio Romano*, Madrid, 2000, pp 61-73; COSTA, B , HERNÁNDEZ, J M., (eds), *La Segunda Guerra Púnica en Iberia (XIII Jornadas de arqueología feniciopúnica, Eivissa, 1998)*, Ibiza, 2000; MIRA GUARDIOLA, M A., *Cartago contra Roma Las Guerras Púnicas*, Madrid, 2000; SÁNCHEZ GONZÁLEZ, L , *La Segunda Guerra Púnica en Valencia Problemas de un 'casus belli'*, Valencia, 2000; SANCHEZ MORENO, E , "Releyendo la campaña de Aníbal en el Duero (220 a.C): la apertura de la meseta occidental a los intereses de las potencias mediterráneas", *Gerión*, 18, 2000, pp 109-134; GOLDSWORTHY, A , *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002 (Londres, 2000), pp.290-298 y pp 317ss

[19] DEVELIN, R , "The Roman Command structure and Spain 218-190 B C.", *Klio*, 62 2, 1980, pp 355-367; DUPRE, N., "La politique romaine en Espagne pendant la II Guerre Punique L'exemple de la Vallée de l'Ebre (218-205)", *REL*, 1981, pp 121-152; LOPEZ CASTRO, J L , *Hispania Poena Los fenicios en la Hispania romana*, Barcelona, 1995, pp.73-110; BRENNAN, T C , "The Spains, 218-122", *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol 1, pp.154-181, ns.en pp.313-322, esp pp 154-159, pp.313-314

[20] Liv 21 60.1ss; Plb.3.76.1ss; Zon.8 25; Ap *Iber* 14. RODDAZ, J.-M , "Les Scipions et l'Hispanie", *REA*, t 100, 1-2, 1998, pp.341-358; CANTO, A , "Ilorci, *Scipionis Rogus* (Plin *Nat* 3 9) y algunos problemas de la Segunda Guerra Púnica en Hispania", *Rivista Storica dell'Antichità*, 29, 1999, pp 127-167; HOYOS, D , "Generals and Annalists: geographic and chronological obscurities in the Scipio's campaigns in Spain, 218-211 B C.", *Klio*, 83 1, 2001, pp 68-92

[21] RODRÍGUEZ ADRADOS, F., "Las rivalidades de las tribus del noreste español y la conquista romana", *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, vol.1, Madrid, 1950, pp 563-587; BLÁZQUEZ,

En cambio, en el interior peninsular las ciudades ilergetes fueron particularmente hostiles a las posiciones romanas hasta la derrota cartaginesa en Hispania, atacando en numerosas ocasiones el territorio de los aliados de Roma. La constante beligerancia ilergete y su activa participación en la guerra al lado de los cartagineses es una clara indicación de la fragilidad del dominio romano en la región. Meses después de la llegada de Cneo Escipión a la Península Ibérica, el legado tuvo que actuar de forma contundente contra los ilergetes, venciéndolos de nuevo en varias ocasiones, sin tampoco conseguir ni una paz duradera ni la lealtad de este poderoso *populus*, como los hechos acabaron por demostrar en la siguiente década (Liv.21.61.5-7; Plb.3.76.7 en el 218; Liv.22.21.3-4 en el 217)[22].

La primera *deditio* ilergete del 218 supuso la entrega de rehenes y de una importante suma en concepto de indemnización de guerra (Liv.21.61.5; 7). En la segunda *deditio*, en el 217, fueron acusados de saquear a los aliados de los romanos (Liv.22.21.4). Asdrúbal no dudó en participar en la contienda en ayuda de sus fieles aliados, viéndose obligado a retirarse poco después, sorprendido por la inesperada defección de sus mercenarios *celtiberi* al bando romano (Liv.22.21.7)[23]. Los tratados de alianza suscritos también entre Escipión y los aliados de los ilergetes, los *ausetani* y los *lacetani* (Liv.21.61.11) en el 218, tenían que asegurar su apoyo a las autoridades romanas gracias a su incorporación al ejército como tropas auxiliares (Plb.3.76.2; Liv.21.32.3-4; 60.3), una exigencia muy habitual durante todo este período[24].

Durante esos primeros años era Tarraco la base militar romana de la que partían las principales expediciones punitivas hacia el interior peninsular. En ese enclave Cneo Escipión habría destacado una guarnición, *praesidium modicum* en palabras de Livio (21.61.4), con la intención de invernar a la espera de la llegada de su hermano Publio en la primavera del 217 (Plb.76.12)[25]. Durante los primeros años de la guerra desembarcaron varios convoyes con abundantes provisiones para los ejércitos escipiónicos, de entre los cuales sin duda cabe destacar el que acompañó al procónsul Publio. Por el momento el aprovisionamiento legionario estaba asegurado, aunque esa situación no duró mucho. Las inesperadas derrotas romanas en el norte de Italia durante los dos primeros años de la guerra acabaron por mermar en gran medida los recursos financieros del estado, motivando un cambio radical en lo que respecta a la política de abastecimiento de las legiones. La última gran expedición con suministros procedentes de Italia con destino a la Península Ibérica se fecha precisamente durante la campaña 217/216, (Plb.3106.7; Liv.22.22.1-2)[26].

También es cierto, sin embargo que a lo largo de aquellos primeros años de guerra los problemas de intendencia afectaban por igual a ambos contendientes. En una carta al senado cartaginés el general Magón exigió el envío urgente de provisiones, junto con el montante de dinero necesario para hacer frente a la paga de los mercenarios (Liv.23.12.4-5)[27], peticiones que coincidían en el tiempo con las del propio Aníbal (Liv.22.40.6-9) o la de su lugarteniente en Hispania, Asdrúbal (Liv.23.26.2-3)[28]. Este último tuvo que echar

---

J Mª , "Las alianzas en la Península Ibérica y su repercusión en la progresiva conquista romana", *RIDA*, 14, 1967, pp.209-243 (reimpr BLÁZQUEZ, J Mª , *España Romana*, Madrid, 1996, pp 95-117); MANGAS, J., "El papel de la diplomacia romana en la conquista de la Península Ibérica (226-19 a.C.)", *Hispania*, 1970, pp 485-513, esp pp.490-491; RICHARDSON, J.S., *Hispaniae. Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B C.)*, Cambridge, 1986, pp 35ss ; ECKSTEIN, A M , "The emergence of Post-Hannibalic Spain", *Senate and General Individual decision-making and Roman foreign relations 264-194 B C.*, Berkeley, 1987, pp 187-232; PRINCIPAL-PONCE, J., *Las importaciones de vajilla fina*.. (1998), p 215.

[22] ECKSTEIN, A M , *Senate and General* (1987), p 191.

[23] BLAZQUEZ, J Mª , "Los Ilergetes en el cuadro de los restantes pueblos iberos durante la Segunda Guerra Púnica", *España Romana*.. (1996), pp 13-20; PEREZ VILATELA, L , "Ilercavones, celtíberos y cartagineses en 218-217 a.C", *Caesaraugusta*, 68, 1991, pp.205-218; MORET, P., "Les Ilergètes et leurs voisins dans la troisième décade de Tite-Live", *Mélanges C Domergue Pallas*, 46, 1997, pp.147-165; PEREZ ALMOGUERA, A , "Livio, 21, 61, 6-7: *Atanagrum urbem quae caput eius populi erat*. El problema de Atanagrum y la capitalidad ilergeta", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp 25-46.

[24] AGUILAR, Mª A , ÑACO, T ,"Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a C : ¿una ecuación bien despejada?", CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S , ALONSO VILA, A., (coords), *Scripta Antiqua in Honorem A Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 273-289

[25] RUIZ DE ARBULO, J , "Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de Emporion y Tarraco", *Athenaeum*, 1991, 2, pp 459-494, esp pp 460-465; PRIETO, A , "Tarraco", *Dialogui di Archeologia*, III serie, anno 10, 1992, 1-2, pp.79-93, esp p 83 y pp.87-88; ADSERIAS, M , BURÉS, L , MIRÓ, M T , RAMON, E., "L'assentament pre-romà de Tarragona", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 3, 1993, pp 177-227; OTIÑA, P., RUIZ DE ARBULO, J , "De Cese a Tárraco Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización", *Empúries*, 52, 2000, pp 107-136; ARRAYÁS MORALES, I , *Morfologia històrica del territorium de Tarraco en época tardo-republicana o ibérica final (ss III-I a C) cadastres i estructures rurales*, Tesis doctoral, UAB, 2002, esp.pp 108-125; *ibid*., "Morfología histórica del *territorium* de Tarraco en época tardorrepubicana romana (ss III-I a C)", *DHA*, 29 2, 2003 (en prensa)

[26] MUÑIZ, J , "El abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, 1978, pp 243-254, esp pp.245ss; *ibid* , *El sistema fiscal* (1982), p 35; DUPRÉ, N , "La politique romaine en Espagne . (1981), esp pp 135ss ; RICHARDSON, J.S , *Hispaniae*.. (1986), pp.38ss ; ERDKAMP, P , "Feeding Rome or feeding Mars? A long-term approach to C.Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70, esp pp 61-62; GOLDSWORTHY, A , *Las Guerras Púnicas* . (2002), pp 290ss

[27] GARCIA Y BELLIDO, A., "Mercenarios y *auxilia* africanos en España", *Numisma*, 71, 1964, pp 9-16, esp p.11; GARCIA-GELABERT, Mª P ; BLAZQUEZ, J Mª., "Mercenarios hispanos en las fuentes literarias y en la arqueología", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp 257-270; BARCELO, P., "Mercenarios hispanos en los ejércitos cartagineses en Sicilia", *Atti del II Congresso di Studi Fenici e Punici (Roma, 1987)*, 1991, vol.1, pp 21-26, esp p 24; LOPEZ CASTRO, J L., *Hispania Poena* (1995), p.93.

[28] También es posible que la gran preocupación mostrada por Polibio y Livio, en relación con las supuestas dificultades por la que atravesaron los ejércitos púnicos en estos momentos, fuera en realidad

mano de exacciones directas sobre los indígenas semanas antes de intentar el paso por los Pirineos (Liv.23.28.5), siendo todos sus esfuerzos insuficientes al resultar finalmente vencido en *Hibera*, poco antes de conseguir llegar a territorio galo[29].

Como ya hemos visto en varias ocasiones, gracias a Livio conocemos ciertos detalles de la crisis en la que se vieron inmersas las finanzas romanas durante el bienio 216-215, pocos meses después de la gran victoria de Aníbal en Cannas. De consecuencias nefastas para el normal funcionamiento del *aerarium saturni*, ese fracaso significaba que por vez primera la República veía seriamente comprometida su capacidad de respuesta financiera, ante la presión de los gastos de una guerra de aquellas dimensiones, manteniendo distintos frentes abiertos al mismo tiempo y con el enemigo prácticamente a las puertas de Roma. Ello se reflejó de forma inmediata en una duplicación de la tasa normal –*simplex*- del *tributum* ciudadano, el impuesto directo y extraordinario que pagaban todos los movilizables para mantener a los movilizados (Liv.23.31.1-2)[30].

En un momento tan crítico para el desarrollo del conflicto Roma no podía permitirse perder el control en las dos islas mediterráneas, ni tampoco arriesgar las posiciones ganadas por los Escipiones en Hispania, aunque sus ejércitos demandaban más y más recursos con que sostener el pulso con la retaguardia de Aníbal. Los propretores de Sicilia y de Cerdeña enviaron sendas cartas al senado, a finales del año 216, quejándose de la imposibilidad de hacer frente al pago de las tropas que les habían sido oficialmente asignadas (Liv.23.21.2-3; 4). La respuesta recibida de los senadores causó más incertidumbre si cabe, al recomendar a ambos magistrados el uso de medidas expeditivas *ad hoc*, con el objetivo de resarcir sus mermadas intendencias pero sin contar con la ayuda directa de Roma (Liv.23.21.5). El gobernador de Sicilia T.Otacilio optó por pedir ayuda al rey Hierón II de Siracusa que, en virtud de un probable *foedus* vigente desde el final de la Primera Guerra Púnica, venía colaborando cuando así se le requería con naves, tropas y cereales (Plb.3.75.7; Liv.23.37.7)[31]. Otacilio recibió todo lo que había pedido en forma de un préstamo que nunca sería devuelto al monarca helenístico (Liv.23.38.12-13). El gobernador de Cerdeña, A.Cornelio Mammula, por su parte, decidió extorsionar a las que, en palabras de Tito Livio, consideraba como *ciudades aliadas*, seguramente en un acto de sinceridad poco usual en la obra del patavino: *Cornelio in Sardinia civitates sociae benigne contulerunt* (Liv.23.21.6). De esas exacciones puntuales, junto con las noticias de una rebelión a gran escala, capitaneada por el caudillo sardo Hampsícora en el 216, y reprimida con no poco esfuerzo al año siguiente, parece lógico deducir que los *stipendiarii* sardos no estaban sino sometidos a comunes extorsiones de carácter puntual, agudizadas coyunturalmente en períodos de crisis como el que nos ocupa (Liv.23.21.6; 32.9)[32].

Contamos con testimonios parecidos en la Península Ibérica. Concretamente, el senado recibió en el 215 una carta de los Escipiones en la que exponían las dificultades por las que pasaba su intendencia (Liv.23.48.4)[33]. Reconociendo la precaria disponibilidad de líquido del *aerarium*, se comprometían a obtener *in situ* los recursos necesarios para satisfacer el *stipendium* de sus legiones (Liv.23.48.5)[34], aunque sin renunciar a las provisiones y al resto de material que reclamaban. El senado aceptó la propuesta de financiación parcial de los gastos militares en Hispania (Liv.23.48.11-12), mediante el uso del crédito ofrecido por tres *societates* que se encargaron de reunir el capital necesario para llevar a término el abastecimiento bajo condiciones muy ventajosas. Como ya vimos en su momento, de aceptar la historicidad del episodio en su conjunto, representaría

una invención para disimular las enormes pérdidas romanas, según conjetura de ERDKAMP, P , "Polybius, Livy and the Fabian estrategy", *Ancient Society*, 1992, pp 127-148, esp pp 132-134

[29] CRAWFORD, M.H., *Coinage and money under the Roman Republic*, Londres, 1985, p 87, para quién la emisión de moneda hispanocartaginesa, que empieza a abundar en este momento en el bando púnico, no sería el reflejo de un hipotético sistema fiscal creado con anterioridad por los Bárquidas, sino mas bien fruto de la necesidad puntual de numerario por la que atravesaban los ejércitos cartagineses en un momento de crisis

[30] BRUNT, P A., *Italian Manpower 225 B C. –A D.14*, Oxford, 1971 (1987), pp 417ss.; NICOLET, C , *Tributum Recherches su la fiscalité directe sous la République romaine*, Antiquitas, vol.1, Bonn 1976, pp 69-79; GABBA, E , "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, Paris, 1977, pp.13-33, esp pp 24ss ; MARCHETTI, P , "A propòs du *tributum* romain: impôt de quotité ou de répartition", *Armées et fiscalité* (1977), pp 13-27, esp pp.24ss ; NICOLET, C , "Armées et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", en *Armées et fiscalité...* (1977), pp.435-454, esp.pp 438-440 (*reimpr* NICOLET, C., *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 79-91 y 394-397); MARCHETTI, P., *Histoire économique de la Deuxième Guerre Punique*, Bruselas, 1978, pp 263ss ; BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret* Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37 2, Summer 1996, pp 149-172, esp pp 156ss

[31] ECKSTEIN, A M , "*Unicum subsidium populi Romani*: Hiero II and Rome, 263-215", *Chiron*, 10, 1980, pp 183-203, esp pp 197ss ; GARNSEY, P , "L'aprovisionnement des armées et la ville de Rome", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp 31-34; ERDKAMP, P , "The corn supply of the Roman armies during the Third and Second centuries B C.", *Historia*, 44 2, 1995, pp 168-191, esp.pp 172ss ; *ibid* , *Hunger and the sword...* (1998), pp 86ss y pp 114ss ; ROTH, J.P , *The logistics of the Roman army at war (264 B.C.- A D 235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp.224ss ; ERDKAMP, P , "Feeding Rome .. (2000), pp 59-62; *cf* cap.3.3.

[32] MARCHETTI, P., *Histoire économique..* (1978), p 344; ZUCCA, R , "Cornus e la rivolta del 215 a C. in Sardegna", *L'Africa Romana Convenio di studio, III, (Sassari, 1985)*, 1986, pp 363-387; ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C)", *Athenaeum*, 81.2, 2003, pp 527-536 (en prensa) *Cf* cap 3 2 2

[33] *sed pecuniam in stipendium vestimentaque et frumentum exercitui et sociis navalibus omnia deesse*

[34] *se aliquam rationem inituros quomodo ab Hispanis sumatur*

la primera noticia sobre la existencia de tales instituciones en la misma Roma (Liv.23.49.1-4)[35].

El problema radica en cómo los Escipiones pudieron hacer frente al pago del *stipendium* de sus tropas directamente en campaña. Mª.P.García-Bellido ha apuntado que una temprana acuñación de victoriatos romanos pudiera tal vez responder a lo planteado en el texto de Livio, aunque M.Crawford se muestra reacio a aceptar la identificación de esas emisiones esporádicas con el episodio narrado por el patavino[36]. Tres años después del desembarco de los ejércitos romanos en la Península Ibérica resulta históricamente inverosímil plantear hipótesis que se alejen de la simple lógica militar en la que se circunscriben los hechos. El reparto extraordinario del botín, la extorsión de los *stipendiarii*, las ayudas más o menos obligadas de los *socii* en forma de tropas auxiliares y, en general, todo lo que encierra el término *economía de guerra* podría explicar como los Escipiones hicieron frente al volumen del *stipendium* que los legionarios debían percibir en campaña, sin necesitar por ello acuñar ni importar moneda romana con ese propósito[37].

Los años sucesivos, hasta la derrota y muerte de Cneo y Publio Escipión en el 211, vieron avances y retrocesos constantes de uno y otro bando. Los Escipiones continuaron con la política de asentar guarniciones en aquellas poblaciones indígenas que pasaban a control romano, como Iliturgis en el 214 (Liv.23.49.6) o *Castrum Album* seguramente en el 211 (24.41.4), a pesar de que Livio emplaza los hechos en el 214[38]. Más interesante es el caso de Sagunto, una ciudad aliada tradicional de Roma en la región y cuyo asedio por parte de Aníbal había motivado el conflicto, siendo finalmente reconquistada de nuevo una vez expulsada la guarnición cartaginesa que la custodiaba (24.42.9-10). Al mismo tiempo, se acrecentaba la defección de poblaciones indígenas al lado romano, cuando los cartagineses parecían no poder ofrecerles garantías de victoria, como sería el caso de Castulo en el 212 o 211 (24.41.7).

Ambos comandantes se granjearon la alianza de importantes contingentes de auxiliares indígenas, o hasta incluso algunos de los más célebres mercenarios hispanos, los celtíberos, y una vez estos últimos hubieron abandonado las posiciones púnicas (Liv.24.48. 1-49, 6; 49.7-8; Ap.*Iber*.15-16). El mismo Asdrúbal, al sentirse presionado, tuvo que recurrir a los rehenes para que sus antiguos aliados ilergetes mantuvieran sus pactos con Cartago (Plb.9.11.3-4). En el último invierno antes de la derrota total de sus ejércitos, los Escipiones habían intentado reclutar más tropas auxiliares cerca de Castulo, contratando en última instancia algunos mercenarios celtíberos (Ap.*Iber*.15-16). Sin embargo, ello no fue suficiente para evitar la derrota, porque los celtíberos finalmente se pasaron al bando romano. Se cumplieron así los acuerdos secretos que, según la versión transmitida por los analistas, habían establecido en aquel momento con Asdrúbal, única justificación posible a los ojos de la historia romana oficial para una masacre sin paliativos como la sufrida por los ejércitos escipiónicos en el 211 (Liv.25.34-36)[39].

4.1.2. Reorganización militar y victorias de Escipión *Africano* (211-206).

La victoria total sobre los ejércitos cartagineses en la Península Ibérica en el 206 demuestra el acierto del senado al apostar por una mayor presión sobre la retaguardia de Aníbal, enviando a Escipión *el Africano*, a pesar de su juventud y su posición constitucional ciertamente poco clara, en lo que J.-M.Roddaz ha denominado *un affaire de famille*[40]. La política de alianzas de las autoridades romanas en Hispania, basada sobre todo en la necesidad de incorporar contingentes auxiliares como garantía de la fidelidad de sus poblaciones de origen, continuó siendo aplicada a partir del 210, aún a sabiendas de la relativa volubilidad de algunos de esos acuerdos, por lo menos hasta la fecha, por no hablar de la incorporación un tanto indiscriminada de mercenarios celtíberos a las legiones, sin que su lealtad hubiera sido ni muchos probada[41].

---

[35] BADIAN, E., *Publicans and Sinners*, Otago, 1972, pp 21ss ; CIMMA, M R., *Ricerche sulle società di publicani*, Milano, 1981, pp.6ss , 48ss.; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), pp 36-7; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword..* (1998), pp 112-117; *cf* cap 3 3

[36] GARCIA-BELLIDO, Mª P , *El tesoro de Mogente y su entorno monetal*, València, 1990, pp 129-136; *ibid*, "El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica", en UNTERMANN, J , VILLAR, F , (eds.), *Lengua y cultura en la Hispania prerromana*, Salamanca, 1993, pp.317-347, esp p 331 y n 31; *contra* CRAWFORD, M , *Coinage and money* (1985), p 58; MARRA, O , "Il vittoriato: sua circolazione e funzione all'interno del sistema monetario romano", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini*, 102, 2001, pp 89-145, esp.pp 106-110.

[37] ÑACO, T., "La crisi financera romana dels anys 216/215 a.C i els seus efectes en els mecanismes d'aprovisionament dels exèrcits escipiònics a la Península Ibèrica durant la II Guerra Púnica", *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, 36, 1996-1997, pp 287-298

[38] Sobre la verosimilitud del relato de Tito Livio y del resto de fuentes acerca de la expedición hacia el Sur de la Península en el año 214, *cf* CANTO, A , "Ilorci, *Scipionis rogus* . (1999), pp 131ss ; HOYOS, D , "Generals and Annalists .. (2001), pp.76ss

[39] RICHARDSON, J S , *Hispaniae...* (1986), p 40ss ; RODDAZ, J -M , "Les Scipions et l'Hispanie (1998), pp.343-344; CABRERO, J , *Escipión el Africano La forja de un imperio universal*, Madrid, 2001

[40] RODDAZ, J.-M , "Les Scipions et l'Hispanie (1998), pp 345-349 y p 353ss ; CASTILLO, C , "La personalidad de Escipión el Africano (Liv 26-30)", *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos*, vol 3, Madrid, 1994, pp 125-131

[41] GUEMES, A , "Moerico, un mercenario hispano al servicio de Roma", ALVAR, J., MANGAS, J., (eds), *Homenaje a J Mª.Blázquez*, Madrid, 1993, vol.2, pp.249-256; ROLDAN, J M., *Los hispanos en el ejército romano de época republicana*, Salamanca, 1993, p 26;

A partir de la llegada del Africano, se intensificará la ecuación *deditio*-alianza militar, según la cual la incorporación de tropas auxiliares pasaba a convertirse en una de las cláusulas que gestionaban la paz con una población indígena previamente derrotada[42]. Desembarcado en Emporion, muy avanzado el verano del 210, Escipión únicamente tuvo tiempo de relevar en el mando al antiguo lugarteniente de las legiones de su padre y de su tío, L.Marcio, y asegurarse la alianza de algunos *socii* de los alrededores, antes de proceder a pasar los meses siguientes en los *hiberna* (Liv.26.19.12; 20,1ss.; Plb.10.8.1). El decisivo cambio de rumbo de los acontecimientos en la Península Ibérica se debió a la conquista de Cartago Nova en el 209, cuya custodia confió Escipión también a una guarnición o *praesidium* (Liv.26.51.9-10). El botín y las contrapartidas políticas conseguidas permitieron compensar de alguna forma el descalabro sufrido por la República dos años atrás. No en vano, la capital cartaginesa rebosaba de riquezas, provisiones, armas, navíos y rehenes indígenas, que no sólo engrosaron la intendencia, junto con las cantidades que el senado le había confiado (Plb.10.18.5; 7ss.; Liv.26.49.1-11)[43], sino que también le proporcionaron alianzas de gran valor para el inmediato futuro, unos acuerdos que algunos autores han vinculado directamente con la *fides*[44].

Escipión entabló pactos de alianza con Edecon, caudillo de los edetanos, gracias a los cuales se aseguraba la fidelidad de nuevos pueblos de más allá del Ebro (Plb.10.34-35), al mismo tiempo que los caudillos ilergetes Indíbil y Mandonio abandonaban sus antiguos pactos con los cartagineses (Plb.10.35.6), aclamando a Escipión como su *basileus* (Plb.10.38.3). De forma similar a los famosos tratados firmados décadas más tarde por Ti.Sempronio Graco con los celtíberos, seguramente el interés más apremiante para Escipión en el momento de formalizar tales alianzas fuera la incorporación de cuerpos de tropa indígenas en los ejércitos romanos. Así lo demuestran las victorias de *Baecula* (Liv.27.19.1; Plb.10.40.1) e *Ilipa* (Liv.28.12. 15; Plb.11.20.1; Ap.*Iber*.25) durante los años siguientes, gracias a su acertada política de alianzas. Las noticias de su victoria en *Baecula* le continuaron reportando numerosas defecciones de antiguos aliados de los cartagineses (Liv.27.20.2), aunque todo apunta a que Escipión era plenamente consciente del riesgo de una indiscriminada política de incorporación de auxiliares y mercenarios, culpables en gran medida del desastre de los Escipiones en el 211, como no deja de recordarnos Livio (28.13.2-3)[45].

En cualquier caso, poco antes de la victoria en *Ilipa* recibió en alianza al caudillo Culchas, a la vez que ciertas unidades mercenarias númidas desertaban del enemigo cartaginés y pasaban a engrosar los ejércitos escipiónicos (Plb.11.20.4; Liv.28.20.1)[46]. La victoria fue casi total, pudiendo escapar Asdrúbal con tan sólo algunas tropas en dirección a Gadir. Escipión veía el final victorioso de su campaña tan cercano, que decidió enviar una carta al senado en la que pedía la celebración de un triunfo en cuanto regresase a Roma (Liv. 28.17.1ss.; Plb.11.24a), triunfo que sabemos que más adelante le fue denegado por legalismos derivados de su excepcional posición constitucional[47].

4.1.3.
206: *stipendiariam nobis provinciam fecit.*

El último año de la guerra con Cartago en Hispania supuso el éxito definitivo de Escipión al acabar expulsando a los ejércitos púnicos en pocos meses. A comienzos del 206, si la cronología de Tito Livio es fiable en esta ocasión, tuvo lugar en Ilipa la batalla más decisiva de los últimos años, prácticamente

RAWLINGS, L., "Celts, Spaniards and Samnites: warriors in a soldier's war", en CORNELL, T , (ed.), *The Second Punic War. A reappraisal*, ICS, Londres, 1996, pp 81-96, esp pp 90ss

[42] GARCIA RIAZA, E., "Derecho de guerra romano en Hispania (1998-1999), pp.202ss

[43] FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome. Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, vol 1, p.80; GONZALEZ ROMAN, C , "Economía e imperialismo: a propósito de los *praeda-manubiae* en la Península Ibérica durante el s II a.C ", *MHA*, 4, 1980, pp 139-149, esp p 140; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* . (1982), p 41

[44] RODRIGUEZ ADRADOS, F , "La *fides* ibérica", *Emerita*, 14, 1946, pp 128-209, esp pp 164-175; PRIETO, A , "La *devotio* ibérica como forma de dependencia en la Hispania prerromana", *MHA*, 3, 1978, pp 131-135; GUITARD, Ch , "Tite-Live, Accius et le rituel de la *devotio*", *Académie des Inscriptions&Belles Lettres*, 1984, pp 581-601; FREYBURGER, G , *Fides Étude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu'à l'époque augustéene*, Paris, 1986, p 154; PELLETIER, A , "Les *hispani* et l'Hispania de Tite-Live", *MCV*, 22, 1986, pp 5-25, esp pp 16-17; DOPICOS, M D , "La *Devotio* Ibérica: una revisión crítica", en ALVAR, J , MANGAS, J , (eds), *Homenaje a J M Blázquez*, Madrid, 1993, vol 2, pp 181-193; NÖRR, D., "Sobre la *fides* romana: *fides* frente a los enemigos y aliados; *bellum iustum*; *fides* y *ius gentium* (*ius legatorum*)", *La fides en el derecho internacional romano*, Madrid, 1996, pp 15-24; HOLKESKAMP, K J , "*Fides -deditio in fidem- dextra data et accepta*: Recht, Religion und Ritual in Rom", en BRUUN, C , (ed), *The Roman Middle Republic Politics, Religion and Historiography*, Roma, 2000, pp 223-249

[45] GONZALEZ ROMAN, C , "*Dediticii* y clientes en el área ibérica de la Hispania republicana con anterioridad a las Guerras Civiles", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, 1989, pp 187-205, esp pp 191ss; COLL, N , GARCÉS, I , "Los últimos príncipes de Occidente Soberanos ibéricos frente a cartagineses y romanos", *Los Iberos, príncipes de Occidente*, Suppl Saguntum, València, 1998, pp.437-446.

[46] CORZO, R., "La Segunda Guerra Púnica en la Bética", *Habis*, 6, 1975, pp.213-240, esp pp.213ss ; ROLDAN, J.M., "Los comienzos de la romanización de Andalucía: la organización territorial de la Ulterior en el siglo II a C ", *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía, (Córdoba, 1988)*, 1993, vol.1, p 320

[47] RICHARDSON, J.S., "The triumph, the praetors and the Senate in the early Second Century B C ", *JRS*, 65, 1975, pp.50-63, esp p 52; DEVELIN, R., "Tradition and the development of triumphal regulations in Rome", *Klio*, 60, 1978, pp 429-438, esp p 435; PETRUCCI, A , *Il trionfo nella storia constituzionale romana dagli inizi della Repubblica ad Augusto*, Milán, 1996, p 92; BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic...* (2000), p 159, y n 37, p 314

sentenciando la contienda en la Península Ibérica a favor de Roma, a la que siguió la fundación de Itálica poco tiempo después (Ap.*Iber*.32)[48].

El hecho de que los hispanos alternaran en uno u otro bando desde la llegada del joven general tuvo también consecuencias inmediatas. Entre los que habían prestado su ayuda a las legiones romanas frente al enemigo común cartaginés, los acuerdos de alianza contemplaban como estadio anterior la *deditio in fidem*, el reconocimiento explícito de la superioridad romana. En cambio, con aquellos que apoyaron a Asdrúbal Escipión no tuvo piedad. La destrucción física del adversario, como en la masacre del asedio y toma de las ciudades de Iliturgi y Astapa unos meses antes, se convirtió en la respuesta romana más habitual a una resistencia particularmente tenaz (Liv.28.19.6-7; 20; Ap.*Iber*.32; Liv.28.22-23.6; Ap.*Iber*.33)[49]. Una consecuencia natural de las continuadas victorias era la acumulación de riquezas producto del expolio y el botín de guerra, cuyo más famoso ejemplo fue todo lo aprehendido después de la toma de Cartago Nova en el 209. En segundo lugar, también habría que mencionar las exacciones puntuales y las indemnizaciones exigidas al formalizar acuerdos de *deditio* con las distintas poblaciones indígenas, producto simplemente de la superioridad militar romana[50].

Algunos sectores de la investigación, sin embargo, han preferido atribuir a Escipión y a sus inmediatos sucesores en el mando, Lucio Léntulo y Lucio Manlio Acidino, un honor suplementario. La expulsión de los cartagineses y la sumisión política de los *hispani* en el territorio hasta el momento bajo la égida de Roma, entre los años 206 y 205, representaría en conjunto argumento suficiente para especular con la posibilidad de que se hubiera implantado una primera ordenación fiscal sobre esa región, en un período incluso anterior a la dotación oficial de dos *provinciae* a sendos pretores en el 197. Los defensores de este primer *terminus post quem* en buena medida se han apoyado en el análisis de dos hechos históricos estrechamente conectados entre sí. En concreto, el famoso motín de legionarios romanos del campamento de Sucro en el año 206 y las condiciones de rendición de los ilergetes al final de dos insurrecciones a gran escala acaecidas en 206 y 205[51].

En ambos casos, sin embargo, es posible un análisis alternativo de los hechos que contemplen la relevancia en su contexto de esa *culture militaire* de la que hablaba P.Le Roux, como la principal política de adquisición de riqueza no sistemática aplicada sobre los *deditícii*[52]. Argumento recurrente en este mismo sentido ha sido aducir un famoso texto de Floro (1.33.7)[53]. De la referencia a una *stipendiaria provincia* algunos investigadores han deducido que antes de abandonar Hispania Escipión habría conseguido implantar el cobro de un *stipendium* –entendido como una contribución regular en moneda sobre los indígenas-, a quiénes se habría convertido en consecuencia en contribuyentes de la República de forma permanente[54].

En una mayoría de ocasiones el término *stipendiarius* -y *stipendiaria provincia* no parece tampoco una excepción-, por lo que en el presente contexto seguramente habría que traducirlo por *sometido* o *bajo control militar de Roma*. Floro en este caso podría igualmente haber utilizado sinónimos, como *dediticius* o *subiectus*, para describir esa vinculación política y militar una vez entablados los distintos acuerdos de *deditio* con las autoridades romanas[55]. Cuando el epitomista escribió su obra en el siglo II d.C. *stipendiarius* era un tecnicismo que, al igual que *tributarius*, podía describir un sistema fiscal perfectamente establecido en provincias, de forma parecida a cómo también lo recogía casi al mismo tiempo el jurista Gayo (Gai.*Inst*.2.21). Sin embargo, ello no necesariamente significa que esa misma terminología

---

48 PENA, M.J, "Apuntes y observaciones sobre las primeras fundaciones romanas en Hispania", *Estudios de la Antigüedad*, 1, 1984, pp 47-86, esp pp 50-53; MILLAN LEON, J, "La batalla de Ilipa", *Habis*, 17, 1986, pp 283-303, esp pp 289ss ; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), pp 50-54; KEAY, S J , "The development of towns in early Roman Baetica", en KEAY, S.J , (ed), *The archaeology of Early Roman Baetica*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.55-86, esp pp 59ss

49 PELLETIER, A , "Sagonte, Iliturgi et Astapa, trois destins tragiques vus de Rome", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 23, 1987, pp 107-124; MINEO, B , "L'année 207 dans le récit livien", *Latomus*, 59 3, jui-set. 2000, pp 512-540, esp pp 527-529

50 FERRER MAESTRO, J J., "El Africano en Hispania: balance económico", *Gerión*, 18, 2000, pp.135-146

51 Entre sus más acérrimos defensores destacan los siguientes investigadores: SCHULTEN, A., "The Romans in Spain", *Cambridge Ancient History*, 1ª ed , Cambridge, 1930, vol 8, pp 306ss ; BLAZQUEZ, J M , "El sistema impositivo en la Hispania romana", *Historia de la hacienda española. Epocas antigua y medieval Homenaje al Prof.García de Valdeavellano*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1982, pp.71-125, esp pp.72-74; LOPEZ CASTRO, J L , *Hispania Poena* .. (1995), pp.147ss Con algunas matizaciones, SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a C)*, Salamanca, 1995, pp 62-63 y p 125; *ibid* , "El impacto económico de la conquista (1999), pp.131-132.

52 LE ROUX, P , *Romains d'Espagne Cités & politique dans les provinces II siècle av J -C – III siècle ap J -C* , París, 1995, p 21.

53 *Poenos expulisse, stipendiariam nobis provinciam fecit, omnes citra ultraque Hiberum subiecit imperio*

54 SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias* . (1995), p.148; *ibid* , "El impacto económico (1999), p 132

55 Posición ambivalente es la de GONZALEZ ROMAN, C , "Control romano y resistencia indígena en los orígenes de la Bética", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía Historia Antigua (Córdoba, 1991)*, 1994, pp.131-147, esp pp 137-138 y p.141, ya que a pesar de negar la capacidad organizativa a Escipión, confiere a los acuerdos de *deditio* la obligación indígena de corresponder con el pago de contribuciones fiscales a perpetuidad, lo que en teoría las habría convertido en contribuyentes de la República En términos similares se expresa MARIN DIAZ, Mª A , *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada, 1988, p 12

pueda extrapolarse cuatrocientos años atrás y, sobre todo, manteniendo de forma exacta ese mismo significado[56].

Algo después de la destrucción de Astapa se extendió el rumor de que Escipión estaría enfermo o que incluso podría haber muerto en el invierno del año 207-206 (Liv.28.24,1; Ap.*Iber*.34; Zon.9.10). Una vez llegada la primavera el revuelo que todo ello había creado fue aprovechado por los príncipes ilergetes, Indíbil y Mandonio, para sublevar a los lacetanos y a algunos celtíberos en contra de suesetanos y sedetanos, aliados de los romanos (Plb.11.29; Liv.28.24.3-4; Zon.9.10; Ap.*Iber*.37)[57]. La respuesta romana ante tales acciones fue por el momento inexistente. Paralelamente, estalló el motín de unos 8.000 legionarios acuartelados en un campamento de invierno cerca del río Sucro, posiblemente cerca del río Júcar o sus aledaños, en cualquier caso en una región alejada del teatro de la guerra desde hacía un cierto tiempo[58].

El retraso en la llegada del *stipendium* a finales de esa misma campaña, siendo habitual en esta época adelantar por lo menos parte del salario cada año, incrementó el descontento de unos legionarios para quiénes la vida en el campamento empezaba a resultar insostenible (Zon.9.10)[59]. Igualmente, la evidencia numismática se muestra hoy todavía bastante reticente a confirmar que la mayor parte de esos pagos, cuando efectivamente se hubieran producido, entrañasen el uso de moneda romana de plata, la forma más habitual de recompensar a los legionarios durante la Segunda Guerra Púnica, ya que esa moneda no circularía en la Península Ibérica con regularidad hasta prácticamente un siglo después. Al mismo tiempo, el recurso a la moneda no romana, básicamente las dracmas ampuritanas y las llamadas dracmas ibéricas de imitación, sigue siendo hoy todavía un motivo de discusión entre los especialistas, a falta de otra explicación más convincente[60].

Al panorama descrito con anterioridad habría que añadir la prolongada inactividad militar, a consecuencia de los avatares del conflicto, lo que para algunos de nuestros textos habría sido precisamente el principal detonante del motín. Unos ejércitos deficientemente pagados debían de confiar mucho más en sus expectativas de enriquecimiento fácil gracias al botín de guerra, que en lo que oficialmente pudieran obtener en concepto de soldada[61]. Esa falta de ingresos extraordinarios, debido a la falta de actividad bélica en la región, pudo haber llevado a tomar tan drástica decisión a los cabecillas de la insubordinación, siendo secundados también por el resto de soldados (Liv.28.24.5-7)[62].

Aprovechando la confusión general creada por el motín, fueron frecuentes los actos de pillaje *in agrum circa pactum ierant* (Liv.28.24.8) sobre las poblaciones *dediticiae-stipendiariae*, sin duda el mejor mecanismo de aprovisionamiento *in situ* para los legionarios, signo evidente por otra parte de lo desesperado de su situación y de que los principios de la economía de guerra seguían plenamente vigentes. En caso de que los rumores hubieran sido ciertos, la muerte de Escipión probablemente habría contribuido a incrementar el grado de inestabilidad bélica, al tener su sucesor en el mando que sofocar las posibles revueltas indígenas surgidas en ese momento, todo lo cual habría sin duda beneficiado a los propios legionarios hasta aquel momento ociosos, gracias a la tradicional política de saqueo inherente a cualquier campaña militar (Liv.28.24.15-16)[63].

---

[56] AGUILAR, M A , ÑACO, T , "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica Apuntes para una discusión I Período protoprovincial (206-195 a C)", en GARCIA-BELLIDO, Mª P , CENTENO, R M.S , (eds), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos AespA*, Madrid, 1995, pp 281-288, esp.p 283. Finalmente, LE ROUX, P., *Romains d'Espagne* (1995), pp 22-23 insiste en que en todo ese capítulo Floro hace suficientes alardes de su estilo un tanto retórico, como para que el investigador moderno relativice los términos exactos de su exposición

[57] JACOB, P., "Un doublet dans la geographie livienne de l'Espagne antique: les Ausetans de l'Ebre", *Kalathos*, 7-8, 1987-1988, pp.135-147; MORET, P., "Les Ilergètes et leurs voisins (1997), pp 157-158

[58] LAZENBY, J F , *Hannibal's War*, Norman-Londres, 1998 (1978), pp 153ss

[59] ἐπεὶ και ἡ μισθοφορὰ αὐτοῖς ἐβραδύνθη En este sentido, unos hechos ciertamente muy posteriores, correspondientes a la revuelta de Vitelio en el año 69 d C., constatan que efectivamente entre los legionarios, incluso en un período en que la profesionalización del ejército les garantizaba un *stipendium* regular, la posiblidad de incrementar sus riquezas gracias al botín era siempre un incentivo a tener presente: *ut cui sine labore ac periculo ditissimi belli victoria evenisset, expeditionem et aciem, praemia quam stipendia malebat*: Tac *Hist* I 51

[60] RIPOLLÈS, P P , "Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía julio-claudia", *VIII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 1994, pp 115-148, esp.pp 123ss , aunque GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica", UNTERMANN, J , VILLAR, F , (eds), *Lengua y cultura en la Hispania prerromana*, Salamanca, 1993, p 336 matiza que las imitaciones ibéricas de emisiones griegas o greco-indígenas habrían constituido el reverso del pago del *stipendium* legionario en moneda romana, usándolas los legionarios como moneda de menudeo una vez cambiadas por la moneda romana o dracmas ampuritanas que anteriormente habrían recibido Nos hacemos eco de esta discusión en cap 5 2

[61] LUCCELLI, T M , "Cultura della moneta ed espansione romana in Europa", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze affini*, vol 101, 2000, pp 75-91, esp pp.76-78; PEDRONI, L., "Illusionismo antico e illusioni moderne. Sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50 1, 2001, pp 115-130

[62] *Si bellum in provincia esset, quid sese inter pacatos facere?*, literalmente, *si todavia habia guerra en la región, qué hacian ellos entre los pacati, los pacificados?* MESSER, W S., "Mutiny in the Roman army The Republic", *Classical Philology*, 15, 1920, pp.158-175, esp pp 168-169; WALBANK, F W , *A historical commentary on Polybius*, vol 2, Oxford, 1967, pp 306-307; SALMON, E.T , "Scipio in Spain and the Sucro incident", *Studi Classici*, 24, 1986, pp.77-84; CHRISSANTHOS, S G , "Scipio and the mutiny at Sucro, 206 B C ", *Historia*, 46 2, 1997, pp 172-184

[63] *Mors Scipionis falso credita obcaecabat animos, sub cuius volgatam mox famam non dubitabant totam Hispaniam arsuram bello,*

Sin embargo, acampado en las inmediaciones de Cartago Nova, Escipión seguía su convalecencia con éxito, contentándose con ganar tiempo mediante el envío de legados a Sucro para conocer las intenciones de los sublevados, entre las que naturalmente destacaba el cobro del *stipendium* adeudado (Liv.28.25.6; Ap.*Iber*.34). Es muy probable que el mismo Escipión estuviese a la espera de la llegada de algún convoy desde Roma con ese dinero, con el que también pudiera pagar a sus propias legiones, y en las que la impaciencia empezaba igualmente a hacer mella, por lo que el joven general tuvo que actuar con celeridad. Como apuntaba Polibio, las ciudades indígenas de los alrededores debían haberse visto en la obligación de incluir en sus pactos de *deditio* con Escipión la obligación de mantener un determinado número de tropas romanas estacionadas cerca de su territorio (Plb.11.25.9)[64].

Si ello fuera cierto, tendría más lógica la decisión del comandante romano de ordenar la extorsión sistemática de las poblaciones circundantes a Cartago Nova en busca de recursos con que pagar a sus propias tropas (Liv.28.25.9-10)[65], lo que de ningún modo significa – como en ocasiones se ha pretendido- que lo obtenido por esta vía hubiera consistido estrictamente en moneda acuñada ni, tampoco, que ello implicase un punto de partida, una obligación fiscal *sine die* por parte de esas mismas ciudades con respecto a la administración romana en la región. Parece difícil sostener gracias a estos ejemplos aislados que los *stipendiarii* estuviesen mecánicamente sometidos a una contribución más o menos regular según el período, sobre todo cuando tanto Polibio como Tito Livio insisten en la excepcionalidad de las medidas tomadas en ese momento[66].

Por nuestra parte creemos que los hechos descritos responden a simples exacciones indiscriminadas sobre los *stipendiarii* de las cercanías de Cartago Nova, motivadas por las necesidades apremiantes de Escipión de satisfacer a unas legiones cada vez más impacientes a causa del retraso de la paga y varios meses de inactividad bélica. El recurso de que dispuso el joven general fue, como ya hemos visto, el envío de unos *exactores* a las *civitates stipendiariae* de las cercanías de Cartago Nova, donde precisamente se hallaban estacionados sus propios campamentos de invierno, con la esperanza (*spes*) de obtener los recursos necesarios para hacer frente al *stipendium* de ese año que, como en el caso de los amotinados en Sucro, sus propias legiones todavía no habían recibido. Desde un punto de vista práctico, lo más fácil era lanzarse sobre esos *stipendiarii* en virtud de su doble condición de *pacati* y de súbditos, tal y como había sido establecido en los tratados de *deditio* consignados por Escipión o por la autoridad competente en cada caso, lo que los convertía en objetivo prioritario de cualquier política depredatoria, según lo expuesto con anterioridad por Polibio (Plb.11.25.9)[67].

Por consiguiente, el término *stipendiariae civitates* que encontramos en el polémico pasaje de Livio definiría a aquellas poblaciones sobre las cuales recaía un tratado de *deditio in fidem*, por el que se reconocía su estatuto de subordinación a todos niveles, lo que a su vez puede asimilarse perfectamente al uso genérico del calificativo *stipendiarius* que encontramos en el resto de la obra histórica de Livio. Al emplear este tecnicismo en contextos parecidos resulta normalmente asimilable a *dediticius* o *subiectus*, con el significado de *rendido a las armas* o simplemente *vencido*[68]. Lo cierto es que una vez Escipión anunció en un edicto su intención de pagar a los amotinados (Liv.28.25.10; Zon.9.10; Ap.*Iber*.34, Plb.11.26.1-3), obtuvo el efecto balsámico deseado, dándose por terminado el motín. A pesar del castigo a los líderes de la revuelta, del terror infundido en el resto de la tropa y de haber procedido finalmente a pagar el *stipendium* individualmente a sus soldados, contribuyó en gran medida al apaciguamiento de la situación el anuncio de una inminente expedición punitiva contra los ilergetes, satisfaciendo las expectativas de los soldados de obtener un más que suculento botín en caso de victoria. El discurso final de Escipión, antes de partir hacia territorio ilergete, tampoco está exento de duros reproches a los legionarios, recordándoles que no eran simples mercenarios con reivindicaciones económicas que mostrar, sino ciudadanos de la República con deberes que cumplir (Plb.11.28.7-8; Liv.28.27.1-5; Zon.9.10; Ap.*Iber*.36)[69].

La pacificación de la revuelta de los ilergetes se resolvió sin demasiado esfuerzo durante las semanas siguientes (Ap.*Iber*.37; Liv.28.34.1), culminando en los acuerdos de *deditio* a los que llegaron Mandonio y Escipión, una vez los ejércitos rebeldes hubieron capitulado (Liv.28.34.5-6)[70]. El comandante romano prefirió ser

in eo tumultu et sociis pecunias imperari et diripi propinquas urbes posse, et turbatis rebus, cum omnia omnes auderent, minus insignia fore ipsi fecissent.

[64] ἔφη γὰρ δεῖν ἀναδέξασθαι τοῖς στρατιώταις τὴν τῶν ὀφωνίων ἀπόδοσιν χάριν δὲ τοῦ πιστεύεσθαι τὴν ἐπαγγελίαν, τὰς ἐπιτεταγμένας εἰσφορὰς ταῖς ταῖς πόλεσι πρότερον εἰς τοῦ παντὸς στρατοπέδου χορηγίαν ταύτας νῦν ἀθροίζειν ἐπιφανῶς καὶ μετὰ οπουδῆς, ὡς πρὸς τὴν διόρθωσιν τον ὀψωνίων ηινομένης τῆς παρασκευῆς.

[65] *circa stipendiarias civitates exactoribus stipendii spem propinquam facere*

[66] BLAZQUEZ, J M , "El sistema impositivo (1982), p 72ss ; ECKSTEIN, A M , *Senate and General.* (1987), pp 214ss ; CANTO, A Mª , "*Oppida stipendiaria* (1996), p 222; GARCIA FERNANDEZ, E , "Plinio y los *oppida stipendiaria* . (2000), pp 583-584 y n 20

[67] WALBANK, F W., *A historical commentary on Polybius*, vol 2, Oxford, 1967, pp.306-307.

[68] *Cf* cap 2.1 3

[69] SALMON, E.T., "Scipio in Spain .. (1986), pp 80-81; CHRISSANTHOS, S G , "Scipio and the mutiny at Sucro . (1997), esp pp 182-184; MINEO, B , "Le récit livien (2000), pp.527-529

[70] ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C (1998), pp 135-146, y esp pp 136-139

magnánimo en las negociaciones de paz, eximiendo a los nuevos *dediticii* de la entrega de rehenes y de la vigilancia de guarniciones en sus ciudades, prácticas ciertamente habituales en ese momento y siglos más tarde, cuando por ejemplo escribía su obra Tito Livio, en pleno período augústeo (Liv.28.34.7)[71]. A todo ello explícitamente renunció en esta ocasión Escipión, no sin antes advertir a los sublevados que, el hecho de haber sido dispensados de entregar armas o rehenes, no conllevaba menores consecuencias para toda su población, en caso del estallido de una nueva revuelta y, por tanto, de haber traicionado la *fides* con la que se habían sancionado esos acuerdos (Liv.28.34.9-10)[72].

En contrapartida, el Africano les exigió una indeterminada cantidad en metálico como indemnización de guerra cuyo destino era, tal y como reconocía también Livio, el pago de la soldada de las tropas involucradas en la pacificación de la rebelión, una costumbre nada extraña en las prácticas bélicas romanas desde épocas ancestrales (Liv.28.34.11)[73]. Todo parece indicar que esa indemnización fue cobrada prácticamente de inmediato, ya que antes de proceder a reunirse con su lugarteniente L.Marcio, que había sido enviado hacia posiciones meridionales, Escipión prefirió esperar a que los ilergetes hubieran entregado las cantidades prometidas (Liv.28.34.12)[74].

Desconocemos totalmente cuál podría haber sido el contenido real de esa indemnización teóricamente pagada en *pecunia*, según reza el texto del patavino. A pesar de la falta de datos al respecto, en ocasiones se ha apuntado que algunas de las emisiones monetarias tradicionalmente vinculadas con los ilergetes, y en particular las dracmas de imitación con letrero ibérico *iltirta*, pudieran haber formado parte de lo entregado a Escipión. En cualquier caso, de lo apremiante de su exigencia se deduce que, de formar parte la moneda ilergete de esa indemnización, ésta difícilmente podía haber sido acuñada *ex professo* para ello. Lo más probable es que entre esa *pecunia* hubiera numerario de distinto origen, tanto el emitido por las ciudades ilergetes como el que circulaba en ese momento y se encontraba en sus manos en el momento de la derrota ante los romanos, junto con riquezas no amonedadas y todo tipo de objetos de valor, formando un conjunto heterogéneo pero sin duda nunca despreciable.

En consecuencia, la decisión de Escipión de hacer recaer en los ilergetes el pago de sus tropas lleva consigo varias implicaciones. En primer lugar, es posible que los hispanos entregaran cualquier otro tipo de objeto de valor, aunque no necesariamente moneda acuñada. En segundo lugar, cualquier especie monetaria no romana, recabada por los soldados, por esa vía o gracias al botín de guerra, probablemente era enajenada o cambiada inmediatamente antes de regresar a Italia, donde carecía de valor en sí misma. Como es sabido, toda moneda no romana que recayese en los bolsillos de los soldados, y que éstos a su vez pretendieran llevarse consigo al terminar su campaña en Hispania, perdería su condición estricta de moneda al llegar a Italia, siendo únicamente valorada por su contenido metálico e inmediatamente fundida[75].

De todo ello cabe deducir que no siempre cualquier pieza de moneda era en un principio más deseable que otro tipo de objeto para los legionarios[76]. Una vez obtenidos estos recursos, Escipión continuó su campaña en el Sur peninsular, presionando a los generales cartagineses Magón y Hannón, momento en el que también tuvo lugar la famosa entrevista con el rey Massinissa en Africa[77]. Como es sabido, la guerra en la Península Ibérica acabó cuando los habitantes de Gadir se rindieron a los romanos, poco después de que su tesoro fuera expoliado por el propio Magón (Liv.28.36.3; 37.10). Escipión, por su parte, retornó a Roma donde le esperaba si no un triunfo, por lo menos una brillante elección consular. Como ya anticipamos en su momento, fue sucedido en el mando por Léntulo y Manlio Acidino, dotados también como él mismo hasta entonces de un excepcional *imperium* proconsular[78].

---

[71] RODRIGUEZ ADRADOS, F , "La *fides* ibérica... (1946), pp 166ss ; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 38-39;

[72] *se neque arma iis adempturum <neque obsides imperaturum>--quippe ea pignera timentium rebellionem esse· se libera arma relinquere, solutos animos--neque [se] in obsides innoxios sed in ipsos, si defecerint, saeuiturum, nec ab inermi sed ab armato hoste poenas expetiturum* GARCIA RIAZA, E , "Derecho de guerra romano. . (1998-1999), pp.210-214 y sobre todo p 211

[73] *pecunia tantummodo imperata ex qua stipendium militi praestari posset*

[74] *remisso paucos moratus dies dum imperatam pecuniam Ilergetes pernumerarent*

[75] GUADAN, A de, *Comentario histórico-numismático sobre la campaña de Escipión en Hispania 210-205 a.C* , Barcelona, 1974, p.20; PEREZ ALMOGUERA, A , "Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana", *AespA*, 69, 1996, pp 37-56, esp p 42; GARCIA RIAZA, E , "Especie, metal, moneda: consideraciones en torno a la cuantificación de las exacciones romanas en Hispania republicana", CENTENO, R M S , GARCIA-BELLIDO, Mª P., (eds), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania Anejos AespA*, XX, 1999, pp 39-46, esp pp 42-43 Sobre el contenido semántico del tecnicismo *pecunia* véase NADJO, L , *L'argent et les affaires à Rome des origines au II siècle avant J -C Étude d'un vocabulaire technique*, Lovaina-París, 1989, pp.152-162

[76] RICHARDSON, J.S , *Hispaniae* (1986), pp 57-58; KNAPP, R C , "Spain", en BURNETT, A M , CRAWFORD, M H , (eds.), *The coinage of the Roman world in the Late Republic*, Oxford, 1987, pp 19-41, esp p 27; AGUILAR, M.A , ÑACO, T , "Moneda y *stipendium* militar (2002), pp 273-289

[77] LOPEZ CASTRO, J L , *Hispania Poena*. (1995), pp 95-97.

[78] DEVELIN, R , "Tradition and the development . (1978), p 360ss ; *Ibid* , "The Roman command structure.. (1980), pp 360-361; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), p 64; BRENNAN, T C , *The Praetorship* (2000), pp 158-161

4.2.
La gestión no provincial del territorio (205-197).

La llegada de Escipión a Roma en el 206 demuestra que se había conseguido el objetivo prioritario de la guerra contra Cartago en la Península Ibérica durante más de una década, la expulsión definitiva de los ejércitos púnicos. La campaña de Aníbal en Italia parecía, así, condenada al fracaso en relativamente poco tiempo, al perder toda posibilidad de obtener hombres y provisiones de refresco desde las antiguas bases cartaginesas, y al iniciarse enseguida una nueva ofensiva en pleno continente africano para presionar a la metrópoli púnica en busca de un acuerdo de paz[79]. Hasta ese momento, el interés romano por Hispania se centraba en su situación estratégica más que en los recursos humanos y materiales. Una vez consumado el relevo en el mando a favor de Léntulo y Acidino, asistimos a un período de transición en el cual se continúan observando algunas de las prácticas ya habituales hasta ese momento en el trato de los asuntos hispánicos, juntamente con un deseo inequívoco de beneficiarse de algún modo de lo que tanto esfuerzo les había costado arrebatar a los cartagineses. Sin embargo, creemos que ello no sucedería de forma sistemática en este período, especialmente a causa de la prioridad concedida a la guerra como fenómeno de obtención de recursos, junto con el más que probable desconocimiento romano de la geografía y la etnología del interior de la Península Ibérica y sus habitantes, con lo que aumentaría la dificultad en consolidar su incorporación al *imperium romanum* después de que los ejércitos se hubieran encargado de abrirse paso en estos nuevos territorios[80].

Los acuerdos de paz firmados desde una posición de fuerza continuaban siendo el mejor de sus argumentos para lograrlo, a medio camino entre la diplomacia y la coacción, siendo sin lugar a dudas la *deditio* su máxima expresión. El objetivo no era únicamente lograr el control político de las poblaciones indígenas gracias a la imposición de guarniciones militares o la entrega de cuantiosas indemnizaciones de guerra, o sus armas, sino también vincular de forma cada vez más estrecha a sus elites gracias a instituciones como la *fides* o la clientela, obligándoles a participar en los ejércitos romanos como auxiliares, o a entregar rehenes como requerimiento de los tratados de rendición[81].

Durante el verano del 205 llegaba a la misma Roma una embajada de la ciudad de Sagunto para agradecer al senado su tradicional alianza durante el conflicto con Cartago y ofrecer varios sacrificios a sus dioses (Liv.28.39). Livio aprovecha para mencionar un hecho ocurrido en el pasado, la destrucción por parte de los saguntinos de la capital de sus vecinos, que denomina *turduli*, -probablemente un error de su fuente quizás por *turboletas,* dado el alejamiento geográfico entre ambas poblaciones[82]. En cualquier caso, eran enemigos tradicionales de los saguntinos, a quienes estos últimos les habrían impuesto un *vectigal ex agro eorum*[83], que en este contexto probablemente signifique una contribución sobre su territorio o sobre sus campos de cultivo. Posiblemente ésa fuera la forma de demostrar un cierto estado de sumisión de esas poblaciones con respecto a Sagunto, aunque desconocemos si por un cierto tiempo o de forma permanente (Liv.28.39.12)[84].

Algunos investigadores piensan que ese *vectigal* podría reflejar algún tipo de servidumbre colectiva de los turboletas o túrdulos con respecto a Sagunto, implicando además una vinculación fiscal que deducen también de un texto de Zonaras (9.3.8)[85]. La traducción que, por ejemplo, aparece en las *Fontes Hispaniae Antiquae* reza: "se dirigieron contra los *pueblos tributarios* de Sagunto". Este es precisamente el sentido que ciertos investigadores piensan que debería de aplicarse a la relación entre Sagunto y sus vecinos. Sin embargo, también es posible que el sustantivo ὑπηχοος se tradujera por *súbdito*. De esta forma, los *pueblos tributarios* pasarían a ser simplemente los *súbditos* de

---

[79] Durante la negociación de las condiciones de la rendición de Cartago (202), Escipión nunca planteó la destrucción de la ciudad sino tan sólo el desmantelamiento de su imperio mediterráneo: SCULLARD, H.H , *Scipio Africanus soldier and politician*, Londres, 1970, p 135

[80] RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), p 64; LE ROUX, P , *Romains d'Espagne* (1995), pp 35-37

[81] Es lo que J. Principal ha denominado *el sistema de Escipión*, quizás sobrevalorando en exceso, según nuestra opinión, la trascendencia de la actividad escipiónica en la Península Ibérica A pesar de ello, su interpretación histórica del período resulta muy estimulante: PRINCIPAL, J , "Els inicis del procés imperialista romà a Catalunya La Hispània Citerior (-205/-197)", *Fonaments*, 9, 1996, pp 203-216 Con anterioridad véase BADIAN, E , *Foreign Clientelae (264-70 B C)*, Oxford, 1984 (1958), pp 116ss ; KNAPP, R C , "The origins of provincial prosopography in the West", *Ancient Society*, 9, 1978, pp.187-222, esp pp.188-189.

[82] MOORE, F.G , *Livy, vol.VIII.Books XXVIII-XXX*, Cambridge (Mass), 1971, pp.156-157, n 1; BURILLO, F., *Los celtíberos Etnias y estados*, Ed.Crítica, Barcelona, 1998, pp 147-151; DOWS, M E , "Turdetani and Bastetani: cultural identity in Iberian and Early Roman Baetica", en KEAY, S , (ed), *The archaeology of Early* . (1998), pp 39-53

[83] A pesar de su empleo más habitual con el significado de una renta en la explotación de un determinado servicio o monopolio, también es cierto que con ocasión de la descripción de la indemnización de guerra pagada por Cartago a Roma desde el 202 y durante 50 años, Livio hizo uso del término *vectigal* como sinónimo de esa contribución puntual, para la cual muy poco antes había usado *stipendium* Liv 33 47 2: *ad vectigal praestandum Romanis. Cf.*cap 2 3

[84] *vectigal ex agro eorum capimus, quod nobis non fructu iucundius est quam ultione*

[85] καὶ Ζακυνθίων ὑπηκόους

Sagunto, sin más especificaciones, por lo que tampoco resultaría un argumento concluyente[86].

Prácticamente cuando la embajada de Sagunto llegaba a Roma, una nueva revuelta militar estalló en Hispania, meses después de la marcha de Escipión. En concreto, los ilergetes, junto con una coalición de unos treinta *populi*, se alzaron en armas contra Roma por segunda vez en un año, precisamente justo antes de convertirse en uno de sus más fieles aliados durante las siguientes décadas (Liv.29.1.19-3.7; Ap.*Iber*.38)[87]. Tres podrían ser las causas de la segunda sublevación ilergete en tan sólo pocos meses. En primer lugar, una reacción visceral a las medidas de carácter político y económico establecidas por los acuerdos de la *deditio in fidem* del 206, entre las cuales destacaban las cuantiosas indemnizaciones con destino, literalmente, al sostén de los ejércitos romanos en campaña. A continuación, y a pesar de que habían sido eximidos de la tradicionalmente onerosa presencia de guarniciones estables en sus ciudades o cerca de ellas, algunos contingentes de los ejércitos de Léntulo y Acidino pudieron haber permanecido en los alrededores del territorio ilergete. Sabemos que el cumplimiento de los acuerdos de *deditio* condicionaba la política exterior de los nuevos *dediticii*, hasta aquel momento en plena expansión militar, por lo que se hacía necesario su control directo. Sin embargo, la presencia continuada de destacamentos romanos, en lo que ya era una vía de penetración hacia el interior peninsular, debía de haber limitado sobremanera su autonomía política.

Finalmente, Livio da crédito a la hipótesis de que la marcha del propio Escipión del escenario peninsular pudo dar alas a una muy particular lectura de la *deditio* del 206, según la cual la validación de los pactos en la figura de sus sucesores no era percibida de la misma forma por los ilergetes que, además, se beneficiaron de un cierto relajamiento en los ejércitos romanos. En consecuencia, parece poder descartarse una revuelta antifiscal, en sentido estricto, porque sencillamente los ilergetes no estaban obligados al pago regular y permanente de impuestos, como en algunas ocasiones se ha pretendido insinuar, sino que mas bien parece la respuesta puntual a unas determinadas presiones políticas, militares y económicas (Liv.29.1.19)[88].

Las nuevas condiciones establecidas en la *deditio* del 205, una vez sofocada la rebelión, gracias a la superioridad operativa de los ejércitos romanos desplegados en Hispania, fueron objetivamente más duras que la anterior. En primer lugar, se exigió la entrega del caudillo ilergete superviviente, Mandonio, junto con los otros líderes de la revuelta, a los que se confiscó sus bienes (Ap.*Iber*.38; Liv.29.3.4). La amenaza explícita de invasión sobre el territorios de ilergetes, ausetanos y sus otros aliados debería de hacernos creer que ésta no se acabó produciendo, aunque la libertad de acción de esos *populi* quedase sin duda muy mermada en el futuro inmediato (Liv.29.3.3)[89].

Según Apiano, se les obligó a entregar rehenes, se les impuso una importante multa, sus armas fueron confiscadas y varias guarniciones establecidas en sus territorios (*Iber*.38), en unos términos que recuerdan al famoso texto de Tito Livio sobre el tratamiento ofrecido a los *dediticii* (28.34.7). Estas medidas efectivamente parecen ilustrar la opinión generalizada, según la cual la *deditio* del 206 no había previsto una revuelta a gran escala casi de forma inmediata. Además, su estallido quizás podría haberse evitado si Escipión hubiera decidido el emplazamiento de guarniciones en los puntos neurálgicos del territorio ilergete. En este sentido, Apiano informa de que los sucesores de Escipión, para sofocar la revuelta, tuvieron que reclutar auxiliares a toda prisa entre sus aliados indígenas, a los que Apiano calificaba en realidad como *sometidos* (*Iber*.38)[90], lo cual acaba por demostrarnos una vez más que, como norma general en las relaciones con los no romanos, la *deditio* normalmente antecedía a la *societas*.

---

[86] SCHULTEN, A, (ed), *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol.3, Barcelona, 1935; UROZ, J, "Turboletas o turdetanos, en la guerra de Sagunto", *Lucentum*, 1, 1982, pp 173-182; *ibid*, *La Regio Edetana en la época ibérica*, Alicante, 1983, p 169; PELLETIER, A., "Sagontins et turdétans à la veille de la Deuxième Guerre Punique", *REA*, t 88, 3-4, 1986, pp 307-315; RUIZ, A., MOLINOS, M., *Los Iberos*, Barcelona, 1993, p.268; UROZ, J, "La agricultura ibérica del Levante en su contexto mediterráneo", *Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp 59-85

[87] Baste mencionar que con ocasión de la gran revuelta indígena del 197 a C ni los ilergetes ni la ciudad de Emporion defeccionaron el bando romano (Liv.34.11), convirtiéndose en casi sus únicos aliados sobre el terreno al comienzo de la campaña de Catón JUNYENT, E, "Iltirda", *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica. Ciclo de conferencias (Madrid, 25 y 26 de noviembre, 1993)*, MAN, Madrid, vol 1, pp 77-94; PEREZ ALMOGUERA, A, "Iltirta y Auso, dos 'capitales' regionales en la Hispania republicana", *Anales de Prehistoria Universidad de Murcia*, 9-10, 1993-1994 (1995), pp 193-208; PAYA, X, *et alii*, "Evolució espaial i cronològica de l'antiga ciutat d'Ilerda", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, 1996, pp 119-149; PEREZ ALMOGUERA, A, "La ciutat d'Ilerda de la conquesta romana al Baix Imperi (s.IIa C-Vd.C)", *Fonaments*, 9, 1996, pp.145-201; MORET, P., "Les Ilergètes et leus voisins .. (1997), pp 147-165; PEREZ ALMOGUERA, A., "Livio, 21, 61, 6-7: *Atanagrum urbem* (1999), pp.25-46; GIL, I, LORIENTE, A, MORÁN, M, PAYÁ, X, PÉREZ, A, "De la *Iltirta* prerromana a la Ilerda tardorromana. Nuevos datos tras dos décadas de investigación continuada en Lérida", *AespA*, 74, 2001, pp 161-181.

[88] BLAZQUEZ, J M, "Los ilergetes . (1996), pp 13-20

[89] AGUILAR, Mª A, ÑACO, T., "Fiscalidad romana (1995), pp.283-285; ÑACO, T, "La *deditio* ilergeta del 205.. (1998), pp 135-146, y esp n 13; GARCIA RIAZA, E., "Derecho de guerra romano (1998-1999), pp 199-224, y esp pp.211-212

[90] El término exacto empleado por Apiano es: ὑπηκόων συναγαγόντες, literalmente "de los pueblos sometidos": GOUKOWSKY, P., *Appien. Histoire Romaine T II Livre VI L'Ibérique*, París, 1997; RICHARDSON, J S., *Appian Wars of the Romans in Iberia. Introduction, translation and commentary*, Warminster, 2000, pp.46-47 y pp 136-137. Sobre esta cuestión particular véase ROLDAN, J M., *Los hispanos en el ejército romano*. (1993), p 29

Livio, por su parte, en un pasaje de interpretación algo compleja, tanto desde un punto de vista sintáctico como histórico, refiere sucintamente las distintas cláusulas de la *deditio* ilergete, en la que el interés militar resulta siempre prioritario. Ésta es la traducción que nosotros proponemos del mismo: *Restablecida la paz a los "populi" de Hispania; el "stipendium" para aquel año fue el doble y se exigió el aprovisionamiento de cereal para 6 meses, juntamente con capotes y togas para el ejército, y asimismo fueron aceptados rehenes procedentes de una treintena de "populi"* (Liv.29.3.5)[91]. No tendría que sorprendernos que todos y cada uno de los contenidos de las cláusulas de rendición tuvieran en realidad como destino la financiación de los ejércitos de Acidino y Léntulo, para resarcirse de los gastos producidos durante la sublevación, indicación suficiente de la precariedad de la hacienda romana en Hispania.

La primera de las exigencias -*stipendium eius anni duplex*- aparece en algunas de las interpretaciones modernas como el doble de la contribución fiscal permanente, que los ilergetes habrían empezado a pagar regularmente desde al menos el 206[92]. En cambio, atendiendo al contexto general del período creemos que estamos simplemente ante una indemnización de guerra que, con respecto a la *deditio* del año anterior, definida por Livio como *stipendium militi* (28.34.11), fue impuesta en una tasa doble en tanto que un verdadero castigo a la reincidencia. O quizás esa indemnización fuera pagada durante dos campañas consecutivas, como en su momento había indicado J.Muñiz[93].

Uno de los sentidos que Livio normalmente concede a *stipendium*, en el marco de una *deditio* o del establecimiento de un período de tregua o *indutiae*, es la obligación del vencido de corresponder con el pago de las tropas romanas durante un tiempo limitado, desde unos meses hasta dos o tres campañas, estipulado todo ello hasta el mínimo detalle siempre en los acuerdos de rendición o de tregua. En el caso que nos ocupa *stipendium duplex* hace referencia con toda probabilidad a la corresponsabilidad de los ilergetes en el pago del sueldo militar al ejército romano estacionado en los alrededores de su territorio, durante dos años seguidos – o dos campañas seguidas-, o de forma inmediata y por valor del doble de lo exigido el año anterior. Más precisiones en este sentido resultan prácticamente imposibles dado lo limitado de la información disponible[94].

Continuando con el texto, *frumentum sex mensum imperatum* proveía la exigencia de trigo para seis meses, implicando una reclamación puntual producto de la derrota ilergete. Quizás la razón de su exigencia estribaba en la necesidad de sostener a las tropas romanas durante el siguiente invierno, antes de poder recibir ayuda desde el exterior, lo cual también recibe confirmación en casos parecidos durante ése y otros períodos de la historia de Roma[95]. A continuación, Livio hace referencia a *sagaque et togae exercitui*, lo que en otras ocasiones el historiador romano ha resumido en el término *vestimenta* (23.48.4-11), cuyo destino sería de forma explícita equipar a sus ejércitos. Finalmente, se prevé la captura de rehenes procedentes de todos aquellos que habían participado directamente en la revuelta, *et obsides ab triginta ferme populis accepti*. Ello permite destacar la importancia de la sublevación capitaneada por los ilergetes, aunque hasta cierto punto resulta sorprendente que Livio no mencione explícitamente, como sí lo hizo Apiano (*Iber.*38), la imposición de guarniciones permanentes en sus poblados.

En cualquier caso, el análisis del contexto histórico general permite vislumbrar ciertos detalles del tratamiento ofrecido a los *stipendiarii*, en el marco de unos acuerdos de *deditio* que, por lo menos en el caso de la derrota ilergete del 205, no parecen alejarse demasiado de unas medidas para salvaguardar el control sobre unos *populi* recién incorporados al *imperium romanum*. Siempre que ello fuera posible, la extracción de riqueza procedente del mundo indígena revertía en la financiación de los ejércitos romanos en campaña, aunque el montante sobrante era inmediatamente enviado a Roma. Esta política fiscal decididamente autárquica fue la que a buen seguro emplearon Acidino y Léntulo con los ilergetes en el 205, priorizándose siempre la economía de guerra, de tal forma que la gestión militarizada de los nuevos territorios debía retroalimentarse a costa de los no romanos[96].

---

[91] *Hispaniae populis reddita pax; stipendium eius anni duplex et frumentum ex mensum imperatum sagaque et togae exercitui, et obsides ab triginta ferme populis accepti*

[92] SUTHERLAND, C H.V , *The Romans in Spain 217 B C -A D.117*, Nueva York-Londres, 1939, pp 35ss ; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience* .. (1977), p 62; ROLDAN, J M., *Hispania Romana Historia de España antigua*, Ed Cátedra, Madrid, 1978, pp 56ss.; DUPRÉ, N , "La politique romaine en Espagne . (1981), p.150; BLAZQUEZ, J Mª., "El sistema impositivo... (1982), pp 72-73; LOPEZ CASTRO, J.L , *Hispania Poena.* (1995), p 148; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* .. (1995), p 63, aunque matizándolo algo en *ibid* , "El impacto económico de la conquista . (1999), p 132

[93] MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* (1982), pp 42-45

[94] *Cf* cap 2 1

[95] Liv 2 54 1; 8 2 4; 9.41 7; 43 7; 21; 10 5 12; 46 12; 30 16 11-12; 37.5

[96] MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), pp 42-45; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p 72; MUÑIZ, J , "Instituciones políticas celtas e ibéricas Un análisis de las fuentes literarias", *Habis*, 25, 1994, pp 91-105, esp pp 97ss.; *ibid* , "Monarquías y sistemas de poder entre los pueblos prerromanos de la Península Ibérica", en SAEZ, P., ORDOÑEZ, A , (eds.), *Homenaje al Prof F Presedo*, Sevilla, 1994, pp 283-295, esp pp 298ss ; AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Fiscalidad romana (1995), pp 283-284; ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta (1998), esp pp 141ss.; GARCIA RIAZA, E , "La financiación de los ejércitos (1999), pp 39-58, esp pp.44-45 Finalmente, tan sólo apuntar que cuando FERRER MAESTRO, J J , "El Africano en Hispania (2000), pp 135-146, esp.p 144 pretende contabilizar el montante total extraido de las ciudades indígenas como *stipendium*, utiliza un razonamiento desde nuestro punto de vista absolutamente

Hasta el relevo en el mando de ambos procónsules entre 201 y 199, únicamente la política de saqueo puntual sobre los *stipendiarii* fue la responsable de las importantes cantidades de riquezas extraídas de Hispania en forma de botines de guerra, como así lo demuestran los ingresos de Léntulo y Acidino al erario una vez hubieron regresado a Roma (Liv.31.20.7; 32.7.4), en lo que a partir de entonces, y por lo menos durante el primer tercio del siglo II, se convirtió en algo habitual en la política romana en Hispania[97]. Asimismo, Livio hace puntual referencia al envío de cereal hispano por parte de ambos procónsules al exterior peninsular en el año 203. Desde la Península Ibérica, al igual que desde Sicilia y Cerdeña, se enviaron cereal y otros equipamientos a los ejércitos escipiónicos en Africa (Liv.30.3.2-3), repitiéndose en ese mismo año la operación con destino a la misma ciudad de Roma (Liv.30.26.5-6). Ese cereal podría provenir de lo acordado en algún otro tratado de rendición no reseñado por las fuentes, o de alguna exacción puntual. Esta interpretación tiene su lógica en la decisiva campaña de Escipión en Africa para acabar definitivamente con Cartago[98].

En los últimos años de este período (201-197) se incrementó notablemente la presión ejercida sobre el mundo indígena, como gráficamente se demuestra en las enormes cantidades de oro y plata ingresadas tanto por Léntulo y Acidino, en el 200 y 199 respectivamente, como por los siguientes generales romanos al mando, Cn.Cornelio Blasio y L.Estertinio, al regresar estos últimos a Roma en el año 196 (Liv.33.27.2-4). Ciertamente, episodios como el del famoso *praefectus* destinado en la ciudad federada de Gadir/Gades entre 206 y 199, evidencian los costes de la presencia romana en la Península Ibérica y, sobre todo, el alcance de su administración militar, incluso lesionando competencias que quizás ni un *foedus* podía garantizar. Si en una ciudad como Gades, que disfrutaba de un estatuto ciertamente privilegiado, un *praefectus* seguramente dotado de competencias sobre el mando de una guarnición, posiblemente acuartelada dentro de la ciudad, podía haber sido la causa de una airada protesta ante el senado romano, denunciando agravios producidos bien desde el momento de la *deditio* y posterior *foedus* en el 206, o pocos años más tarde, cómo habrían de reaccionar el resto de *stipendiarii* hispánicos, carentes de semejantes privilegios, ante políticas de control similares o en su caso más férreas que las expuestas en este caso? La interpretación histórica de los hechos es todavía hoy ciertamente discutible[99].

Seguimos sin saber a ciencia cierta si en el caso de Gades hubo violación de lo acordado en el *foedus* por parte del *praefectus*, o si en cambio su llegada habría ya estado prevista en el mismo momento en que se estableció el acuerdo de rendición de la ciudad, previo al *foedus*, motivando por su parte la posterior protesta de los dirigentes gaditanos ante un posible abuso que el *praefectus* hubiera podido cometer. De cualquier forma, y en esto todo el mundo está de acuerdo, la embajada gaditana nunca cuestionó más que el hipotético –desde su punto de vista- quebranto de la legalidad vigente según lo dispuesto en el *foedus*. En este sentido, parece lógico concluir que la actividad de los *praefecti* establecidos en ciudades peregrinas, normalmente al mando de guarniciones militares, debía de extenderse de forma discrecional, llegando en ocasiones hasta el abuso cuando se hubieran extralimitado en sus competencias. En aquellos casos en los cuales esos peregrinos carecieran de *foedera* que, por lo menos en teoría, los protegiera de la arbitrariedad en la búsqueda del enriquecimiento fácil y de provisiones para alimentar las tropas durante los largos meses de invierno, esas ciudades *stipendiariae* probablemente verían incrementadas en gran medida las exacciones indiscriminadas sobre sus excedentes, sin mencionar lógicamente la pérdida de independencia política a todos los niveles que todo ello acababa suponiendo (Cic.*Balb*.34.39; Liv.32.2.5)[100].

correcto: el cálculo de las necesidades de los ejércitos escipiónicos a nivel de soldada Otra cosa muy distinta es que nos creamos las cifras que nos propone

97 FATAS, G , "Un aspecto de la explotación de los indígenas hispanos por Roma: los botines de guerra en la Citerior", *Estudios del Seminario de Prehistoria, Arqueología e Historia Antigua de la Facultad de Filosofía y Letras de Zaragoza*, 2, 1973, pp 101-110; GONZALEZ ROMAN, C , Imperialismo, ejército y circulación de riqueza en la Península Ibérica durante el siglo II a C", *MHA*, 3, 1979, pp 81-96; *ibid* , "Economía e imperialismo. . (1980), pp.139-149; GARCÍA MORENO, L A , "Presupuestos ideológicos de la actuación de Roma durante el proceso de conquista de Hispania", *Gerión*, 5, 1988, pp.211-243, (reimpr GARCÍA MORENO, L.A., *De Gerión a César. Estudios históricos y filológicos de la España indígena y romano-republicana,* Alcalá de Henares, 2001, pp 191-225); GARCIA RIAZA, E., "El cómputo de metal precioso en los botines de guerra hispano-republicanos", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp.119-136; *ibid* , "Especie, metal, moneda. . (1999), pp 39-46

98 SAEZ, P , *Agricultura romana de la Bética*, Sevilla, 1987, vol 1, pp 118-119; GARNSEY, P , "L'approvisionement des armées (1994), pp 31ss ; ERDKAMP, P , "Feeding Rome (2000), p 65

99 BADIAN, E , "The Prefect at Gades", *Classical Philology*, 49, 1954, pp 250-252; RODRIGUEZ NEILA, J F , *El municipio romano de Gades*, Cádiz, 1980, pp 25ss.; RODRIGUEZ FERRER, A , "El templo de Hércules-Melkart Un modelo de explotación económica y prestigio político", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua, (Santiago, 1985)*, 1988, vol.2, pp.101-110, esp pp.106-107; LOPEZ CASTRO, J L , "El Foedus de Gadir del 206 a.C.: una revisión", *Florentia Iliberritana*, 2, 1991, pp.269-280; *ibid* , *Hispania Poena* . (1995), pp 147ss ; BOSCS-PLATEAUX, F des, "L Cornelius Balbus de Gadès: la carrière méconnue d'un espagnol à l'époque des Guerres Civiles", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 30.1, 1994 (1997), pp 7-35, esp pp 9-11

100 *Cf infra*

4.3.
Un modelo de gestión provincial del territorio (197-133)

A partir de la victoria romana sobre Cartago en el 202, el precario *status*, como *privati cum imperio*, de los sucesores de Escipión enviados a la Península Ibérica se mantuvo intacto hasta que el senado decidió promover varios cambios constitucionales pocos años más tarde, ampliando el colegio de los pretores, que eran cuatro hasta aquel momento, con dos nuevos destinos en Hispania, Citerior y Ulterior (Liv.32.27.6; 28.2-3)[101]. Como es sabido, su dotación continuada desde el año 197, juntamente con el hecho de que entre los objetivos de los nuevos magistrados destacara la delimitación fronteriza de sus respectivas *provinciae* (Liv.32.28.11-12), ha sido tradicionalmente interpretado como el punto de arranque de algún tipo de estructura administrativa[102].

La creación de nuevas *provinciae* no tan sólo habría significado regularizar la situación de los gobernadores en Hispania, sino también la promulgación de una *lex provinciae*, con la cual se hubieran podido establecer los principios de una primigenia organización administrativa y fiscal del nuevo territorio, convirtiendo a sus habitantes en contribuyentes y disponiendo libremente de sus tierras en virtud del derecho de conquista[103]. Al cabo de unos meses estalló la gran revuelta indígena y, en el 195-194, tuvo lugar la campaña pacificadora del cónsul M.P.Catón. La concatenación de todos estos hechos se ha convertido en argumento recurrente entre quiénes han defendido el establecimiento, en ese mismo momento, de un sistema de recaudación fiscal regular y permanente sobre el mundo indígena *-stipendium-*[104]. A todo ello hay que añadir la discusión generada por la llamada *datación alta del denario ibérico*, según la cual las primeras emisiones de esta moneda de plata con leyenda e iconografía locales, distintas de las imitaciones ibéricas de dracmas ampuritanas características del período de la Segunda Guerra Púnica y sólo acuñadas en la Citerior, podrían fecharse en las primeras décadas del siglo II a.C. Según algunos de los defensores de esta teoría, estas monedas serían el reflejo material de la exigencia sobre el mundo indígena de ese hipotético impuesto directo o *stipendium*.

Sin embargo, como veremos en su momento, no parece que pueda sostenerse con tanta rotundidad ni la aparición del denario ibérico *c.*180 a.C., ni su relación directa con el pago regular de contribuciones fiscales por parte de los hispanos[105]. Al mismo tiempo, no todo el mundo se muestra de acuerdo en aceptar la existencia en Hispania de una *lex provinciae*, hasta el punto de haber sido cuestionado en tanto que concepto teórico en los últimos años[106]. Lo cierto es que durante gran parte

---

[101] El análisis más reciente sobre esta cuestión constitucional puede encontrarse en BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol 1, pp.154-181 y ns en pp 313-322, y esp pp 154-172

[102] ARNOLD, W T , *The Roman System of Provincial Administration to the accession of Constantine the Great*, Roma, 1968 (Oxford, 1914), pp 24ss ; ALBERTINI, E , *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, París, 1923, pp 9-11; FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, vol 1, p.180; SUTHERLAND, C H V , *The Romans in Spain 217B C – A D 117*, Nueva York-Londres, 1939, pp 53ss ; DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione Romana*, vol 2, Milán, 1973, pp 329-330; BADIAN, E , *Foreign Clientelae (264-70 B C)*, Oxford, 1984 (1958), p 120; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience in Iberia 206-100 B C*, Valladolid, 1977, pp 62ss ; ROLDÁN HERVÁS, J M , WULFF ALONSO, F , *Citerior y Ulterior Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Ed Istmo, Madrid, 2001

[103] DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione...* (1973), vol 2, pp 329ss ; HOYOS, B.D , "*Lex Provinciae* and Governor's edict", *Antichton*, 7, 1973, pp 47-53; LUZZATTO, G I , *Roma e le province Vol I Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985, pp.25ss En el caso de Hispania: SUMNER, G V , "Notes on *provinciae* in Spain (197-133 B.C)", *Classical Philology*, 72, 1977, pp.126-130, juntamente con el reciente análisis de SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a C)*, Salamanca, 1995, pp 42ss , y esp p.47; RICHARDSON, J S., "El nacimiento de las provincias", *Hispania y los romanos*, Historia de España, vol.2, Ed Crítica, Barcelona, 1998), pp 43-78.

[104] BADIAN, E , *Foreign Clientelae* . (1984), p 120; KNAPP, R C., *Aspects of the Roman* . (1977), pp 64ss y p 77; GONZALEZ ROMAN, C , *Imperialismo y romanización en la Provincia Hispania Ulterior*, Granada, 1981, pp 71-73; MUÑIZ COELLO, J , *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, pp 50ss ; DYSON, S.L , *The creation of the Roman frontier*, Princeton, 1985, p 187; recientemente SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* (1995), p 148 e *ibid* SALINAS DE FRIAS, M , "El impacto económico de la conquista romana", *Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp 125-152, esp pp 132-133, concede un gran protagonismo a Catón, aunque piensa que habría sido Escipión quién iniciara la recaudación del *stipendium*

[105] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", *Studia Historica. Historia Antigua*, 17, 1999, pp 193-241, esp pp.228-229 Véase cap 5 2

[106] RICHARDSON, J S , "Polybius' view of the Roman Empire", *PBSR*, 1979, pp 1-11, esp pp 4ss ; *ibid* , "Ea quae fiunt in provinciis", *JRS*, 69, 1979, pp 159-160; LINTOTT, A W , "What was the *imperium romanum*?", *Greece & Rome*, 1981, pp 53-67; BERTRAND, J -M , "Langue grecque et administration romaine: de l'επαρχηεία τῶν 'Ρωμαιων à l'επαρχεία τῶν Γραχων", *Ktema*, 7, 1982, pp 167-175; NASH, D , "Imperial expansion under the Roman Republic", en *Centre and Periphery in the Ancient World*, Cambridge, 1987, pp 87-103, esp pp 93ss ; NICOLET, C , *L'inventaire du monde*, París, 1988, pp 201-206; BERTRAND, J.-M , "A propos du mot *provincia*: étude sur les modes d'élaboration du langage politique", *Journal des Savants*, 1989, Jul-des , pp.191-215; CRAWFORD, M H , "Origini e sviluppi del sistema provinciale romano", en *Storia di Roma La Repubblica Imperiale*, vol 2 1, G Einaudi Ed , Turín, 1990, pp 91-121; EDMONSON, J , "*Instrumenta Imperii*: law and imperialism in Republican Rome", en HALPERN, B., HOBSON, D W., (eds), *Law, politics and society in Ancient Mediterranean World*, Sheffield, 1993, pp 156-192; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp 22-32; RICHARDSON, J S., "The administration of the empire", en CROOK, J.A , LINTOTT, A W , RAWSON, E , (eds), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B C) The Cambridge Ancient History*, 2nd Ed , vol 9,

del siglo II a.C. las *provinciae* habrían tan sólo reflejado el ámbito de actuación militar del comandante que estuviese al mando en un determinado territorio, y no en cambio el territorio en sí mismo. En consecuencia, en el 197 el senado se habría limitado a regular el estatuto legal de los dos *imperatores* enviados desde ese momento a las dos *provinciae* hispánicas, con la misión de gestionar los asuntos e intereses romanos en la región, básicamente vinculados con el avance de la conquista[107].

En esta misma línea, nuestra interpretación de todos estos hechos pretende subrayar el contexto bélico o posbélico en el que se desarrollan los acontecimientos, desde el envío de los nuevos pretores hasta la pacificación conseguida por el cónsul Catón tres años después. En general, la política fiscal aplicada por las autoridades romanas en ambas *provinciae*, como de hecho venía ya siendo habitual desde el 218, se reduce a acciones puntuales de apropiación de riqueza procedente del mundo indígena, en lo que P.LeRoux ha definido como el dominio de la *culture militaire*[108]. Al mismo tiempo, se producía la atracción de parte de las elites indígenas hacia las posiciones del vencedor, desde el momento en que los hispanos entraron en contacto con instituciones típicamente romanas a través de las cláusulas formales de rendición *–deditio-* y de vinculación de sus futuros aliados en la región *–fides-*[109].

En esta misma línea, J.Rich señaló nuevas direcciones en el estudio del funcionamiento sobre el terreno de la ocupación militar romana en Hispania, y sus posibles repercusiones fiscales[110]. Rich defiende que la necesidad de los ejércitos de autoabastecerse en campaña, junto con las aspiraciones personales de los generales al mando, obligaría a optimizar los recursos disponibles durante el breve mandato anual o bienal del *imperator*, compartiendo las mismas necesidades y aspiraciones tanto con su antecesor como con su próximo sucesor en el cargo. Esos recursos se obtendrían directamente de los hispanos, mediante exacciones puntuales o rapiñas indiscriminadas. Una vez sometidos, su estatuto de *stipendiarii* los convertía en una posible fuente de expoliación[111]. Quizás con una cierta regularidad un magistrado, o sus subalternos -como el *praefectus* al mando de una guarnición-, podían haberse presentado en los poblados indígenas con exigencias materiales -moneda, metales preciosos, comida, productos manufacturados, armas, tropas auxiliares, etc.-, según las necesidades puntuales de la intendencia y de la marcha de la campaña en ese preciso instante. La legitimidad de esas exacciones, desde un punto de vista romano, simplemente se asentaba en el derecho del vencedor, aunque los tratados de rendición no contemplasen en general más que el pago de indemnizaciones puntuales durante un período determinado[112].

Como es sabido, lo que acaba por definir en una mayoría de los casos a un impuesto en una sociedad mínimamente organizada, en particular según la óptica del contribuyente, es la regularidad y la perpetuidad de cualquier contribución reclamada por el estado[113]. En concreto, desde la perspectiva de los *dediticii* hispanos, el considerable aumento de las exacciones, a causa de la incesante presencia de legiones en una determinada región teóricamente bajo el control de la República, habría acrecentado la sensación –entre los hispanos- de haber sido sometidos a una igualmente incesante presión fiscal. En el imaginario indígena las exigencias romanas se asimilaban a contribuciones fiscales permanentes, sistemáticas y, de alguna forma, regulares. Sin embargo, a pesar de que cada acción era protagonizada por tropas bajo el mando de magistrados, susceptibles de ser relevados relativamente pronto del escenario de la guerra, no por ello unos y otros dejaban de ser romanos a los ojos de los hispanos. Desde la perspectiva romana, en cambio, sus legítimos representantes en la región –fuesen quiénes fuesen- disponían en cada momento de los vencidos y de sus

---

Cambridge, 1994, pp.564-598; HERMON, E , "Formes de domination et formes d'administration provinciale dans l'Empire Romain républicain", en HERMON, E , (ed), *Imperium Romanum*, Nápoles, 1995, pp 7-35; CHRISTOL, M , "La municipalisation de la Gaule Narbonnaise", en DONDIN-PAYRE, M , RAEPSAET-CHARLIER, M - Th , (eds), *Cités, municipes, colonies Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris, 1999, pp 1-27, esp pp 9-16

[107] HERMON, E , "L'importance de la titulature des gouverneurs provinciaux pour le concept d'Empire pendent la République", *Iura*, 34, 1983, pp 74-89, esp pp 80ss ; PLACIDO, D., "Estrabón III: el territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp 243-256, esp.pp.245ss.; JACOB, P., "La frontière entre Espagne Ultérieure et Citérieure au début du II siècle av.J -C", *Ktema*, 15, 1990, pp 253-273, esp p 265; LINTOTT, A W., *Imperium romanum* . (1993), pp 22ss.; RICHARDSON, J S , "The administration of the empire (1994), pp 564-598, esp pp.567ss ; PRIETO, A , "L'espace social du pouvoir en Hispanie romaine", en HERMON, E , (ed), *Pouvoir et Imperium*, Nápoles, 1995, pp 213-226; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias* (1995), pp 42ss.; LE ROUX, P , *Les Romains en Espagne* (1995), pp 22ss.; SALINAS DE FRIAS, M , "El impacto económico de la conquista romana (1999), pp 125-152, esp pp 131-141.

[108] *La culture militaire nourrissait la culture administrative des gouvernants*, LE ROUX, P , *Romains d'Espagne* .. (1995), p 22

[109] PRIETO, A , "L'espace social du pouvoir .. (1995), pp 213-226

[110] RICH, J W , "Reseña de J S RICHARDSON, *Hispaniae* (1986)", *JRS*, 78, 1988, pp 212-214

[111] Baste recordar las cláusulas de la segunda *deditio* ilergeta, del 205 a.C , que marcó un punto de inflexión en la historia de resistencia antirromana de este *populus* ibérico, hasta el punto de haberse convertido en fieles aliados desde ese mismo momento, seguramente gracias a que la facción más decididamente belicosa de sus elites perdió el poder en el momento de la derrota y redacción de las cláusulas de la *deditio*: ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146

[112] GARCIA RIAZA, E., "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a C.)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp.199-224

[113] CORBIER, M , "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt. Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaires et naissance de l'état", en *Genèse de l'état moderne. Bilans et perspectives Paris, 19-20 septembre, 1988*, CNRS, Paris, 1990, pp 95-107, esp pp 97-98

bienes materiales a su conveniencia, sin que exista el menor dato acerca del establecimiento –en nuestro período- de un sistema fiscal diseñado *ex professo* por las autoridades políticas de la República con el objetivo de gravar regular y sistemáticamente las economías de los hispanos[114].

4.3.1. De la revuelta indígena a la campaña de M.Porcio Catón (197-194).

Las noticias acerca del estallido de una gran revuelta indígena en la Península Ibérica llegaron a Roma pocos meses después de la incorporación a sus destinos de los pretores a las recientemente creadas *provinciae* (Liv.33.19.7; Ap.*Iber.*39; Fl.1.33.7-8). En cuanto a las causas de la sublevación, un texto de Apiano sugiere que varias poblaciones de la Ulterior pudieron haber aprovechado un cierto relajamiento de los ejércitos romanos en Occidente una vez concluída la Segunda Guerra Púnica (Ap.*Iber.*39), coincidiendo además con la fase de mayor actividad bélica en las últimas campañas de la Segunda Guerra Macedónica. Según la carta que el pretor de la *Ulterior* envió al senado, la revuelta empezó en los últimos meses de su mandato, siendo encabezada por los reyezuelos Culchas y Luxinio, a los que apoyaban 17 *populi* y las ciudades de Carmo y Bardo respectivamente, juntamente con otras de origen fenicio de la costa oriental de la Península como Malaca y Sexi, o la región de la Baeturia[115].

En esos momentos iniciales el conflicto probablemente se ceñía tan sólo a esas regiones meridionales de la Ulterior (Liv.33.21.7-8), a tenor de la existencia de poderosas estructuras estatales o supraestatales que podían cuestionar el poderío romano en la región[116].

Como es sabido, Culchas había luchado al lado de Escipión en el 206, dominando en ese momento al menos 28 ciudades (Liv.28.13.3)[117]. En el 197 había perdido influencia sobre por lo menos 11 de esas ciudades, seguramente debido a la presión ejercida por la política militar romana en la zona, sin que tampoco debamos despreciar razones internas, como cambios de bando, reorganizaciones territoriales o posibles conflictos sociales y políticos, lo que en conjunto debía haber minado el antiguo tanto su poder como el de otros régulos[118].

Al año siguiente C.Sempronio Tuditano, procónsul de la Citerior, fue derrotado y gravemente herido al intentar sofocar varias revueltas en su *provincia*, habiéndose ya extendido el conflicto hacia el Este y el Norte en unos pocos meses (Liv.33.25.9-10). Uno de los interrogantes planteados por estos hechos es qué pudo haber motivado una sublevación como aquella que, casi dos años después de haber estallado en la Ulterior, había alcanzado las mismas puertas de la ciudad de Emporion, como pudo comprobar el cónsul M.Porcio Catón al hacerse cargo de la situación en el verano del 195 (Liv.34.8.5;11.17)[119].

La lógica de los acontecimientos sugiere además que el avance de la revuelta se produjo de forma progresiva, y no simultánea, de Sur a Norte y de Oeste a Este, de tal forma que a fines de 196 habría ya alcanzado la Citerior. Estos territorios septentrionales, no obstante, nunca dejaron de experimentar problemas similares desde por lo menos el 199, aunque como recientemente ha apreciado T.C.Brennan, Livio o sus fuentes prefirieron siempre centrarse en la Ulterior[120]. En conjunto, todos estos movimientos sólo parecían

---

[114] RICH, J W , "J Richardson, *Hispaniae* (1988), p 213

[115] GONZALEZ ROMAN, C , "Control romano y resistencia indígena en los orígenes de la Bética", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba, 1991)*, 1994, pp 131-147, esp pp 131-136; LOPEZ CASTRO, J L., *Hispania Poena* .. (1995), pp 149-153.

[116] GONZÁLEZ ROMÁN, C , *Imperialismo y romanización* (1981), p.188; LÓPEZ DOMECH, R , "Sobre reyes, reyezuelos y caudillos militares en la protohistoria hispana", *Studia Historica Historia Antigua*, 4-5, 1986-1987, pp 19-22, esp p 20; GONZÁLEZ ROMÁN, C , "*Dediticii* y clientes en el área ibérica de la Hispania republicana con anterioridad a las Guerras Civiles", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, 1989, pp.187-205, esp p 191; KEAY, S J , "The Romanisation in Turdetania", *Oxford Journal of Archaeology*, 11 3, 1992, pp 275-315, esp pp 277-288; ROLDÁN, J.M , "Los comienzos de la romanización de Andalucía: la organización territorial de la Ulterior en el siglo II a C.", *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba, 1988)*, 1993, vol 1, pp 319-330, esp pp 321-322; RUIZ, A., MOLINOS, M , *Los Iberos Análisis histórico de un proceso histórico*, Barcelona, 1993, pp 267ss ; CHAVES, F , "Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior", en *Habis*, 25, 1994, pp 107-120, esp pp 113ss.; GONZÁLEZ ROMÁN, C , "Control romano y resistencia indígena (1994), pp 131-147; MUÑIZ, J , "Pueblos y comunidades celtas e ibéricas Un análisis de los términos literarios", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp.77-90; SANCHO DOMINGUEZ, H., "Nomenclatura del poder político en el mundo ibérico en el obra de Tito Livio", *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos*, vol 3, Madrid, 1994, pp 281-285, esp.p 282; PITILLAS, E , "Una aproximación a las reacciones indígenas frente al expansionismo romano en Hispania (205 al 133 a n e)", *MHA* , 17, 1997, pp 133-155, esp pp 135-136; COLL, N , GARCÉS, I , "Los últimos príncipes de Occidente. Soberanos ibéricos frente a cartagineses y romanos", *Los Iberos, príncipes de Occidente*, Suppl Saguntum, València, 1998, pp.437-446, esp pp 439ss

[117] *duodetriginta oppidis regnantem*

[118] La política romana del *divide et impera* y, sobre todo, los cambios surgidos en el interior de las estructuras sociopolíticas indígenas en la Ulterior matizan según CHAVES, F , "Moneda, territorio y administración Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a C ", en *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i administració del territori (23 i 24 de Novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 9-35, esp p 18, y antes GONZALEZ ROMAN, C , "*Dediticii y clientes* .. (1989), pp 187-205, la relevancia que para nosotros también pudieron haber ejercido unas legiones deseosas de obtener beneficios materiales inmediatos, en combate abierto o gracias al saqueo sistemático de los *dediticii*, por lo menos como principal causa del estallido de la revuelta indígena del 197

[119] DYSON, S.L., *The creation of the Roman Frontier* . (1985), p 188; GONZALEZ ROMAN, C., "*Dediticii* y clientes (1989), p 192

[120] BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* (2000), vol 1, pp 164-166

compartir una única característica común, su consideración como poblaciones sujetas a los ojos de Roma. Las consecuencias de la presencia militar fueron negativas para la autonomía y las haciendas de las poblaciones indígenas, y caldo de cultivo de contínuas insurrecciones[121].

La tesis sobre una cierta "simultaneidad" en el estallido y evolución de la sedición ha sido tradicionalmente propuesta como una hipotética respuesta uniforme del mundo indígena a la supuesta creación de un sistema fiscal en un período anterior (206-205 o más comúnmente en el 197)[122]. En este sentido, J.Muñiz defiende que el volumen de riqueza procedente de la Península Ibérica, e ingresada en el erario en Roma desde 196 a 194 era perfectamente equiparable a las cifras del período 199 a 196, a pesar de una supuesta disminución de las actividades bélicas generales en ambas *provinciae*. Según su opinión, ello únicamente podría deberse a la existencia de un sistema fiscal de contribución directa sobre los indígenas, en pleno funcionamento ya desde el momento de la creación del régimen provincial, todo lo cual habría garantizado ese nivel de ingresos[123]. Igualmente, argumentos como la supuesta datación del denominado *denario ibérico* en torno a 200 o 197 a.C., ciertamente discutibles tanto desde un punto de vista numismático como histórico, han pretendido vincular la acuñación de esas emisiones con su pretendida función fiscal, en tanto que un reflejo directo del pago de ese impuesto directo –*stipendium*- supuestamente instaurado en ese mismo momento[124].

En cuanto a la primera cuestión, un análisis detallado de las operaciones militares en ese período demuestra que la política fiscal tradicionalmente aplicada sobre los *stipendiarii*, basada en la economía de guerra, no varió en exceso después de la dotación de magistrados en las dos *provinciae* hispánicas[125]. De este modo, el argumento *ex silentio* propugnado por J.Muñiz en su momento parece difícil de sostener, aunque ello no significa que la presión fiscal sobre los *stipendiarii* hubiese ni mucho menos disminuido en ese mismo período, ni que desde la perspectiva indígena no existiera una sensación de opresión que se canalizaría finalmente en la famosa rebelión del 197.

Mucho se ha discutido también acerca de la cronología del *denario ibérico*. Entre los defensores de la llamada *datación alta*, ha tomado cuerpo la fecha de *c.*180, en consonancia con la desaparición de las dracmas ibéricas de imitación que habían circulado hasta entonces –probablemente la moneda que Livio agrupa bajo la denominación *argentum oscense*- y, en segundo lugar, la supuesta organización fiscal del pretor de la Citerior Ti.Sempronio Graco (180-179). Sin embargo, de esta forma tampoco se resuelve una cuestión fundamental, y es la vinculación entre la emisión de estas monedas y la supuesta función fiscal que en general se atribuye a las mismas, y que en ningún momento estos investigadores pueden demostrar a ciencia cierta[126].

En consecuencia, de no hallarse evidencia alguna para la entronización de un sistema fiscal permanente, la

---

[121] La *deditio* ilergeta y de cerca de 30 *populi* en el 205 (Liv 29 3 5) representó un freno a la libertad de movimientos de estas poblaciones ya que, salvo los ilergetes, la mayoría de ellas secundaron la revuelta del 197 En el 204 el saqueo continuó siendo el mecanismo más importante de financiación de los ejércitos como reconoce Tito Livio de forma explícita: *praeter convectum undique ex populatis circa agris frumentum* (Liv 29 36 1) Igualmente, sabemos que se exportaron cereales en el 203 con dirección a Africa (Liv 30 3 2-3) o a Roma (Liv 30 26 5-6), sin que sepamos las condiciones en que se produjo su apropiación Se ingresaron grandes sumas en el *aerarium*, como el caso de Escipión en el 206 (Liv 28 38ss), al que siguió L Cornelio Léntulo, por su parte, en el 200 (Liv.31 20 7), L Manlio Acidino en el 199 (Liv 32 7 4), y Cn Cornelio Blasio y L Estertinio c 196 (Liv 33 27 2-4) Los primeros pagos en metálico de la indemnización de guerra impuesta a Cartago en el 202 (Liv 30.44 4;10; 32 2.1-2) llegaron a Roma durante los años siguientes, coincidiendo casi de forma simultánea con el estallido de la Segunda Guerra Macedónica y la dificultad evidente de mantener dos frentes en activo de forma simultánea, lo que probablemente provocaría una cierta ralentización del dominio militar en Hispania En última instancia, cuando los pretores del año 197, M.Helvio y Q Minucio Thermo, fueron relevados del mando al cabo de dos años, acabaron ingresando cantidades parecidas a las anteriores (Liv 34 10 4;7), cuyo origen tampoco debía de ser muy distinto

[122] Según CASAS, J , CASTANYER, P , NOLLA, J Mª, TREMOLEDA, J , *El món rural d'època romana a Catalunya L'exemple del Nord-est*, Girona, 1995, p 31, una vez el cónsul hubo concluido su actividad pacificadora y las tierras de los que se habían rebelado confiscada, esas tierras les habrían sido devueltas en régimen de posesión a sus antiguos propietarios, con la obligación de pagar "un estipendi anual determinat (que no era excessiu) ..", p 32, sin que nos aclaren el significado de "estipendi", que en catalán habría que traducir por "retribución" y no por "contribución", que es precisamente lo que indica el término latino *stipendium* Tampoco precisan las razones para defender una presión fiscal "no excesiva" sobre el mundo indígena

[123] MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* (1982), p.50ss , apoyándose en BADIAN, E , *Foreign Clientelae* (1958), p 120

[124] CRAWFORD, M H , "The financial organisation of Republican Spain", *Numismatic Chronicle*, 1969, pp.79-93, aunque reconsideradas por el propio autor en *Coinage and money under the Roman Republic*, Londres, 1985, pp.87ss , proponiendo una datación mucho más avanzada (*c* 150); KNAPP, R C , "The date and purpose of the Iberian *denarii*", *NC*, 137, 1977, pp 1-18; *ibid* , "Spain", BURNET, A M., CRAWFORD, M.H (eds), *The Coinage of the Roman World in the Late Republic*, Oxford, 1987, pp 19-42; VILLARONGA, L , *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, 1987 (1979), p 132

[125] Sobre la importancia de la presión ejercida por las guarniciones militares con funciones estratégicas y de control de las poblaciones indígenas: KNAPP, R C , *Aspects of the Iberian* (1977), pp 15ss ; GONZALEZ ROMAN, C , "Control romano y resistencia indígena (1994), pp 131ss

[126] BELTRAN LLORIS, F., "Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana", en *Estudios en Homenaje al Dr A Beltrán*, Zaragoza, 1986, pp 895-906, esp pp 891-899; *ibid* , "De nuevo sobre el origen y la función del denario ibérico", *II Curs d'Història Monetària d'Hispània La moneda en la societat ibèrica (26-27 de novembre, 1998)*, Barcelona, 1998, pp 101-117; GARCIA-BELLIDO, Mª P , "Origen y función del denario ibérico", *Sprachen und Schriften des antiken Mittelmeerraums*, Innsbruck, 1993, pp 97-123; *ibid.*, "Los ámbitos de uso y la función de la moneda en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, esp.pp 198-201 Un buen resumen de toda la problemática en CAMPO, M., "Moneda, administració (2000), pp.57-75 y cap 5.3.

hipótesis de una *revuelta antifiscal*, como en ocasiones se ha descrito, podría en realidad tratarse de un *topos* historiográfico, creado *a posteriori* según unos parámetros ideológicos modernos. En una mayoría de los casos esa explicación habría simplificado una situación histórica mucho más compleja, en la que a la presión ejercida por los ejércitos romanos habría que añadirle las propias contradicciones internas de un mundo indígena en progresiva desintegración[127]. En este mismo sentido, existen varios elementos que permiten pensar en una explicación alternativa, como serían la progresiva extensión territorial de la rebelión, durante el resto del bienio 197-196, hacia poblaciones distintas de aquellas que se habían alzado en armas en los primeros momentos, o también la llegada al senado de noticias contradictorias sobre el desarrollo del conflicto, especialmente a lo largo del 196. Todo ello permite conjeturar que la política romana en ambas regiones seguía basándose en parámetros de actuación no muy distintos a los ya conocidos en el período inmediatamente anterior, sin que tengamos sospecha alguna de la intención del senado de iniciar ulteriores planificaciones[128].

A uno de los cónsules recientemente elegidos, M.Porcio Catón, le fue asignada como *provincia consularis* la Citerior, aunque es probable que tuviera competencias para actuar también en la Ulterior, como lo demuestran las noticias acerca de sus expediciones a regiones meridionales (Liv.34.19.1)[129]. En aquel momento la revuelta seguramente habría alcanzado a la casi totalidad de la Península, aunque ignoramos si la Ulterior fue pacificada poco después de los primeros meses del estallido de la rebelión indígena, a tenor de las pocas noticias sobre conflictos durante el 196 en esa región. El silencio de nuestras fuentes, no obstante, también podría esconder un relativo fracaso bélico. En cualquier caso, el nuevo cónsul fue enviado por el senado durante ese año 195/194 (Liv.33.43.1-3), junto con los dos pretores que regularmente ya obtenían este destino (Liv.33.43.5), y un contingente extraordinario de tropas (Liv.33.43.7-8), con la misión de terminar de una forma definitiva con la revuelta indígena[130]. J.S.Richardson lo ha expresado suscintamente: *he did not after all come to Spain to reorganise the administration; he came to fight a war and to win victories*[131].

Desde su desembarco en la antigua ciudad griega de Rhode en el verano del 195 (Liv.34.8.5), lo más destacado por las fuentes literarias es su incesante actividad bélica. Tras la exploración del territorio inmediato a la ciudad de Emporion, en el que se concentraban los primeros amotinados (Liv.34.9.11; Ap.*Iber*.40), el cónsul procuró que sus ejércitos no estuvieran demasiado tiempo inactivos, probablemente conociendo los antecedentes del motín en el campamento romano de Sucro del año 206 (Liv.34.9.11-12). Un ejército tan numeroso necesitaba una línea de intendencia lo bastante eficiente para evitar la escasez de provisiones, como recoge la conocida sentencia de Catón, y que Tito Livio le atribuye, en el sentido de que las tropas romanas tendrían que ser capaces de autoabastecerse en campaña: *itaque redemptoribus vetitis frumentum parare ac Romam dimissis "Bellum" iniquit "se ipsum alet"* (Liv.34.9.12), a lo que siguió de inmediato la expulsión del campamento romano de los *redemptores* y otros arrendatarios de contratos públicos[132].

El cónsul, haciendo alarde de su famoso talante conservador, decidió que si el éxito militar acompañaba a su campaña sus ejércitos debían de ser capaces de abastecerse gracias única y exclusivamente a la extorsión practicada de forma puntual sobre los *stipendiarii*. Tradicionalmente, se ha intentado relacionar esta última decisión con la que en el 180 tomó el pretor de la Citerior, Q.Fulvio Flaco, al renunciar al envío de *stipendium* y *frumentum* para sus tropas desde Roma, cuando éstos podían ser conseguidos en campaña (Liv.40.35.4). Tanto Catón como Fulvio Flaco sabían que todo lo que necesitaban podía fácilmente conseguirse mediante la apropiación de los bienes de los enemigos vencidos, sin tener que recurrir a la hacienda del estado[133].

---

[127] AGUILAR, M A , ÑACO, T , "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica Apuntes para una discusión I Período protoprovincial (206-195 a C)", en GARCIA-BELLIDO, Mª P , CENTENO, R M.S , (eds), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos AespA*, Madrid, 1995, pp 281-288, esp pp 286-288; ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 198-201

[128] Cabe reseñar la sorprendente derrota y muerte del procónsul de la Citerior, Cayo Sempronio Tuditano, junto un gran número de soldados (Liv.33.24 9-10), o también la importante victoria del pretor Q Minucio sobre los régulos Budares y Besadines en Turda (Liv 33 44 4-5), de la cual el senado se vanagloriaba hasta el punto de desconocer la situación real de la sublevación en la Península

[129] CHIC, G , "La campaña de Catón en la Ulterior. El caso de Seguntia", *Gades*, 15, 1987, pp 23-27; ROLDAN, J.M., "Los comienzos de la romanización (1993), p 322.

[130] MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón en Hispania*, Barcelona, 1992 (1974); ASTIN, A E , "The consul in Spain", *Cato the Censor*, Oxford, 1978, pp 28-50; KNAPP, R C , "Cato in Spain, 195/194 B C : chronology and geography", *Studies in Latin Literature and Roman History*, vol 2, Coll Latomus, 168, Bruselas, 1979, pp 21-56; MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* (1982), p 53ss.; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* .. (1986), pp 80-94; *ibid* , *Hispania y los romanos* (1998), pp 52ss

[131] RICHARDSON, J.S , *Hispaniae* (1986), p 93 Sobre la visión "imperialista" de Catón *cf* CHASSIGNET, M , "Caton et l'impérialisme romain au II siècle av J -C. d'après les *Origines*", *Latomus*, 46, 1987, pp 285-300

[132] MUÑIZ, J , "El abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, 1978, pp 243-254; RUBIO, R , "Comercio y comerciantes en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.167-175, esp p 169; ERDKAMP, P., *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B.C)*, Amsterdam, 1998, pp.114ss ; véase cap.3 3

[133] KNAPP, R C , "Cato in Spain (1979), pp 28-29, RICHARDSON, J S., *Hispaniae* (1986), p 93; FANTHAM, E ,

Un magnífico ejemplo de esta política serían los saqueos en los alrededores de Emporion, sembrando la devastación entre los indiketes (Liv.34.9.13; 13.2-3). En ese momento llegó al campamento catoniano una embajada ilergete formada por tres legados del régulo Bilistage (Liv.34.11.1-2), ratificándose de inmediato la estrecha alianza entre los caudillos ilergetes y las autoridades romanas desde la *deditio* que siguió a la rebelión del 205 (Liv.29.1-3; Front.4.7.31), aún cuando prácticamente el resto del mundo ibérico había secundado la gran revuelta del 197. Bilistage solicitó el envío urgente de un contingente de legionarios, con el objetivo de resistir el asedio al que estaban siendo sometidas sus ciudades. A pesar de que en un principio Catón denegó esa ayuda, el temor de que Bilistage pudiera finalmente considerar la posibilidad de abandonar el bando romano le obligó a enviar finalmente esos refuerzos (Liv.34.12-1-8; Front.4.7.31), con lo que se estrechaba todavía más la alianza con los ilergetes.

Como es sabido, la primera gran victoria conseguida por el cónsul tuvo como escenario el territorio ampuritano, al derrotar a los indiketes, la tribu indígena asentada cerca o en la misma *chora* de Emporion, y con la que los habitantes de la colonia griega mantenían relaciones de vecindad que los textos no precisan. El cónsul consiguió afianzar su superioridad bélica en la región, reuniendo además un gran botín (Liv.34.14.1-16.2;3; Ap.*Iber*.40; Zon.9.17), y ordenando el saqueo sistemático de los vencidos, denominados *emporitani hispani* por Livio (Liv.34.16.3-4), por contraposición a aquellos que se habían refugiado dentro de las murallas de Emporion y que se mantuvieron fieles a Roma en todo momento, ya fueran griegos o indígenas. En el caso, lógicamente, de que tal diferenciación todavía existiese después de siglos de convivencia, mestizaje y aculturación en ambas direcciones (Liv.34.16.5-6)[134].

Las noticias acerca de la derrota indikete permitieron al cónsul llegar antes a Tarraco, base romana de las operaciones militares en Hispania (Ap.*Iber*.41). Dos revueltas consecutivas en el territorio de los bergistanos, sofocadas sin mayores problemas, finalizaron con la aplicación de duras medidas de represión, entre las cuales destacaba la venta como esclavos de toda su población (Liv.34.16.8-9;10). Sin embargo, las noticias sobre una tercera revuelta casi al final de su mandato en Hispania demuestran que los bergistanos no habían sido borrados del mapa, sino que tan sólo una facción de su elite dirigente se había aliado a los romanos, mientras que el resto de su población no parecía sentirse vinculado con esos acuerdos. El *princeps bergistanus* pidió ayuda para controlar las actividades violentas de la facción disidente, a lo que Catón respondió inmediatamente con la esclavización de una parte de la población y la ejecución de los insurrectos (Liv.34.21.6)[135].

Desde ese momento se sucedieron sin cesar los movimientos del cónsul y de los pretores que le acompañaban más allá del Ebro (Liv.34.17.1-4; 19.1). Antes de proseguir hacia territorios meridionales quiso asegurarse el control militar de la Citerior gracias a medidas como el desarme unilateral de las poblaciones que habían sido conquistadas de nuevo (Liv.34.17.5), además del desmantelamiento de sus murallas[136], un dato este último de difícil y polémica contrastación arqueológica. Mientras algunos poblados del Nordeste presentan estratos de destrucción o abandono a finales del siglo III o muy a principios del siglo II a.C., lo que ha sido directamente relacionado con los efectos de la Segunda Guerra Púnica o de la campaña de Catón en la región, en otros casos los hábitats continúan existiendo sin que se aprecien cambios sustanciales hasta épocas más modernas[137].

"Cato and the conscience of Imperialism", *CEA*, 1990, pp 115-125, esp p 122

134 MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* (1974), [1992], p 55; NOLLA, J Mª , "La campanya de Cató a Empúries el 195 a C Algunes consideracions", *Revista de Girona*, 108, 1984, pp 150-157; RUIZ DE ARBULO, J , "Emporion y Rhode Dos asentamientos portuarios en el golfo de Roses", *Arqueología Espacial*, 4, Teruel, 1984, pp 115-140; PELLETIER, A., "Les *hispani* et l'Hispania de Tite-Live", *MCV*, 22, 1986, pp 5-25 esp p 17; PENA, M J., "Hipòtesis noves sobre Empúries a partir de l'anàlisi de les fonts literàries", *Fonaments*, 7, 1988, pp 11-45; BARBERÀ, J , MAYA, J L , "Etnogénesis y etnias prerromanas en Cataluña", *Paleoetnología de la Península Ibérica (Madrid, 1989), Complutum*, 2-3, 1992, pp 167-184; SANMARTÍ, E , "Els Ibers a Emporion (segles VI-III a C)", *Laeitània*, 8, 1993, pp 87-101; PLANA-MALLART, R , *La chora d'Emporion Paysages et structures agraires dans le Nord-est catalan à la période pré-romaine*, Paris, 1994, p.107; SANMARTÍ, E., "Testimonios epigráficos de la presencia de población indígena en el interior de Emporion", *Huelva Arqueológica*, 13, 1995, pp.203-213; MORET, P , "Tite-Live et la topographie d'Emporion", *MCV*, 31, 1995 (1999), pp 55-75; MARTIN, M A , PLANA-MALLART, R , "El territorio del oppidum de Ullastret (Girona) frente a la romanización", *Arqueologia da Antiguidade na Peninsola Iberica*, Porto, 2000, pp 11-25, esp pp 20-23

135 MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* (1974), [1992], pp 57-70; KNAPP, R.C , *Aspects of the Roman.* (1977), pp 66ss ; MARCO, F , "Esclavitud y servidumbre en la conquista de Hispania I 237-83 a C", *Estudios*, III, 1977, pp 87-103, esp pp 92-93; KNAPP, R C , "Cato in Spain . (1979), pp.34-35; JACOB, P , "Le rôle de la ville dans la formation des peuples ibériques", *MCV*, 21, 1985, pp 19-56, esp pp 27-28; MUÑIZ, J , "Pueblos y comunidades celtas e ibéricas (1994), p 88

136 Ap *Iber* 41; Frg 358 W.Ennius; Liv 34 17 11-12; Front 1 1 1 ; Plut *Cat.Mai* 10 3; *Cat.Mai Synkr* 5 2; Pol 8 17; *De vir illustr* 47.2; Zon 9.17; Fr 48M

137 KNAPP, R C , *Aspects of the Roman* (1977), pp 54-55; MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* (1974), [1992], pp 134-138; ASTIN, A E , *Cato the Censor*, Oxford, 1978, p 42; MOSCOVICH, M J , "Historical compression in Cassius Dio's account of the Second Century B C.", *Ancient World*, 8, 1983, pp.137-143, esp p 140; KNAPP, R C , "Cato in Spain (1979), pp 36-38; MAYER, M , RODA, I , "La romanització a Catalunya. Algunes qüestions", *Protohistòria catalana*, Puigcerdà, 1986, p 345; OLESTI, O , "La romanització del Maresme: un nou model d'interpretació", *L'Avenç. Revista d'Història*, 172, jul -ag., 1993, pp 8-15; PLANA-MALLART, R , "Romanisation et aménagements fonciers dans le Nord-est catalan à la période pre-romain", en DOUKELLIS, P N , MENDONI, L G , (eds), *Structures rurales et sociétés antiques, (Corfou, 1992)*, París, 1994, pp 339-350, esp p 340; CASAS, J., et alii,

Mucho más problemática resulta la interpretación de la expedición catoniana a la Ulterior, según Livio respondiendo a las peticiones de ayuda de su pretor P.Manlio, con problemas para controlar la situación sobre todo porque los turdetanos habrían conseguido hacerse con los servicios de mercenarios celtibéricos (Liv.34.19.1). Las dificultades existentes para situar a los turdetanos en el mapa han contribuido a aumentar el desconcierto sobre el alcance histórico de esa campaña meridional[138]. Catón se entretuvo al reclutar mercenarios celtibéricos durante algún tiempo, mientras sus tropas seguían aprovisionándose de los campos y plazas fuertes de sus enemigos (Liv.34.19.8)[139]. El cónsul ofreció a los celtíberos el doble, *duplex stipendium,* de lo que los turdetanos les solían pagar por su alianza militar (Liv.34.19.4), aunque según un texto de Plutarco los 200 talentos que le exigieron causaron estupor entre sus propios lugartenientes. Respondió el general a los celtíberos que únicamente les confiaba un porcentaje del botín en caso de victoria, todo lo cual nos da a entender que los mercenarios incorporados a partir de esta fecha bajo acuerdos similares posiblemente serían recompensados de una forma semejante, con el derecho a la rapiña y a un generoso reparto del botín (Plut.*Cat.Mai.*10.2)[140].

Al mismo tiempo, seguimos desconociendo si la expedición hacia territorio ulterior alcanzó en realidad el valle del Betis o si las operaciones bélicas se circunscribieron a la Celtiberia[141]. En cualquier caso, se decidió por la retirada con la intención de invernar, llevando a cabo el reparto del botín, tradicionalmente el último acto de cada campaña. Los especialistas tampoco se ponen de acuerdo en situar los campamentos de invierno en el interior peninsular o bien en la zona costera, aunque el desarrollo de los acontecimientos apuntan hacia la primera opción[142].

Retomadas las operaciones militares, Catón protagonizó algunos golpes de mano contra varias de las poblaciones nuevamente sublevadas, obteniendo la defección de los sedetanos, ausetanos y suessetanos, regiones interiores de la Citerior a las que el cónsul probablemente accedió desde la Celtiberia en su camino de regreso a la costa (Liv.34.20.1). Los ausetanos compartieron la suerte de los ilergetas en la gran *deditio* del 205, aunque sabemos que sedetanos y suessetanos eran tradicionalmente aliados de los romanos (Liv.29.2.3-5), viendo todos ellos como los tratados eran puntualmente renovados. Finalmente, y poco antes de abandonar la Península, Catón tuvo que sofocar la tercera rebelión de los bergistanos (Liv.34.21.1-6)[143].

En sus últimos meses en Hipania el cónsul tomó varias decisiones en relación con las minas de plata y hierro en la Península, cuyas implicaciones han sido largamente comentadas por la historiografía especializada, y que nosotros tratamos con más detalle en otro lugar[144]. Tradicionalmente se ha postulado que Catón, más allá de sus competencias estrictamente militares, habría

El món rural d'època romana (1995), esp pp 31ss ; OLESTI, O , *El territori del Maresme en època republicana Estudi d'arqueomorfologia i història*, Mataró, 1995, pp 47-48, n 24 (p 47), pp 139-150, pp 297-305, esp.p 300, n 25; *ibid.*, "El origen de las *villae* romanas en Cataluña", *AespA*, 70, 1997, pp 71-90, esp p.84; BURILLO, F , *Los celtíberos. Etnias y estados*, Barcelona, Ed Crítica, 1998, pp 231-232 y p 235; SANMARTÍ, J , "El món ibèric de la plenitud a la dissolució (segles II-I a C), en *La moneda en la societat ibèrica II Curs d'Història Monetària d'Hispània*, Barcelona, 1998, pp 9-26, esp p 11ss ; OLESTI, O , "Integració i transformació de les comunitats ibèriques del Maresme durant el s II-I a C : un model de romanització per a la Catalunya litoral i prelitoral", *Empúries*, 52, 2000, pp.55-86; BURCH, J , PALAHÍ, LL., NOLLA, J Mª, SAGRERA, J , SUREDA, M , VIVÓ, D , "El poblat ibèric de Sant Julià i el seu territori", MARTÍN ORTEGA, A., PLANA MALLART, R , (dirs), *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània Occidental Actes de la Taula Rodona celebrada a Ullastret, 25-27 de maig de 2000, Monografies d'Ullastret, 2,* Girona, 2001, pp 177-182

138 *ex agri castellisque hostium* MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* (1974), [1992], pp 72-75; ASTIN, A E , *Cato the Censor* (1978), p 43; RICHARDSON, J S., *Hispaniae* .. (1986), pp 85-87; CHIC, G., "La campaña de Catón en la Ulterior El caso de Seguntia", *Gades*, 15, 1987, pp 23-27; GONZÁLEZ ROMÁN, C , "*Dediticii* y clientes (1989), p 196; JACOB, P , "La frontière entre Espagne (1990), p 271; KEAY, S J , "The Romanisation of Turdetania (1992), pp 275-278

139 GARCÍA-GELABERT, Mª P , BLÁZQUEZ, J.Mª., "Mercenarios hispanos en las fuentes literarias y en la arqueología", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp 257-270; QUESADA, F., "Soldada, moneda, tropas ciudadanas y mercenarios profesionales en el antiguo Mediterráneo: el caso de Grecia", *III Curs d'Història monetària d'Hispània Moneda i exèrcits 25 i 26 de novembre de 1999*, Barcelona, MNAC, 1999, pp 9-37; GÓMEZ, J Mª., "Mercenariado y bandolerismo en Celtiberia Dos cuestiones desenfocadas", en BURILLO, F., (coord), *IV Coloquio sobre los Celtíberos Economia*, Zaragoza, 1999, pp 503-510; DUCREY, P., "Les aspects économiques de l'usage de mercenaires dans la guerre en Grèce ancienne: avantages et inconvénients du recours à une main-d'oeuvre militaire rémunérée", *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire, Saint-Bertrand-de-Comminges*, 2000, pp.197-209; PELEGRIN CAMPO, J., "La representación de los mercenarios en las Historias de Polibio", *Veleia*, 17, 2000, pp.61-78.

140 MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* (1974), [1992], p 141; KNAPP, R C., *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 54-55; FANTHAM, E , "Cato and the conscience (1990), pp 115-125, esp.p 121; ROLDAN, J M , *Los hispanos en el ejército* . (1993), pp 37-38; AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a C.: ¿una ecuación bien despejada?", CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S., ALONSO VILA, A , (coords), *Scripta Antiqua in Honorem A Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 273-289

141 Las referencias a una actuación catoniana en la Celtiberia, llegando hasta Segontia e incluso Numancia, ya de regreso hacia la costa (Liv.34 10 10; Aul Gell *NA* 16 1 3), han sido cuestionadas por algunos investigadores Sobre un análisis de las fuentes: CAPALVO, A , *Celtiberia Un estudio de fuentes literarias antiguas*, Zaragoza, 1996, pp 137-141

142 MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* . (1974), [1992], pp 39-40; KNAPP, R C , "Cato in Spain (1979), p 42-46

143 FATAS, G , "Sobre suessetanos y sedetanos", *AespA*, 44, 1971, pp 105-125; MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón* . (1974), [1992], pp 76-77; FATAS, G., "Hispania entre Catón y Graco", *Hispania Antiqua*, 5, 1975, pp 269-313, esp pp 270-278; JACOB, P., "Un doublet dans la géographie (1987-1988), pp 135-147.

144 *Cf* cap 3 3

dispuesto nuevos mecanismos de contribución fiscal sobre los hispanos que acababa de pacificar, tras la fallida revuelta que dio comienzo en el 197, restituyendo antiguas contribuciones o sencillamente iniciando nuevas fórmulas de recaudación fiscal. En particular, Livio nos transmite la decisión de Catón de imponer *vectigalia* sobre las minas de hierro y plata, sin que sepamos ni a qué minas se refería exactamente, ni si ello implicaba un gravámen sobre la producción minera o sobre el mismo derecho a su explotación, probablemente en ese momento todavía en muchos casos en manos indígenas: *vectigalia magna instituit ex ferrariis argentariisque, quibus tum institutis locupletior in dies provincia fuit* (Liv.34.21.7)[145].

Teniendo en cuenta el contexto general de postguerra que siguió al final de su exitosa campaña militar, posiblemente haya que interpretar todas esas medidas como una verdadera declaración de intenciones con respecto a la futura gestión de los recursos mineros peninsulares, en particular de aquellas regiones más prontamente pacificadas. Resulta difícil de creer que en plena postguerra pudiera haberse conseguido la contribución en masa de los yacimientos mineros bajo control romano, sin mencionar la presencia continuada de compañías de publicanos que se arriesgaran a invertir en el arriendo de este tipo de *vectigalia*[146]. Tanto en un caso como en el otro, sin duda habría sido necesario contar no sólo con una larga etapa de paz, sino además con una organización administrativa estable, todo lo cual parece en principio casi imposible de crear y gestionar en tan sólo unos pocos meses[147].

A pesar de que en el famoso texto de Estrabón, que recogía el original polibiano, se habría descrito la explotación masiva de las minas de Cartago Nova a mediados del siglo II a.C. (Str.3.2.10), lo cierto es que la arqueología no aporta pruebas tangibles sobre el funcionamiento de estas u otras explotaciones peninsulares hasta por lo menos el último cuarto de ese mismo siglo[148]. Aportando un texto de los *Origenes* del propio Catón, C.Domergue ha defendido que quizás las minas que el cónsul tenía *in mente* estarían situadas al Norte del Ebro y, por tanto, la dimensión global de las medidas que anunciaba Livio podría ser sustancialmente matizada, ya que en esta región las minas nunca tuvieron gran importancia (Frg.93P). Mª.P.García-Bellido, contrariamente, confiere un papel más activo a Catón al defender que la explotación minera en la región de Castulo estaría muy ligada a la emisión de varias series monetales en bronce y, a su vez, a la génesis de un sistema fiscal directo basado en el *stipendium*, una de cuyas consecuencias más visibles sería también la obligación de algunas comunidades de la Citerior de acuñar moneda de plata casi de forma inmediata[149].

A pesar de que normalmente los *magna vectigalia* se han interpretado como una renta o el arriendo de un determinado impuesto, siguiendo el significado más habitual del término *vectigal*, también es posible que Livio hubiera empleado este tecnicismo de forma mucho más genérica[150]. En concreto, la reclamación de una compensación material por el disfrute de la explotación de las minas de hierro y plata todavía en funcionamiento en las zonas de ocupación romana. El control ejercido por las autoridades romanas se limitaba a la presencia de sus ejércitos en estas regiones, coartando sin duda la libertad de acción de los indígenas en todo lo referido a la gestión de la producción minera. En este mismo sentido la imposición de *magna vectigalia* quizás pudiera responder a la necesidad de Catón de obtener recursos gracias a una punción inmediata sobre el volumen global de la producción[151].

---

145 FRANK, T., *An economic survey* (1933), vol.1, pp 154-155; BADIAN, E., *Publicans and sinners*, Otago, 1972, pp 31ss ; CIMMA, M R , *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981, pp.24-27; BLAZQUEZ, J M , "El sistema impositivo en la Hispania Romana", *Historia de la Hacienda Española. Epocas Antigua y Medieval Homenaje al Profesor García de Valdeavellano*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1982, pp 69-125, esp pp 83ss ; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), pp 97-110

146 En su día RICHARDSON, J S , "The Spanish mines and the development of provincial taxation in the Second Century B C ", *JRS*, 66, 1976, pp 139-152 planteó la posibilidad de que la explotación minera recayera desde época de Catón en manos de pequeños explotadores, lo que a su vez ha sido matizado por DOMERGUE, C , *Les mines antiques de la Péninsula Ibérique à l'Antiquité*, Roma, 1990, pp 229-237 Como veremos en su momento, una de las últimas aportaciones al tema es la de MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999, pp 126-146 *Cf.*cap.3.3.2.

147 RICHARDSON, J S., *Hispaniae* (1986), p 80ss ; SALINAS, M , *El gobierno* . (1995), p 58ss ; CHAVES, F , "El papel de los itálicos en la amonedación hispana", *Gerión*, 17, 1999, pp.297-315

148 DOMERGUE, C , *Les mines antiques* (1990), pp.241-252; BERROCAL CAPARRÓS, M C , "Poblamiento romano en la sierra minera de Cartagena", *Mélanges C Domergue II Pallas* 50, 1999, pp 183-193, esp p 187

149 BLAZQUEZ, J Mª , "Administración de las minas en época romana Su evolución", DOMERGUE, C., (ed), *Minería y metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas (Coloquio internacional asociado, (Madrid, octubre 1985)*, 1989, pp 119-131; DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique à l'Antiquité*, Paris, 1990, p 183ss.; BLÁZQUEZ, J Mª ; GARCÍA-GELABERT, Mª P., *Cástulo, ciudad ibero-romana*, Madrid, 1994, pp 510ss ; BLAZQUEZ, J Mª , "Las explotaciones mineras y la romanización de Hispania", en ALVAR, J , BLAZQUEZ, J Mª., (eds), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp 179-200, esp pp 183ss ; GARCÍA-BELLIDO, M.P , "Origen y función del denario ibérico . (1993), pp 111ss ; *ibid* , "Los ámbitos de uso (1998), pp 198-201

150 Baste mencionar para ello lo ocurrido con ocasión del debate, en Cartago, pocos años después de la finalización de la Segunda Guerra Púnica, acerca de sus problemas financieros a causa del pago de la indemnización de guerra exigida por Roma durante cincuenta años En dos referencias casi inmediatas, al finalizar un capítulo y al empezar el siguiente, Livio empleó *stipendium* y *vectigal* respectivamente para designar a esa indemnización puntual: Liv 33 46 9; 47 2.

151 Según GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Los ámbitos de uso y la función de la moneda. (1998), p 191 y p 197, un centro productor de hierro como Bilbilis (y quizás también Turiaso), *debió pagar sus impuestos con el hierro ya elaborado*.

La consolidación definitiva del pago de un porcentaje de los beneficios obtenidos por los distintos arrendatarios de las futuras concesiones seguramente tardaría todavía varias décadas en consolidarse, como demuestra el texto de Estrabón y la arqueología minera. El origen heterogéneo de las importantes cantidades de metales preciosos y otras riquezas procedentes de la Península ingresadas en el erario durante el triunfo de Catón en Roma en el año 194, confirma la multiplicidad de mecanismos empleados para obtener esos recursos durante una campaña destinada, prioritariamente, a acabar con una sublevación general. Ir más allá supondría, según nuestra opinión, negar el contexto histórico general del período (Liv.34.46.3; Plut.*Cat.Mai.* 19.4; *Apoph.*26)[152].

4.3.2. De Catón a Graco (194-180).

Con la incorporación a sus destinos en la Península Ibérica de nuevos magistrados con regularidad a partir del 194, las fuentes literarias continúan recogiendo datos acerca de desórdenes en estas regiones (Ap.*Iber.*41), lo que es signo evidente de que nuevos conflictos comenzaban a aflorar después de la marcha de Catón del escenario peninsular[153]. Cuando a finales del 194 o inicios del 193 el senado licenció a la práctica totalidad del ejército consular que había participado en la campaña de Catón, nuevos focos de tensión aparecieron en Hispania creando numerosos problemas al propretor de la Citerior, Sexto Digitio, que tuvo que recurrir a la ayuda de su colega de la Ulterior, P.Cornelio Nasica (Liv.35.1.1-4)[154].

La herencia de Catón se había volatilizado en cuestión de meses, librándose una nueva batalla cerca de Ilipa, en la que la venta del considerable botín apresado permitió un buen reparto entre los soldados (Liv.35.1.11-12)[155]. El pretor de la Citerior, C.Flaminio, obtuvo el permiso del senado para realizar varias levas de tropas auxiliares directamente en Hispania, sin duda un testimonio directo de las alianzas militares con aquellos *dediticii* a los que más se podía confiar esa misión (Liv.35.2.7-8)[156]. Los pretores del bienio 193-192, Fulvio Nobilior y Flaminio, se dedicaron a mantener sus posiciones, obteniendo éxitos moderados en sus constantes incursiones sobre territorio enemigo, gracias a expediciones punitivas con poco riesgo y beneficios casi inmediatos (Liv.35.7.6-8; 22.5-8)[157]. Los mayores esfuerzos de la República se concentraban en aquellos precisos instantes en Oriente, apreciándose una menor atención hacia lo sucedido en la orbe occidental. Buen ejemplo de ello es que la *provincia Hispania Citerior* no participó en la *sortitio* de los pretores entre los años 192 y 189, precisamente durante la guerra sirioetolia, mientras que las incursiones lusitanas en la Ulterior obligaron a seguir manteniéndola como destino pretorio[158].

Precisamente, de gran interés resulta el gobierno del pretor de la Ulterior L.Emilio Paulo (191-189), a cuyo nombramiento siguió el permiso de los Comicios para realizar una importante leva de aliados latinos (Liv.36.2.8-9). La trascendencia de su actuación se demostró al ser elegido años más tarde como uno de los *patroni* representantes de los intereses de los hispanos de la Ulterior, en el juicio que siguió a la famosa embajada de algunos *populi* de ambas *provinciae* ante el senado en el año 171 (Liv.43.2.7). Su elección como *patronus* no impide recordar lo exitosa que fue su campaña, y las importantes cantidades de oro que el expretor trajo consigo al término de su mandato en el 189[159].

Una vez se le hubo prorrogado el mandato para el año 190, Emilio Paulo continuó con las expediciones punitivas sobre núcleos indígenas que habían caracterizado su primer año en el cargo, como la que dirigió contra los bastetanos cerca de Lyco con resultado adverso (Liv.37.46.7-8), o poco después

---

[152] El texto de Livio sobre lo ingresado por Catón en el *aerarium* con motivo de su triunfo en el año 194 reza: *Per eos dies collega eius M Porcius Cato ex Hispania triumphavit Tulit in eo triumpho argenti infecti viginti quinque milia pondo, bigati centum viginti tria milia, Oscensis quingenta quadraginta, auri pondo mille quadringenta Militibus ex praeda divisit in singulos ducenos septuagenos aeris, triplex equiti* Resultaría sugerente asignar esas 25 000 libras de plata en bruto (*infectum* dice explícitamente Livio en esta ocasión) a los *magna vectigalia* que según el patavino había exigido Catón Sin embargo, como recientemente ha puesto de manifiesto GARCÍA RIAZA, E , "El cómputo del metal precioso en los botines de guerra hispano-republicanos", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp 119-136, esp p 122, la investigación moderna tiende a no contabilizar los posibles beneficios de las minas entre las cantidades de botín procedentes de Hispania que Livio facilita, a causa de la naturaleza distinta que en principio tendrían ambos ingresos Más convincente resulta el dato sobre la no computación del hierro como parte integrante de ese mismo *vectigal*, lo que seguramente invalidaría la identificación de esa plata en bruto con los *magna vectigalia*, a no ser que la mención a *infectum* no fuera casual sino una indicación expresa del patavino, lo cual hay que reconocer que resulta en cualquier caso altamente especulativo.

[153] RICHARDSON, J S , *Appian. Wars of the Romans in Iberia Introduction, translation and commentary*, Warminster, 2000, p 139.

[154] BRUNT, P A , *Italian Manpower 225 B C - A D 14*, Oxford, 1987, (1971), p 661; ASTIN, A E , *Cato the Censor* (1978), pp 49-50; KNAPP, R.C , "Cato in Spain .. (1979), p 46; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), p 95-96

[155] CHIC, G , "Consideraciones en torno a las incursiones lusitanas en Andalucía", *Gades*, 8, 1980, pp 15-25, esp.pp 17-18.

[156] FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco . (1975), p.278; RICHARDSON, J S , *Hispaniae*. (1986), pp 96-97

[157] SUMNER, G V., "Notes on *provinciae* in Spain (1977), pp 127-128

[158] BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* (2000), vol 1, p 171

[159] WALBANK, F W , *A Historical commentary on Polybius*, vol 3, Oxford, 1979, p 493

contra los lusitanos (Liv.37.57.5-6)[160]. Al final de esa campaña, y ante la imposibilidad de licenciar a la totalidad de las tropas estacionadas en Hispania, a causa de las noticias que llegaron a Roma sobre varias derrotas, se concedieron nuevos *supplementa* junto a los recién nombrados pretores del 189. L.Baebio, el pretor electo de la Ulterior se vio sorprendido por una emboscada y murió mientras se encontraba en territorio ligur, todavía de camino para la Península Ibérica (Liv.37.57.1-3; Oros.4.24), obligando al senado a prorrogar el *imperium* de los antiguos propretores durante otro año más (Liv.37.50.11-13)[161].

En este último período se incrementaron las acciones punitivas de los ejércitos de Emilio Paulo, que según Plutarco derrotó a cerca de 250 ciudades indígenas en tan solo unos meses. La magnitud de las riquezas ingresadas en el erario tras su meritoria campaña en la Ulterior, junto con su éxito personal décadas más tarde al vencer a Perseo en la batalla de Pydna (168), lo convirtieron en un ejemplo de servicio al estado, en gran medida gracias al esfuerzo de su biógrafo por relativizar las ambiciones del conquistador de Macedonia por conseguir a toda costa fama o dinero (Plut.*Paul.*4.3)[162].

Especialmente reseñable resulta la información contenida en el denominado *Bronce de Lascuta* (CIL II, 5041)[163], la muestra de epigrafía jurídica latina más antigua en la Península Ibérica que se conoce hasta el momento. La inscripción describe la intervención militar del propretor de la Ulterior sobre la ciudad de los hastenses[164], liberando a los habitantes y al territorio de la *Turris Lascutana*[165] de un estado de dependencia o servidumbre colectiva respecto a los primeros, gracias a una *manumissio* de la que tenemos noticia sólo por el texto del epígrafe. El interés que su estudio ha suscitado entre los especialistas es considerable, sobre todo en las últimas décadas[166]. Algunos investigadores han preferido buscar un origen extrapeninsular, y más concretamente cartaginés, a la tipología de servidumbre descrita en el bronce, mientras que por el contrario otros la han definido como autóctona del mundo ibérico meridional[167].

La referencia en el texto a la concesión de lo que se ha interpretado como el derecho de *possessio* de los habitantes de Lascuta sobre su *agrum oppidumque*, de forma paralela a lo que sucedía en esos momentos en Italia con el *ager publicus populi romani*, y en nuestro epígrafe como *item possidere haberque iousit*, ha ocasionado no pocas discusiones acerca del modelo de gestión de la tierra en los territorios provinciales inmediatamente después de la conquista romana, sobre todo a causa de la antigüedad del texto y por tanto de las medidas atribuidas a Emilio Paulo precisamente en un

---

160 PÉREZ VILATELA, L , "Los pueblos indígenas de Andalucía Occidental ante la Guerra Lusitana del siglo II a C ", *I Congreso de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, 1993, vol 1, pp.421-431

161 EBEL, Ch , *Transalpine Gaul*, Leiden, 1976, p 57

162 Plb 31 22 1-4; Diod 31 26 1 VIANOLI, R., "Carattere e tendenza de la tradizione su L Emilio Paulo", SORDI, M , (a cura di), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, Milán, vol 1, 1972, pp 78-90; FERRARY, J-L , *Philhellenisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquète romaine du monde hellénistique, de la II Guerre Macedoine à la guerre contre Mithridate*, Rome, 1988, pp 572ss.

163 El texto editado por GONZALEZ FERNANDEZ, J , *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla, 1990: L(ucius) AIMILIUS L(uci) F(ilius) INPEIRATOR DECREIVIT / VTEI QUEI HASTENSIUM SERVEI / IN TVRRI LASCVTANA HABITARENT / LEIBEREI ESSENT AGRVM OPPIDVMQV(e) / QVOD EA TEMPESTATE POSEDISENT / ITEM POSSIDERE CASTREIS / AD XII K(alendas) FEBR (uarias)

164 FERREIRO LOPEZ, M , "Asta Regia según los geógrafos antiguos", *Gades*, 9, 1982, p 155-177

165 MORET, P , *Les fortifications ibériques De la fin de l'âge du bronze à la conquète romaine*, Madrid, 1996, p.159, y n 23, pp 282-285; CARRILLO DÍAZ-PINÉS, J R , "*Turres Baeticae*: una reflexión arqueológica", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 10, 1999, pp.33-86, esp.pp 38 y pp 67-71

166 D'ORS, A , *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid, 1953, p 349; MANGAS, J , "Servidumbre comunitaria en la Bética prerromana", *MHA*, 1, 1977, pp 151-161; FERREIRO LOPEZ, M , "Inscripciones relativas a Asta Regia", *Gades*, 11, 1983, pp 105-120, esp pp 85-91; GARCIA MORENO, L A , "Sobre el decreto de Paulo Emilio y la Turris Lascutana", *Epigrafía hispana de época republicana (Zaragoza, 1983)*, 1986, pp 195-218; MARCO SIMON, F , "La manumissio oficial de Emilio Paulo en el marco de la política internacional romana del siglo II a C ", en *Epigrafía hispana*.. (1986), pp 219-226; MARTIN, F , "La fórmula *Populus Senatusque Romanus* en el Bronce de Lascuta", *Epigrafía hispana* (1986), pp.235-238; FATAS, G , "Breve crónica de novedades de epigrafía jurídica romano-republicana de Hispania (1976-1986)", CASTILLO, C , (ed), *Novedades de epigrafía jurídica romana en el último decenio*, Pamplona, 1989, pp 229-242, esp pp 230-231; HIDALGO DE LA VEGA, M J , "El Bronce de Lascuta: un balance historiográfico", *Studia Historica. Historia Antigua*, 7, 1989, pp 59-65; GONZÁLEZ ROMÁN, C , "*Dediticii* y clientes (1989), esp pp 199ss ; EBEL, Ch , "Dum populus senatusque romanus vellet", *Historia*, 40 4, 1991, pp.439-448; CHIC, G , "Lucubraciones en torno al *conventus* de Hasta (Str.3 2 2 141)", en SAEZ, P., ORDOÑEZ, A., (eds), *Homenaje al Prof F Presedo*, Sevilla, 1994, pp 391-402; LOPEZ CASTRO, J.L., "El Bronce de Lascuta y las relaciones de servidumbre en el sur de Hispania", en GONZALEZ ROMAN, C., (ed), *La sociedad de la Bética Contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, pp 345-364; PENA, M J., "Importance et rôle de la terre dans la première periode de la présence romaine dans la Péninsule Ibérique", en DOUKELLIS, P N , MENDONI, L G , (eds), *Structures rurales et sociétés antiques, (Corfou, 1992)*, París, 1994, pp 329-337, esp pp 329-331.

167 Entre los primeros, LOPEZ CASTRO, J L , "Los libiofenicios: una colonización agrícola cartaginesa en el Sur de la Península Ibérica", *RSF*, 20 1, 1992, pp 47-65; GARCIA-MORENO, L A., "Ciudades béticas de estirpe púnica (Un ensayo postmarxista)", *Dialoghi di Archeologia*, 1992, 1-2, pp 119-127, y entre los segundos VIGIL, M , "Edad antigua", *Historia de España Alfaguara*, Madrid, 1990, (1973), pp 221ss., MANGAS, J., "Servidumbre comunitaria en la Bética prerromana", *MHA*, 1, 1977, pp 151-161; BENDALA, M , *Tartesios, iberos y celtas Pueblos, culturas y colonizadores de la Hispania antigua*, Ed Temas de Hoy, Madrid, 2000, esp pp 218-219 Para una visión reciente de conjunto: PLACIDO, D , ALVAR, J , "Coexistencia y transformaciones en las formas de dependencia del trabajo agrícola", *L'Africa Romana Convenio di studio XII (Orestano, 1996)*, 1998, pp.985-995, así como algunos comentarios de SALINAS DE FRIAS, M., "Guerra, transhumancia y ocupación del territorio del Suroeste peninsular durante la República Romana", en GORGES, J -G., RODRIGUEZ MARTIN, F.G., (eds), *Économie et territoire en Lusitanie romaine*, Casa de Velázquez, Madrid, 1999, pp 39-53

territorio de muy reciente conquista y pacificación[168]. Los hechos reseñados en la inscripción habría que situarlos en el período de máxima actividad militar del mandato de Emilio Paulo en la Ulterior, durante su última campaña. La cuestión de su *amicitia* con los lascutenses, principal motivo del levantamiento del epígrafe, sin duda estaría en relación directa con la extensión de la institución del patronazgo entre algunos hispanos, presentes hasta incluso durante el óbito del antiguo pretor, ya que según Plutarco había algunos iberos entre los que acompañaron su féretro durante el funeral solemne celebrado en Roma (*Aem Paul.*39.8)[169].

Lo cierto es que el contenido del epígrafe, inscrito literalmente *in castreis*, en un campamento romano, tampoco representaba un cheque en blanco a los lascutenses. Al tiempo que fieles aliados de los romanos, sus elites se habrían podido vincular de forma personal como clientes del mismo Emilio Paulo, lo que a su vez explicaría la presencia de este último como *patronus* en el juicio celebrado tras la embajada hispana del 171. El uso de la expresión *dum populus senatusque romanus vellet*, que también conocemos en la *deditio* de Alcántara del 104 a.C. (AE 1984, 495), o en términos muy parecidos en Ap.*Iber.*44, con ocasión de los famosos pactos de Sempronio Graco con los celtíberos, parece apostar por una concesión romana unilateral, siempre condicionada al resultado futuro de la alianza y, en última instancia, de los intereses romanos en la región[170]. Sabemos que en época de Plinio ambas ciudades pertenecían al *conventus gaditanus*, Lascuta como *civitas stipendiaria* y la antigua Hasta, probablemente ya el núcleo conocido como Asta Regia, como colonia romana de origen cesariano o augústeo (Plin.*Nat.*3.11; Str.3.1.9; Pomp.3.4; Ptol.2.4.10)[171]. Esta última, poco tiempo después del gobierno de Emilio Paulo, sufrió el asalto de C.Atinio (Liv.39.21.2), seguramente a causa de sus afinidades con los lusitanos, hasta que la *deductio* colonial cambió su más que probable estatuto *stipendiarius* de forma definitiva[172].

Durante el siguiente bienio, 188-187, se detectaron los primeros grandes movimientos de tropas entre los celtíberos y los lusitanos, cuando éstos lanzaron varias razzias sobre el territorio de los aliados de los romanos (Liv.39.7.6-7), anticipando próximos enfrentamientos a gran escala. El propretor de la Citerior, L.Manlio Acidino, fue el protagonista de algunas acciones de represalia que, de acuerdo con lo observado hasta aquel entonces, se concentraban casi siempre en los últimos meses de mandato, alargándose durante el 186. Seguramente su intención era incrementar en lo posible el tamaño del botín aprehendido y, en un orden no menor de prioridades, quizás también aspirar a un triunfo que facilitara un ascenso en el *cursus honorum* (Liv.39.19.5-7)[173].

La importante victoria romana en Calagurris causó numerosas bajas entre los enemigos (Liv.39.21.6-10), de tal forma que durante algunos meses no hubo apenas conflictos que sofocar, por lo que quizás el senado no halló méritos suficientes en Acidino para concederle el honor de un triunfo, consiguiendo en última instancia tan sólo una *ovatio*[174]. De regreso a Roma en el 185, y con la intención de solicitar precisamente ese triunfo, Acidino anunció que aparte del botín que él mismo transportaba su cuestor provincial, Q.Fabio, se encontraba de camino con más riquezas procedentes de Hispania (Liv.39.29.6-7)[175]. Sabemos que Acidino no había logrado licenciar a todas sus tropas, condición indispensable para la concesión de un triunfo, tal y como reconoce el mismo historiador patavino (Liv.39.29.5)[176]. Aunque resulta arriesgado especular con su contenido, creemos que el cuestor pudo haberse retrasado al dedicar parte de los recursos obtenidos en aquella campaña al reparto del botín y al pago del *stipendium* a las legiones que se quedaron en Hispania, cumpliendo así con su principal función como gestor principal de la intendencia del gobernador (Plb.6.39.12-15). Todo ello le habría entretenido más tiempo del previsto en aquella *provincia*, motivando que en vez de un asiento contable los responsables del *aerarium* tuvieran que hacer dos, una vez hubo regresado a Roma

---

168 PENA, M J , "Importance et rôle de la terre (1994), pp 329-331 *Cf* cap 5 4

169 EDMONSON, J , "Instrumenta Imperii (1993), p 165

170 MARTIN, F , "La fórmula *Populus Senatusque Romanus* (1986), pp 235-238; EBEL, Ch , "*Dum Populus Senatusque Romanus vellet* (1991), pp.439ss.

171 SESTON, W , "Gades et l'empire romain", *Cuadernos de Historia*, 2, 1968, pp 1-13, esp p 7

172 CHIC, G., "Consideraciones sobre las incursiones lusitanas . (1980), p.20; PEREZ VILATELA, L , "Los pueblos indígenas de Andalucía occidental . (1993), p 428; ROLDAN, J M., *Los hispanos en el ejército romano* (1993), p 39

173 La competencia entre los pretores y propretores había aumentado considerablemente en esos mismos años, al promulgarse una ley electoral que exigía haber ejercido la pretura entre los candidatos al consulado, junto con la controvertida *Lex Baebia*, del 181, que restringía la elección de sólo 4 pretores en las 6 *provinciae* cada año, de tal forma que la prórroga de los mandatos se hacía indispensable: KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience* (1977), pp.94-95; RICHARDSON, J S , *Hispaniae.* (1986), p 110; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias* (1995), p.45; BRENNAN, T.C , *The Praetorship in the Roman Republic* . (2000), pp 168-172 Las restricciones para la concesión de un triunfo se hicieron cada vez mayores: *cf* RICHARDSON, J S , "The triumph, the Praetors, and the Senate in the Early Second Century B C ", *JRS*, 65, 1975, pp 50-63, esp p 61; DEVELIN, R , "Triumphal regulations in Rome . (1978), p 435; PETRUCCI, A , *Il trionfo nella storia costituzionale romana dagli inizi della Repubblica ad Augusto*, Milán, 1996, esp p 98

174 FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco (1975), p 287

175 *Tulit coronas aureas quinquagintas duas, auri praeterea pondo centum pronuntiavit in senatu decem milia pondo argenti et octoginta auri Q.Fabium quaestorem advehere· id quoque se in aerarium delaturum*

176 *Exemplum obstabat, quod ita comparatum more maiorum erat, ne quis, qui exercitum non deportasset, triumpharet, nisi perdomitam pacatamque prouinciam tradidisset successori* MOMMSEN, Th , *Droit Public Romain*, Paris 1984 (1892), vol 1, p 147

y finiquitado ya definitivamente el volumen total de recursos remanentes[177].

A pesar de esta victoria puntual, el control sobre algunas de estas regiones interiores distaba mucho de ser estable, y buena prueba de ello es la grave derrota romana cerca de las ciudades de Dipo y Toletum en el año 185 (Liv.39.30.2-6). De lo que aconteció durante el bienio siguiente, 184-183, poco es lo que conocemos con seguridad, aparte de algunas expediciones punitivas sobre los suessetanos y la ciudad de Corbio (Liv.39.42.1-2) en el primer año, y contra los ausetanos y celtíberos (Liv.39.56.1) en el segundo. Las mas bien modestas cantidades que los pretores de ambas *provinciae* ingresaron al fin de sus respectivos gobiernos podría reflejar una menor actividad bélica, que contrastaría con la de los dos siguientes bienios, en los cuales el senado destinó grandes recursos a los ejércitos de Hispania, y cuyos éxitos tampoco se hicieron esperar[178].

La *sortitio* de los destinos provinciales para el año 182 dio como resultado el encargo del gobierno de la *provincia* Citerior a Q.Fulvio Flaco y de la Ulterior a P.Manlio (Liv.40.1.2). Una vez reagrupados sus ejércitos, ambos magistrados dedicaron grandes esfuerzos a contener los embates de las poblaciones más beligerantes del interior peninsular. El primer gran éxito militar de Fulvio Flaco fue el asedio y conquista de la ciudad de Urbicua, en la que consiguió un botín considerable, repartido a sus soldados (Liv.40.16.8-9), retirándose enseguida a invernar *nulla alia memorabili gesta re*, sin mucho que reportar, en palabras de Livio, por lo que el mayor esfuerzo bélico se reservaba para el segundo año en el mando (40.16.10)[179].

El senado temía que la situación en Hispania se convirtiese en insostenible para la hacienda pública si la cuantiosa inversión militar no daba frutos inmediatos[180]. Finalmente, se decidió a apostar por un significativo aumento del reclutamiento de tropas para el año siguiente, a la vez que estallaban otros conflictos regionales en Liguria, Córcega o Cerdeña, que también tenían que ser oportunamente atendidos[181]. Durante el siguiente año (181) se confirmó la magnitud de los ejércitos de que disponía Fulvio Flaco para iniciar el *magnum bellum* contra los celtíberos. Los contingentes legionarios y auxiliares latinos llegados desde el exterior se sumaron a los 6.000 *provincialia auxilia* reclutados poco antes de la batalla de Aebura (Liv.40.31.1), ya iniciada la nueva campaña[182]. Unos y otros se convirtieron en el mayor ejército en Hispania con posterioridad a la marcha de Catón, por lo demás necesario para llevar a cabo, con mínimas garantías de éxito, una gran ofensiva hacia el interior peninsular como la planeada por Flaco. Por consiguiente, y a diferencia de lo ocurrido en la última década, la práctica totalidad de la actividad bélica se concentró en la Citerior durante los meses siguientes (Liv.40.30.1; Oros.4.20.31; Ap.*Iber.* 42)[183].

De la actividad militar de Fulvio Flaco en aquel año en Hispania cabe destacar especialmente las victorias en pleno territorio carpetano, a donde se dirigió en un primer momento durante la primavera del 181, consiguiendo una importante victoria frente a la ciudad de Aebura, e imponiéndole una guarnición que a su vez también acabó participando en la batalla librada en esa región (Liv.40.30.3; 32.5; 32.8; 33.1)[184]. A continuación

---

177 MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), p.61 plantea la posibilidad de que Fabio hubiera atendido a un posible retraso en el cobro del *stipendium*, el hipotético impuesto directo pagado según su opinión de forma regular por los hispanos bajo control romano desde por lo menos el año 197. RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p 117 (*ibid* , *Hispania y los romanos* . (1998), p 71), por su parte, apuesta porque las cantidades que trajo en segunda instancia Q.Fabio fueran remanentes de las cantidades asignadas por el senado para la administración de la provincia, incrementadas durante esos tres años gracias a los botines de guerra Según GARCIA RIAZA, E., "Especie, metal, moneda (1999), p 41, el hecho de que Livio transmitiera las cantidades ingresadas por Fabio de forma independiente al asiento contable de Acidino sería el único testimonio gráfico una "economía silenciosa", un cupo de ingresos anuales esperables de la gestión de las provincias hispánicas pero de difícil cuantificación Sin embargo, en esta ocasión la función estrictamente militar del cuestor provincial, y su más que probable misión como encargado del pago del salario atrasado de las legiones, podría darnos una pista sobre el origen de ese dinero aportado por el cuestor, a la vez que desmentiría que procediera de la recaudación de un hipotético impuesto regular.

178 FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco (1975), pp 286ss

179 SALINAS DE FRIAS, M., "Quintus Fulvius Q F Flaccus", *Studia Histórica*, 7, 1989, pp 67-83, esp p 71

180 En el caso del bienio 182-181 el balance entre ingresos y gastos analizados por J Muñiz es concluyente para afirmar que la guerra no solamente se alimentaba a sí misma, sino que además era capaz de ofrecer pingües beneficios: MUÑIZ, J , *El sistema fiscal.* (1982), pp 64-65

181 La Gallia Cisalpina fue asignada como *provincia consularis* a L Emilio Paulo en el 181: BINGHAM, W , "The assignment of the consular *provinciae* in 168 B C ", DEROUX, C., (ed), *Studies in Latin Literature and Roman History*, vol 4, Bruselas, 1986, pp 184-209, esp p 297, mientras que las dos islas mediterráneas registraban revueltas internas en ese mismo momento: MELONI, P , *La Sardegna romana*, Sassari, 1990 (1975), pp 75ss *Cf* cap.3 2 2

182 ROLDAN, J M , *Los hispanos en el ejército romano* (1993), pp 32ss El término *provincialia auxilia* aparece en contextos similares en la obra de Livio: 39 31 15; 40 32 4.

183 KNAPP, R , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 94-95; GONZALEZ ROMAN, C , "Imperialismo, ejército . (1979), p.85; BRUNT, P.A., *Italian Manpower* . (1987), pp 423-424; SALINAS DE FRIAS, M , "Quintus Fulvius (1989), p 72, n 23; HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana*, Madrid, 1989, pp 220ss

184 Sobre la guarnición en Aebura: KNAPP, R.C., *Aspects of the Roman experience*.. (1977), pp 34-35. Sobre la incursión romana en territorio carpetano: SALINAS DE FRÍAS, M , "Indigenismo y romanización en Carpetania Observaciones en torno al proceso romanizador en la Meseta meridional", *Studia Historica Historia Antigua*, 4-5, 1986-1987, pp 27-36; GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, Mª P , *Romanidad e indigenismo en Carpetania*, Alicante, 1987 Sobre la carpetania prerromana: URBINA MARTÍNEZ, D , "La Carpetania romana y los carpetanos indígenas: tribu, etnia, nación o el país de los escarpes", *Gerión*, 16, 1998, pp 183-203; BLASCO

Flaco se desplazó hacia el norte, a territorio lusón, enfrentándose a las ciudades celtíberas de Contrebia (Liv.40.33.1ss.), Complega o la ciudad de los Cemeletes (Diod.29.28; Ap.*Iber*.42), todas ellas de polémica identificación según los distintos textos que nos han transmitido información al respecto[185]. Como es sabido, Apiano hace referencia a graves problemas sociales de orden interno a causa de una perentoria falta de tierras, lo que facilitó según el alejandrino el estallido de la revuelta, reuniéndose poco después los que se habían dispersado en la ciudad de Complega (Ap.*Iber*.42)[186]. De acuerdo con el relato de Livio, una vez la ciudad de Contrebia fue finalmente conquistada Flaco se dedicó el resto del año al expolio y a las razzias indiscriminadas. Ello ocurrió justamente poco antes de ser relevado, lo que por otra parte tampoco era la primera vez que sucedía en Hispania, cuando los *imperatores* dedicaban sus últimos meses a incrementar el botín y las acciones meritorias de un triunfo, todo ello en beneficio de sus respectivas carreras políticas (Liv.40.33.9)[187].

4.3.3.
El bienio de Ti.Sempronio Graco (180-179).

En esta ocasión la sucesión en el cargo de Fulvio Flaco en la Citerior no fue un mero trámite administrativo, sino que sabemos que generó una inesperada tormenta política en la misma Roma, entre facciones senatoriales totalmente opuestas, ocasionada por la cantidad de soldados que Flaco podía llevarse consigo sin comprometer la seguridad de los territorios hispanos y a los refuerzos prometidos al nuevo pretor. En concreto, se trataba del importante contingente de legionarios veteranos, altamente experimentados a lo largo de varios *stipendia* en Hispania, a quien el expretor pretendía dar el relevo. Todo se complicó, sin embargo, cuando se supo que el pretor electo de la Citerior era Ti.Sempronio Graco, hijo de un antiguo cónsul y miembro de la *gens* Sempronia, en fiera competencia política con el efímero dominio de los Fulvios en algunas de las más influyentes magistraturas de la República. Al mismo tiempo, unos *legati* de Flaco dieron cuenta ante el senado de los éxitos de la férrea política militar del expretor en la Celtiberia, junto con la doble petición de que sus ejércitos fueran inmediatamente licenciados y que se le concediera, como lógicamente creía que se merecía, el honor de un triunfo en virtud de las victorias militares conseguidas en su *provincia* (Liv.40.35.6).

Los senadores estudiaron el caso con sumo detenimiento, porque se esparcieron rumores acerca de un posible motín de los veteranos si las peticiones de Flaco no eran finalmente atendidas (Liv.40.35.7). La decisión en uno u otro sentido marcaría la pauta a seguir con respecto al avance de las posiciones romanas en el interior de la Península Ibérica, ya que su misión aún no se había completado. Para ello no solamente era necesario dotar al nuevo comandante de suficientes tropas de refresco, sino también garantizarle la presencia de numerosos veteranos altamente experimentados en la guerra de guerrillas, algo en principio incompatible con los deseos expresados por el expretor[188]. Otra de las exigencias expuestas por los legados de Fulvio Flaco, que en aquel momento todavía se encontraba en la Celtiberia perfilando los detalles del triunfo que esperaba celebrar en Roma, se ha erigido en el centro de una polémica historiográfica acerca de la interpretación histórica de la política fiscal desarrollada tanto por este último, como por su inmediato sucesor en el cargo. Esos *legati* manifestaron solemnemente que ya no sería necesario entregar ni el *stipendium* ni el *frumentum* a los ejércitos destinados a su *provincia* en aquel año: *nec stipendio, quod mitti soleret, nec frumento portato ad exercitum in eum annum opus esse* (Liv.40.35.4).

Ha sido lugar común relacionar la decisión de Fulvio Flaco, de renunciar al sueldo legionario y a la alimentación de sus tropas avanzado el año 180, con la famosa frase atribuida a Catón al iniciar su campaña en el año 195, según la cual contar con suficientes recursos gracias a los beneficios de la guerra aseguraba una plena autonomía financiera durante los siguientes meses: *bellum(.)se ipsum alet* (Liv.34.9.12). Ambos pasajes demostrarían, en opinión de algunos investigadores, que en períodos tan antiguos de la conquista romana de Hispania existirían mecanismos para extraer regularmente rentas fiscales de los provinciales, gracias

---

BOSQUED, Mª C., SÁNCHEZ MORENO, E, "Apuntes de cartografía carpetana", *Arqueología Espacial*, 21, 1999, pp 117-154

185 FATAS, G, "Hispania entre Catón y Graco.. (1975), pp 292ss ; SALINAS DE FRIAS, M, *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, 1986, p.114; RICHARDSON, J S, *Hispaniae*. (1986), p 100; CIPRES, P, "Celtiberia: la creación geográfica de un espacio provincial", *Ktema*, 8, 1993, pp 259-291; *ibid*, *Guerra y sociedad en la Hispania indoeuropea*, Vitoria-Gasteiz, 1993, pp 51ss ; ASENSIO ESTEBAN, J A, *La ciudad en el mundo prerromano*, Caesaraugusta, 70, Zaragoza, 1995, pp 72-76 y p 125; BURILLO, F, *Celtiberia* (1998), pp 166ss ; RICHARDSON, J S, *Appian Wars of the Romans* (2000), pp 139-140

186 PENA, Mª J, "Conquête et colonisation dans la Péninsule Ibérique pendent le II siècle a.n è", *De la terre au ciel I Paysages et cadastres antiques, (XII Stage International de Besançon, 29-31 mars, 1993)*, París, 1994, pp.247-258, esp.p 253; PRIETO, A, "L'espace social du pouvoir (1995), pp.217ss ; PEREZ VILATELA, L., "Celtíberos ricos en un país pobre", en BURILLO, F, (coord.), *IV Simposio sobre los celtiberos. Economía*, Zaragoza, 1999, pp 497-501

187 *Flaccus a Contrebia profectus per Celtiberiam populandubus ducit legiones multa castella expugnando, donec maxima pars Celtiberorum in deditionem venit*

188 RICHARDSON, J.S., "The triumph, the praetors . (1975), p.61; FATAS, G, "Hispania entre Catón y Graco.. (1975), p.298; BERNSTEIN, A H, *Tiberius Sempronius Gracchus Tradition and Apostasy*, Ithaka y Londres, 1978, pp.32-33; SALINAS DE FRIAS, M, "Quintus Fulvius Q Flaccus.. (1989), p.74ss ; RICHARDSON, J S., *Hispaniae*.. (1986), pp 115-117; BRENNAN, T C, *The Praetorship* (2000), pp 169-173

a las cuales Escipión, Catón, Fulvio Flaco o el propio Sempronio Graco habrían podido prescindir del envío regular al comienzo de cada campaña de provisiones y dinero por parte del senado. Nuevamente, el contexto histórico general es suficiente para desmentir todos y cada uno de los argumentos tradicionalmente apuntados en este sentido, como veremos a continuación[189].

4.3.3.1. La herencia de Fulvio Flaco.

Fulvio Flaco pasó el invierno en regiones cercanas a la Celtiberia conocida hasta entonces (Liv.40.35.13), y no en los *hiberna* de la costa mediterránea, lo que parece confirmar nuestras sospechas sobre la poco casual concentración de la actividad bélica de los *imperatores* destinados a Hispania durante los últimos meses de su mandato. Según todo ello la pretensión de Flaco, y de la mayor parte de sus predecesores en el cargo, era acrecentar el botín acaudalado a lo largo de un bienio, aumentando puntualmente la presión ejercida sobre los *dediticii* en esos últimos meses. Paralelamente, al analizar con todo detalle el texto referido a las exigencias del expretor al senado, *nec stipendio, quod mitti soleret* (Liv.40.35.4), se desprende que la intención principal de Fulvio Flaco con sus reclamaciones podría haber sido la de ahorrar al senado el montante del *stipendium* legionario que aún se debía a sus legiones al final de sus años de servicio en Hispania. Su liquidación total, a excepción de los pequeños adelantos que los soldados recibían al término de cada campaña anual, sólo se produciría una vez hubieran regresado a tierras italianas recién licenciados, como era costumbre hasta ese momento. También es verdad, sin embargo, que ese mismo *stipendium*, al que hace mención el historiador romano, podría igualmente identificarse con la aportación que la República facilitaba a cada magistrado para sus gastos iniciales en su nueva *provincia* una vez elegido por los comicios[190].

Literalmente, Livio afirma que ya no era necesario facilitar desde Roma las cantidades necesarias para el pago del salario legionario *in eum annum*. El texto, no obstante, es bastante explícito en cuanto a que todo ello era hasta entonces lo habitual: *quod mitti soleret*. Normalmente esas aportaciones tenían lugar al inicio de una nueva temporada, como por ejemplo lo demuestra la renuncia del cónsul Catón a las ayudas que los *redemptores* le podían proporcionar pocas semanas después de su desembarco en Emporion, justo en los inicios de las hostilidades (Liv.34.9.11). Fulvio Flaco, en cambio, renunciaba a percibir tales ingresos precisamente en los momentos finales de un bienio colmado de éxitos, por lo que la interpretación histórica ha de resultar fozosamente distinta.

El texto continúa *nec frumento portato ad exercitum in eum annum*, según lo cual el aprovisionamiento frumentario de los ejércitos romanos en Hispania dependía estrechamente de la resolución final de la polémica del *stipendium* militar. El expretor, a su vez, tampoco permitió que el senado se hiciese cargo del envío de las provisiones con destino a sus legiones *in eum annum*, aunque sabemos que los hechos ocurrieron poco antes de su licenciamiento. De la renuncia de Flaco podría deducirse que las provisiones del año anterior debían de ser todavía suficientes para alimentarlos, confiando también que el abastecimiento *ad hoc* las completase. De ser esto cierto, una parte de los recursos obtenidos podrían haber sido en realidad destinados al mantenimiento de los *socii* latinos que no acompañasen a los legionarios en su regreso a Italia, y que tenían que ser alimentados directamente por el cuestor provincial, según rezaban los pactos de alianza con Roma (Plb.6.19.12-15), quedando un considerable contingente de aliados latinos veteranos en la Citerior a la espera de la llegada del nuevo gobernador[191].

Del análisis de este interesante pasaje podemos concluir que, además del futuro político de Fulvio Flaco, también estaba en juego el mecanismo de financiación de los gastos en salario y alimentación de sus ejércitos, y no en

---

189 Para GONZALEZ ROMAN, C , *Imperialismo y romanización en la provincia Hispania Ulterior*, Granada, 1981, p 75, con tales actitudes por parte de los *imperatores* se tendía a la normalización de las contribuciones, y BLAZQUEZ, J M , "El sistema impositivo (1982), pp 72-73 opina que la decisión de Flaco fue un paso decisivo en la regularización del *stipendium* como impuesto, que identifica con el *vectigal certum* ciceroniano MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* . (1982), pp 64-65 piensa, por el contrario, que los hechos del año 180 no modificaban un *statu quo* existente desde el 197, según el cual el *stipendium* pagado por los hispanos financiaba regularmente la conquista, idea a su vez compartida por FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco (1975), pp 298-299 Según RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p 116, nos encontramos ante el último ejemplo conocido del uso de *stipendium* como una contribución *ad hoc* destinada a la financiación en campaña del sueldo legionario, como era habitual hasta entonces, según la apreciación explícita de Livio al respecto Esta situación, en opinión del historiador inglés, cambiaría radicalmente gracias a la actividad de Sempronio Graco, encaminada al establecimiento sobre los hispanos de un *stipendium* entendido ya como una contribución fiscal directa: RICHARDSON, J S , *Hispania y los romanos* .. (1998), pp 69-70. Sin embargo, según SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* . (1995), pp 144ss , las motivaciones extrapeninsulares obligarían a Fulvio Flaco a lanzar su propuesta al senado, con el ambicioso objetivo de granjearse las alianzas necesarias para conseguir un triunfo, la única vía que le permitiría al año siguiente ganar las elecciones al consulado, como así finalmente sucedió

190 MUÑIZ, J , "El abastecimiento al ejército romano (1978), pp.247ss ; GONZALEZ ROMAN, C , "Imperialismo, ejército y circulación de riqueza . (1979), pp 82-86; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), pp.11ss , y p 115; AGUILAR, Mª A , ÑACO, T., "Moneda y *stipendium* militar (2002), pp 273-289, esp pp 276-280.

191 ILARI, V , *Gli italici nelle strutture militari romane*, Milán, 1974, pp 25ss ; CRAWFORD, M H., *Coinage and money...* (1985), pp.71ss ; BRUNT, P A , *Italian Manpower* (1987), pp 545ss ; GARNSEY, P , "L'approvisionement des armées et la ville de Rome", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque international de Naples (1991)*, Naples-Rome, 1994, pp 31-34

cambio el comienzo de un cierto *laissez faire* a partir de ese momento, en lo referido a la organización fiscal de los nuevos territorios, como normalmente se ha interpretado. La solvente situación de la intendencia provincial del antiguo pretor, gracias a los cuantiosos botines de guerra aprehendidos durante el último bienio, le permitió correr sin esfuerzo con todos esos gastos, aún a pesar de que legalmente era competencia del senado facilitar a sus magistrados la conveniente financiación de sus ejércitos. En esta misma línea contamos con indicios, tanto en Hispania como en la Gallia Cisalpina, sobre las medidas tomadas contra los magistrados culpables del retraso en efectuar el pago a sus legiones, siendo por tal motivo duramente represaliados (Liv.39.29.6-7; 40.41.8; 11).

Si Fulvio Flaco consideraba que podía usar el producto del expolio para pagar y alimentar a sus legiones, sin esperar la llegada de *stipendium* y *frumentum* que el senado debía enviarle, difícilmente la más alta institución del estado le pondría impedimentos para licenciar a los contingentes de veteranos deseosos de regresar a Italia, porque éstos, en definitiva, ya no existía la obligación de corresponder con el pago de sus soldadas. Las presiones ejercidas por el pretor electo, Ti.Sempronio Graco, un personaje que tuvo una enorme influencia en la política romana durante las siguientes décadas (Diod.29.26)[192], con el objetivo de no quedar igualmente desguarnecido durante su propia campaña, tuvieron su efecto al aceptar éste su cargo solamente cuando obtuvo sólidas garantías de que los veteranos no serían finalmente licenciados en su totalidad. Un discurso del pretor recogido por Livio advertía del riesgo de enviar legionarios sin experiencia a una *provincia* que no estaba totalmente *pacata* (Liv.40.35.11-14). Renunciando a nuevos recursos, Flaco estaba también hipotecando la capacidad de maniobra de su futuro sucesor en el cargo, los ejércitos del cual se verían en la necesidad de autofinanciarse desde un primer momento, siguiendo pautas de actuación muy similares a las de su antecesor, que tienen su reflejo directo en la activa política fiscal de tipo depredatorio llevada a cabo por Graco en la Citerior pocos meses más tarde[193].

Finalmente, para resolver la situación de forma inmediata el senado decretó nuevas levas suplementarias, a la vez que algunos contingentes veteranos se reenganchaban volviendo al servicio activo (Liv.40.36.8-9), respetándose siempre los derechos de aquellos legionarios que llevasen más de seis años de servicio (Liv.40.36.9-11). El extraordinario testimonio del centurión Espurio Ligustino confirma que en algunos casos los veteranos que se habían licenciado con Fulvio Flaco, participando incluso en el triunfo que este último había celebrado en Roma, decidieron aceptar la oferta del propio Graco en ese sentido, según la información proporcionada más adelante por el mismo historiador patavino (Liv.42.34.9-10)[194].

Todo esto motivó el retraso en la llegada del pretor a su *provincia*, por lo que las operaciones militares en la Citerior durante el año 180 fueron mas bien escasas, obteniendo la prórroga de su *imperium* casi de inmediato, junto con la concesión de nuevos *supplementa* con los que afrontar la nueva campaña al año siguiente (Liv.40.44.4-5). Tampoco la actividad bélica del pretor de la Ulterior, L.Postumio Albino, fue destacable en ese año, aunque ya había ocupado su cargo meses antes (Liv.40.39.3)[195].

4.3.3.2.
La expansión militar en la Celtiberia.

El objetivo de la nueva campaña en la Hispania Citerior residía en especial en todas aquellas regiones sobre las cuales Fulvio Flaco sembró el terror durante los últimos meses de su campaña, situadas en la denominada *Celtiberia Ulterior* (Liv.40.39.1), en contraste con el área conocida desde las incursiones del cónsul Catón en el año 195 en busca de mercenarios, la *Celtiberia Citerior*[196]. Tanto parecía interesar a los estrategas del senado el control militar de estas regiones interiores que, cuando el pretor de la Hispania Ulterior –

---

192 MUNZER, s v "Sempronius Gracchus", *RE*, col.1403-1409; BADIAN, E., *Foreign Clientelae* . (1958), [1984], pp.169ss ; FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco.. (1975), pp.298ss ; BERNSTEIN, A H , *Tiberius Sempronius* (1978), pp.30ss ; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), pp.101-103; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* . (1995), pp 50-52; CAPALVO, A., *Celtiberia* .. (1996), pp 145-146

193 SALINAS DE FRIAS, M , "Quintus Fulvius Q F Flaccus (1989), p.77

194 DUTOIT, E., "Tite-Live XLII 34: l'exemplum d'un soldat romain", RENARD, M , SCHILLING, R , (eds), *Hommages à Jean Bayet*, Collection Latomus, Bruselas, 1964, pp 180-189; PEROTTI, G , "Sp Ligustino 'agente provocatore' del senato", en SORDI, M. (a cura di), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica Propaganda e persuasione occulta nell'Antichità*, vol 2, Milán, 1974, pp 83-96, esp p 88, y n 20

195 FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco (1975), p.305; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), p 29; RICHARDSON, J.S , *Hispaniae* (1986), p 101

196 La situación geográfica de la *Celtiberia Ulterior* mencionada por Livio resulta harto difícil, por lo que las opiniones modernas al respecto son variadas: FATAS, G., "Romanos y celtíberos citeriores en el siglo I antes de Cristo", *Caesaraugusta*, 53-54, 1981, pp.219-220; BURILLO, F , "Aproximación a la arqueología de los celtíberos", en ALMAGRO GORBEA, M , RUIZ ZAPATERO, G , (eds.), *Los celtas. Hispania y Europa*, Madrid, 1993, pp 223-251, esp p 227; CIPRÉS, P , "Celtiberia: la creación .. (1993), pp 282-283; CAPALVO, A., "Historia y leyenda de la Celtiberia ulterior", en *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*, vol 2, Madrid, 1993, pp 63-75; MARTÍN-BUENO, M , "La ciudad hispanorromana en el valle del Ebro", *La ciudad hispanorromana*, Madrid, 1993, pp 108-127; CAPALVO, A., *Celtiberia* . (1996), pp.107-116; GÓMEZ FRAILE, J Mª , "Celtiberia en las fuentes grecolatinas Replanteamiento conceptual de un paradigma obsoleto", *Polis*, 8, 1996, pp 143-206; BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp 34-37; LORRIO, A , *Los celtíberos*, *Complutum Extra*, 7, Madrid-Alicante, 1999, pp 33-46

L.Postumio Albino- concluyó una expedición punitiva contra los vacceos desde territorio lusitano, sus ejércitos se incorporaron como refuerzos a los contingentes de Graco para llevar a cabo una gran ofensiva sobre estas regiones (Liv.40.47.1)[197].

Una vez regresado a Roma, Postumio consiguió que el senado le ofreciera un triunfo, cuya justificación militar únicamente podía residir en sus victorias sobre los vacceos y los lusitanos en la Ulterior (Liv.40.50.6-7). Testigo de ello eran los notables *donativa* ofrecidos a sus legionarios e incluso a los *socii* latinos, hecho este último bastante inusual (Liv.41.7.3-4; *Per.*41). A partir de entonces las fuentes literarias sólo destacan las acciones militares y políticas del pretor de la Citerior, sin que sepamos nada más de lo ocurrido en la Ulterior[198]. Del gobierno de Ti.Sempronio Graco en la Citerior en el año 179, por su parte, sobresale en especial el contexto histórico estrictamente militar de su actividad, con toda seguridad una de las campañas más activas desde el consulado de Catón (Oros.4.32-33)[199].

Iniciado el nuevo período de guerra en la Celtiberia con la toma de la ciudad de Munda, sobre la que se impusieron tradicionales medidas de coerción como la entrega de rehenes o la instalación de una guarnición (Liv.40.47.2), se sucedieron de forma casi ininterrumpida acciones bélicas muy similares. Aunque Livio no menciona explícitamente las indemnizaciones directas como un castigo, la alimentación de las tropas integrantes de las guarniciones debía suponer una carga suficiente para sus ciudades, sin mencionar la política de disuasión que significaba la toma de rehenes, a lo que se sumaba el interés por mantener la posición estratégica de Munda en la penetración romana hacia zonas interiores[200].

Según algunos autores antiguos Graco sometió a asedio a numerosos *castella* devastando igualmente sus cosechas (Liv.40.47.2). Continuó de forma implacable esta política calificada por Livio como *depopulanda Celtiberia*, hasta la sumisión de 103 enclaves celtibéricos con el consiguiente acopio de botín (Liv.40.49.1)[201]. Durante el asedio de la ciudad de Certima el pretor de la Citerior trató de evitar que legaciones de otras poblaciones celtibéricas pudieran ayudar a los sitiados, imponiendo unas condiciones de rendición ejemplares para el resto de ciudades circundantes (Liv.40.47.3-9). En concreto, Graco obtuvo como indemnización 40.000 *nummi*, sin que el texto de Livio nos aclare los términos exactos del pago[202], además de la entrega de 40 *nobiles* como rehenes, que debían integrarse en los ejércitos romanos como *auxilia*, por lo que la autonomía política de Certima fué genéricamente respetada dentro del ámbito estricto de una *deditio* (Liv.40.47.10)[203].

---

[197] FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco . (1975), p 301. Sobre la posible localización meridional de las primeras acciones conjuntas de Graco y Postumio, y por tanto de los topónimos *Munda* o *Certima*, GONZALEZ ROMAN, C , *Imperialismo y romanización* (1981), p 60; MUÑIZ, J , "Pueblos y comunidades celtas e ibéricas (1994), p 86; CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), pp 111-113; en cambio, KNAPP, R C., *Aspects of the Roman experience.* (1977), p.17; SALINAS DE FRIAS, M , "Indigenismo y romanización de Carpetania", *Studia Historica Historia Antigua*, 4-5, 1986-1987, pp 27-36, esp p 28 Posiciones más eclécticas son las de CIPRÉS, P , *Guerra y sociedad en la Hispania...* (1993), p 60; LE ROUX, P , *Romains d'Espagne* . (1995), p 41

[198] CHIC, G , "Consideraciones sobre las incursiones lusitanas (1980), p 21; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización* . (1986), pp 12ss ; CAPALVO, A , "Historia y leyenda de la Celtiberia Ulterior . (1994), pp 63-75; PEREZ VILATELA, L , "Perspectivas diacrónicas de los celtas en la Bética", *II Congreso de Historia de Andalucía Historia Antigua (Córdoba 1994)*, 1995, pp 69-76, esp p 71; ASENSIO ESTEBAN, J A., *La ciudad en el mundo prerromano en Aragón*, Caesaraugusta, 1995, pp 127-129.

[199] *Ti.Sempronius Grachus in Hispania ulteriore centum quinque oppida vacuata quassataque bellis ad deditionem coegit. Eadem aestate etiam L Postumium in citeriore Hispania XL milia hostium bello interfecit Gracchus praetor ibidem iterum ducenta oppida expugnavit et cepit*

[200] KNAPP, R C., *Aspects of the Roman Experience in Iberia* (1977), p.15ss

[201] *Ab hoc proelio Gracchus duxit ad depopulandam Celtiberiam legiones Et cum ferret passim cuncta atque ageret, populique alii voluntate alii mentu iugum acciperent, centum tria oppida intra paucos dies in deditionem accepit, praeda potitus ingenti est.* La cantidad de 103 *oppida* es elevada por SCHULTEN, A , (ed), *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol 3, Barcelona, 1935, pp 239 y 371 hasta un total de 130, en una corrupción del texto, error que persiste en algunas interpretaciones recientes Floro recoge la cifra de 105 (1 33 9) y Orosio ya hemos anticipado que también atribuye a Graco la sumisión de 105 *oppida*, aunque situados en la Ulterior, y 200 en la Citerior correspondientes a L Postumio Albino Estrabón, en cambio, citando un pasaje de Polibio (25 1), hoy perdido, eleva estas cantidades hasta 300, (Str 3 C 163), aunque quizás lo más interesante sea el hecho de que de forma más o menos generalizada los autores antiguos están de acuerdo en evaluar la actuación militar del pretor como meritoria: WALBANK, F.W , *A historical commentary on Polybius*, vol 3, Oxford, 1979, p 270 Mucho más ambiguo es el testimonio de Frontino, *Strat* 2 5 3, que tan sólo nos recuerda genéricamente las luchas del pretor de la Citerior sobre los celtíberos. En este sentido, parece desmentirse una cierta tradición historiográfica según la cual el gobierno de Graco, al igual que el cónsul Catón o el antiguo pretor de la Ulterior Emilio Paulo, habría realizado una política conciliadora con respecto al mundo indígena, como recogía MANGAS, J , "El papel de la diplomacia romana en la conquista de la Península Ibérica (226-19 a C)", *Hispania*, 1970, pp 485-513, esp pp 498-500

[202] MUÑIZ, J , "Notas sobre la Cartima romana", *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía Fuentes y metodología Andalucía en la Antigüedad (Diciembre, 1976)*, Córdoba, 1978, pp.187-192; GARCÍA RIAZA, E , "Especie, metal, moneda: consideraciones en torno a la cuantificación de las exacciones romanas en Hispania republicana", CENTENO, R M S , GARCÍA-BELLIDO, Mª.P , MORA, G , (coords), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania Anejos AespA*, 20, 1999, pp 39-46, p 46

[203] *Nummum quater et viciens ab iis est exactum, quadraginta nobilissimi equites, nec obsidum nomine nam militare iussi sunt* Livio pretende subrayar que, mediante la toma de rehenes, Sempronio Graco esperaba que por lo menos una parte de la aristocracia local se integrara en sus ejércitos regulares como tropas auxiliares, probablemente una fórmula inteligente de asegurarse la fidelidad y el compromiso de las más altas jerarquías de Certima con el nuevo orden romano en la región: MOSCOVICH, M J , "Hostage princes and Roman Imperialism", *Échos du Monde Classique*, n s , 2 3, 1983,

Poco después tuvo lugar una batalla cerca de la ciudad de Alce, concretamente en el campamento que había sido utilizado como base de operaciones de los legados celtíberos en el episodio anterior (Liv.40.48.1), obteniendo a su vez un botín impresionante (40.49.4)[204]. En el transcurso de su narración Livio insiste en la política de terror y devastación practicada en aquellos momentos por Graco (40.49.1-3), e incluso menciona cómo éste gestionaba la rendición incondicional de sus rivales: *in dicionem se suaque omnia Romani permiserunt* (Liv.40.49.4). Una vez el propretor rindió la ciudadela de Alce, llegar a un acuerdo con los anteriores gestores políticos de la ciudad, salvaguardando los intereses particulares de una u otra facción a cambio de contrapartidas militares, le granjeó futuras alianzas políticas en la región[205].

Acuerdos de *deditio* como el descrito demuestran que las cláusulas de tipo militar tuvieron una especial relevancia, al ir incorporando a nuevas poblaciones *dediticiae* como *socii*. El sensible nivel de autonomía política que el dominio romano les permitía disfrutar era a todas luces compensado con la integración de varios miembros de sus elites al ejército romano como *auxilia*, lo que en conjunto representaba una pesada carga para las economías indígenas, aunque ciertamente enmascarada de privilegio por la propia propaganda política romana (Liv.40.49.6-7)[206]. Sempronio Graco también basaba su avance militar en el control de los hábitats considerados estratégicos desde un punto de vista geopolítico, como en el caso del asedio de Caravis y Ergavica (Ap.*Iber*.43; Liv.41.50.1-2). La presencia militar, no obstante, no bastaba para consolidar el dominio romano en la región, ya que cuando las legiones abandonaban un territorio el gérmen de la rebelión reaparecía de nuevo. En la batalla del llamado *Mons Chaunus*, una localización desconocida situada quizás cerca del Moncayo, Graco pudo demostrar una vez más su extraordinario potencial bélico prácticamente al final de su campaña (Liv.40.50.2-5)[207].

4.3.3.3. Los tratados con los celtíberos: formalización y cláusulas.

Tenemos noticias acerca de negociaciones y acuerdos entre los celtíberos y Ti.Sempronio Graco, durante su estancia en la Citerior. En general se imponía a los vencidos cuantiosas indemnizaciones de guerra, obligándoles a participar como *auxilia* en los ejércitos romanos, junto con la pérdida de competencias en todo lo referido a su política exterior, que pasaba a estar sometida bajo la tutela de las autoridades romanas desde ese mismo instante. La discusión en torno al alcance puntual o permanente de algunas de las medidas expuestas dependerá, sobre todo, del reflejo de esos tratados veinticinco años más tarde. En el conflicto que enfrentó a la ciudad de Segeda con el senado, este último reivindicó la validez de la letra de esos acuerdos, aún cuando los celtíberos manifestaron que hacía tiempo que no eran de aplicación. La interpretación sustancialmente distinta de ese mismo *status quo*, tanto por parte del gobernador de la Citerior encargado de mantenerlo vigente, como por parte de la ciudad de los belos, acabó provocando, como veremos más adelante, el *casus belli* de la denominada Tercera Guerra Celtibérica en el año 153 (Ap.*Iber*.44)[208].

Es posible identificar al menos dos tradiciones historiográficas distintas en relación con la actuación de Sempronio Graco en la Celtiberia. Tito Livio, en primer lugar, destaca fundamentalmente la descripción de los éxitos militares del gobernador, gracias a datos seguramente entresacados de los anales oficiales del estado. Por otra parte, los textos de Apiano y Diodoro, que más directamente hacen referencia a los acuerdos de *deditio* y sus consecuencias, debieron de haber bebido de las fuentes polibianas, confiriendo a sus conclusiones históricas una nueva dimensión interpretativa, ya que son los únicos que especifican el contenido concreto de los acuerdos con todo detalle (Ap.*Iber*.43-44; Diod.31.39)[209].

Apiano informa que Graco venció en su mismo campamento a los habitantes de la ciudad celtíbera de

---

pp 297-309; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), pp 24ss ; ROLDAN, J M , *Los hispanos en el ejército* (1993), pp 36ss.; NDIAYE, S., "Le recours aux otages à Rome sous la République", *DHA*, 21 1, 1995, pp 149-165, esp pp.151ss.; GARCÍA RIAZA, E , "La función de los rehenes en la diplomacia hispano-republicana", *MHA*, 18, 1997, pp 81-105; AMELA VALVERDE, L , "La *Turma Salluitana* y su relación con la clientela pompeyana", *Veleia*, 17, 2000, pp 79-92, esp p 82

[204] GONZALEZ-CONDE, M P , "Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur", *Paleoetnología de la Península Ibérica en época prerromana Complutum* 2-3, Madrid, 1992, pp 299-309, esp p 306; MUÑIZ, J , "Monarquías y sistemas de poder entre los pueblos prerromanos de la Península Ibérica", en SAEZ, P , ORDOÑEZ, A , (eds), *Homenaje al Prof F Presedo*, Sevilla, 1994, pp 283-295, esp pp 289-299.

[205] FERNANDEZ CANOSA, J A., "Rutura das hostilidades, alianza e paz, e fides na Hispania prerromana: instituizons de guerra", *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago, 1985)*, 1988, vol 2, pp 239-248.

[206] KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience* (1977), pp 44-46; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), p 17ss ; MUÑIZ, J , "Instituciones políticas celtas e ibéricas . (1994), p 99

[207] FATAS, G , "Hispania entre Catón y Graco . (1975), p 303, n 120; PEREZ VILATELA, L , "Cuestiones de historia antigua y toponimia turiasonense: la batalla del Moncayo (179 a.C)", *Turiaso*, 7.1, 1992, pp 9-20

[208] BADIAN, E , *Foreign Clientelae.* . (1984), [1958], pp 122-123; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience* (1977), pp 44-57; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, 1986, pp.12-14; PEREZ VILATELA, L , "Cuestiones de historia antigua . (1992), p 18.

[209] PENA, M[a] J , "Conquête et colonisation (1994), p 252ss ; *ibid* , "Importance et rôle de la tèrre (1994), p 329ss

Complega, y a los que habitaban en los alrededores, cuando estos últimos habían intentado saquearla gracias a una estratagema (*Iber.*43). Con anterioridad, en el 181, Fulvio Flaco había aprovechado las disensiones internas de la ciudad para obtener un acuerdo ventajoso, que tampoco eliminó las causas que habían llevado a amplios sectores de la sociedad indígena a grados extremos de empobrecimiento (Ap.*Iber.*42)[210]. Del pacto suscrito continúan los interrogantes acerca del significado del texto proporcionado por nuestra principal fuente, cuando Apiano señala que el propretor τοὺς δὲ ἀπόρους συνῴκιζε, καὶ τῶν αὐτοῖς, διεμέτρει (Ap.*Iber.*43)[211].

Según algunos autores, habría que relacionar estos comentarios de Apiano con un texto del epitomista de Livio (Liv.*Per.*41) y una referencia del jurista Festo (97. M), que convierten a Graco en fundador de la ciudad de Gracchurris, en el alto valle del Ebro. Paralelamente, un controvertido epígrafe localizado en Menjíbar, Jaén, menciona al mismo personaje como *deductor* del *populus iliturgitanus*. De despejarse las dudas que todavía planean hoy en día sobre ambas cuestiones, el pretor de la Citerior no se habría limitado a la simple tarea militar sino que también habría llevado a cabo tareas de organización de su *provincia*. Nosotros, sin embargo, nos inclinamos por matizar al máximo toda esa supuesta labor fundacional, situándola probablemente en el contexto de la resolución de necesidades puntuales, como ya le ocurrió a Escipión con la fundación de Itálica (206) o a Emilio Paulo con la liberación y posterior secesión de la Turris Lascutana (189), sin que por ello debamos presuponer necesariamente la existencia de políticas de más amplio calado, como en muchas ocasiones así se ha interpretado[212].

El resultado de esta política de intervención militar pareció eclosionar en los acuerdos entre los habitantes de Complega y Graco (Ap.*Iber.*43), según los cuales se concedió el estatuto de φίλοι, aliados, a todas estas poblaciones con las que en realidad se firmaron tratados de *deditio*. La mención a la φιλία, como base sobre la que asentar una más que probable alianza militar, no parece ser argumento suficiente para defender que los habitantes de Complega disfrutasen de una posición parecida a la *societas* de algunas ciudades de Italia. La fórmula de la *deditio*, empleada en la realización de estos acuerdos de paz, comportaba a buen seguro un estatuto de sujeción, gracias al cual indemnizaciones, prestaciones de auxiliares y otras exigencias similares eran reclamadas por las autoridades romanas en la región, siempre según lo dispuesto por los tratados[213].

El caso de la ciudad de Segeda -o *Begeda* en algunos textos-, probablemente identificable con el yacimiento de Poyo de Mara y la ceca celtibérica de *Sekaisa* o *Sekaiza*, resulta ciertamente ejemplar de todo lo dicho hasta el momento[214]. Un texto de Diodoro describe la

---

210 Recientemente se ha propuesto la identificación de la ciudad de Complega con *Kemelon*, cerca de *Caravis/Karaules*, tal y como aparece en Diod 29.28 y Ap *Iber* 42 En ocasiones, se ha especulado con la posibilidad de que en la formación de esta ciudad participasen bandidos y fugitivos, como mencionan Diodoro y Apiano, quizás en realidad población desplazada de otros lugares por las acciones bélicas: BURILLO, F , "Sobre el territorio de los lusones, belos y titos en el siglo II a C ", *Estudios en Homenaje al Dr Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 1986, pp 529-549; GOMEZ ESPELOSÍN, F.J., "Appian's *Iberiké* Aims and attitudes of a Greek Historian of Rome", *ANRW*, 2, 34 1, 1993, pp 403-427, esp pp 419-420 Para un resumen de la problemática ASENSIO ESTEBAN, J A , "Complega", *La ciudad en el mundo prerromano* (1995), p 125; BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp 159-172

211 Una traducción podría ser la siguiente: *asentó a aquellos sectores sociales más empobrecidos y repartió tierras entre ellos*, quizás el primer ejemplo, a excepción del Bronce de Lascuta, de intervención directa, en un período de guerra, de un magistrado romano sobre el orden social de una población indígena inmersa en lo que parece una grave crisis interna, a tenor de lo expuesto por Apiano: SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), p 23; PENA, M J , "Importance et role de la terre .. (1994), p.334ss ; CAPALVO, A , *Celtiberia.* . (1996), pp.146-147; PENA, M.J , "Apuntes sobre los repartos de tierras en la Hispania republicana y las listas de nombres", *Faventia*, 20 2, 1998, pp 153-161; PEREZ VILATELA, L , "Celtíberos ricos en un país pobre", *IV Simposio sobre Celtiberos Economia*, Zaragoza, 1999, pp 497-501; SALINAS DE FRIAS, M , "El impacto económico de la conquista (1999), pp 136-137; RICHARDSON, J S , *Appian Wars of the Romans.* (2000), p.51 y pp 140-141; PRIETO, A , "Espacio social y organización territorial de la Hispania romana", *Studia Historica Historia Antigua*, 20, 2002, pp 139-170, esp pp.161-163

212 KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 22ss ; WIEGELS, R , "Iliturgi und der Deductor Ti Sempronius Gracchus", *Madrider Mitteilungen*, 23, 1982, pp.152-221; PENA, M J , "Apuntes y observaciones sobre las primeras fundaciones romanas en Hispania", *Estudios de la Antigüedad*, 1, 1984, pp 47-86, esp 54-56; CASTILLO, C., "De epigrafía republicana hispano-romana", *Epigrafía hispana de época republicana*, Zaragoza, 1986, pp 141-156, esp pp 146ss ; RICHARDSON, J S , *Hispaniae.* (1986), p 113; LOPEZ MELERO, R , "¿Gracchurris fundación celtíbera?", *Veleia*, 4, 1987, pp 171-177; MARÍN DIAZ, M A , "Problemas históricos en torno a las fundaciones romanas de la Hispania meridional durante el siglo II a C ", en GONZALEZ ROMAN, C., (ed), *La Bética en su problemática histórica*, Granada, 1991, pp 133-152, esp pp 140ss.; VELAZA, J , "Nota sobre algunos falsos epigráficos: un pretendido testimonio de Gracchurris-Alfaro", *Caesaraugusta*, 68, 1991, pp 71-76; BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp.236-237

213 KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 47-48; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), pp 12-13; CIPRES, P , *Guerra y sociedad en la Hispania indoeuropea* (1993), pp 100ss ; LINTOTT, A W., *Imperium Romanum* (1993), pp 16ss

214 BURILLO, F , OSTALE, M , "Sobre la situación de las ciudades celtibéricas de Bilbilis y Segeda", *Kalathos*, 3-4, 1983-1984, pp 287-309; BELTRAN, M , "Secaisa, Segeda, Poyo de Mara y Durón de Belmonte (Calatayud)", *Arqueología 92*, Zaragoza, pp.271-273; BURILLO, F , "Segeda", *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas* (1994), vol 2, pp 95-105; ASENSIO ESTEBAN, J., "Sekaisa/Segeda", *La ciudad en el mundo prerromano* . (1995), pp 101-106; BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp.165-166 y pp 237-246; *ibid* , "Celtíberos y romanos: el caso de la ciudad-estado de Segeda", en VILLAR, F , FERNANDEZ ALVAREZ, Mª P , (eds), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 89-105; *ibid* , "La ciudad de Segeda/Sekaiza", ALMAGRO GORBEA, M , MARINÉ, M , ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R., *Celtas y vettones Catálogo de la exposición, Ávila, sept.-dic., 2001)*, Ávila, 2001, pp 229-237; *ibid* ,

famosa cláusula sobre la prohibición de crear nuevas ciudades impuesta a los segedenses, que a su vez pudo haber entrado en contradicción con el intento de estos últimos de ampliar sus murallas, lo que finalmente llevaría a un verdadero *casus belli*. Ambas partes defendían una muy particular lectura de los antiguos tratados, todavía en el recuerdo de unos y otros pero quizás tan sólo vigentes de forma parcial, o hasta incluso sin aparente vigencia legal hasta que el senado volvió a reclamar unilateralmente su cumplimiento (Diod.31.39). Según Apiano, la ciudad de Segeda estaba inscrita en los pactos que había acordado tiempo atrás Ti.Sempronio Graco, para quién los orígenes de la guerra habría que buscarlos directamente en el proceso de expansión territorial de la ciudad celtíbera. Segeda habría obligado a otras poblaciones de los alrededores a permanecer bajo su autoridad (Ap.*Iber*.44), lo que ha sido calificado como *sinoicismo* por algunos historiadores modernos[215].

Diodoro expone de forma escueta la casuística del conflicto. Los segedenses, veintiséis años después de los tratados con Sempronio Graco, habrían decidido por su cuenta y riesgo la ampliación de la muralla de su ciudad, haciendo referencia a su vez al envío de una delegación del senado para impedir continuar con aquella obra, según una muy particular lectura del espíritu y el texto de los antiguos pactos (Dio.31.39). En principio, y según lo expuesto por el historiador sículo, todo parece indicar que aquella fue la única cláusula cuyo cumplimiento sería puntualmente reclamado por las autoridades romanas. Apiano, en cambio, parece ir más allá cuando señala que Roma no sólo prohibió que la muralla fuera levantada, sino que también reclamó el cumplimiento explícito de dos de las medidas aplicadas por Sempronio Graco con ocasión de la antigua *deditio* veintiséis años antes; en concreto, el pago de φόροι y la entrega de tropas auxiliares. Sin embargo, ello no implica que esas cláusulas todavía siguieran en vigor, o que si formaron parte originalmente de los acuerdos de rendición, con la idea de ser exigidas sólo en el año 179, no necesariamente significa que se hubieran convertido en obligaciones tributarias permanentes desde aquel mismo momento y reclamadas año tras año por los distintos sucesores de Graco en el cargo.

Apiano aclara este último punto señalando que tan sólo la última de esas reclamaciones, concretamente la que hacía referencia a la obligatoriedad de la prestación de *auxilia*, estaba de hecho originalmente incluida en los tratados rubricados décadas atrás. En el 153, se exigió a los segedenses el pago de una indemnización de guerra o φόρος, similar a la impuesta en tiempos del antiguo pretor de la Citerior. Según nuestra interpretación de tal circunstancia, estamos ante una simple demostración pública del estatuto de sumisión de los segedenses, situación que Roma pretendía enfatizar, imponiendo una indemnización puntual en virtud del derecho de guerra. A ello siguió de forma inmediata también una lectura particular del tratado de Graco, decretando nuevas levas de tropas auxiliares. Esa era una política probablemente habitual desde el mismo momento del esblecimiento de la *deditio*, cuando esos refuerzos fueran necesarios, aunque quizás esta práctica se hubiese relajado considerablemente durante los últimos años, y de ahí precisamente la sorpresa de las autoridades de la ciudad de Segeda ante la reacción romana, cuando Apiano reconoce que esa última exigencia –las levas de auxiliares- también estaba incluída en los tratados firmados con Graco en su momento (Ap.*Iber*.44)[216].

El pasaje de Diodoro, sin embargo, se centra exclusivamente en la primera de las cláusulas de los acuerdos con Ti.Sempronio Graco. Según este texto, la interpretación senatorial de este apartado impedía no solamente la fundación de nuevas ciudades, sino también cualquier otra acción que implicara la modificación del espacio intramuros actual de Segeda, lo que para Mª.J.Pena es sin duda un ejemplo de la voluntad de las autoridades romanas en el 153 *de fixer les indigènes dans des sites contrôlés para les Romains*[217]. Ambos autores antiguos, no obstante, se muestran de acuerdo en que la acusación del senado conllevó la inmediata declaración de los segedenses como fieles aliados (Ap.*Iber*.44, Diod.31.39). En este sentido, Diodoro emplea el adjetivo συμμάχος, que de hecho significa aliado militar: *por lo demás, ellos obedecerían a los romanos y serían sus aliados con buena voluntad cuando éstos les necesitasen, pero no renunciarían jamás a construir su ciudad* (Diod.31.39)[218].

Según Apiano, por otra parte, la respuesta de los segedenses a la totalidad de las cláusulas exigidas de forma retroactiva, y no únicamente la respuesta a la controversia puntual sobre la ampliación de las murallas, carecía en realidad del necesario soporte legal, ya que los tratados únicamente les prohibían construir

"La ciudad celtibérica de Segeda y sus acuñaciones monetarias", *Paleohispanica*, 1, 2001, pp 112-127

215 KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience...* (1977), pp 44ss.; BURILLO, F , "Aproximación diacrónica a las ciudades antiguas del valle medio del Ebro", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago, 1985)*, Santiago, 1988, pp 299-314; FATAS, G , "Etnogeografía de la cuenca media del Ebro", *Paleoetnología de la Península Ibérica Complutum* 2-3, 1992, pp 223-232, esp p 230; BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp 244-246

216 τῶν δὲ φόρων καὶ τῆς ξεναγίας ὑπ αὐτῶν ἔφασαν Ρωμαίων ἀφεῖσθαι μετὰ Γράκχου

217 PENA, Mª J , "Conquête et colonisation . (1994), p 253ss , cuyas traducciones al francés de ambos autores seguimos muy de cerca. Conviene también incluir aquí las matizaciones al respecto de PRIETO, A , "Las transformaciones económicas de la Hispania Citerior durante la época republicana", *Actas del Congreso Internacional Italia e Hispania en la Crisis de la República*, Madrid, 1998, pp.87-98, esp pp.91-92

218 Καὶ τα μὲν ἄλλα πειθαρχεῖν Ρωμαίοις καὶ συμμάχους εἶνσα προθύμα ως, ὁπόταν αὐτοῖς χρεία γένηται, τῆς δὲ κατὰ τὴν πόλιν οἰκοδομίας κατ οὐδένα δὴ τρόπον ἀποστήσεσθαι

nuevas ciudades, y no en cambio reformar las ya existentes. En relación con la cuestión de las murallas, que de hecho constituía la primera cláusula de los tratados de Graco, Diodoro y Apiano coinciden en que estamos ante un verdadero conflicto de intereses completamente contrapuestos, sobre todo al leer la letra pequeña de esos acuerdos. En función de lo expuesto en el texto del alejandrino, los segedenses habían sido finalmente exonerados de las obligaciones inherentes a la *deditio* del 179, en un momento anterior al estallido del nuevo conflicto[219].

Por tanto, en un plano temporal que desconocemos las medidas contempladas en los tratados de Graco dejaron de existir por haber sido diseñadas para su vigencia de forma temporal, o bien fueron abolidas *ex professo* y de forma unilateral en un momento posterior. O también cabe una tercera posibilidad, y es que simplemente hubieran caído en desuso al no ser aplicadas por los sucesores de Sempronio Graco en la Citerior, sobre todo en relación con la única cláusula que podía haber superado el paso del tiempo, la incorporación de tropas auxiliares. En cualquier caso, y como se encarga de matizar Apiano, el estatuto jurídico de los *dediticii* segedenses no les garantizaba inmunidad alguna. Ajustándose a derecho, el senado romano podía en cualquier momento reclamar cualquiera de las antiguas cláusulas de rendición, como así lo hizo en el año 153: *Acerca del tributo y de las tropas mercenarias, manifestaron que habían sido eximidos por los propios romanos después de Graco. La realidad era que estaban exentos, pero el senado concede siempre estos privilegios añadiendo que tendrán vigor en tanto lo decidan el senado y el pueblo romano* (Ap.*Iber.*44)[220].

Del análisis del último párrafo de Apiano parece desprenderse que, una vez los habitantes de Segeda contestaron a la prohibición del senado de continuar con las obras de su muralla, veintiséis años después de habese estipulado así en los tratados formalizados entre la ciudad de los belos y Graco, nuevas exigencias recayeron sobre los segedenses. El senado decidió reclamar unilateralmente el cumplimiento de todas las cláusulas de los antiguos tratados, además de imponerles nuevas indemnizaciones como castigo por su actitud desafiante en lo concerniente a las murallas. Esto último fue naturalmente interpretado por las autoridades segedenses como una verdadera provocación, ya que suponía una muy particular percepción no sólo del texto originario de los acuerdos, sino también de su vigencia al cabo de más de dos décadas, sobre la que discrepaban totalmente. Todo ello sin duda se convirtió en un ultimatum difícil de aceptar que finalmente les llevaría a la rebelión armada.

Desde la otra posición, sin embargo, la óptica es radicalmente distinta. Ante las noticias sobre las obras de construcción de sus murallas, los senadores reaccionaron de forma inmediata para asegurarse que Segeda no lograse concluirlas y, quizás, empezar una agresiva política expansiva sobre sus inmediatos vecinos, que a medio plazo pudiese derivar en un conflicto armado a gran escala. Según esta interpretación, es probable que existiese la esperanza de que la reinstauración de las cláusulas de la antigua *deditio* del 179 recompondría el panorama geopolítico de la región, y siempre de acuerdo con sus propios intereses. Su primera reacción fue imponer un castigo inmediato, una indemnización de guerra puntual, similar a los φόροι exigidos por Graco en su momento, y que probablemente se extinguieron al abandonar su *provincia* al término de sus años de mandato. Inmediatamente después, los romanos volvieron a exigir nuevas levas de tropas auxiliares, probablemente la única cláusula que, formando parte según Apiano de los antiguos tratados, se habría perpetuado más allá del mandato del antiguo pretor de la Citerior, juntamente con el contencioso en torno a las murallas que recoge también Diodoro (31.39)[221].

---

219 Un artículo poco conocido de un investigador polaco, SZADECZKY-KARDOSS, S , "Nouveau fragment de Polybe sur l'activité d'un proconsul romain, distributeur de terres en Hispanie", *Oikumene*, 1, 1976, pp.99-107, esp pp.104ss., menciona un pasaje de la Suda, el famoso léxico bizantino, que recogería un fragmento perdido del libro 25 de Polibio, precisamente referido a los pactos de Ti.Sempronio Graco. Según el autor, el pasaje permite defender que fuera finalmente Graco quién concedió la exención de sus antiguas obligaciones a los segedenses, y no el senado En su momento, RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p.112, n.88, recogió esta opción como plausible aunque de difícil contrastación

220 τῶν δὲ φόρον καὶ τῆς ξεναγίας ὑπ αὐτῶν ἔφασαν Ρωμαίων ἀφεῖσθαι μετὰ Γράκχου καὶ τῷ ὄντι ἦσαν ἀφειμένοι, δίδωσι δ ἡ βουλὴ τὰς τοιάσκε δωρεὰς ἀεὶ προστιθεῖσα κυρίας ἔσεσθαι μέχρι ἂν αὐτῇ καὶ τῷ δήμῳ δωκῇ Como algunos investigadores han puntualizado, estas últimas palabras de Apiano, en el sentido de que la interpretación final de los tratados estaba siempre subordinada a la política diseñada por el senado, son perfectamente asimilables a una conocida fórmula jurídica que aparece en Hispania de forma casi idéntica a lo expresado por el historiador alejandrino En concreto, gracias a dos epígrafes del siglo II a C. de capital importancia, los bronces de Lascuta y Alcántara, las nuevas condiciones impuestas por las autoridades romanas en cada uno de los casos tendrían validez *hasta que lo quisieran el senado y el pueblo romanos*: *DUM SENATUSQUE ROMANUS VELLET*: EBEL, Ch , "*Dum populus senatusque* (1991), pp 444-445; GOMEZ ESPELOSÍN, F J , "Appian's *Iberiké* (1993), p 417; PENA, M J , "Importance et rôle de la terre (1994), pp 330ss , siguiendo muy de cerca su traducción al francés.

221 ROYMANS, N , "The sword or the plough Regional dynamics in the romanisation of Belgic Gaul and the Rhine area", ROYMANS, N , (ed), *From the sword to the plough Three studies on the earliest romanisation of Northern Gaul*, Amsterdam, 1996, pp 9-126, y más concretamente en el apartado 3 3 4, titulado *The impact of taxation and large-scale auxiliary recruitment*, pp 84-87, postula que en esas regiones fronterizas noroccidentales, durante las primeras décadas de su control militar y político por los romanos, la presión fiscal no se distribuyó por igual entre las distintas *civitates*, sino en aquellas ocasiones en las cuales se exigieron prestaciones en tropas auxiliares sobre determinadas comunidades, esta últimas no tenían que hacer frente a ulteriores pagos en cereales, en bueyes o en moneda, como fue el caso de otras poblaciones vecinas Para N Roymans las prestaciones en tropas auxiliares se habían convertido ya en época imperial en un verdadero impuesto. Más recientemente, MILLET, M , "Roman interactions in North-Western Iberia", *OJA*, 20 2, 2001, pp 157-170, esp p 168, intenta aplicar ese mismo modelo al Noroeste

Por tanto, de las distintas cláusulas que integraban los acuerdos de rendición, únicamente las que tenían relación directa con el mantenimiento de la posición militar romana en la zona, como la obligación de prestar tropas auxiliares o la regulación política de las relaciones exteriores de las ciudades indígenas, podrían haber sobrevivido a la marcha de Graco de su *provincia* en el 178, seguramente por motivos estratégicos puntuales. El *status quo*, creado por las *deditiones* conseguidas por el futuro cónsul, tuvo necesariamente que ser gestionado año tras año por sus sucesores en el mando, aunque el carácter marcadamente punitivo de algunas de esas medidas difícilmente podía convertirlas en indefinidas, a menos que el marco legal hubiese sido totalmente reorganizado, algo que ciertamente no parece que ocurriese en ese período a tenor de la información disponible[222].

En conclusión, la intención de Sempronio Graco al establecer los acuerdos de *deditio* con Segeda en el 179, difícilmente habría de ser la exigencia regular de contribuciones a perpetuidad sobre los segedenses, o sobre el resto de *dediticii* celtíberos a los que venció. Tampoco parece que ésa fuera en un principio la intención del senado veintiséis años más tarde. J.S.Richardson, por su parte, ha defendido que en esos acuerdos de rendición, tanto en 179 como en el 153, parecería demostrarse el protagonismo de Graco en la creación de un supuesto sistema de recaudación fiscal directo no sólo en la Celtiberia o en la Citerior, sino especialmente en todo el territorio bajo control romano al término de su mandato en Hispania[223]. De aceptar esa interpretación, habría no obstante que cuestionarse porqué se acabaron por condonar las obligaciones fiscales de los segedenses, eliminando de raíz los supuestos mecanismos recientemente estable-cidos para garantizar la recaudación del hipotético impuesto directo y del resto de exigencias vinculantes desde la firma de los tratados. Una explicación, para entender los hechos relatados en su contexto histórico, podría ser que las autoridades romanas probablemente se sirvieron del recuerdo aún vivo en Segeda de las cláusulas de la antigua *deditio*, situando sobre la ciudad de los Belos esas y otras reivindicaciones totalmente renovadas. Entre estas últimas, cabría destacar las restricciones sobre su política exterior o nuevas levas de auxiliares, además de las indemnizaciones puntuales establecidas como castigo, por el nuevo desafío planteado por los segedenses y por lo que ello significaba para unos y otros. La prueba es que, según Diodoro, los antiguos tratados fueron abolidos y la guerra declarada sin más dilación (31.39).

En consecuencia, seguimos sosteniendo que la política fiscal aplicada por el pretor de la Citerior no difería en gran medida de la practicada por sus antecesores en el cargo, o la que estaba detrás de la decisión del senado veintiséis años más tarde. Concretamente, la búsqueda de la riqueza fácil para seguir financiando el conflicto bélico y extraer un beneficio neto de la expansión territorial en Hispania, gracias a los beneficios de la economíade guerra. Ello sin duda reflejaba simplemente las típicas exigencias puntuales de un contexto de postguerra, al tratar a los nuevos *deditícii* de forma siempre bilateral. El episodio segedense, en sus dos planos temporales, no hace más que confirmarlo plenamente[224].

4.3.4. De Graco a Segeda (179-154).

Los gobernadores de la Citerior y la Ulterior abandonaron sus respectivas *provinciae* en el 178, con la intención de celebrar en Roma sendos triunfos que finalmente les fueron concedidos (Liv.*Per.*41), y a lo largo de los cuales ingresaron ingentes cantidades de riquezas en el *aerarium*, hecho que a su vez demuestra los importantes beneficios obtenidos durante ambas campañas (Liv.40.6.4; 41.7.1-3)[225]. De la misma forma que un bienio de éxitos en Hispania había permitido anteriormente a Q.Fulvio Flaco granjearse las influencias necesarias para asegurarse la elección consular del año siguiente, ese mismo sería el caso de un personaje de la trascendencia política durante las próximas décadas como Ti.Sempronio Graco, consiguiendo el cargo sin demasiadas complicaciones en el 177 (Liv.41.8.1). Por su parte, el expretor de la

---

de la Península Ibérica desde por lo menos época de Augusto, cuando los *populi* locales se ven en la obligación de reclutar auxiliares para servir no sólo en las legiones estacionadas en la región sino incluso fuera de la Península En su artículo M Millet desconoce el decisivo trabajo de OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25 1, 1999, pp 159-188, esp pp 170ss Véase también: AGUILAR, M" A , ÑACO, T , "Moneda y *stipendium* militar (2002), pp 282-289

[222] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), esp.pp 229-230.

[223] RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), pp 115-118, y antes en *ibid.*, RICHARDSON, J S., "The Spanish mines and the development of provincial taxation in the Second Century B C ", *JRS*, 66, 1976, pp 139-152, esp pp 148-149 Reafirmándose también en lo dicho en su obra posterior *Hispania y los romanos* (1998), pp 76-77.

[224] Otros investigadores han mostrado en general un mayor grado de escepticismo ante la posibilidad de que Ti.Sempronio Graco hubiese conseguido implantar contribuciones fiscales permanentes, vigentes aún cuando Graco hubiese abandonado la Península: KNAPP, R C , *Aspects of the Roman Experience* . (1977), pp 44ss ; FERRARY, J.-L , *Philhellenisme et impérialisme...* (1989), pp 319-321, y n 179; PEREZ VILATELA, L , "Cuestiones de historia antigua (1992), pp 18-19; LOPEZ CASTRO, J L , *Hispania Poena* (1995), pp 147-148; SALINAS DE FRIAS, M., *El gobierno de las provincias hispanas* (1995), pp 60-63, pp 78-79 y pp 165ss.; *ibid* , "El impacto económico de la conquista . (1999), pp 136-137.

[225] Según las cifras ofrecidas por Livio, Sempronio Graco llevó en su desfile triunfal 40 000 libras de plata, mientras que Postumio Albino 20 000, repartiendo ambos generales 25 denarios a los legionarios, el doble a los centuriones y el triple a los caballeros, haciendo lo propio con los aliados latinos FRANK, T., *An economic survey* .. (1933), vol 1, pp 135ss ; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), pp 67-68

Ulterior, L.Postumio Albino, obtuvo el consulado algo más tarde, en el año 173.

Muy pocas fueron las acciones destacables protagonizadas por los magistrados destinados en las *provinciae* hispánicas durante la década de los años 70, y mucho menos es la información disponible acerca de victorias obtenidas o sobre la posible riqueza conseguida en ellas. En consecuencia, nuestra visión del período posterior a Sempronio Graco resulta mediatizada por varios hechos puntuales, no siempre de carácter bélico y, en última instancia, por la pérdida de Tito Livio como fuente de información, a partir del año 166. También se ha apuntado a una disminución considerable de la atención prestada por Roma a la Península Ibérica, en beneficio de otros conflictos regionales, sobre todo en el Mediterráneo Oriental, en Gallia Cisalpina o en Cerdeña-Córcega, aunque la idea de una paz relativa entre los *dediticii* hispanos quizás sólo es producto de la falta de fuentes apropiadas, ya que los comandantes destacados en ambas *provinciae* hubieron de responder a varios conatos de revuelta en más de una ocasión[226]. A su vez, la *lex Baebia* del año 181 garantizaba la elección de pretores en años alternos, por lo que llegarían a sus destinos en las *provinciae* hispanas de forma bienal desde esa fecha, aunque todo parece indicar que durante la década de los setenta la prórroga de los mandatos fue la norma, entrando en pocas ocasiones ambas provincias en la *sortitio* hasta por lo menos el año 173[227].

Según J.Richardson la intención manifiesta de los *praetores* electos para el 176, M.Cornelio Escipión Maluginense (Ulterior) y P.Licinio (Citerior), de no incorporarse a sus destinos, enviando el senado en su lugar refuerzos para los procónsules M.Titinio y T.Fonteyo, no sólo significaría una reducción ostensible en el número de legiones operativas en Hispania, sino una cierta desaceleración en el interés romano por estas regiones, de lo que debemos deducir también una disminución notoria de las cantidades de botines procedentes de Hispania[228]. A pesar de ello, sabemos que de la misma forma que ocurrió tras el regreso de M.P.Catón a Roma en el año 194, los problemas en Hispania y, particularmente en la Celtiberia, continuaron existiendo tras el 179, muy a pesar del largo período de paz que para algunos los acuerdos de Graco teóricamente garantizaban.

Según la versión de los hechos ofrecida por Livio, las hostilidades habrían estallado cuando los celtíberos se rebelaron atacando el campamento del nuevo pretor, Apio Claudio Centho –o Cento, como aparece en los *Fasti*- a su llegada a la Península en el año 175, aunque este último no tuvo apenas dificultad alguna para acabar con el levantamiento (Liv.41.26.1-5). Tales acciones le valieron la celebración de una *ovatio* al año siguiente, aportando 10.000 libras de plata y 5.000 de oro al *aerarium* (Liv.41.28.3; 6)[229]. El hecho de que a los nuevos pretores, Cn.Servilio Caepio (Ulterior) y P.Furio Philo (Citerior), les fuera concedido en el 174 un *supplementum* de tropas, y que lo mismo ocurriese al año siguiente, a M.Matieno (Citerior) y Nu.Fabio Buteo (Ulterior), permite especular con que la inestabilidad bélica no habría cesado tras las victorias de Centho (Liv.41.21.3; 42.4.1-3)[230]. No obstante, problemas en Macedonia obligaron al senado a no enviar enseguida los *supplementa* solicitados por los nuevos pretores del 172, M.Iunio (Citerior) y Sp.Lucrecio (Ulterior), que finalmente llegaron a la Península Ibérica al incorporarse ellos mismos a sus respectivos destinos (Liv.42.10.11-13; 18.6-7)[231].

Afortunadamente, de mayor entidad resulta la información disponible para el año 171, sin duda en varios aspectos un momento clave para la organización futura de las provincias hispánicas y el tratamiento fiscal de las poblaciones indígenas, o por lo menos de algunas de ellas. En primer lugar, entre 171 y 168, coincidiendo con la fase central y final de la Tercera Guerra Macedónica, la *sortitio* unificó ambas Hispaniae en una sola *provincia*, que se asignó a L.Canuleyo Dives (Liv.42.5-6; 31.9)[232]. Durante su administración tuvo lugar la fundación de la colonia latina de Carteia, con una población de origen servil, a la que se confirió el estatuto liberto, y refuerzos de colonos itálicos, según se desprende de nuestra información (Liv.43.3.3-4). En cualquier caso, nadie duda de que la nueva colonia latina de Carteia debió de jugar un importante papel

---

226 RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), p 103; sobre la situación en Oriente: NICOLET, C , *Roma y la conquista del mundo mediterráneo*, vol 2, Barcelona, 1984 (París, 1977), pp 618ss , y una actualización en FERRARY, J -L , "La resistenza ai Romani", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci. Storia cultura arte società 2 Una storia Greca III Trasformazioni*, Turín, 1998, pp 803-837, esp pp 813-817. Sobre las operaciones romanas en Liguria e Histria *cf.* DYSON, S.L., *The creation of the Roman frontier* . (1985), pp.67-70 y pp 105-112 Sobre la revuelta de las dos islas mediterráneas véase el apartado específico dedicado a ellas

227 BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic*.. (2000), vol 1, pp 168-173.

228 RICHARDSON, J S., *Hispaniae*... (1986), pp 106-107, idea compartida por GARCIA MORENO, L , "Presupuestos ideológicos en la actuación de Roma en la conquista de la Península Ibérica", *Gerión*, 5, 1987, pp 201ss

229 MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* . (1982), pp 68-69, ejemplo claro para el autor del retorno a una política de tipo depredatorio, en contraste con lo acaecido durante el gobierno de Sempronio Graco Las acciones de Centho en Hispania a buen seguro le ayudaron en su promoción personal a nivel político, al formar parte del trío de senadores encargados de romper los acuerdos con Perseo e iniciar la Tercera Guerra Macedónica (Liv 42.25 1)

230 Como apunta BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* . (2000), p.172, desde Centho parece que la tendencia era al retorno a una sucesión anual de los pretores, sin prórroga de su cargo

231 Según MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* . (1982), p 69 el envío constante de *supplementa* deberían de reflejar un panorama de una cierta inseguridad, acrecentada gracias a la decisión romana de centrar su atención en otros conflictos regionales.

232 RICHARDSON, J S., *Hispaniae*. (1986), p 104; BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* (2000), p 172

estratégico en la zona del Estrecho, gracias también a su situación cercana a la ciudad federada de Gades[233]. Al mismo tiempo, la posibilidad de contar con una fuente de reclutamiento de tropas auxiliares en la Ulterior y el hecho de que, con anterioridad a la *deductio* colonial, Carteia podría haber acogido a legiones romanas durante el invierno, inciden en la opción militar como objetivo fundamental de este emplazamiento[234].

En ese mismo año, una embajada con legados de algunos *populi* de ambas *provinciae* se dirigió al senado romano, con la intención de exponer ante los *patres* varios agravios supuestamente cometidos por dos exmagistrados durante sus respectivos mandatos en Hispania. Los delegados intentaron convencer a los senadores de que se habían sentido tratados como enemigos y no como aliados, ciertamente un matiz importante a tener presente en esos momentos (Liv.43.2.1-12)[235]. Siguiendo la tónica de la década precedente, los datos sobre la actividad de los comandantes destacados en Hispania hasta la desaparición del relato del patavino (166) no resultan demasiado abundantes. Según J.S.Richardson, los comicios habrían prorrogado en el mando a L.Canuleyo. De su actividad durante el año 170 únicamente conocemos un levantamiento celtíbero protagonizado por un tal Olyndico o Olonico, lo que efectivamente demuestra que la actividad bélica no había cesado (Liv.*Per.*43; Fl.1.33.13)[236].

Al año siguiente la unica *provincia* hispánica pasó a C.Marcelo, incluso recibiendo un *supplementum* de tropas parecido al que había sido enviado a otros pretores en circunstancias similares, aunque ignoramos cuáles fueron sus actividades bélicas (Liv.43.11.7-8; 12.10-11). Precisamente, un texto de Estrabón atribuye a un tal Marcelo la fundación de *Corduba* (Str.3.2.1), lo que ha llevado a los especialistas a considerar la posibilidad de identificarlo con el pretor del 169. Sobre la fecha exacta en que ello ocurriría existen no obstante algunas dudas, porque el mismo personaje volvió a los escenarios hispanos en el bienio 152-151 con motivo de las Guerras Celtibéricas. La arqueología, por otra parte, parece confirmar la fundación de este enclave de la Ulterior hacia mediados del siglo II a.C., sin que la datación de los contextos cerámicos haya podido precisar mucho más las fechas fundacionales. Mayores dificultades entraña la identificación del estatuto jurídico de la nueva ciudad de *Corduba*, aunque recientemente la condición de colonia latina va ganando terreno entre algunos investigadores, mientras parece descartarse la creación de una colonia de derecho romano fuera de Italia antes de la fallida *deductio* de la Colonia Iunonia en Cartago (123) o de Narbo Martius (118)[237].

La última anotación en la obra de Tito Livio acerca de un ingreso en el *aerarium* de botín procedente de Hispania fue precisamente el de Marcelo, cuando en el 168 aportó 10 libras de oro y plata en bruto por valor de 1 millón de sestercios (Liv.45.4.1)[238]. Prácticamente lo último conocido gracias a Livio es que los comicios volvieron a elegir a dos pretores con destino a las *provinciae* hispánicas para el año 167 a.C. (Liv.45.16.1-4)[239]. Como la parte conservada de la obra del patavino llega hasta ese año, a partir de entonces debemos de echar mano de otros autores, siendo Apiano quien recoge el hilo cronológico de la narración, con alguna laguna hasta el final de nuestro período (133-132). No deja de resultar significativo el hecho de que entre 178 y 155 los *Fasti Triumphales*, sin lapsos importantes, únicamente recojan un solo triunfo en la Hispania Ulterior, el de L.Postumio Albino en 178, mientras que en la Citerior también se remontan a la década de los setenta; en concreto, M.Titinio Curvo, en 175 y Ap.Claudio Centho, una *ovatio* en el año 174[240].

---

233 PENA, M J , "Nota sobre Livio, 43 3 La fundación de la colonia de Carteia", *Espacio, tiempo y forma, Serie 2. Historia Antigua*, t.1, 1988, pp 267-276; WULFF, F , "La fundación de Carteia Algunas notas", *Studia Historica Historia Antigua*, 7, 1989, pp 43-57; LOPEZ MELERO, R , "Observaciones sobre la condición de los primeros colonos de Carteia", *Studia Historica Historia Antigua*, 9, 1991, pp 43-49; FEAR, A T., "Carteia, from Colonia Latina to Municipium C R ", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía Historia Antigua (Córdoba, 1991)*, 1994, pp 295-302; LOPEZ CASTRO, J.L , *Hispania poena* (1995), pp 109-111; LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P., "La fundación de Carteya y la *manumissio censu*", *Latomus*, 46, 1997, pp 83-94; KEAY, S J , "The development of towns in early Roman Baetica", en KEAY, S J , (ed), *The archaeology of Early Roman Baetica*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp 55-86, esp p 63

234 ROLDAN, J.M., "Los comienzos de la romanización de Andalucía.. (1993), p 329.

235 Véase en especial nuestro tratamiento del asunto en cap.5 4. La exposición de los argumentos de los *hispani* ante la curia, la incoación misma del proceso *de repetundis* -ciertamente un *unicum* en ese período tan antiguo de las relaciones con los provinciales- y, sobre todo, la resolución final del proceso, resultan claves para el estudio de la política fiscal romana en Hispania en ese preciso momento y en las siguientes décadas.

236 RICHARDSON, J S , *Hispaniae* .. (1986), p 104

237 IBAÑEZ CASTRO, A , "La fundación de M Claudio Marcelo", *Córdoba hispano-romana*, Córdoba, 1983, pp 56-65; KNAPP, R C , *Roman Córdoba*, Berkeley, 1983, pp 9-14; RODRIGUEZ NEILA, J F , "Corduba", *Dialogui di Archeologia*, terza serie, anno 10, 1992, 1-2, pp 177-194, esp pp 177-186; HITA RUIZ, L , MAFIL RUIZ, P., MARIN DIAZ, N , "Aproximación a la Corduba republicana a través de la cerámica de barniz negro", *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba, 1988)*, 1993, vol 2, pp 403-419, esp pp 416-417; LEON, P , "Hacia una nueva visión de la Córdoba romana", en LEON, P , (ed), *Colonia Patricia Corduba Una reflexión arqueológica. Coloquio internacional (Córdoba, 1993)*, 1996, esp pp 19-20; STYLOW, A U , "De Corduba a Colonia Patricia La fundación de la Corduba romana", en LEON, P , (ed), *Colonia Patricia Corduba* (1996), pp.77-85.

238 MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* .. (1982), p.71

239 BRENNAN, T.C., "Notes on praetors in Spain in the mid-second century B C ", *Emerita*, 63 1, 1995, pp 45-76; *ibid* , *The Praetorship in the Roman Republic* .. (2000), pp 172-173

240 BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* (2000), pp 173-174 Por su parte, RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p 107 piensa que la reducción del número de fuerzas en Hispania está en relación directa con la reducción del número de

Lógicamente, a falta de documentación más concreta acerca de la gestión directa de los *dediticii* por parte de las autoridades provinciales, hasta por lo menos el inicio del nuevo período de hostilidades, creemos que se impone una cierta continuidad con respecto a lo acontecido en la etapa inmediatamente anterior.

4.3.5. Las Guerras Celtíbero-lusitanas y la gestión de la paz (155-132).

La última etapa de nuestro período transcurre a lo largo de más de dos décadas de combates casi continuados en el interior de la Península. Las guerras contra lusitanos y celtíberos sin duda marcaron un hito en la relación entre Roma y estos territorios, sobre todo a partir del momento en que hubo que encargarse directamente de gestionarlos una vez destruida Numancia en el año 133[241]. La fase que siguió a la desaparición física de la ciudad de los arévacos –símbolo en última instancia de la resistencia indígena- tampoco garantizó el cese de los combates de forma duradera y estable. Las revueltas y la actividad militar para reprimirlas en esas mismas regiones interiores continuaron después del 133, dificultando los esfuerzos romanos dirigidos en esa dirección, sin duda sintetizadas en el envío de varias comisiones senatoriales entre 140 y 98 a.C. Sin embargo, antes de la caída de Numancia lo acontecido de hecho significó la continuación de una mayoría de las políticas fiscales no sistemáticas aplicadas en la Península Ibérica prácticamente desde el 218. Parece demostrarse una vez más que cuando el teatro de la guerra estaba muy cercano, como ocurrió en el interior peninsular entre 155 y 133, la apropiación de riqueza *ad hoc* se convirtió en realidad en la única política fiscal empleada por la administración romana en la región. No sólo sirvió para aprovisionar *in situ* a los ejércitos romanos y aliados latinos, asegurando asimismo que cohortes de auxiliares indígenas se incorporasen a filas, gracias a tratados puntuales o de más largo alcance, sino que consiguió influir en la vida política y económica de sus enemigos al imponerles duras condiciones de rendición o, en algunos casos, simplemente de represión y exterminio[242].

Lo descrito hasta el momento continuaba realizándose bajo el amparo legal de la *fides* y la *deditio*, juntamente con la *interpretatio* romana de instituciones locales como la *devotio* o el *hospitium*[243], y atrayendo en algunos casos a facciones de las élites indígenas dispuestas a pactar con Roma un lugar privilegiado dentro del nuevo orden que se empezaba a vislumbrar. El recuerdo a antiguos acuerdos de paz, como los suscritos entre Ti.Sempronio Graco y algunas poblaciones celtíberas veintiséis años antes del estallido del nuevo contencioso (179), seguirá en muchos casos presente en la memoria de unos y otros cuando se trate de reivindicar, de quebrantar o de volver a negociar determinados tratados de rendición y alianza[244].

Un lugar común en el desarrollo del conflicto celtíbero-lusitano radica en un mayor empleo de aquellas

triunfos, y todo ello como consecuencia de la relativa paz conseguida por Graco y Postumio Albino en sus tratados

241 El mejor tratamiento de conjunto de la historia política del conflicto celtíbero-lusitano sigue siendo SIMON, H , *Roms kriege in Spanien 154-133 v Chr* , Frankfurt, 1962 Desde entonces *cf* ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967, caps 4 y 12; BANE, R W., "The development of Roman imperial attitudes and the Iberian wars", *Emerita*, 1976, pp 409-420; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman presence* (1977), pp 55ss ; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* . (1982), pp 76-81; SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), pp 11ss ; DYSON, S L., *The creation of the Roman Frontier*. . (1985), pp 196-218; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), pp.126-155; DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca, 1996, (1989); GARCÍA MORENO, L.A , *"Hispaniae Tumultus.* Rebelión y violencia indígena en la España romana de época republicana", *Polis*, 1, 1989, pp.81-107; ROLDÁN, J.M , "Impulsos políticos de la conquista de Hispania en el siglo II a C ", *Homenaje a Marcelo Vigil Pascual*, Universidad de Salamanca, 1989, pp 61-89, esp pp.75ss ; SOLANA SAINZ, J Mª , "Ensayo demográfico correspondiente a los años 155-133 a.C. (Guerra Celtibérica)", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp 91-104; *ibid* , "Ensayo demográfico correspondiente a los años 155-136 a C (Guerra Lusitánica)", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp 105-118; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* (1995), pp 78ss ; CURCHIN, L A , *Roman Spain Conquest and Assimilation*, Londres-Nueva York, 1991 (existe traducción española: *España romana. Conquista y asimilación*, Ed Gredos, Madrid, 1996, pp.50-58); CAPALVO, A , *Celtiberia Un estudio de fuentes.* (1996), pp 143-199; BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* (2000), pp 173-179.

242 Resulta en este sentido muy útil la reciente aproximación a esta cuestión por parte de GARCÍA RIAZA, E , "Las cláusulas económicas en las negociaciones de paz romano-celtíberas", *IV Simposio sobre Celtíberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp 515-520

243 SALINAS DE FRIAS, M , "La función del *hospitium* y la clientela en la conquista y romanización de Celtiberia", *Studia Historica Historia Antigua*, 1, 1983, pp 21-42; CURCHIN, L A., "Juridical epigraphy and provincial administration in central Spain", GONZALEZ, J., (ed), *Roma y las provincias Realidad administrativa e ideología imperial*, Madrid, 1994, pp 87-102, esp pp 92ss. Más recientemente se ha reactivado el interés por estas cuestiones: SALINAS DE FRIAS, M , "En torno a viejas cuestiones: guerra, transhumancia y hospitalidad en la Hispania prerromana", VILLAR, F , BELTRÁN, F , (eds), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Zaragoza, marzo 1999)*, Zaragoza, 1999, pp 281-293; *ibid* , *"Fides, hospitium* y clientela en Hispania", en VILLAR, F , FERNANDEZ, Mª.P , (eds), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 241-255; BELTRAN LLORIS, F., "Los pactos de hospitalidad de la Hispania Citerior: una valoración histórica", en *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua La Península Ibérica hace 2000 años (Valladolid, 23-25 de noviembre, 2000)*, Valladolid, 2001, pp 393-399; SANCHEZ-MORENO, E , "La hospitalidad en la Hispania prerromana: hacia una disección socio-económica", en *Actas del I Congreso Internacional* (2001), pp 383-392 (agradecemos al Dr E Sánchez-Moreno (UAM) haber podido leer su comunicación antes de ser publicada); *ibid* , "Cross-cultural links in ancient Iberia: socio-economic anatomy of hospitality", *Oxford Journal of Archaeology*, 20.4, Nov.2001, pp.391-414

244 BADIAN, E , *Foreign Clientelae* (1984), [1958], pp.122-125; SALINAS DE FRIAS, M., *El gobierno de las provincias hispanas* . (1995), p 79

fórmulas de dominio que, como el *vectigal incertum*, mayores éxitos habían cosechado en la gestión de la conquista de Hispania hasta el momento. Sin pretender reescribir la historia política de todo nuestro período, habría que centrarse tan sólo en ciertos datos en torno a las formas de obtención de riqueza durante el conflicto celtíbero-lusitano. Este había dado comienzo durante los años 155-154, poniendo fin a una etapa de menor intensidad, aunque no cese total en la actividad bélica, que se había prolongado por espacio de más de dos décadas[245].

4.3.5.1.
La primera fase del conflicto: 155-144.

Un año antes del famoso episodio segedense fueron los lusitanos quiénes dieron comienzo a las hostilidades. De acuerdo con la versión de Apiano -nuestra mejor fuente conservada para seguir el relato de todos estos acontecimientos[246]-, la presión ejercida por los lusitanos y su jefe llamado *Púnico* sobre varias poblaciones sometidas a los intereses romanos en la Ulterior -τὰ Ρωμαίων ὑπήκοα ἐλῃζοντο (Ap.*Iber.*56)[247]-, causó la primera derrota romana, provocando directamente 6.000 bajas y la huída de los comandantes Manilio y Calpurnio Pisón, probablemente pretores de la Ulterior en los años 155 y 154[248]. Sin duda, una muestra de la importancia concedida al *vectigal incertum* en el desarrollo del conflicto puede rastrearse perfectamente en el énfasis puesto por el escritor alejandrino al describir cómo el nuevo jefe lusitano *–Césaro-* no sólo salvó su propio botín –conseguido después de múltiples razzias en los meses anteriores-, sino que también apresó el que los romanos conservaban en su campamento, además de armas e insignias, poco después de que hubiera derrotado al nuevo pretor, L.Mumio, el futuro destructor de Corinto, recién llegado de Roma en el año 153 (Ap.*Iber.*56; Diod.31.42; Eutr.4.9)[249].

El interés de Apiano por no perder el destino final de ese mismo botín y de los demás objetos sustraídos continúa al narrar cómo fueron todos ellos recuperados por Mumio, persiguiendo a otros lusitanos de "más allá del río Tagus" que también se habían rebelado[250]. Estos últimos, bajo la jefatura de un tal Cauceno, después de tomar la desconocida ciudad de Conistorgis atravesaron el Estrecho y penetraron en el Norte de Africa asediando la ciudad de Ocilis. Mumio los siguió en sus incursiones, aniquilando a 15.000 enemigos, a la vez que conseguía levantar el sitio a esa ciudad y hacerse con el botín que transportaban algunos de ellos, repartiéndolo entre sus soldados y quemando el resto a los dioses (Ap.*Iber.*57)[251].

La guerra empezaba pues en el interior peninsular con estas acciones sobre los lusitanos y, a tenor de la versión ofrecida por Apiano, con una preocupación en ambos bandos por asegurarse los beneficios materiales inmediatos de sus actividades depredatorias anteriores. El botín que Mumio acabaría repartiendo entre sus hombres probablemente procedía de un sinfín de lugares distintos, viajando muy lejos de donde fue originalmente acumulado por los lusitanos gracias a su extraordinaria movilidad, siempre en busca de presas

---

245 CURCHIN, L A., *Roman Spain...* (1991), p.33, insistiendo en que a pesar de las pocas noticias existentes, los conflictos no dejaron de aflorar durante esos años

246 SANCHO ROYO, A , "En torno al *Bellum Numantinum* de Apiano", *Habis*, 4, 1973, pp 23-40; *ibid* , "Consideraciones en torno al testimonio de Apiano y Diodoro como fuente para las guerras celtiberolusitanas", *Unidad y pluralidad en el Mundo Antiguo Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos (Sevilla, 6-11 de abril, 1981)*, Madrid, 1983, pp.19-27; RICHARDSON, J S , "Appendix IV: The sources of Appian's *Iberike*, with special reference to the events of 152-151", *Hispaniae* . (1986), pp 194-198; GOMEZ ESPELOSIN, F J , "Appian's *Iberiké* Aims and attitudes of a Greek historian of Rome", *ANRW*, 2, 34.1, 1993, pp.403-427; *ibid* , "Introducción", *Apiano sobre Iberia y Aníbal*, Alianza Editorial, Madrid, 1993, esp pp 30-44; GOUKOWSKY, P , "Notice", *Appien Histoire de Rome T II Livre VI L'Ibérique*, Col Les Belles Lettres, Paris, 1997, pp VII-LXXV; RICHARDSON, J.S , "Introduction", *Appian Wars of the Romans in Iberia With an introduction, translation and commentary*, Warminster, 2000, pp 1-9

247 La traducción de las *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol 4, 1937, pp.308-309 ofrece la versión *saquearon los territorios de los aliados de Roma*, cuestión que merece un comentario expreso de CAPALVO, A , *Celtiberia.* (1996), p 164, al haber propuesto él mismo la traducción *se dedicaron a devastar los pueblos sometidos de Roma*, *id* , p.163. Precisamente en la p.164 Capalvo procede a discutir la diferencia semántica entre los "iberos autónomos" y los "súbditos de los romanos"

248 RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), p 126

249 Sobre sus ansias de botín durante la campaña de Corinto, *cf* PIETILÄ-CASTRÉN, L., "New men and the Greek war booty in the second century B C.", *Arctos Acta Philologica Fennica*, 16, 1982, pp 121-143, esp pp 138-143

250 SALINAS DE FRIAS, M , "Guerra, transhumancia . (1999), pp.39-42 destaca la importancia de la guerra y la presión de lusitanos y vetones sobre otras poblaciones meridionales en la Ulterior, en contra de la idea tradicional de la "pobreza" y el "bandolerismo" como causas de esas expediciones. El mismo autor ya había tratado la cuestión en *ibid.*, "El problema de la riqueza celtibérica", *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), pp 132-134 Véase también SÁNCHEZ-CORRIENDO JAÉN, J , ¿Bandidos lusitanos o pastores transhumantes? Apuntes para el estudio de la transhumancia en Hispania", *Hispania Antiqua*, 21, 1997, pp 69-92; GÓMEZ FRAILE, J M , "Mercenariado y bandolerismo en Celtiberia Dos cuestiones desenfocadas", en BURILLO, F , (coord), *IV Simposio sobre Celtiberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp.503-509; PEREZ VILATELA, L , "Celtíberos ricos en un país pobre", *IV Simposio sobre Celtiberos* (1999), pp 497-501; *ibid* , "De la Lusitania independiente a la creación de la provincia", en GORGES, J -G , NOGALES, T , (Coords), *Sociedad y cultura en Lusitania romana IV Mesa Redonda Internacional*, Mérida, 2000, pp 73-83; SÁNCHEZ-MORENO, E , *Vetones historia y arqueologia de un pueblo prerromano*, UAM, Madrid, 2000, pp 26-27; RUIZ-GÁLVEZ, M , "La economía celtibérica", ALMAGRO GORBEA, M , ÁLVAREZ-SANCHÍS, J , MARINÉ, M , (eds), *Celtas y Vettones. Catálogo de la exposición, Ávila, sept-dic , 2001)*, Ávila, 2001, pp.209-217; SÁNCHEZ-MORENO, E., "Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (I y II)", *Habis*, 32, 2001, pp 149-169 y *Habis*, 33, 2002, pp.141-174.

251 El episodio es minuciosamente estudiado en SIMON, H , *Roms kriege in Spanien* (1962), pp 20-25; SANCHO ROYO, A , "Consideraciones en torno al testimonio (1983), pp 23ss

para sus tradicionales razzias. Por su parte, tampoco tuvo inconveniente el pretor de la Ulterior en alejarse considerablemente del escenario en principio diseñado para ejercer sus actividades, persiguiendo más al botín que no estrictamente a sus portadores. El mismo Apiano reconoce que Mumio recibió el triunfo por sus acciones en Hispania en el año 152, aunque como apunta J.Richardson no hay mención alguna en los *Fasti Triumphales* a causa de una laguna en el texto para esos años[252].

El conflicto entre la ciudad de Segeda y los romanos, motivado por lo que M.Salinas ha llamado *el desarrollo natural de la sociedad celtibérica y la inadaptación al mismo de las instituciones romanas*[253], y que ya estudiamos detenidamente en relación con los pactos establecidos por Sempronio Graco con esta ciudad de los belos en el 179, se resolvió finalmente con la ruptura de los acuerdos y el comienzo de las hostilidades en el año 154, con lo que así empezaron formalmente las llamadas Guerras Celtibéricas (Ap.*Iber.*44; Diod.31.42)[254]. El cónsul del 153 Q.Fulvio Nobilior fue enviado por el senado a la Hispania Citerior con un ejército de 30.000 hombres para resolver la cuestión, sorprendiendo a los segedenses con sus murallas todavía en construcción. Estos últimos buscaron finalmente refugio entre los numantinos (Flor.1.34.3). A pesar de que en el siguiente contraaque Nobilior consiguió salir victorioso, muriendo además el nuevo jefe segedense, Caro, la extrema dureza parecía imponerse en las nuevas operaciones en Hispania, como también se había puesto de manifesto en relación con los lusitanos en la Ulterior (Ap.*Iber.*45)[255].

La suerte de Nobilior, sin embargo, volvió a cambiar en la siguiente batalla, al fracasar completamente su asedio a Numancia con elefantes (Ap.*Iber.*46). Después de un ataque fallido a Uxama, Axinium en el relato de Apiano, el cónsul decidió enviar a su lugarteniente Bieso a concluir una alianza con varias poblaciones cercanas con el objetivo de obtener tropas auxiliares de caballería. Cuando estaban de hecho a punto de incorporarse a sus ejércitos fueron atacados por los celtíberos, matando al legado y provocando la huída de los nuevos refuerzos (Ap.*Iber.*47)[256]. La intención de los romanos en este momento debía de ser la articulación de un tipo de alianza a corto plazo, sin la intermediación de una *deditio* –quizás de ahí su propia debilidad en un panorama bélico tan voluble-, con poblaciones dispuestas a colaborar con los romanos puntualmente en un conflicto, pero cuyas garantías de éxito se demostraba en ocasiones mas bien relativas. Finalmente, y en un cúmulo de desgracias que merecieron un comentario genérico del epitomista de Livio (*Per.*47), Nobilior perdió también el control sobre la ciudad de Ocilis (Medinaceli, en el valle del Ebro) en la cual, según Apiano, se habían depositado riquezas procedentes del botín que el cónsul había ido acumulando en su campaña. Además, su alianza con esta ciudad le había proporcionado una base de aprovisionamiento para sus ejércitos, algo ciertamente útil al operar en regiones muy alejadas de la costa. En consecuencia, durante los siguientes meses el cónsul se vio obligado a invernar en un campamento cerca de Numancia, prácticamente asediado y sin demasiadas provisiones (Ap.*Iber.*47)[257].

El relevo en el cargo de gobernador de la Citerior se produjo al ser enviado a Hispania un nuevo cónsul, M.Claudio Marcelo, que se incorporó a su *provincia* en el año 152, según A.Capalvo con la intención de rescatar a Nobilior de su delicada posición en su campamento de invierno, apoyándole con tropas de refresco y provisiones[258]. La primera acción destacada de Marcelo fue desplegar a su ejército en las cercanías de Ocilis, cuyos habitantes, a decir de Apiano, decidieron rendirse de forma inmediata, tratándolos con moderación a pesar de la defección que habían protagonizado pocos meses antes. En concreto, las cláusulas de la nueva *deditio* que transmite el alejandrino consistieron en la entrega de un número indeterminado de rehenes y de una indemnización de guerra que ascendía a treinta talentos de plata (Ap.*Iber.*48)[259].

---

[252] Vel 1.13 2; 2 128 2; ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus* (1967), pp.170-172; RICHARDSON, J S , *Appian. Wars of the Romans* (2000), p 153. Según BRENNAN, T C., *The praetorship in the Roman Republic* (2000), p 174, el éxito intratable de Mumio ante los lusitanos seguramente pudo convencer a políticos ambiciosos en Roma de la utilidad de un destino hispano para conseguir ulteriores éxitos en sus respectivas carreras También es cierto que el aumento de las acciones bélicas provocó, a su vez, la determinación del senado de resolver la cuestión, por lo que ambas *provinciae* se convirtieron en destino preferente de cónsules y excónsules: RICHARDSON, J.S., *Hispaniae*. (1986), pp.132-137 Algunas fuentes, por el contrario, advertían que la prolongación del conflicto acabó por acarrerar dificultades en el reclutamiento de oficiales, ya que la fiereza de los combates no hacía nada atractivos los destinos hispánicos, a pesar de las oportunidades de conseguir cuantiosos ingresos extraordinarios gracias al botín de guerra: Liv *Per* 48; Plb 35 3 6

[253] SALINAS DE FRIAS, M , "La función del *hospitium*.. (1983), p.23; SANCHO ROYO, A , "Consideraciones en torno al testimonio (1983), pp 20-22; RICHARDSON, J S., *Hispaniae* (1986), pp 132-135.

[254] Hay que pensar en dos períodos distintos y no consecutivos de conflicto armado, las llamadas *segunda y tercera guerras celtibéricas* (154-150 y 143-133) Un resumen actualizado de su desarrollo sobre el terreno puede consultarse en BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), pp 245-251

[255] Como es sabido fue también Polibio quién calificó a esta contienda como una *guerra feroz* (Plb.35 1). *Cf* WALBANK, F.W , *A historical commentary* . (1979), vol 3, p 640

[256] CAPALVO, A., *Celtiberia* (1996), p 153; RICHARDSON, J.S , *Appian Wars of the Romans* (2000), p 144 ns 196 y 197

[257] CABALLERO, C.J , "El papel de la ciudad de Ocilis al comienzo de la Segunda Guerra Celtibérica", *Kalathos*, 16, 1997, pp.87-101. El funcionamiento de este tipo de bases no muy lejos del teatro de la guerra ha sido recientemente estudiado por ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), pp 49-50

[258] CAPALVO, A., *Celtiberia* (1996), pp.154-155

[259] GARCIA RIAZA, E., "Las cláusulas económicas (1999), p 516

Según algunos, el hecho de no tomar mayores represalias debió ser considerado por los nergobrigenses o nertobrigenses como un acto de moderación por parte del cónsul, a lo que aquellos respondieron con una delegación para averiguar cuál sería el precio de la paz propuesto por Marcelo. Este último respondió con una única condición, la entrega de 100 caballeros para integrarse en sus legiones como tropas auxiliares. A todas luces el cónsul había apostado por articular una respuesta inteligente. De esta forma pretendía asegurar sus refuerzos en la región, uno de los objetivos tradicionales de este tipo de acuerdos, mientras que intentaba también atraerse la futura alianza de unas poblaciones en las que ciertamente se había abierto el debate interno, acerca de posibles colaboraciones con el nuevo poder emergente en la región. Ello parece deducirse del hecho ciertamente confuso sobre el ataque de la retaguardia de Marcelo por los nertobrigenses o, como ha puntualizado recientemente J.Muñiz, de una facción de los mismos, probablemente apoyando a quienes combatieran a los romanos y en desacuerdo con los tratados de alianza que acababan de ser suscritos con éstos (Ap.*Iber.*48)[260].

La respuesta del cónsul no pudo ser menos moderada, ya que hizo prisioneros a los jinetes nertobrigenses, vendió sus caballos –lo que seguramente presupone la presencia de *negotiatores* acompañando a sus legiones-, devastó su territorio y acumuló botín que repartió entre sus hombres. A pesar de los intentos de la facción filorromana por apaciguar los ánimos de Marcelo mediante un heraldo, solicitando al cónsul el perdón, este último les respondió con su negativa si la paz no incluía también a arévacos, belos y titos. Según Apiano todos ellos le pidieron un leve castigo y, esto es lo realmente interesante, literalmente *volver a los tratados de Graco*: ἐς τὰς Γράκχου συνθήκας ἀναγαγεῖν (Ap.*Iber.*48), causando un cierto revuelo en otras poblaciones de la región afectadas por el conflicto[261]. Ese mismo es precisamente el contenido de un texto de Polibio recogiendo el discurso de un legado de los arévacos ante el senado. Entre los argumentos esgrimidos para conseguir la paz también se menciona su aceptación de un castigo leve y puntual, al término del cual entendían que las condiciones de los tratados negociados en su momento con Ti.Sempronio Graco debían de restablecerse (Plb.35.2.15)[262].

Éstas y otras referencias parecidas, durante el nuevo período de confrontación bélica, parecen a buen seguro confirmar que el ámbito de aplicación de los mismos fue bastante más amplio de lo que cabría suponer en un principio, sobre todo al analizar las negociaciones bilaterales entre Segeda y Roma (Ap.*Iber.*44; Diod.31.39). En nuestra propia interpretación del contenido de dichos acuerdos de rendición, los φόροι exigidos a Segeda consistieron únicamente en una indemnización de guerra, probablemente considerada un castigo puntual que debía de ser hecho efectivo de forma inmediata, a buen seguro dentro del mandato de Sempronio Graco en la Citerior. Como ya habíamos visto en su momento, a decir de Apiano, entre las cláusulas que pudieron haber sobrevivido a Graco, y que permanecieron en el recuerdo de los celtíberos, junto con ese castigo inicial que se daba por supuesto en cualquier caso, habría que mencionar la entrega de tropas auxiliares (Ap.*Iber.*44). Este tipo de acciones en muchas ocasiones acababan suponiendo un nivel similar de coerción que cuando se exigían rehenes, como se demuestra a la perfección en el episodio de los jinetes nertobrigenses (Ap.*Iber.*48). A pesar de ello, la distinta interpretación -por parte de Roma y de Segeda respectivamente- del significado de la cláusula referida a la limitación de la expansión del territorio de las ciudades belas bajo tratado fue lo que finalmente dio pie al *casus belli*. Los romanos aprovecharon la situación para hacer tabla rasa y exigir el cumplimiento total y absoluto de los antiguos tratados, quizás algo que sabían que los segedenses nunca podrían cumplir, si es que lo único que buscaban realmente era más que una excusa para iniciar las hostilidades, como en ocasiones se ha apuntado[263].

Finalmente, Marcelo garantizó una tregua gracias a la cual unos y otros pudieron enviar embajadas a Roma, en un episodio bien conocido tanto por el texto de Apiano como por la versión más detallada de Polibio, y en el cual el senado acabó por desautorizar las acciones de Marcelo con el objetivo de lograr la paz, si ésta no pasaba por la formalización de una verdadera *deditio* (Ap.*Iber.*49; Plb.35.2)[264]. Una vez los senadores despacharon con las distintas delegaciones, Apiano insiste en el deseo de Marcelo de finalizar él mismo la guerra para llevarse así los honores del triunfo, sobre

---

[260] MUÑIZ, J , "El heraldo y la piel de lobo. Notas sobre Apiano, *Iber* 48", *Habis*, 32, 2001, pp 135-147, para quien la facción antirromana de los nertobrigenses no estaría viviendo dentro del recinto urbano de la ciudad sino en su territorio, sintiéndose presionada por la presencia y actividades de los ejércitos de Marcelo

[261] CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), pp.155-156 Sobre el pasaje de Polibio acerca de las distintas legaciones celtíberas en el senado en Roma (35 1 1-4.14): WALBANK, F W., *A historical commentary* (1979), vol 3, p 642; FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme* . (1989), pp 319-321.

[262] SIMON, H , *Roms kriege in Spanien...* (1962), 12, n 4; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman* (1977), pp 47-48; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas*. (1995), p 78.

[263] *Cf supra*

[264] En ambos textos no existe acuerdo sobre quiénes eran exactamente las partes enfrentadas, como amigos y enemigos respectivamente de los romanos: RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), p 141; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas*. . (1995), pp.78-80; CAPALVO, A., *Celtiberia* (1996), pp 156-157; RICHARDSON, J S , *Appian The wars of the Romans* . (2000), p 146. Según BURILLO, F , *Los celtíberos* (1998), p 246, para entender algunos de estos hechos, aparentemente contradictorios a partir de la lectura de los distintos textos, habría que considerar que la relación de Roma con las distintas etnias de los celtíberos forzosamente tenía que darse ciudad a ciudad, a causa de la falta de estructuras políticas que vinculasen a todas esas ciudades y ello a pesar de pertener a una misma etnia común

todo al saber que el nuevo cónsul, L.Licinio Lúculo, se encaminaba ya hacia la Citerior. Marcelo conminó a belos, titos y arévacos a rendirse[265], tal y como se les había sugerido en Roma. De forma inmediata se les impuso toda una serie de indemnizaciones de guerra, que es tal y como creemos que habrían de interpretarse los φόροι mencionados por Apiano –y que según Estrabón (3.4.13) ascendían a 600 talentos-. Al mismo tiempo se aceptaron rehenes a cambio de su libertad, que les fue concedida de inmediato, aun a pesar de las reservas del senado a confirmar oficialmente todos estos acuerdos[266].

Si esas reservas no hubieran existido, y la República hubiera aceptado plenamente el nuevo *status quo* creado tras la *deditio*, habría que reconocer la validez de la reivindicación de los celtíberos sobre el contenido de los acuerdos de Sempronio Graco más de dos décadas y media atrás y, a su vez, los casi diez años de paz que los nuevos pactos acabaron por garantizar (Ap.*Iber.*50)[267]. Entretanto en la Ulterior el sucesor de Mumio, M.Atilio, se había incorporado a su nueva *provincia* mostrando firmeza desde buen comienzo, al conseguir acabar con 700 lusitanos en su primera incursión, además de la toma en asalto de una de sus ciudades –Oxthrakai-, lo que a su vez provocó la sumisión de varias poblaciones vecinas. Cuando Atilio se retiró a invernar, sin embargo, volvieron a rebelarse, sin duda un síntoma claro de que el dominio romano en estas regiones distaba de ser algo estable (Ap.*Iber.*58). En este punto Polibio matiza que Atilio recibió la ayuda de M.Marcelo derrotando a los lusitanos en una ciudad llamada Nertobriga, a buen seguro distinta de la situada en la Citerior (Plb.35.2)[268].

Como habíamos adelantado, a L.Licinio Lúculo se le asignó la Citerior como *provincia consularis*, llegando a Hispania una vez Claudio Marcelo había ya conseguido los acuerdos de paz con arévacos, belos y titos que permitieron el cese de las hostilidades durante ocho años. Apiano explícitamente revela que Lúculo estaba ansioso por obtener un beneficio material inmediato de sus acciones, por lo que decidió atacar a los vacceos -que el alejandrino sitúa como vecinos de los arévacos-, merced a vagas excusas sobre incursiones en terreno carpetano que nuestra fuente aduce sin convicción (Ap.*Iber.*51)[269].

Después de un primer ataque a los vacceos refugiados en Cauca, Lúculo acuerda la rendición de la ciudad bajo condiciones que tampoco difieren en demasía de otras *deditiones* similares, como la entrega de 100 talentos de plata, además de rehenes y de un indeterminado número de caballeros como auxiliares y, finalmente, la imposición de una guarnición de dos mil de sus hombres en Cauca. Con esa guarnición Lúculo atacó por sorpresa a los caucenses, causándoles gran mortandad y arrasando la ciudad, lo que ponía de manifiesto su postura personal ante los pactos recien suscritos (Ap.*Iber.*52)[270].

A continuación el cónsul sitió la ciudad de Intercatia, que no quiso aceptar en un principio las condiciones de alianza propuestas por Lúculo, a sabiendas de lo ocurrido a los caucenses. Finalmente, gracias a la intermediación de Escipión Emiliano, el futuro destructor de Cartago y Numancia, el comandante romano pudo finalmente concluir un acuerdo de rendición por el que los habitantes de la ciudad vaccea se comprometían a entregarle 10.000 sagos, algunas cabezas de ganado y 50 hombres como rehenes[271]. Según Apiano, Lúculo de hecho les habría exigido oro y plata, pero en este caso la realidad parecía ser bien distinta a la visión que de una Península Ibérica llena de metales preciosos él mismo podía haber tenido *a priori* (Ap.*Iber.*54)[272].

---

[265] CIPRES, P , "Celtiberia: la creación geográfica (1993), p 290

[266] Compartimos la interpretación de GARCIA RIAZA, E , "Las cláusulas económicas (1999), p 519, sobre el carácter puntual de esta indemnización, por lo que nos unimos a las críticas sobre aquellos que han recogido las ideas de J Richardson, acerca del hipotético establecimiento de un régimen fiscal regular con Sempronio Graco, extrapolando datos como los que nos ocupan fuera de su contexto histórico, al pretender que tal vez esos 600 talentos fueran el monto total del impuesto regularmente pagado a las autoridades romanas desde el año 179, y convenientemente restablecido en el 152: LINTOTT, A W., *Imperium Romanum.* . (1993), p 72

[267] SALINAS DE FRIAS, M., *Conquista y romanización de Celtiberia* . (1986), p 16; RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), pp 142-144;

[268] DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania* (1996), pp 64-65

[269] RICHARDSON, J.S , *Hispaniae.* (1986), p 149 tampoco cree que puedan descartarse de plano –como hace Apiano- intervenciones de los vacceos contra los carpetanos. Sobre la guerra contra los vacceos: SOLANA SAINZ, J Mª., "La expedición de L Licinio Lúculo contra los vacceos", *Estudios en homenaje a D Claudio Sánchez-Albornoz Vol.1 Anexos de Cuadernos de Historia de España*, Buenos Aires, 1983, pp.37-58; *ibid.*, "Caucenses, amallobrigenses e intercantienses", *Actas del Primer Congreso de Historia de Zamora*, vol 2, 1990, pp 301-315; MANGAS, J., SOLANA SAINZ, J M ª., "Romanización y germanización de la Meseta Norte", VALDEÓN, J , (dir), *Historia de Castilla y León*, Valladolid, 1985, pp 8-95, esp pp 8-25; PÉREZ VILATELA, L , "Vacceos en guerra (220-29 a C)", ALONSO AVILA, A., CRESPO SAN EUSTAQUIO, S , et alii, (eds), *Homenaje al Profesor Montenegro Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, pp.223-241.

[270] MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* (1982), p 77; CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), p 159

[271] ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus* (1967), pp 46-47 CURCHIN, L A., *Roman Spain* (1991), p 35 se refire mas bien a la "compra" de esa paz por parte de los habitantes de Intercatia, cuyo precio Lúculo habría establecido en forma de provisiones

[272] Según Estrabón (3 4 13), los pagos que los romanos exigían en ese período a los celtíberos probarían que éstos eran "numerosos y ricos", aunque para LORRIO, A.J , *Los celtíberos*, Complutum, 7 Extra, 1997, p.304, las contínuas exigencias de los romanos pronto debieron agotar sus reservas de metales preciosos. Sobre la "riqueza" y la "pobreza" de los celtíberos, *cf* SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia* (1986), pp 132-134; RUIZ-GÁLVEZ PRIEGO, M , "Sobre la pobreza de los celtíberos", BURILLO, F , et alii, (eds), *Celtiberos*, Zaragoza, 1988, pp 187-188; PEREZ VILATELA, L , "Celtíberos ricos en un país pobre (1999), esp pp 498-499

Como recientemente ha apuntado E.García Riaza, es muy posible que dificultades logísticas en el aprovisionamiento de los ejércitos de Lúculo, que se repitieron a los pocos meses, pudieran haber influido en que se aceptaran en esta ocasión provisiones en forma de vestidos y alimentos de los *dediticii* –además de rehenes como garantía de estabilidad-. A pesar de ello, el historiador alejandrino insiste en la falta de riquezas de los habitantes de Intercatia, sobre todo porque vuelven a aparecer en el asedio a Palantia algo más tarde, aunque en este caso esa ciudad venía precedida de una fama de riqueza cuyo grado de verosimilitud desconocemos (Ap.*Iber*.55)[273].

A priori lo más lógico sería argüir que el cónsul actuó simplemente improvisando, y cuando se encontró con que no podía obtener oro y plata aceptó provisiones en su lugar, pero ello no necesariamente significa que no intentase conseguir esas riquezas desde buen principio aunque Apiano no lo especifique. Si Lúculo de alguna manera tenía *in mente* conseguir de esta ciudad celtibérica una determinada cantidad de metales preciosos como indemnización de guerra, como había por otra parte ya ocurrido en Cauca -100 talentos de plata fue lo exigido en aquella ocasión (Ap.*Iber*.52)-, de la formulación de Apiano parece surgir otra opción, que por obvia no ha sido normalmente considerada de la forma siguiente. En realidad, y a tenor de lo dicho por el alejandrino, Lúculo probablemente había podido también exigir oro y plata a Intercatia, seguramente en una cantidad expresada en talentos como nos transmiten las fuentes griegas en ocasiones similares[274].

En ese momento, no obstante, el cónsul optó por otras vías –o no tuvo más remedio que aceptar la realidad, de creer a Apiano- y procedió a una estimación en especie de esas cantidades en metálico, llevando a cabo una verdadera *adaeratio* en sentido inverso a cómo es generalmente descrita esta operación financiera en las *Verrinas*. Es decir, ante una demanda en teoría expresada en metálico -en un número desconocido de talentos de oro y plata-, el cónsul exigió *en su lugar* su equivalente o la estimación monetaria –*aestimatio*- de su valor también teórico en especie[275]. En cualquiera de esas operaciones -ciertamente poco usuales en momentos de dominio del *vectigal incertum* pero no por eso inverosímiles- el objeto de la *adaeratio* era siempre beneficiar a quien la exigía -normalmente los representantes de los poderes públicos o de los arrendatarios de determinadas contribuciones-, y sobre todo en los términos en que esa *aestimatio* se exigía, rentabilizándose mejor lo reclamado según los intereses personales del *imperator* o del estado mismo de su hacienda e intendencia.

Volviendo al argumento apriorístico al que antes hacíamos referencia, también es cierto que en función de la lógica de la guerra y de su superioridad militar Lúculo habría podido en teoría exigir todos esos productos sin necesidad de realizar una *aestimatio*. Sin embargo, creemos que su objetivo era demostrar a los habitantes de Intercatia que, aunque finalmente se conformó con los sagos, las reses y los rehenes, su intención había sido desde buen principio obtener metales preciosos como indemnización de guerra. Lo ciertamente distinto en este caso era la obligación que pesaba sobre los habitantes de esa ciudad vaccea de realizar la *aestimatio* según los valores de peso y cuenta típicamente romanos, por lo que cada sago y cada res tendría también en teoría una asignación monetaria concreta, expresado todo ello probablemente en una moneda de cuenta a la que, en principio, los vacceos como destinatarios de esa *aestimatio* eran totalmente ajenos[276].

Quizás este último episodio simplemente anticipaba la futura introducción de la cultura monetaria en estas

---

[273] SOLANA, J M , "Ensayo demográfico correspondiente a los años 153 . (1994), pp 102-104; CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), pp 159-162; GARCIA RIAZA, E., "Las cláusulas económicas (1999), p.518

[274] Es necesario incidir sobre el hecho de que no se conoce ceca de moneda ibérica en territorio vacceo, aunque sus ciudades fueron colindantes con poblaciones que sí emitieron moneda Sin embargo, se documentan algunos tesoros con joyas que según GARCIA-BELLIDO, Mª P , "Los ámbitos de uso y la función de la moneda (1998), pp 179-189, estarían situados no en el centro sino en los extremos de su territorio, posiblemente un reflejo para esta autora de las transacciones realizadas con otras poblaciones no por privados sino por las autoridades de cada ciudad, formando un verdadero "tesoro público" A continuación García-Bellido propone que *"es posible que algunos de los tipos de joyas, torques funiculares de gancho sencillo y 'pulseras' o 'cintas de cabello' espiraliformes sean en realidad dinero, metal que se intercambiaría al peso según una unidad de valor referencial dependiente sin duda del sistema ponderal común, como aceptación generalizada como pago y con un valor atesorable también reconocido por la comunidad, que debió ser mucho más amplia de la que atañe a un solo pueblo"*, p.182 Sobre los depósitos con joyas y tesorillos vacceos: DELIBES, G., ESPARZA, A , "Los tesoros prerromanos de la Meseta norte y orfebrería celtibérica", en *El oro en la España prerromana Revista de Arqueología*, Madrid, 1989, pp 108-129; DELIBES, G , ESPARZA, A , MARTÍN VALLS, R , SANZ MÍNGUEZ, C , "Tesoros celtibéricos de Padilla del Duero", en ROMERO, F , SANZ MÍNGUEZ, C , ESCUDERO, Z , (eds), *Arqueología vaccea Estudios sobre el mundo preromano de la cuenca media del Duero*, Valladolid, 1993, pp 397-470; SANCHEZ-MORENO, E , "Preliminares sobre un aspecto desatendido: el comercio vacceo", en *Scripta Antiqua...* (2002), pp.195-209.

[275] ÑACO DEL HOYO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana", *Gaceta Numismática*, 133, Junio, 1999, pp 49-62

[276] Según GARCIA-BELLIDO, Mª P , "Sistemas metrológicos, monedas y desarrollo económico", *IV Simposio sobre celtíberos. Economía*, Zaragoza, 1999, pp 363-385, esp p 384, a pesar de que finalmente Lúculo tuvo que conformarse con todos esos productos que ya hemos indicado, los comandantes romanos en ese período sabían que la plata obtenida en la Península Ibérica doblaba por lo menos su precio al salir de ella, por lo que cualquier demanda sobre los hispanos tenía que acabar siendo reducida a plata -u oro en su caso-, obligándoles a realizar inmediatamene la *aestimatio* de lo ofrecido en moneda de cuenta romana, lo que sin duda suponía mayores inconvenientes para los hispanos Sobre los "tesoros celtibéricos", *cf supra* y también: ESPARZA ARROYO, A , "Economía de la meseta prerromana", en *Economía antigua de la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Histórica*, 17, 1999, pp.87-123.

regiones, -aunque ello nunca se reflejase en la emisión de piezas de moneda-. Por otra parte, también se demostraba que algunas de estas prácticas no eran tan ajenas al *savoir faire* de los gestores militares romanos en Hispania, y entre cuyos precedentes más famoso se encontraban las quejas expresadas en esa misma dirección por *populi* de ambas provincias en una fecha tan temprana como el año 171 a.C.[277]. En cualquier caso, las provisiones obtenidas tampoco bastaron para continuar la campaña tal y como Lúculo hubiera deseado, porque su intención de hacerse con las supuestas riquezas de Pallantia chocó no sólo contra la defensa de esa ciudad vaccea, sino también contra la escasez de víveres ocasionada por las dificultades de aprovisionarse *in situ*, procediendo a retirarse hacia la Turdetania para invernar (Ap.*Iber*.55). En ese momento cesan nuestros datos sobre conflictos en la Celtiberia hasta el año 143, por lo que se ha supuesto que los pactos conseguidos por Claudio Marcelo, junto con una cierta moderación en las ansias de botín de los comandantes romanos desplazados a esa *provincia*, habrían conseguido en su conjunto apaciguar los ánimos y garantizar casi una década de paz en la Celtiberia[278].

En la Ulterior, el nuevo pretor del año 151, Servio Galba, tuvo que ir en ayuda de Atilio, pero al subestimar al enemigo se vio envuelto en una emboscada perdiendo cerca de 7.000 hombres. Refugiándose más tarde en Carmo, formó un nuevo ejército que, unido a los esfuerzos de Lúculo por contener a los lusitanos en Turdetania, prosiguió hasta la Lusitania sometiéndola ambos a devastacion (Ap.*Iber*.58-59). A continuación, el alejandrino relata un episodio sobre cuyo significado exacto mucho se ha especulado. Concretamente, algunas poblaciones se dirigieron a Galba para pedirle el cumplimiento de los tratados suscritos con Atilio, que ellos mismos habían transgredido con anterioridad. El pretor finalmente accedió a proceder a un reparto de tierras para solucionar la precaria condición de los lusitanos, tal y como en teoría debería de haber sido previsto en esos pactos. Para ello les conminó a dividirse en tres grupos, abandonando sus tierras y reuniéndose en un lugar convenido, donde habría de tener lugar el reparto propiamente dicho[279]. Sin embargo, una vez hubo desarmado y cercado a los tres grupos, pasó Galba a masacrar a los tres grupos uno detrás del otro, culminando una acción que quedaría impregnada en la memoria colectiva de los lusitanos durante generaciones, en especial porque uno de los supervivientes, Viriato, capitaneó nuevas operaciones antirromanas pocos años más tarde con notable éxito (Ap.*Iber*.59-60)[280].

Cuando en el año 147 el nuevo comandante en jefe de las fuerzas romanas en la Ulterior, C.Vetilio, se disponía a responder favorablemente a la propuesta de rendición de los lusitanos que habían sido vencidos en Turdetania, bajo promesa de proceder a nuevas reparticiones de tierras, Viriato entró en escena advirtiéndoles de lo ocurrido anteriormente en situaciones parecidas, lo que acabaría provocando el estallido de una nueva revuelta de la que enseguida de irguió en cabecilla (Ap.*Iber*.61). Posteriormente el jefe lusitano consiguió no sólo vencer a los ejércitos del pretor, sino incluso matarlo, huyendo el resto de sus tropas hacia una ciudad costera que el historiador alejandrino denomina Carpesos[281].

A continuación, resulta interesante el dato ofrecido por Apiano sobre la defensa organizada por el cuestor de Vetilio, que provisionalmente había asumido el mando de las tropas. Entre otras medidas decidió lanzar contra Viriato a un ejército de 5.000 aliados -συμμάχοι- que había reclutado entre los belos y los titos, seguramente gracias a lo dispuesto en los acuerdos de *deditio*

---

[277] MUÑIZ COELLO, J , *El proceso de repetundis del año 171 a C en Hispania (Liv.XLIII.2)*, Huelva, 1981; ÑACO DEL HOYO, T., "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti*... (1999), esp pp 55-61; MUÑIZ COELLO, J , "Claudio Druso y las pieles de los frisios Anotaciones a Tac *Ann*.IV 72", (en prensa) Sobre el funcionamiento de la *aestimatio frumenti* en Sicilia, como detallaremos en su momento, puede consultarse una obra de reciente factura: GENOVESE, M , *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999 Véase caps.3.2.1 y 5 4.

[278] SIMON, H., *Roms kriege in Spanien*. . (1962), p.56; SALINAS DE FRIAS, M., *El gobierno de las provincias hispanas*. (1995), pp 71-72

[279] Según PRIETO, A , "Las transformaciones económicas de la Hispania Citerior durante la época republicana", *Actas del III Congreso histórico-arqueológica hispano-italiano (Toledo, 20-24 de septiembre de 1993)*, Madrid, 1998, pp 87-98, esp pp 96-97, habría que relacionar estos datos con la información facilitada por el mismo Apiano, *Iber* 100, en torno a las acciones del cónsul T Didio en la Citerior durante el año 97 a C , cuando utilizando un reclamo parecido –la promesa de un reparto de tierras a los habitantes de una ciudad vecina de Colenda-, procedió a dividir a la población teóricamente para censarla y establecer las bases de una futura organización catastral, aunque en realidad lo aprovechó para masacrarlos a todos. Véase también PENA, M J , "Importance et role de la terre .. (1994), esp pp.333-334, comentando ambos textos, y últimamente PRIETO, A., "Espacio social y organización territorial (2002), esp pp 165ss

[280] Algunas de las acciones bélicas de Galba sobre los lusitanos también pueden ser rastreadas en: Oros 4 21 10; Val 9 6.2; Suet *Gal* 3: SIMON, H , *Roms kriege in Spanien* .. (1962), pp 60-61; BANE, R W , "The development of Roman imperial (1976), esp p 415; KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 51-52 Según DYSON, S L , *The creation of the Roman frontier* . (1985), p 205 lo descrito por Apiano recordaría las atrocidades de Popilio Laenas en Liguria. Resultan en este sentido muy interesantes los comentarios de RICHARDSON, J.S , *Hispaniae*. . (1986), pp.137-140, e *ibid* , *Appian Wars of the Romans*. . (2000), pp.154-155, sobre las consecuencias que tuvieron los hechos descritos, ya que desde algunos sectores del senado se impulsó un proceso contra Galba, sobre todo por haber vendido sin consentimiento a gran cantidad de lusitanos –con los beneficios personales que ello implicaba- Aunque el exmagistrado nunca fue oficialmente llevado ante los tribunales, tampoco resulta nada casual la aprobación un año más tarde de la *lex Calpurnia de repetundis* (149 a.C.), que trataba de controlar los posibles abusos en la administración provincial. FEIG VISHNIA, R , *State, society and popular leaders in Mid-Republican Rome 241-167 B C.*, Londres-Nueva York, 1996, pp 132-133.

[281] DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania* . (1996), [1989], p.65 Oros 5 4.1; PASTOR MUÑOZ, M , "La figura de Viriato y su importancia en la sociedad lusitana", en GORGES, J -G , NOGALES, T , (coords), *Sociedad y cultura en Lusitania romana IV Mesa Internacional*, Mérida, 2000, pp 35-52

formalizados por Claudio Marcelo unos años atrás, aunque sin demasiado éxito. Involucrar a los celtíberos en el conflicto significaba reconocer que los tratados funcionaban hasta el momento a la perfección, demostrando que la prestación de tropas auxiliares no sólo era una garantía de la paz mútua, sino especialmente una forma de vinculación de los *dediticii* a los intereses de los romanos (Ap.*Iber*.63)[282].

C.Plaucio, sucesor de Vetilio en el 146, tampoco tuvo mayor éxito, perdiendo bastantes hombres en las distintas operaciones contra Viriato, que había penetrado en la Carpetania, retirándose a invernar en pleno verano al ver sustancialmente mermadas sus fuerzas[283]. En consecuencia, el lusitano no tuvo apenas oposición para seguir devastando la región en busca de botín, a la vez que extorsionaba a las ciudades exigiéndoles, según Apiano, el precio de la cosecha a sus propietarios y destruyendo las de aquellos de los que no obtenía ningún provecho (Ap.*Iber*.64; Diod.33.2)[284]. Seguramente la decisión tomada por el senado de volver a declarar la Ulterior *provincia consularis* en el año 145 tuvo mucho que ver con lo acontecido los años anteriores, enviando en esta ocasión a un militar experimentado, Q.Fabio Máximo Emiliano, hijo de L.Emilio Paulo. En principio, habría que reseñar algunos éxitos puntuales de Viriato, al sorprender especialmente a aquellos soldados que sin demasiada protección, se dedicaban a tareas de aprovisionamiento o forraje fuera de las murallas de sus campamentos o ciudades[285]. Fabio Máximo logró algunos éxitos parciales contra el lusitano una vez sus ejércitos, poblados de soldados que nunca antes habían entrado en combate, fueron adecuadamente entrenados durante el invierno en Córduba, continuando sus operaciones bélicas en el 144 (Ap.*Iber*.65)[286].

Durante el período inmediatamente posterior se sucedieron las acciones bélicas en las cuales casi siempre fue Viriato quién salió victorioso, humillando incluso a varios de sus contrincantes. Algunos de ellos, como el desconocido pretor de la Ulterior, Quintio, estuvieron recluidos en sus campamentos de invierno desde mediados de otoño, para desesperación del senado, que acabaría por enviar al cónsul Q.Cecilio Metelo, sin que tengamos apenas información de sus actividades en la Ulterior[287]. El pretor Q.Fabio Máximo Serviliano consiguió en el bienio 142-141 presionar seriamente a Viriato obligándole a regresar a Lusitania, lo que fue aprovechado por el pretor para saquear cinco ciudades de la Beturia que habían prestado su ayuda al lusitano. Gran parte de los éxitos cosechados por el pretor tuvieron lugar durante el segundo año de su gobierno, algo ciertamente habitual entre los comandantes destinados en Hispania, dada la tendencia a incrementar las actividades de saqueo en esos últimos meses, seguramente con la intención de obtener beneficios materiales de forma rápida justo antes de ser relevados. En el caso que nos ocupa dio también resultados altamente positivos a costa de los lusitanos y sus aliados. El botín conseguido debió de haber sido considerable, aunque lo perdió en una refriega con "bandidos", quizás lusitanos del sur del Tajo como propone J.de Francisco, recuperándolo no obstante algo más tarde. De la narración de Apiano sin duda destacan no únicamente las ciudades que fueron tomadas por Serviliano, sino también los 9.500 prisioneros vendidos después de decapitar a 500 más, lo que a tenor de las cifras manejadas supuso una fuente no despreciable de ingresos para la intendencia de una provincia poco acostumbrada a acumular grandes éxitos desde el comienzo de las hostilidades contra Viriato (Ap.*Iber*.68)[288].

Esta coyuntura no demasiado favorable acabaría por forzar a Viriato a negociar un tratado de paz en el 141, aunque todo parece indicar que para ambas partes se trataba más de una tregua que no de un acuerdo de paz más o menos definitivo, sobre todo a causa del grado de αὐτονομία concedido en un principio a un enemigo acérrimo de Roma, seguramente algo que el senado sólo podía aceptar como una solución momentánea. Según Apiano, el tratado concedía al jefe lusitano la consideración de φίλος, aliado o *amicus populi Romani*, como se ha interpretado generalmente, además de conceder a los lusitanos que dependían de su mando la soberanía del territorio que poseían, convirtiendo al propio Viriato en una especie de rey-cliente con control efectivo sobre una amplia región del Suroeste de la Península Ibérica: καὶ τους ὑπ αὐῷ πάντας ἧς ἔχουσι γῆς ἄρχειν (Ap.*Iber*.69)[289].

---

[282] SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia...* (1986), p.26; RICHARDSON, J S , *Appian. Wars of the Romans* . (2000), pp 155-166

[283] PASTOR MUÑOZ, M , "Viriato en guerra (147-139 a C)", en *Viriato La lucha por la libertad*, Madrid, 2000, pp 79-99

[284] El comportamiento ante el enemigo de C Plaucio motivó su proceso por *perduellio*, siendo finalmente condenado al exilio: Diod 33 2; Liv *Per* 52; BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic*.. (2000), p 176

[285] ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), pp 122ss.

[286] BRENNAN, T C., *The Praetorship in the Roman Republic* .. (2000), p 176 Según RICHARDSON, J.S., *Appian The wars of the Romans* . (2000), p.157, los hechos transcurridos después del invierno, tal y como apunta el alejandrino, suponen que el senado debía de haber prorrogado el mando de Fabio Máximo Su propio hermano, Escipión Emiliano, en la campaña de Numancia, tuvo que dedicar también todo un invierno a entrenar a unas tropas llenas de soldados poco experimentados (Ap *Iber* 85)

[287] Parece ser que concentró esfuerzos en la Citerior al combatir a los arévacos que se habían rebelado muy recientemente (Ap *Iber*.76; Flor.1 34; Val 2 7.10; 5 1.5; 7.4.5; Vell 2.5 2). RICHARDSON, J S , "The governors of Ulterior", *Hispaniae* (1986), pp 189-191; CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), p 168

[288] DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania*. (1996), [1989], p 69

[289] Como arguye KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), pp 42-43, el carácter "igualitario" del tratado suscrito entre Serviliano y Viriato puede apreciarse en la falta de mención alguna a

La paz, sin embargo, no duró efectivamente demasiado, ya que al año siguiente el sucesor de Serviliano en la Ulterior, su propio hermano Q.Servilio Cepión, *cos*.140, instigó al Senado hasta que consiguió la revocación del tratado por considerarlo indigno del pueblo Romano, rompiendo una vez más las hostilidades contra Viriato, aunque los combates que siguieron no consiguieron tampoco acabar con la resistencia lusitana hasta dos años más tarde[290]. Después del asesinato de Viriato a manos de sus lugartenientes en el año 139[291], hubo aún una tímida resistencia lusitana, encabezada por Tautalos, el sucesor de Viriato, que a su vez trató de reemprender la antigua política de razzias contra las ricas ciudades aliadas de Roma en la Ulterior, e incluso adentrarse hacia Sagunto en la Citerior.

Finalmente, de vuelta hacia el Betis Cepión logró capturarlos, entregándose Tautalos y su ejército en rendición al procónsul romano. Como era costumbre, fueron convenientemente desarmados antes de proceder a su reasentamiento en nuevas tierras con el objetivo, según Apiano, de acabar con el bandolerismo por falta de recursos como causa principal de las continuas revueltas (Ap.*Iber*.75)[292]. Fue el sucesor de Cepión, Decimo Junio Bruto, quién llevó a cabo las famosas expediciones hacia el Noroeste entre los años 138 y 136 (Ap.*Iber*.71-73; Liv.*Per*.55.4)[293], además de atribuírsele la fundación de Valentia en el 138[294]. Cuando Bruto consiguió llegar hasta las aldeas de dónde procedían algunos de los bandidos que persiguió, sus habitantes las abandonaron dirigiéndose hacia las montañas literalmente *con todo lo que podían llevarse*. El procónsul, sin embargo, supo ejercitar el perdón exigiendo a la vez su subyugación total, siendo conminados a entregar todos sus bienes materiales (Ap.*Iber*.71)[295].

En esta misma línea habría que mencionar un episodio no demasiado conocido del gobierno de Bruto, que únicamente nos ha sido transmitido por el historiador alejandrino, y cuyos detalles en torno a la gestión práctica de una rendición incondicional resultan de un enorme interés. En el caso de la *deditio* de *Talábriga* el procónsul dirigió su atención a una ciudad situada probablemente al Sur del río Duero, y que había protagonizado contínuas revueltas durante varios años, sometiéndose finalmente en rendición (Ap.*Iber*.73)[296]. Según ese texto, la *deditio* se ejecutó en tres estadios distintos y diferenciados entre sí, cada uno de ellos con un objetivo muy marcado. Una vez los talabrigenses decidieron entregarse en rendición, el cónsul les exigió en primer lugar la cesión de los tránsfugas romanos, los prisioneros, todas las armas y algunos rehenes, lo que en principio eran medidas destinadas a facilitar el desarme y el control militar de la ciudad y sus habitantes, por lo demás nada extraño en ese contexto. En segundo lugar, les exigió abandonar su ciudad con mujeres y niños, reuniéndolos a todos en un lugar no indicado para comunicarles sus futuros planes, lo que en ocasiones anteriores había precedido a una masacre, como parece eran conscientes los mismos talabrigenses[297].

A tenor de los ejemplos del pasado, y cuando los talabrigenses creían que iban a ser exterminados, según continúa Apiano, Bruto simplemente aprovechó para recordarles sus constantes rebeliones, lo que agravaba su condición desde el punto de vista romano. Finalmente, nuevas exigencias fueron establecidas según las cuales quedaban obligados a entregar también sus caballos, el cereal que tuviesen acumulado y literalmente el dinero de su tesoro público, juntamente con otros bienes colectivos, desposeyéndolos en consecuencia de casi todas sus fuentes de riqueza como entidad pública (Ap.*Iber*.73)[298]. Sin embargo, Apiano destaca de una forma especial la última de las cláusulas del tratado de rendición, no porque supusiera ninguna sorpresa para un lector romano, sino porque acabaría por sorprender a los hispanos, ya que Bruto les permitió

---

la entrega de armas por parte del jefe lusitano, cláusula muy habitual en los tratados de *deditio* que conocemos hasta el momento *Cf* SALINAS DE FRIAS, M , "Guerra, transhumancia y ocupación (1999), p 42 En este sentido, la principal acusación vertida sobre el cónsul C Hostilio Mancino en el 137 por el senado fue precisamente haber suscrito un acuerdo con los numantinos también en términos de igualdad, y desde una posición militar de clara inferioridad, algo ciertamente inaceptable para los *patres* (Ap *Iber*.80) CAPALVO, A , *Celtiberia*.. (1996), pp 175-177, piensa que la diferencia entre ambos acuerdos era en sí misma limitada, y el hecho de haber consentido uno y condenado el otro podría haberse debido a motivos estrictamente políticos, alentados por las eternas rivalidades entre grandes familias Véase también LÓPEZ MELERO, R , "Viriatus Hispaniae Romulus", *Espacio, tiempo y forma, Serie 2 Historia Antigua*, 1, 1988, pp 247-261

290 Ap *Iber* 70; Dio 33 19; *De vir ill* 71; Flor 1 33.17

291 El retrato de la figura de Viriato que aparece en este momento en la narración de Apiano resulta, para GOMEZ ESPELOSIN, F.J , "Appian's *Iberiké*. (1993), p 418, uno de los mejores ejemplos de la imagen ficticia y llena de prejuicios que sobre algunos aspectos del mundo prerromano transmitió el alejandrino en su obra

292 KNAPP, R.C., *Aspects of the Roman experience* . (1977), pp.31-32; DYSON, S.L., *The creation of the Roman frontier* . (1985), p 213; RICHARDSON, J S , *Appian Wars of the Romans* (2000), p 165 (Diod 33 1 4)

293 Str 3.152-155; Val 6 4 1; Fl 1 33 12; Oros 5 5 12; Vel 2 5.

294 Liv.*Per* 55 RICHARDSON, J S , *Hispaniae* (1986), pp 147-148, y véase recientemente: AMELA VALVERDE, L , "La inscripción de Cupra Maritima, la colonia de *Valentia* y la *lex plotia agraria*", *Saguntum*, 33, 2001, pp 65-74

295 DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania* (1996), [1989], p 71 En cuanto a su localización geográfica persisten todavía las dudas: SCHULTEN, A , (ed.), *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol 4, 1937, p.137; RICHARDSON, J.S , *Appian Wars of the Romans*. (2000), pp.163-164.

296 Probablemente un episodio posterior a la pacificación de Lusitania, situándose en los años 137 o 136, *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol. 4, 1937, pp.136-137; SIMON, H , *Roms kriege in Spanien* (1962), p 170

297 Sobre todo las acciones de Servio Galba, en el año 151 a C , Ap *Iber* 60 *Cf supra*

298 καὶ τοὺς μὲν ἵππους αὐτῶν καὶ σῖτον καὶ χρήματα ὅσα κοινὰ ἢ εἴ τις ἄλλη δημοσία παρασκευή, πάντα περιεῖλε, τὴν δὲ πόλιν αὖθις οἰκεῖν ἔδωκεν ἐξ ἀέλπτου

reocupar su ciudad[299]. Como es sabido, la *redditio* era lo más habitual en estos casos. Una vez impuestas las medidas oportunas bajo la ordenación jurídica de la *deditio*, y cuando no se optaba por la destrucción de la ciudad o la deportación de los supervivientes -vendiéndolos como esclavos- en caso de haber opuesto una dura resistencia, las autoridades romanas solían por el contrario devolver las ciudades y territorios a sus antiguos propietarios[300].

La *redditio* normalmente implicaba ciertos mecanismos jurídicos que en esta ocasión no se especifican, pero que en otros casos conocemos más detalladamente. En concreto, nos referimos a la indicación expresa de la cesión de la *possessio* sobre sus antiguos bienes en un marco temporal indefinido, pero a la vez marcado muy estrechamente por los intereses romanos mediante la fórmula *hasta que el Pueblo y el Senado de Roma quiera*, que curiosamente también aparecía en los acuerdos de Ti.Sempronio Graco con la ciudad bela de Segeda en el año 179 (Ap.*Iber.*44), y prácticamente en los mismos términos tanto en el *Bronce de Lascuta* (189) como en el *Bronce de Alcántara*, localizada por cierto en un espacio no muy alejado de la ciudad lusitana de Talábriga (104)[301].

4.3.5.2.
La segunda fase del conflicto: 143-133.

En el 143 Roma y Celtiberia reabrieron las hostilidades[302]. En concreto, Apiano menciona a los vacceos y los numantinos como a sus adversarios, coincidiendo con la continuación de los ataques de Viriato en la Ulterior, en la meseta, arevacos, belos y titos abandonaron finalmente los tratados que habían firmado con Claudio Marcelo, y reanudaron los combates que ocuparon de nuevo a los gobernadores encargados de la Citerior, como el cónsul Q.Cecilio Metelo del 143 (Ap.*Iber.*66; 76), procónsul al siguiente año[303]. En 141 su sucesor, Q.Pompeyo Aulo, fracasó en sendos asedios contra Numancia y Termancia, pasando entonces a Malia, ciudad custodiada por una guarnición de numantinos. Sus habitantes, sin embargo, los traicionaron y entregaron la ciudad a Pompeyo. Este último les exigió deponer sus armas y la entrega de varios rehenes, por otra parte las típicas medidas defensivas adoptadas en estos casos por los romanos para prevenir posibles defecciones (Ap.*Iber.*78)[304].

Antes de atacar de nuevo a los numantinos Pompeyo recibió refuerzos desde Roma. Junto con soldados de refresco llegaron sorprendentemente los miembros de una comisión del senado, aunque no se precisa si la componían los diez miembros *-decemviri* o *decem legati-* habituales en casos parecidos (Ap.*Iber.*78)[305]. Si este dato ya resulta de por sí sugestivo, mucho más nos lo parece al saber que esa misma comisión vuelve a ser mencionada por el historiador alejandrino algo más adelante, cuando pasó el invierno con el procónsul en Hispania esperando la llegada de su sucesor en el cargo (Ap.*Iber.*78-79)[306].

En general no se ha prestado demasiada atención a estos datos, quizás a causa de las noticias sobre otra comisión senatorial desplazada a la Citerior con ocasión de la victoria final de Escipión Emiliano en Numancia, ya en el año 132, y con una misión sin duda más relevante como era la gestión de la paz conseguida tras décadas de combates (Ap.*Iber.*99)[307]. No era ciertamente la norma que se despachasen comisiones cuando la guerra estaba

---

299 KNAPP, R C., *Aspects of the Roman experience* . (1977), p.45 defiende que el abandono de la ciudad habría hecho innecesario el establecimiento de una guarnición romana, aunque sabemos que los talabrigenses pudieron volver a ocupar la ciudad, por lo que su argumentación no puede sostenerse. Según RICHARDSON, J.S , *Hispaniae* . (1986), p 147 el senado no tomó parte en ninguna decisión concerniente al reparto de tierras en las distintas *deditiones* llevadas a cabo en este período

300 Sobre esta práctica véase cap 5 4

301 La *deditio* de Talábriga, no obstante, no forma parte del repertorio de textos estudiados por PENA, M J , "Importance et rôle de la terre (1994), pp 329-337, -la misma autora, por su parte, planteó nuevas hipótesis en relación con la cuestión del reparto de tierras en otro lugar: PENA, M J., "Apuntes sobre los repartos de tierras (1998), pp 153-161-, aunque por su naturaleza cuadra perfectamente con el resto de los casos allí tratados como veremos enseguida También *cf* PENA, M.J., "Conquête et colonisation (1994), pp 247-258, esp p.250. Entre ellos naturalmente dos textos epigráficos del siglo II a.C cuya relevancia ha sido generalmente destacada, el decreto de L Emilio Paulo del 189 sobre la *Turris Lascutana* (CIL II, 5041) y la denominada *Tabula Alcantarensis* del 104, procedente de Alcántara, en Cáceres (LOPEZ MELERO, R , SANCHEZ ABAD, J L , GARCIA JIMENEZ, S , "El Bronce de Alcántara Una *deditio* del 104 a C ", *Gerión*, 2, 1984, pp 265-323) En ambos epígrafes se articulan las formulaciones específicas de la *redditio* de todos los bienes materiales y personales requeridos en el acto de la *deditio*, junto con las tierras de los *deditícii*, que volvían de nuevo a sus manos según el régimen jurídico romano de la *possessio* Tratamos más ampliamente de ambos textos en los siguientes apartados: 4 3.2 y 5 4.

302 ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus* (1967), pp 147-155

303 KNAPP, R C., *Aspects of the Roman experience* . (1977), pp.44ss ; BURILLO, F , *Los celtiberos* . (1998), pp 247 251

304 Como asegura RICHARDSON, J S , *Appian Wars of the Romans* (2000), pp 165ss los hechos históricos relatados por el alejandrino en relación con el estallido de los nuevos conflictos en la Celtiberia, junto con la cronología de los mismos, no aparecen nada claros siguiendo únicamente su relato *Cf* KEAVENEY, A , "Three Roman chronological problems (141-132 B C)", *Klio*, 80 1, 1998, pp.66-90, esp.pp.66-73

305 RUBINSOHN, Z W , "The Viriathic war and its Roman repercussions", *Rivista Storica dell'Antichità*, anno 11, n°.1-2, gen-dic-, 1981, pp.161-204, esp p 200

306 Según BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* .. (2000), p 177, en estos últimos años la norma era el envío de un cónsul, que operaba conjuntamente con un excónsul en prórroga

307 RICHARDSON, J S , *Hispaniae* . (1986), pp 144-145; de hecho, según la opinión de PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (Ap.*Iber.*99-100)", *DHA*, 23 2, 1997, pp 83-104, de los datos ofrecidos por Apiano se podrían contabilizar hasta 3 comisiones entre los años 132 y 94 a C., aunque no da ninguna noticia sobre lo acontecido en Hispania durante la estancia de la comisión del año 140

todavía en marcha, por lo que J.Richardson especula con que el senado habría enviado a fines del 140 a esos legados con objeto de valorar sobre el terreno la situación en Hispania, después de que el procónsul hubiese probablemente exagerado la pacificación conseguida. Tampoco hay que olvidar que la llegada de tales embajadas durante el siglo II a.C. estaba íntimamente relacionada con la finalización de un conflicto bélico, gestionando juntamente con el *imperator* los intereses romanos en la zona. Lógicamente, ante unos datos tan poco detallados resulta harto difícil interpretar cuáles podrían haber sido sus posibles funciones sobre el terreno, ignorando si existe relación alguna entre la llegada de estos senadores y las futuras tareas desarrolladas por la siguiente comisión ocho años más tarde[308].

Una vez pasado el invierno se reanudaron los esfuerzos para llegar a un acuerdo de paz con los numantinos a requerimiento de estos últimos, pero también para satisfacción de Pompeyo, que temía ser procesado por los excesos cometidos durante su gobierno en la Citerior, quizás a causa de que la delegación del senado todavía se encontraba en su *provincia*. Por todo ello, el gobernador de la Citerior trató de asegurar el acuerdo negociando un trato secreto con Numancia, al que daría fácilmente apariencia legal si sus habitantes se entregaban en rendición. Entre las cláusulas de los nuevos tratados se contemplaban la entrega de rehenes, juntamente con sus prisioneros de guerra y los desertores, además del pago de una indemnización de guerra por valor de 30 talentos de plata, de los cuales los numantinos le adelantaron una parte, acabando de pagar el resto en cuanto su sucesor, M.Popilio Laenas, se hubo incorporado para asumir el mando en el año 139 (Ap.*Iber*.79)[309].

El relato de Diodoro resulta algo más preciso con respecto a algunos de los productos exigidos a los celtíberos. Una vez los legados de las ciudades de Numancia y Termessos -que normalmente se asimila a Termancia- llegaron al campamento romano para discutir el cese de las hostilidades, fueron advertidos de las condiciones para que los romanos pudiesen considerar a ambas ciudades como "amigos" y "aliados". Cada ciudad tenía que entregar 300 rehenes, 9.000 sagos, 3.000 pieles, 800 caballos de guerra y todas sus armas, sin referencia alguna a las cantidades de plata mencionadas por Apiano. Finalmente, en el momento decisivo ambas ciudades rehusaron optar por la rendición y continuaron con la guerra (Diod.33.16), mientras que según el alejandrino fue Pompeyo quien rompió el acuerdo secreto facilitando a su sucesor entablar nuevos combates[310].

Los desgraciados acontecimientos acaecidos en el año 137, protagonizados por el nuevo gobernador de la Citerior, el cónsul C.Hostilio Mancino, marcaron sin duda un hito en la gestión de la guerra en Hispania. Las numerosas fuentes disponibles insisten en que el cónsul fue derrotado en varias ocasiones durante sus primeros meses en la Citerior hasta que, prácticamente acorralado, los numantinos forzaron la negociación de un acuerdo de paz en términos de igualdad, que por otra parte ni tan sólo los famosos tratados de Sempronio Graco en el año 179, en muchas ocasiones reivindicados por los celtíberos, podían igualar: συνέθετο ἐπὶ ἴσῃ καὶ ὁμοίᾳ Ρωμαίοις καὶ Νομαντίνοις (Ap.*Iber*.80)[311]. El llamado *Foedus Mancinum* fue de hecho redactado por su cuestor provincial, Ti.Sempronio Graco, hijo del antiguo pretor de la Citerior, siguiendo las condiciones impuestas en todo momento por la superioridad militar de los numantinos (Plut.*Ti Grac*.5)[312].

No era exactamente la supuesta igualdad conseguida por Numancia lo que en última instancia acabó por irritar al senado, que naturalmente prefería sustanciar acuerdos con los provinciales basados en la *deditio* como marco jurídico, y en los cuales se reflejase perfectamente la inferioridad del contrincante, sino mas bien la forma de lograrse ese acuerdo[313]. Según la posición senatorial, desde el momento en que Numancia había opuesto una gran resistencia a la dominación romana, un acuerdo de paz como el firmado por Mancino suponía reconocer la debilidad del interlocutor romano al negociarlo, y por tanto la del estado. La decisión tomada por los *patres* demuestra la inflexibilidad de su postura, destituyendo fulminantemente al cónsul, incoando un proceso en su contra y nombrando de forma inmediata como sucesor al también cónsul Emilio Lépido (Ap.*Iber*.83).

---

308 RICHARDSON, J.S , *Appian Wars of the Romans* (2000), p 167

309 CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), pp 172-173

310 SALINAS DE FRIAS, M , *Conquista y romanización de Celtiberia*. (1986), p 16; GARCIA RIAZA, E , "Las cláusulas económicas (1999), p 529 y n.30 En este contexto Diodoro justifica al asalto sobre la ciudad de Lagni, previo intento de negociación frustrado, por la negativa de la ciudad a entregar la guarnición numantina que los protegía (33 17).

311 Cic *Har*.43; Liv.*Per*.55-56; Val.1 6 7; *De vir ill*.59; Vel.2.1 3; Flor.1.34 5; 2 18 6; Eutr.4.17.1; Oros 5.4 20, aunque las fuentes completas se encuentran en WIKANDER, O , "Caius Hostilius Mancinus and the *Foedus Numantinum*", *Opuscula Romana*, 11, 1976, pp 85-104

312 Plut *Ti Grac* 5 6 recoge el dato según el cual al terminar las negociaciones de paz entabladas por Graco los numantinos se quedaron con las riquezas -χρήματα- existentes en el campamento romano, junto con documentos contables pertenecientes al cuestor, quién tuvo que volver a Numancia a por los mismos, extremando las precauciones de seguridad para sorpresa de los numantinos, y demostrándose una vez más la precariedad del acuerdo conseguido: CAPALVO, A , *Celtiberia* . (1996), p 176 y ns 994 y 995.

313 Parece claro que cualquier acuerdo establecido por un comandante romano sobre el terreno necesitaba la ratificación del senado para su validez legal: CRAWFORD, M H , "*Foedus* and *sponsio*", *PBSR*, 41, 1973, pp 1-7, esp.pp 3-4; PLESCIA, J , "The Roman *ius belli*", *BIDR*, 1985, pp 497-523, esp.p.517.

Partiendo con toda celeridad hacia Hispania, el objetivo del nuevo gobernador era esclarecer los hechos, asentando la inamovible posición del senado con respecto a la ilegalidad de los acuerdos de Mancino con los numantinos. Una vez dictada sentencia, el castigo impuesto a este último fue ejemplar, contemplado por los contemporáneos –y recordado por los analistas e historiadores- como una humillación sin precedentes, sólo parangonable con sus acciones, impropias según la opinión general de un cónsul de la República, por lo que fue entregado a los numantinos desnudo y maniatado para que éstos hiciesen lo que quisieran con él, reemprendiéndose inmediatamente a continuación las hostilidades[314].

Como fácilmente se deduce del episodio anterior, después de lo ocurrido con Mancino el senado no podía permitir disensiones en torno a su política de dominación aunque, por otra parte, tenía que evitar a toda costa la proliferación de guerras privadas. La actuación de su sucesor en la Citerior -Emilio Lépido, *cos.*137- corroboró inmediatamente tales postulados al atacar de nuevo a los vacceos sin más propósito que hacerse con un suculento botín o alcanzar la gloria del triunfo[315]. De esta forma, procedió junto con Décimo Junio Bruto, a la sazón procónsul en la Ulterior y cuñado de Lépido, a asediar Palantia, principal ciudad de los vacceos, no sin antes haber devastado sus tierras, en una acción desautorizada por el senado por ir en contra de los tratados firmados previamente con los vacceos, y de la que ambos comandantes tuvieron que retirarse antes de cumplir con sus objetivos por falta de provisiones (Ap.*Iber.*80-82; Oros.5.5.13)[316]. El senado juzgó las acciones de Lépido, y no únicamente su falta de resultados, como ilegales y susceptibles de devengar ulteriores responsabilidades penales, procediendo también a su destitución como cónsul y a la imposición de una multa pecuniaria (Ap.*Iber.*83). Mientras que D.Junio Bruto seguía de momento en la Ulterior, los *patres* encargaron a L.Furio Philo, cónsul en el año 136, el gobierno de la Citerior, siendo sustituido por Q.Calpurnio Pisón al año siguiente, sin que tengamos demasiados datos acerca de las actividades de ambos[317].

En realidad, poco se había avanzado en la guerra contra Numancia durante esos años, por lo que el senado necesitaba invertir la tendencia y acrecentar el ritmo de las operaciones bélicas, enviando nuevas tropas y, sobre todo, a un comandante experimentado y con garantías de éxito que pusiera fin al interminable goteo de fracasos procedentes de la Península Ibérica. De esta forma fue reelegido cónsul Escipión Emiliano, una vez realizados los retoques constitucionales necesarios para evitar la ley sobre la edad consular, que el destructor de Cartago todavía no había alcanzado en el año 135 (Ap.*Iber.*84)[318].

Entre tanto, los preparativos de la guerra continuaban a gran ritmo en Italia, ya que la intención de Escipión era reunir un gran ejército para partir hacia Hispania, aunque ello no se consiguió sin dificultades, tanto de reclutamiento como de financiación[319]. En concreto, según Plutarco, el senado le prohibió que obtuviese recursos directamente del *aerarium* para costear tales gastos, sino que asignó a Escipión el cobro de las rentas -que todavía en ese momento no se habían recaudado por causas que nuestra fuente no detallan- de ciertos impuestos indirectos, que es tal y como creemos que habría que interpretar los términos técnicos -τελώνικοι προσόδοι– aparecidos en el texto de Plutarco con ese significado (Plut.*Apoph.Scip Min.*15)[320].

En su momento J.Muñiz defendió una hipótesis según la cual la guerra en Hispania había desacelerado -o incluso detenido- la recaudación de las contribuciones fiscales puestas en marcha por lo menos desde el año 197. A consecuencia de ello el senado, en vez de asumir los gastos de la nueva campaña gracias a recursos propios, habría asignado al cónsul electo (135 a.C.) una parte del *stipendium* que en teoría los hispanos deberían haber pagado durante los últimos años, pero que en realidad no lo habrían hecho a causa de la irrupción del conflicto bélico. Una vez el magistrado hubiera llegado a la Península podría haber reclamado esas contribuciones, que a su vez le habrían asegurado la financiación de sus ejércitos aunque, como es sabido, Plutarco explícitamente reconoce que Escipión nunca hizo uso de esos recursos (*Apoph.Scip.Min.*15)[321].

---

[314] SIMON, H , *Roms kriege in Spanien* (1962), pp 145-149; ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus* . (1967), pp 131-133; CRAWFORD, M H , "*Foedus* and *sponsio* , (1973), pp 1-7; WIKANDER, O., "Caius Hostilius Mancinus.. (...), pp.85-104; KNAPP, R C., *Aspects of the Roman* . (1977), pp 42-43; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas* (1995), p 79; GARCIA RIAZA, E., "Grupos políticos romanos (150-133 a.C.)", *Studia Historica. Historia Antigua*, 13-14, 1995-1996, pp 231-255, esp p 238, n 19; CAPALVO, A , *Celtiberia*... (1996), pp.175-177; RICHARDSON, J S , *Appian. Wars of the Romans* .. (2000), pp 168-169

[315] KNAPP, R C , *Aspects of the Roman* . (1977), pp 174-175

[316] CAPALVO, A , *Celtiberia* . (1996), p.177

[317] SIMON, H., *Roms kriege in Spanien.* (1962), pp 168-169; BRENNAN, T C , *The Praetorship in the Roman Republic* . (2000), pp 178-179

[318] Liv *Per* 56; ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus* .. (1967), pp 182-184; GARCIA RIAZA, E., "Grupos políticos romanos. . (1995-1996), esp pp 236-243; CAPALVO, A , *Celtiberia* .. (1996), pp 180-181; RICHARDSON, J S., *Appian Wars of the Romans* . (2000), p 171.

[319] ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus.* (1967), pp 171-172; RICH, J W., "The supposed Roman manpower shortage of the later second century B C ", *Historia*, 1983, pp.287-331, esp pp 302-303; CAPALVO, A , *Celtiberia* . (1996), pp 181-182

[320] καὶ χρήματα λαβεῖν τῶν ἑτοίμων οὐκ εἴσαν, ἀλλὰ τὰς τελωνικὰς προσόδους ἀπέταξαν οὔπω χρόνον ἐχούρας

[321] MUÑIZ, J , *El sistema fiscal.* (1982), p 79 La hipótesis sustentada por Muñiz en torno a una pronta fiscalización de las provincias hispánicas puede también ampliamente discutirse *Cf infra*

Sin embargo, como ya planteamos en su momento, existe otra posible explicación de tales hechos más acorde con los acontecimientos históricos relatados. Del vocabulario técnico empleado por Plutarco creemos que procede parte de la respuesta. En vez de usar el término φόροι, que sería lo deseable si el escritor griego hubiera pretendido referirse a contribuciones directas –traducción directa para los términos latinos *stipendium* o *tributum* en singular-, aparece en cambio τελώνικοι προσόδοι, literalmente ingresos procedentes del arriendo del conjunto de impuestos, *vectigalia* en latín[322]. En segundo lugar, los preparativos militares mencionados por Apiano y Plutarco se estaban llevando a cabo en Italia, por lo que sería plausible pensar que esos τελώνικοι o *vectigalia* cuyo rendimiento fue asignado a Escipión estuvieran situados también en Roma o en Italia. Sabemos que desde antiguo existían en ambos lugares varias contribuciones indirectas, como los *portoria* en zonas fronterizas o la *vicesima libertatis* sobre la manumisión de esclavos, sin mencionar los que gravaban la explotación de monopolios del estado, como las salinas o las minas, todo ello en pleno funcionamiento por lo menos hasta el año 60 a.C., cuando se certificó el privilegio fiscal de la península italiana al ser abolidos los *vectigalia*[323].

Escipión acabó por renunciar incluso a esos recursos que le prometían, anunciando que eran soldados lo que en realidad necesitaba. Como apunta Plutarco, si el dinero finalmente hubiera escaseado el cónsul no hubiera dudado en hacer uso de su propia fortuna personal o la de sus clientes y amigos para responder a los gastos de la guerra en Hispania, por lo que aún parece desmentirse con más rotundidad el argumento proclive a situar esos hipotéticos *vectigalia* en la Península Ibérica, o a vincularlos directamente con hipotéticas contribuciones fiscales permanentes, establecidas con anterioridad a ese momento histórico, y teóricamente interrumpidas por las guerras de mediados de siglo (Plut.*Apoph.Scip.Min.* 15; Ap.*Iber.*84)[324].

Como es sabido, al llegar finalmente a la Península Ibérica con sus refuerzos, el nuevo cónsul reaccionó de forma contundente ante la relajación en la disciplina de los soldados que se encontraban acuartelados en campamentos, cuya situación geográfica es desconocida, pero que para algunos podían situarse en el valle del Ebro o cerca de Tarraco, en cualquier caso lejos todavía de territorio arévaco[325]. De forma inmediata procedió a la expulsión de buena parte del personal civil que poblaba las *cannabae* y que subsistía del trato diario con los legionarios. Sin demasiados paralelos durante la República, este dato se convierte en un testimonio de excepción en torno a la existencia de un conglomerado de civiles que acompañaba regularmente a los ejércitos romanos, incluso en campañas tan duras como aquella, participando de alguna forma de los beneficios de la conquista al proporcionar variados servicios tanto a los soldados (pequeños mercaderes, prostitutas, adivinadores, etc.), como a la propia intendencia (cambio de moneda, compra de los esclavos capturados, aprovisionamiento *in situ*, etc.)[326]. Por otra parte, Escipión también endureció en gran medida el entrenamiento a los veteranos, al mismo tiempo que a las tropas que había traido de refresco -muchos de ellos jóvenes que nunca había entrado en combate-, sin duda algo indispensable para el cónsul si sus ejércitos tenían que afrontar con éxito el reto de la conquista final de Numancia (Ap.*Iber.*85-86)[327].

En cualquier caso, el conflicto bélico contra los numantinos todavía se alargó durante otro año, a lo largo del cual se produjo el saqueo sistemático de las regiones colindantes, especialmente cuando los ejércitos escipiónicos se dirigieron a la ciudad arévaca para estrechar el cerco sobre la misma, lanzándose sobre el territorio de los vacceos donde, según Apiano, los numantinos seguían todavía consiguiendo provisiones

322 LIDELL, H G., SCOTT, R , *A Greek-English Lexicon*, Oxford, 1948 (1843), vol 2, pp 1774-1775 FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nordoccidentales du Haut Empire romain", *Latomus*, 60 2, avril-juin, 2001, pp 359-379, esp p.362

323 En su momento, SIMON, H , *Roms kriege in Spanien* (1962), p 173 y n 79 defendió también la ascendencia italiana de esos τελώνικοι mencionados por Plutarco Sobre la situación de la fiscalidad indirecta en Roma e Italia en este periodo véase: CIMMA, M R , *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981, pp 23-24; BRADLEY, K R , "The *vicesima libertatis*: its history and significance", *Klio*, 66, 1984, pp 175-182; NICOLET, C., "L'Italie comme cadre juridique sous le Haut-Empire", *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 105-119, esp pp.108-114; FRANCE, J., *Quadragessima Galliarum L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (I siècle avant J -C – III siècle après J -C.)*, EFR, Roma, 2001, pp 222-225

324 ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 230-231

325 RICHARDSON, J S , *Appian War of the Romans*. (2000), p 173

326 Ap.*Iber* 85-86; Plut *Apoph Scip Min* 16; Val 2 7 1; Ps Front 4 1 1; Polien 8 16.2-4. GARCIA Y BELLIDO, A., "Los *mercatores, negotiatiores* y *publicani* como vehículos de romanización en la España preimperial", *Hispania*, 1966, 26, pp 497-512; MUÑIZ, J., "Sobre el abastecimiento al ejército romano . (1978), pp.243-254; AUBERT, J J , *Business managers in Ancient Rome A social and economic study of Institores 200 B C -A D.250*, Leiden-Nueva York-Colonia, 1996, pp.19-20; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), pp 16-17 y pp 119-120; RUBIO, R , "Comercio y comerciantes en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-Italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.167-175 *Cf* cap.3 3 3

327 Ap *Iber* 86; Liv *Per* 57; Veget 3 10; Flor 1 34 8 CAPALVO, A , *Celtiberia*. (1996), pp.182-183; SALINAS DE FRIAS, M., "El impacto económico de la conquista (1999), pp 125-152, esp.pp 140-141; PINA POLO, F , "Die Freunde des Scipio Aemilianus im numantinischen Krieg: Uber die sogenannte cohors amicorum", en PEACHIN, M , (ed.), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World. Proceedings of the Conference held at the Seminar für Alte Geshichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Portsmouth, Rhode Island, 2001, pp 89-98.

(Ap.*Iber*.87)[328]. Esta política de pillaje tenía como objeto, según Escipión, no únicamente consolidar la pacificación de los nuevos territorios bajo control romano desde el estallido de la guerra[329], sino especialmente evitar el abastecimiento exterior de Numancia, cortando todas las vías de escape y sometiendo a la ciudad a un feroz asedio que acabase venciendo a sus habitantes por la vía de su extenuación (Ap.*Iber*.90ss.)[330]. Después de pasar el invierno en los campamentos que rodeaban a la ciudad arévaca, Escipión puso en práctica su cerco definitivo, del que sólo pudo escapar un numantino llamado Retogenes Caraunios con algunos hombres, dirigiéndose a pedir ayuda a los habitantes de la ciudad arévaca de Lutia, cuya facción filorromana puso de inmediato en aviso a Escipión. Este último amenazó con saquear la ciudad si no se le entregaban tanto a los numantinos como a aquellos que les habían ayudado, petición que fue correspondida enseguida, en un ejemplo más de la determinación del cónsul de eliminar de raíz cualquier vestigio de rebelión entre los celtíberos ya pacificados (Ap.*Iber*.93)[331].

El asedio de la ciudad de Numancia en esta última fase de la guerra tuvo consecuencias devastadoras para sus habitantes provocando, de creer a Apiano, exactamente lo que Escipión había deseado, que el hambre y la desesperación acabaran por vencer a los últimos combatientes en pocos meses. Efectivamente, ya en el año 133 los numantinos decidieron enviar varios legados a los campamentos de Escipión para conocer las condiciones de rendición propuestas por los romanos. El procónsul les indicó que lo único aceptable en aquellos momentos era que se entregasen, junto con su ciudad y sus armas, según algunos de los términos tradicionales contemplados en una *deditio* (Ap.*Iber*.95)[332]. Estas condiciones, sin embargo, no fueron aceptadas por el resto de los sitiados, que prefirieron matar a sus propios emisarios y continuar resistiendo hasta que los supervivientes optaron desesperadamente por la rendición incondicional, tal y como les había sido propuesto meses antes. Escipión les conminó a entregar sus armas en un día determinado, y al siguiente rendir la ciudad (Ap.*Iber*.96-97).

Desde el momento en que la ciudad arévaca decidió entregarse a los romanos nuestra principal fuente - Apiano- empieza a resumir muy rápidamente los hechos que se sucedieron a continuación. Buen ejemplo de ello es la versión del alejandrino sobre el final de los numantinos, en contradicción con la opinión de autores como Pseudo-Frontino o Vegecio, que apuntan a un último asalto romano a consecuencia del cual la ciudad habría resultado calcinada, sin mencionar la deliberada destrucción de la misma por parte del procónsul[333]. Según el historiador alejandrino, en cambio, Escipión no esperó a conocer las directrices del senado con respecto al destino de Numancia, optando por arrasarla por completo, como había hecho la década anterior con Cartago, en un acto que le valió ciertas críticas una vez hubo regresado de la Península Ibérica, motivadas según A.E.Astin por rivalidades políticas (Ap.*Iber*.98)[334].

---

[328] ὁθεν οἱ Νομαντῖνοι τὰς τροφὰς ἐωνοῦτο ROTH, J P., *The logistics of the Roman army* . (1999), pp.150-151

[329] Precisamente, al marchar sobre el territorio de los caucenses, cuyo tratado había sido violado por Lúculo según explícitamente especifica Apiano, Escipión les anunció que podían volver a ocupar sus tierras, en otro muy buen ejemplo del retorno de las tierras a sus antiguos ocupantes o *redditio* (Ap *Iber* 89): Καὶ Καυκαίους δὲ παροδεύων, ἐς οὓς παρεσπόνδησε Λεύκολλος, ἐκήρυξε Καυκαίους ἐπι τὰ ἑαυτῶνἀκινδύως κατέρχεσθαι

[330] El relato de los acontecimientos que tuvieron lugar en estas dos últimas campañas puede seguirse en TOVAR, A , BLAZQUEZ, J.Mª , *Historia de la Hispania romana*, Madrid, 1993 (1975), pp 72-75, y en un renovado análisis de las fuentes literarias en CAPALVO, A , *Celtiberia* .. (1996), pp 184-199 Sobre los campamentos numantinos *cf* PAMMENT SALVATORE, J., *Roman Republican Castrametation A reappraisal of historical and archaeological sources*, Oxford, 1996. Sobre la ciudad arévaca *cf* GÓMEZ LASANTA, J , "El conjunto suburbano en torno a Numantia", *Hispania Antiqua*, 14, 1990, pp 7-21; JIMENO MARTÍNEZ, A , MARTÍN BRAVO, A.M., "Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos", GARCÍA-BELLIDO, Mª P , CENTENO, R M S., (eds.), *La moneda hispánica Ciudad y territorio. Anejos AespA*, XIV, Madrid, 1995, pp 179-190; JIMENO MARTÍNEZ, A , et alii, "Actividades económicas en Numancia", *XXIV Congreso Nacional de Arqueología Vol 4. Romanización y desarrollo urbano en la Hispania republicana (Cartagena, 1997)*, Murcia, 1999, pp 799-808

[331] Esta es también la opinión de CAPALVO, A , *Celtiberia* . (1996), pp 185-186

[332] ὁ δὲ Σκιπίων(.)ἔφη δεῖν αὐτοὺς ἐγχειρίσαι τὰ κατὰ σφᾶς καὶ σὺν ὅπλοις παραδουναι τὴν πόλιν ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus*.. (1967), p.153

[333] CAPALVO, A , *Celtiberia* (1996), p 198, (Ps Front 4 5 23; Veg 3 10)

[334] Str 3 162; Liv *Per* 59; Vel.2.4 2; Val 2 7 1; Flor.1.34 11; Oros 5 7; Eutr 4 17 1. ASTIN, A.E., *Scipio Aemilianus*.. (1967), pp 153-155 El triunfo de Escipión tuvo lugar en el año 132 (Fl 2 18.17 C; Oros.5.7 18; Cic *Phil* 11.18; Liv *Per* 59; Eutr 4 19), aunque no parece que pudiera mostrar un gran botín en el mismo, a tenor del mas bien modesto reparto de *donativa* a sus tropas, que según Plinio ascendieron a 7 denarios por legionario: Plin *Nat* 33 141 RICHARDSON, J S , *Appian. Wars of the Romans* (2000), pp 176-177 Sobre los mecanismos empleados por los ejércitos republicanos para saquear las ciudades conquistadas ZIOLKOWSKI, A , "*Urbs direpta*, or how the Romans sacked cities", en SHIPLEY, G , RICH, J , (eds), *War and society in the Roman world*, Londres-Nueva York, 1993, pp 69-91

4.4.
La gestión de la paz: los *imperatores* y la comisión del senado (133-132)

Más controvertida resulta la interpretación moderna de lo acontecido durante los meses que siguieron a la victoria de Escipión en Numancia, por lo demás de difícil contrastación al carecer de fuentes alternativas a los datos procedentes únicamente del texto de Apiano. Según el relato de los acontecimientos que proporciona este último, Escipión escogió a 50 prisioneros para acompañarle en el triunfo que esperaba celebrar tan pronto llegase a Roma, vendiendo como esclavos al resto de supervivientes del asedio. Acto seguido, procedió a la destrucción ritual de la ciudad que tanta resistencia había opuesto a las armas romanas (Ap.*Iber.*98)[335].

Justo al final del mismo capítulo Apiano retoma el hilo de los acontecimientos y, con celeridad, describe las últimas acciones de Escipión en la región. En concreto, su decisión de repartir el territorio de Numancia entre algunas de sus ciudades vecinas, negociar con otras y castigar a aquellas que mereciesen ese trato, partiendo hacia Roma una vez hubo finalizado su tarea en la *provincia* (Ap.*Iber.*98)[336]. Todo ello, de creer al alejandrino, se habría producido sin esperar la llegada de la comisión senatorial de diez miembros, que se presentaría en aquella región al cabo de unos meses, ya en el año 132. Como sucedió en casos similares en los siglos II y I a.C., su misión sería la de gestionar el *status quo* creado por las recientes conquistas en Hispania, particularmente las de Escipión Emiliano en la Citerior y Décimo Junio Bruto en la Ulterior (Ap.*Iber.*99)[337]. Mucho ha especulado la historiografía moderna sobre el significado de unos hechos como los descritos por Apiano, para la total comprensión de los cuales su propio relato resulta en gran medida demasiado esquemático. Dos han sido las principales cuestiones debatidas por los especialistas: la cronología de lo sucedido en los meses siguientes a la destrucción de Numancia y, la posible relación de lo acometido por la comisión del 132 con un hipotético incremento de la presión fiscal sobre los hispanos a partir de esa fecha, en consonancia con una posible consolidación de las estructuras administrativas provinciales.

4.4.1.
Escipión, Bruto y la cronología de los acontecimientos.

En primer lugar hay que prestar particular atención al protagonismo de Escipión en la gestión política de los territorios incorporados a la Citerior, desde la toma de Numancia y hasta el momento en que abandonó definitivamente el escenario peninsular. Por lo menos desde el final de la Primera Guerra Púnica, el *imperator* protagonista de la sumisión de algún poderoso enemigo pocas veces tomaba en solitario decisiones relativas a la futura gestión de los nuevos territorios conquistados. Cuando la envergadura del conflicto así lo requería, el senado podía enviar meses después del fin de las hostilidades a una comisión que las fuentes latinas conocen como *decemviri* o *decem legati* y las griegas denominan normalmente οἱ δέκα ἄνδρες o también πρεσβευτάι[338].

Su función en este caso concreto era la definición de las principales líneas de actuación del senado con respecto a la paz recientemente conseguida. Para todo ello era indispensable que el *imperator* colaborase estrechamente con los senadores, gracias al *imperium* que poseía, plasmando sobre el terreno las pautas genéricas establecidas por el dictámen de los *decemviri*. Entre otros asuntos, debían de atenderse la nueva situación jurídica de los *dediticii* y el resto de poblaciones de la región, de acuerdo con su antigua posición en el conflicto bélico, juntamente con el destino de sus posesiones materiales, sus tierras y en general la salvaguardia de los intereses romanos en la región. Según parece desprenderse de la poca información disponible, todas estas medidas quedaban reflejadas en un *senatusconsultum* que emitía el senado una vez la delegación y el *imperator* habían regresado a Roma después de haber finalizado sus actividades, y en el que se contemplaban las líneas maestras de la futura política de la República con respecto a ese territorio[339].

El orden de los acontecimientos propuesto por Apiano en teoría confería a Escipión la capacidad de tomar determinadas decisiones sobre la reorganización de los nuevos territorios sin atender a la llegada de la

---

[335] PURCELL, N , "On the sacking of Carthage and Corinth", en INNES, D , HINE, H , PELLING, Ch , (eds), *Ethics and Rethoric Classical essays for Donald Russell on his seventy-fifth birthday*, Oxford, 1995, pp 133-148, esp 136-138

[336] RICHARDSON, J S , *Appian Wars of the Romans in Iberia. Introduction, translation and commentary*, Warminster, 2000, p.177, sin que sepamos a ciencia cierta a qué ciudades se estaba refiriendo el historiador alejandrino

[337] Ρωμαῖοι δέ, ὡς ἔθος, ἐς τὰ προσειλημμένα τῆς Ἰβηρίας ἔπεμψαν ἀπὸ τῆς Βουλῆς ἄνδρας δέκα τοὺς καταστησομένους αὐτα ἐς εἰρήνην, ὅσα Σκιπίων τε ἔλαβε καὶ Βροῦτος πρὸ τοῦ Σκιπίωνος ὑπηγάγετο ἢ ἐχειρώστατο SIMON, H , *Roms kriege in Spanien 154-133 v.Chr.*, Frankfurt, 1962, p 189, n 127; PRIETO, A , "Ap (*Ib* 99) y el urbanismo de Tarraco", en SAEZ, P , ORDOÑEZ, S , (eds), *Homenaje al Profesor F.Presedo*, Sevilla, 1994, pp 619-622; PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (Ap.*Iber* 99-100)", *DHA*, 23 2, 1997, pp 83-104; PRIETO, A., "Espacio social y organización territorial de la Hispania romana", *La ciudad en el Mundo Antiguo. Studia Historica Historia Antigua*, 20, 2002, pp 139-170, esp pp 163ss

[338] MASON, H J , *Greek terms for Roman institutions A lexicon*, Toronto, 1974, pp 32, 78 y 153

[339] GABBA, E., "Il Senato romano nelle età dell'imperialismo e della rivoluzione (264-31 a C)", *Il Senato nella storia Vol.I Il Senato nell'età romana*, Roma, 1998, pp 85-127, esp p 90

comisión, ciertamente algo extraño en ese contexto histórico. De creer al alejandrino, el procónsul se habría atribuido competencias en principio reservadas a los senadores, por lo que si efectivamente llevó a cabo la repartición del territorio de los numantinos entre sus vecinos sin mediar comisión alguna, sus decisiones pudieron a su vez haber sido reconsideradas cuando los diez legados finalmente hicieron acto de presencia[340]. Sin embargo, aceptar esta hipótesis supone atribuir a Escipión Emiliano un grado de autonomía con respecto a la autoridad del senado que no parece de fácil justificación en ese período, ni se corresponde con el resto de casos conocidos durante el siglo II a.C., en los cuales comisión e *imperator* trabajaron al unísono en todo momento.

Una actuación semejante respondería mas bien al último medio siglo de la República, cuando muy pocas delegaciones fueron expedidas, y algunas de ellas incluso desautorizadas una vez ya habían empezado su labor. Ejemplo de ello es lo sucedido en la primera mitad de la década de los 60 cuando Lúculo, después de vencer a Mitrídates, inició varias acciones en el Ponto de común acuerdo con una comisión de diez miembros enviada por el senado[341]. Sin embargo, los dictámenes de la delegación fueron anulados y las acciones de Lúculo -todavía en la que creía que era su *provincia*- desautorizadas de forma fulminante por Pompeyo, cuando en el año 66 recibió poderes especiales bajo la *Lex Manilia*. El futuro triunviro emitió varios edictos con los que anulaba la autoridad de los delegados senatoriales destacados en el Ponto, desautorizando asimismo a Lúculo en la mayoría de sus acciones de castigo emprendidas pocos años antes sobre varias de esas ciudades[342].

Por otra parte, F.Pina Polo ha planteado muy recientemente la posibilidad de que el relato de Apiano referido a Hispania pudiera contener algún error en la cronología de los hechos narrados entre la caída de Numancia en el 133 y la llegada de la comisión del senado, en pleno 132. De aceptar esta hipótesis, Apiano habría disociado el tradicional trabajo en *consilium* del *imperator* y la comisión, presentando dos planos temporales distintos: a) las acciones de Escipión y Bruto, de forma inmediata a la pacificación de sus respectivas *provinciae*, destacando en especial el protagonismo adquirido por Escipión, y b) las acciones de la comisión decemviral, llegando a la Península cuando ambos *imperatores* habrían ya regresado a Roma[343].

Es cierto que este doble plano temporal no se corresponde en absoluto con el modelo de actuación romano en casos similares. Difícilmente se dejaría en manos de los procónsules salientes, a título individual, la toma de decisiones tan relevantes sobre el futuro de los territorios recientemente conquistados, máxime cuando la colegialidad era la base del funcionamiento de las instituciones de la República. Como ya habíamos visto, el senado, previo despacho de las delegaciones de diez miembros, solía entregar a sus comisionados las líneas maestras de su futura actuación sobre el terreno, convirtiéndose a su vez estos últimos en, a decir de Mommsen, *le conseil du général qui conclut la paix*[344].

Si, en efecto, se tratase de un error del alejandrino, Escipión y Bruto habrían permanecido en sus respectivas *provinciae* hasta que los senadores se hubieran presentado algunos meses más tarde. Lo más probable es que, una vez en la Península, ambos procónsules asistieran a los comisionados en su misión, regresando a Roma avanzado el año 132, tan sólo cuando fueron finalmente ejecutadas las medidas tomadas con respecto a esos nuevos territorios, según las directrices de los delegados senatoriales, de tal forma que el supuesto protagonismo de Escipión al tomar determinadas decisiones resulta mas bien evanescente. El grado de desconocimiento sobre la implicación exacta del procónsul de la Ulterior en todo este asunto tampoco ayuda a esclarecer los hechos. Persisten las dudas acerca del tiempo exacto que Bruto permaneció en la Península y cuándo celebraría su triunfo sobre los galaicos, por lo que establecer su participación en la labor desempeñada por los legados senatoriales no resulta nada fácil, a pesar de la mención de Apiano al respecto. A diferencia de lo ocurrido en Macedonia e Iliria (167), cuando dos comisiones partieron de Roma para llevar a cabo la ordenación de los territorios de dos estados distintos que habían sido borrados del mapa a lo largo del mismo conflicto

[340] ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967, pp 153-155; 226 y 234-235

[341] Plut *Luc.*24 1; 35.5; 36 6

[342] Plut *Pomp.*31.1; 46.3; Dio 36 46 1-2; Cic.*Mur* 37; 69; Str 12.3.33: BROUGHTON, T R.S., "Notes on Roman magistrates I. The command of M Antonius in Cilicia. II. Lucullus' commission and Pompey's acta", *TAPhA*, 77, 1946, pp 35-43, esp pp.40-43; KALLET-MARX, R.M , *Hegemony to Empire The development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B C* , Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp 303-304 y p 325

[343] PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales.. (1997), esp pp 92-95, arguye que un pasaje de Orosio 5.8 1, sobre ciertas actividades bélicas de menor importancia a cargo de Escipión, podría emplazarse en los meses de espera entre la destrucción de Numancia y la llegada efectiva de la comisión También es cierto que una práctica común en los gobernadores provinciales en Hispania era la implementación de las razzias puntuales durante sus últimos meses en el cargo, con el objetivo de redondear sus niveles de ingresos gracias a los botines de guerra

[344] MOMMSEN, Th , *Le droit public romain*, París, 1984 (1891), t 4, p 414. Un buen ejemplo de la necesaria compatibilidad de las funciones atribuidas respectivamente a *imperator* y comisionados lo constituye un pasaje de Tito Livio, en el que se describe cómo Escipión el Africano ejecutaba las disposiciones de los *decemviri* en relación con la *deditio* de Cartago en el año 201 a C : *ex hac rogatione senatus decreuit ut P Scipio ex decem legatorum sententia pacem cum populo Carthaginiensi quibus legibus ei uideretur faceret*, Liv 30 43 4

bélico[345], del texto de Apiano parece deducirse la existencia en Hispania de una sola comisión responsable de la reorganización de las nuevas conquistas en las dos *provinciae* hispánicas a la vez.

En consecuencia, todo parece indicar que las acciones que el historiador alejandrino atribuye en solitario a Escipión, en realidad habían partido de los *decemviri*. De esta forma, tanto Escipión como Bruto habrían permanecido en sus puestos hasta que la comisión senatorial concluyese la tarea que le había sido encomendada, regresando sólo entonces a Roma para celebrar sus respectivos triunfos en el año 132. Únicamente en ese momento los *patres* habrían elaborado y publicado el senadoconsulto que recogería el trabajo llevado a término en la Península Ibérica meses antes por unos y otros[346].

4.4.2. Las funciones de las comisiones del senado durante los siglos III y II a.C.

Instrumento de la política exterior romana, las delegaciones senatoriales cobraron importancia sobre todo en los siglos III y II a.C., cuando la expansión territorial por el Mediterráneo obligó a la principal institución del estado a incrementar sus esfuerzos diplomáticos, acogiendo a legados extranjeros y enviando sus propias embajadas más allá de sus fronteras con distintos propósitos[347]. El número de sus integrantes era casi siempre directamente proporcional a la importancia concedida a su misión, aunque en ninguna ocasión se constituyeron delegaciones de un solo individuo, sin duda en buena lógica de acuerdo con la idiosincrasia del sistema político republicano. En general estaban formadas por diez, cinco o incluso un número menor de delegados. Cuando se documentan delegaciones tan sólo de cuatro, tres o dos legados senatoriales, estos últimos solían encargarse de plantear cuestiones meramente protocolarias en las relaciones con el extranjero[348].

En cambio, cuando la misión asignada a esas delegaciones consistía en la administración de un proceso de paz a gran escala, o bien tareas de reorganización territorial en una amplia región, lo habitual era que la integrasen cinco o preferentemente diez miembros. No obstante, también es cierto que no todas las comisiones de diez delegados se dedicaron a tareas como las que aquí tratamos, ni todas ellas tuvieron la misma trascendencia política. Significativamente, durante el siglo I a.C. perdieron gran parte de su protagonismo a manos de los

---

345 *Cf infra*

346 PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales (1997), pp 94-95. Sobre el triunfo de Décimo Bruto cf KEAVENEY, A , "Three Roman Chronological problems.. (1998), pp 66-73

347 WILLEMS, P , *Le Sénat de la République romaine 2. Les attributions du Sénat*, París, 1885, pp 472-479; 491-515; pp 704-706; MARQUARDT, J , *L'organisation de l'Empire Romain Manuel del Antiquités Romaines*, t 9, París, 1892, vol 2, pp.498-507; MOMMSEN, Th , *Le Droit Public Romain* . (1984), vol 4, pp 394-424; CAGNAT, R., "Legatio-Rome", *Dar -Sag. vol 3.2*, L-M, París, 1904, pp 1030-1038; ARNOLD, W.T., *The Roman system of provincial administration to the accession of Constantine the Great*, Oxford, 1914, pp 26-29; JOLLIFE, R O , *Phases of Corruption in Roman Administration in the Last Half-Century of the Roman Republic*, Menasha, Wis , 1919, pp 77ss ; STEVENSON, G H , *Roman provincial administration*, Oxford, 1949, pp 68-69; DE MARTINO, F , *Storia della costituzione romana*, vol 2, Nápoles, 1973, p 198, n 37; HOYOS, B D , "*Lex Provinciae* and Governor's edict", *Antichton*, 7, 1973, pp 47-53, esp pp 47ss ; KIEMAST, D , "Presbeia", *RE*, Suppl XIII, 1973, col.499-628, esp col 551-552; CLEMENTE, G , "*Esperti*, ambasciatori del senato e la formazione della politica estera romana tra il III e il II secolo a C.", *Athenaeum*, 54, 3-4, 1976, pp 319-352; SCHLEUSSNER, B., *Die legaten der römischen Republik. Decem legati und ständige Hilfsgesandte*, Munich, 1978; HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a.C.*, Madrid, 1989, (Oxford, 1979), pp 131-133; BONNEFOND-COUDRY, M , *Le Sénat de la République romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, EFR, Roma, 1989, pp 285-288; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp.28-32; RICHARDSON, J S , "The administration of the empire", en CROOK, J.A , LINTOTT, A W , RAWSON, E , (eds), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B.C) The Cambridge Ancient History*, 2nd Ed , vol 9, Cambridge, 1994, pp.564-598, esp pp.589ss ; AUSTIN, N.J E , RANKOV, N B., *Exploratio Military and political intelligence in the Roman world from the Second Punic War to the battle of Adrianopolis*, Londres-Nueva York, 1995, pp 87ss ; GABBA, E , "Il Senato romano nelle età dell'imperialismo (1998), pp 85-127, esp pp 89-90; KEHNE, P , "Legatus", *DNP*, vol 7, Stuttgart, 1999, p 6 ; SALOMONSSON, M - M , "Roman Legates in the Republic", *Opuscula Romana*, 25-26, 2000-2001, pp 79-88, esp pp 83-86

348 Las embajadas que el senado despachó en los siglos III y II a C , integradas normalmente por dos o más miembros y preservadas en las fuentes literarias o en la epigrafía jurídica, constituían la vanguardia de la diplomacia romana en los inicios de su expansión por el Mediterráneo Sus objetivos variaban entre la obtención de información de diversa índole procedente del exterior (216: legados a Delfos, Liv 22 57 5; 208: 1 legado a Arretium, Liv 27 24.1; 208: 2 legados a Massalia, Liv 27.36 3-4; 174: 3 legados a Macedonia, Liv 41 22), o el ejercicio del arbitraje en litigios entre dos o más potencias extranjeras (193: legados en el conflicto entre Cartago y Masinissa; 167: legados para abitrar en un litigio por el territorio de Prusias, Liv 45 44 8; 186: 3 legados para arbitrar entre ciudades griegas y Macedonia, Liv 39.24; Plb 22 9; 155: 10 legados para arbitrar disputas entre Prusias de Bitinia y Atalo de Pérgamo, Plb 33.12-13; *c* 117: 10 legados para repartir el antiguo reino de Micipsa entre Yugurta y Adherbal, Sal *Iug* 16 1-2) Al mismo tiempo, los legados eran utilizados para comunicar resoluciones específicas del senado Entre ellas podríamos destacar la declaración de guerra (218: 5 legados a Cartago, Liv 21 18; 173-172: 3 legados a Macedonia, Liv 42 25; 171: 3 legados a Creta, Liv 42 35; 171: 3 legados a Asia, Liv 42 45; Plb 27 3; 150: 10 legados a Cartago, Liv *Per* 48), la exposición de quejas formales (218: dos legados a Aníbal y Cartago, Liv 21 6; Cic *Phil* 5 10; 27; 203: 3 legados a Filipo de Macedonia, Liv 30 26; 195: 3 legados a Cartago, Liv 33 47; 183: 3 legados a Prusias de Bitinia, Plb 23 5; Liv 39 16; 172: 3 legados a Iliria, Liv 42 26), el envío de regalos (207: 3 legados al rey Syphax, Liv.27 4; 205: legados a Delfos, Liv.28.45.12; 170: 2 legados a un rey galo de la Transalpina, Liv 43.5), la renovación de tratos de *amicitia* y el reconocimiento de la fidelidad de los aliados (210: dos legados a Egipto, Liv 27 4; 201: 3 legados a Egipto, Liv.31 2; 192: 4 legados a Grecia, Liv 35 23; 173: 5 legados a Macedonia, Liv 41 25), visitas de inspección (171: 5 legados a Grecia: Liv 42 37; Plb 27 1), etc WILLEMS, P., *Le Sénat de la République* (1885), vol 2, pp 495-507; MOMMSEN, Th., *Le droit public romain* . (1894), vol 4, pp 413-414; BONNEFOND-COUDRY, M , *Le Sénat de la République* (1989), p 288

magistrados encargados del gobierno provincial, en un proceso irreversible que conduciría a las Guerras Civiles y al fin de la República como sistema colegiado de poder, disputado entre las distintas facciones de la oligarquía romana[349].

Durante la República Media el despacho de una comisión formada por diez legados senatoriales, y que tuviera como objetivo primordial la gestión de una victoria romana en un conflicto a gran escala, podía encontrarse fundamentalmente ante dos situaciones. En primer lugar, existía la posibilidad de que la intervención bélica hubiera conseguido la claudicación del contrincante, pero no el desmantelamiento de sus instituciones estatales, tratándose normalmente de grandes potencias que mediante una rendición negociada habían conseguido preservar su independencia política. Este último fue el caso de Cartago en los años 241 y 201, Macedonia en el 196 o Seleucia en el 189, cuyos órganos de gobierno sobrevivieron más o menos intactos al final de la guerra, aunque ciertamente debilitados en lo que respecta a su anterior hegemonía en política exterior o a su capacidad de respuesta militar. Ni el senado ni sus legados cuestionaron la independencia política de dichos estados, a pesar de que las cláusulas de la *deditio* negociada por los *decemviri* de hecho contemplaban cuantiosos mecanismos de compensación a los vencedores, que más pronto o más tarde motivaron ulteriores conflictos y su incorporación final al *imperium romanum.*

Entre las medidas acordadas cabe destacar la sustracción de algunos de sus territorios o la obligación de disminuir su antigua influencia en determinadas regiones, además del pago de indemnizaciones de guerra durante un cierto número de anualidades, la entrega de rehenes, armas, barcos, cereales o cualquier otro producto que se considerase necesario, junto con la posible indemnización a terceros –aliados de Roma en la región- también involucrados en el conflicto. Después de que un anteproyecto hubiera sido previamente presentado ante los comicios y ante el propio senado, el contenido exacto de todas estas cláusulas era meticulosamente negociado por los comisionados senatoriales con las delegaciones de las potencias vencidas, tanto en Roma como en el lugar del conflicto, empleando para ello el tiempo que se considerase necesario[350]. El texto definitivo del tratado de rendición, como ya habíamos apuntado en su momento, no entraba en vigor hasta ser finalmente aprobado por el senado, que emitía un senadoconsulto para certificar la validez legal del mismo, enviándose copias a sus archivos y a la comunidad receptora de la *deditio*[351].

No siempre, sin embargo, las poblaciones vencidas consiguieron mantener su independencia política. A partir del segundo tercio del siglo II a.C. la expansión romana empezó a ofrecer un panorama ciertamente distinto, cuando la ocupación -y la anexión poco después- resultó una forma factible de concluir un determinado conflicto bélico a gran escala[352].

Ante la extinción completa de los órganos de gobierno de uno o varios estados en el campo de batalla, y cuando algunas de sus ciudades habían sido deliberadamente destruidas y sus habitantes en ocasiones esclavizados por orden del senado, la comisión procedía a tomar decisiones con respecto al nuevo estatuto de los supervivientes. Los ejemplos más antiguos corresponden a las dos embajadas llegadas a Macedonia e Iliria al año siguiente de la victoria de Emilio Paulo en Pydna (167)[353]. Sin proceder a su provincialización, se crearon varios estados-satélite dividiendo los antiguos reinos helenísticos en repúblicas, a las cuales se limitaron sus competencias en política exterior y en la explotación de determinados recursos -como el cierre de las minas de oro y plata-, además de someterlas a distintas obligaciones fiscales. Mientras que para unos investigadores estas últimas fueron meras indemnizaciones de guerra, para otros serían el primer ejemplo de contribuciones directas impuestas a perpetuidad sobre un territorio extraitálico, salvo quizás el caso de Sicilia[354].

---

[349] El *SC de Thisbae* (SIG^3 646=FIRA I 31), conservado en una inscripción griega fechada en el año 170, certifica el envío de una comisión senatorial de 5 miembros a la ciudad de Thisbai después de que la facción prorromana de la ciudad así lo solicitase, certificando entre otras medidas el retorno del territorio de la ciudad antiguamente confiscado EDMONDSON, J , "*Instrumenta Imperii* (1993), esp pp 164-165

[350] El tratado de rendición de Antíoco III de Siria, vencido en Magnesia a finales del 190 por una coalición formada por Roma, Pérgamo y Rodas entre otras potencias, no se firmó definitivamente hasta el año 188, en Apamea, después de muchos meses de intensas negociaciones en distintos escenarios. La comisión senatorial tuvo en este caso una dura labor que acometer POLACEK, A., "Le traité de paix d'Apamée", *RIDA*, 3ème Série, 18, 1971, pp 591-621.

[351] 241: *Cartago*, Plb.1.63.1; Zon.8.17; 201: *Cartago*, Plb 14.2.11; Liv 30.43 4; 44 13; Ap *Pun* 32; Zon.9 14; 196: *Macedonia*, Plb 18.42 5; 44 45; 48-49; Liv 33 24 7; 30 1; 35 1-2; Ap *Mac* fr.9 3; Plut *Flam* 10 1-2; 189: *Siria*, Plb 21 24; 44; 48; Liv.37 55; 56.2; 38 38; 39 7-17 *Cf* WILLEMS, P , *Le Sénat de la République romaine* (1885), pp 472-479; HOYOS, B D , "*Lex provinciae* (1973), esp pp 47-50; PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales (1997), pp 85ss.

[352] La anexión sigue constituyendo uno de los ejes de discusión en torno a la naturaleza y desarrollo del imperialismo romano durante la República, tal y como lo describió hace más de dos décadas HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo* . (1989), [1979], pp 129-159 Más recientemente esta misma cuestión ha sido abordada por CRAWFORD, M H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale (1990), pp 91-121, o LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), pp 22-69; CAMPANILE, M.D , "Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci Storia, cultura, arte, società 2 Una storia greca. III Trasformazioni*, G Einaudi Ed , Turín, 1998, pp.839-856, esp pp 841-849

[353] 167: *Macedonia e Iliria*: Liv 45 17 1; 2-4; 7; 18 8; 26 11-12; 29 1-3; 30 1ss ; Plut *Paul* 28; 38 1; Eutr 4 7 3; Macc 8 4; Val 4.3 8; 13; Cic *Off*.2.76

[354] La bibliografía al respecto es muy abundante, aunque nosotros tratamos esta cuestión de forma monográfica más adelante en este mismo libro: LARSEN, J A O , "Roman Greece", FRANK, T., (ed), *An economic survey of Ancient Rome*, vol 4, Baltimore, 1938, pp 259-

A tenor precisamente del ejemplo siciliano, los *decemviri* habrían podido reclamar de las nuevas repúblicas macedonias e ilirias algún tipo de contribución permanente, algo que en la práctica pudo haberse conseguido gracias a que la compleja estructura fiscal helenística permanecía en muchos casos inctacta[355]. Esta hipótesis, sin embargo, contrasta con el control indirecto al que fueron efectivamente sometidos los estados-satélite por la República. El lenguaje técnico empleado por las fuentes literarias resulta clave para intentar clarificar los hechos. Tito Livio utiliza en dos ocasiones *tributum* y en otra *vectigal annuum* para referirse a esas nuevas contribuciones, unos términos poco usuales en el vocabulario técnico de las finanzas públicas de ese período, además de insistir en la disminución de la presión fiscal sobre las ciudades macedonias e ilirias en la mitad de lo que antiguamente recaudaban la haciendas helenísticas. La versión de Plutarco, por su parte, también insiste en la disminución global de la presión fiscal aunque, a diferencia del resto de fuentes conservadas, cuantifica lo exigido por los comisionados en 100 talentos, además de haber restituido las tierras a sus antiguos ocupantes como por otra parte era tradicional (Plut.*Paul.*28.3)[356].

Como es sabido, todas estas medidas coincidieron con la decisión del senado de suspender *sine die* la recaudación del *tributum* que pesaba sobre los ciudadanos romanos, teóricamente según nos cuentan varios textos a causa del extraordinario botín acaudalado por Emilio Paulo. Parece difícil de aceptar una correspondencia exacta entre lo que la República dejaba de ingresar por ese concepto y un hipotético cálculo sobre el futuro rendimiento de las nuevas contribuciones impuestas por los *decemviri*, ya que ello implicaría el diseño de una política fiscal provincial de dimensiones globales que no estamos seguros que la República pudiera haber llevado a término en ese momento[357]. La realidad, no obstante, es que desde ese momento los ingresos procedentes de las poblaciones *externae* se incrementaron de forma considerable, básicamente por la vía militar y, a su debido tiempo, gracias a la implantación de contribuciones permanentes[358]. A pesar de no haber optado en un principio por la anexión directa, los *decemviri* procedieron a la reordenación territorial de los nuevos *subiecti* en Macedonia e Iliria premiando fidelidades y castigando defecciones como venía siendo habitual. Además, optaron por reaprovechar las estructuras fiscales anteriores en beneficio de la República, aunque su empleo generalizado no se documentaría hasta el siguiente siglo[359].

Unos veinte años más tarde otra comisión de diez miembros fue enviada por el senado a ayudar a L.Mumio en la reorganización del territorio conquistado en Grecia con posterioridad a la derrota de la Liga Aquea y del resto de ciudades que habían apoyado a Corinto (146) [360]. Dos años antes, la derrota de un pretendiente al trono macedonio que se había rebelado en una de las repúblicas, Andrisco, representó un cambio radical en la política del senado con respecto a Macedonia, decidiéndose finalmente por el envío de un magistrado romano de forma regular a su nueva *provincia*, entre cuyas competencias habría que mencionar también la supervisión del resto de las ciudades griegas una vez tomada Corinto[361].

Mucho se ha discutido sobre el alcance de los trabajos de la delegación senatorial y del propio Mumio, quién también se encargó de la destrucción de Corinto, Tebas y Calcis por decisión del senado justo al final de la guerra[362]. La labor de los *decemviri* duró unos seis meses, una vez transcurridos los cuales, ya en la primavera del 145, volvieron a Italia, según Polibio, con la convicción de haber mostrado a los griegos cuál era la

498, esp pp 280-282; AYMARD, A , "L'organisation de la Macédoine et le régime répresentatif dans le monde grec", *Classical Philology*, 45 2, 1950, pp 96-107; MELONI, P , *Perseo e la fine della monarchia macedone*, Roma, 1953, pp 416ss ; CRAWFORD, M H , "Rome and the Greek World: Economic Relationships", *Economic History Review*, 1977, 1, pp 42-55; GRUEN, E S , *The Hellenistic World and the coming of Rome*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1984, pp 294-295 y pp 427-428; REITER, W., *Aemilius Paulus Conqueror of Greece*, Londres-Nueva York-Sydney, 1988, pp 138-139; DEROW, P S., "Rome, the fall of Macedon and the sack of Corinth", *Cambridge Ancient History*, vol.8, 2nd ed , Cambridge, 1989, pp.290-323, esp p 317; FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquête du monde hellénistique*, Roma, 1988, pp 179-183; GIOVANNINI, A , "La disintigrazione politica del mondo ellenistico", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci* (1998), vol.2.3, pp 745-772, esp pp 763-764 *Cf* caps 3 3.1 y 5 1 2

355 LORETO, L , "Plb 10 17 1-5 e il regolamento militare macedone Norme ellenistiche in materia di saccheggi e bottino di guerra", *Index*, 18, 1990, pp 331-366; FORABOSCHI, D., "The Hellenistic economy: indirect intervention . (2000), pp 37-43, esp p 39.

356 Según Livio, Eutropio y Diodoro la presión fiscal habría disminuido a la mitad con respecto a lo recaudado por las antiguas monarquías macedonia e iliria: 45 18 7; 26 14; 29 4; Eutr.4.7 3; Diod 31 8 3; 5

357 Es un lugar común entre la historiografía especializada reconocer que desde el año 167 fueron los ingresos procedentes de las provincias los que compensaron con creces la disminución de ingresos sufrida por el *aerarium* al suspenderse la recaudación del *tributum*, a la vez que aumentaban considerablemente los rendimientos de los impuestos indirectos y las rentas de los monopolios en la misma Italia y fuera de ella: NICOLET, C , *Tributum*... (1976), pp 79-86; GABBA, E , "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, Paris, 1977, pp 13-33, esp p 27; CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turin, 1997, pp 59-63 Cap 5 1 2

358 *Cf* cap 5 1

359 KALLET-MARX, R , "Macedonia Provincia", *Hegemony to Empire* (1995), pp 11-41, esp pp 13-14

360 146: *Corinto y Grecia* Plb.39 3 9-4 1; 5 1; Paus 2.1 2; 7 16 7-10; Dio 21 72; Cic *Att* 13.6 4; 2*Verr* 1 21.55; *Prov cons* 5; *Leg agr.*1 2 5; *Nat deor* 3.19.49; Zon.9.9.3; 31; Liv *Per.*52; Tac *Ann.*1 76; 14.21; Macc 1.8.10; Macrob *Sat* 9.

361 MORGAN, M G , "Metellus Macedonicus and the province of Macedonia", *Historia*, 18, 1969, pp.422-446, esp pp 427ss.

362 *Corinthon ex senatus consulto diruit quia ibi legati Romani violati erant* (Liv *Per* 52); Cic *Man* 5 11; *Off* 1 11 35 ; 3 11 46

forma de actuar de Roma en estos casos (Plb.39.5.1)[363]. El texto más importante con el que contamos es un pasaje de Pausanias, en el cual el escritor del siglo II d.C. ofrece ciertos detalles acerca de la rendición de Corinto y las medidas de represión sobre las ciudades griegas que habían opuesto resistencia a Roma durante ese conflicto[364]. Según Pausanias Mumio habría incendiado Corinto masacrando a sus habitantes, además de destruir los muros de los enemigos de Roma en Grecia, todo ello con anterioridad a la llegada de la comisión del senado, aunque sabemos que en realidad el cónsul contó con la aprobación de los *patres* (Paus.7.16.7-9)[365].

La delegación senatorial, por su parte, se implicaría más directamente en la reorganización del nuevo territorio conquistado, aconsejando al *imperator* el cambio de regímenes políticos, la prohibición a sus elites de adquirir propiedades fuera de cada ciudad, el desmantelamiento de las distintas ligas y, por último, el establecimiento de un *fóros*. El tecnicismo empleado en esta ocasión tanto puede significar una indemnización de guerra como una contribución permanente. No obstante, cuando el mismo autor señala que no mucho después algunas de las disposiciones establecidas por los comisionados fueron condonadas, y entre ellas sobre todo las indemnizaciones previamente impuestas a varias ciudades griegas, todo parece indicar que en una mayoría de ocasiones no se trataría de un impuesto concebido a perpetuidad (Paus.7.16.9-10)[366].

También en el año 146 tuvo lugar el episodio final de la Tercera Guerra Púnica, al término de la cual el senado decidió enviar una delegación compuesta por diez de sus miembros con la misión de asesorar al *imperator*, Escipión Emiliano, futuro destructor de Numancia, en todo lo que debía hacerse con respecto a Cartago, el resto de ciudades enemigas y los aliados de Roma en la región, certificando al mismo tiempo la decisión tomada por los *patres* con respecto al destino final de la antigua ciudad púnica y sus habitantes[367]. Una vez más se daba la circunstancia de la desaparición del enemigo como entidad política independiente, por lo que la comisión de *decemviri* se encargó de diseñar el nuevo orden romano en su antiguo territorio, que pasó a constituirse casi de forma inmediata en la *provincia Africa* como destino regular de un magistrado (Ap.*Pun*.133-135). Según Apiano, Escipión habría consumado la toma y el saqueo de Cartago antes de que la delegación senatorial hubiese hecho acto de presencia en Africa aunque, como sabemos, la decisión relativa a su total destrucción fue tomada por el senado después de largos y acalorados debates, en los cuales la facción más belicista de entre los *patres* consiguió imponer finalmente sus directrices[368]. En cualquier caso, los *decemviri* encomendaron al *imperator* la tarea de acabar con lo que todavía se conservaba de la ciudad, arrasándola hasta los cimientos y prohibiendo su reconstrucción en el futuro[369].

Seguidamente, Escipión procedió a la destrucción de aquellas ciudades que habían colaborado con los

---

[363] MARQUARDT, J , *L'organisation de l'Empire romain* . (1892), vol.2, pp 220-222; LARSEN, J A O , "Roman Greece (1938), pp 259-498, esp pp 322ss ; ACCAME, S , *Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto*, Roma, 1946, pp 16-27; HILL, H , "Roman revenues from Greece after 146 B C ", *Classical Philology*, jan-oct , 1946, pp.38-42; CRAWFORD, M H., "Rome and the Greek World. (1977), pp 42-52; GRUEN, E.S , *The Hellenistic World*.. (1984), vol 1, pp.294-295 y pp.427-428 y pp 435ss ; FERRARY, J.-L , "Roma, los Balcanes, Grecia y Oriente en el siglo II a C ", en NICOLET, C (ed.), *Roma y la conquista del mundo mediterráneo* 2, Barcelona, 1984, pp 595-651, y esp pp.621-636; BARONOWSKI, D W , "Greece after 146 B C.: provincial status and Roman tribute", *Papers in Greek Archaeology and History in Memory of Colin D Gordon*, Amsterdam, 1987, pp 125-138; *ibid* , "The provincial status of mainland Greece after 146 B C : a criticism of Eric Gruen's views", *Klio*, 70.2, 1988, pp 448-460; FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme*. . (1988), pp 199-209; DIDU, I , *La fine de la confederazione achea Lotta politica e rapporti con Roma dal 180 al 146 a C* , Cagliari, 1993, pp 145-146, n.260; KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire*. (1995), pp.57-96.

[364] Las ciudades griegas que habían ofrecido resistencia armada fueron incluidas en la jurisdicción de la recientemente creada *provincia* de Macedonia (148), aunque Pausanias insiste en que Roma envió a partir del 146 un gobernador a Grecia (7 16 9), un error que según ACCAME, S., *Il dominio romano in Grecia* (1946), p 7, se explica por la proyección efectuada por Pausanias de los hechos históricos a su propio presente. Más recientemente FERRARY, J.-L , *Philhellénisme et impérialisme* . (1988), pp 203-209, actualiza la argumentación del erudito italiano analizando con detalle el texto de Pausanias, sus posibles fuentes y los errores históricos que cometió al adaptar parte de la información que aquellas le proporcionaban

[365] Cicerón refiere un siglo más tarde que el territorio de Corinto pasó a formar parte de los *vectigalia populi Romani* (*agr* 1 2.5); Paus 2.2.2; Zon 9 31 8; Str 8 6.23; *lex agr* lin 96 (CRAWFORD, M H., (ed), *Roman Statutes*, Londres, 1996, vol 1, nº 2. ROSTOVTZEFF, M I , *The social and economic history of the Hellenistic World*, Oxford, 1941, vol 2, pp 748ss

[366] Por poner tan sólo algunos ejemplos: ACCAME, S., *Il dominio romano* (1946), pp 18ss ; CRAWFORD, M.H , "Rome and the Greek world (1977), pp 44ss ; BARONOWSKI, D W , "Greece after 146 B C. (1987), pp 132-134 o CAMPANILE, M D , "Il mondo greco verso l'integrazione . (1998), pp 842ss., son partidarios de la implantación de una fiscalidad regular sobre las ciudades griegas a partir del 146, como consecuencia de lo sucedido en la Guerra Aquea y en la reciente revuelta de Andrisco Por otra parte, HILL, H , "Roman revenues from Greece... (1946), pp.38ss ; GRUEN, E S., The *Hellenistic World*.. (1984), vol II, pp 523-527; KALLET-MARX, R , *Hegemony to empire*... (1995), pp.40-41 y pp 57-65 relativizan mucho más esas afirmaciones destacando el distinto trato ofrecido a los enemigos y al resto de ciudades griegas que, en conjunto, habrían disfrutado de inmunidad por lo menos hasta Sila Para RUBINSOHN, W Z , "Macedonian resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century BC", en YUGE, T , DOI, M , (eds), *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden-Nueva York-Copenhagen-Colonia, 1988, pp 141-158, esp pp 144-147, la depredación impulsada por las autoridades romanas tanto en Macedonia como décadas más tarde en Pérgamo, que siguió a su incorporación al *imperium romanum* por distintas vías, habría motivado en ambos casos respuestas violentas, como fueron las revueltas de Andrisco y Aristónico respectivamente.

[367] 146: *Cartago*: Ap.*Pun*.135; Cic *agr* 1.2 5; 2 19; 51; 58; Plin *Nat* 5.25; Vel 2 38 2; *Lex agr*.lins 77, 81, 89

[368] HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo* (1989), [1979], pp 234-235

[369] ASTIN, A E , *Scipio Aemilianus*. (1967), pp 75-79; PURCELL, N , "On the sacking of Carthage and Corinth (1995), pp 137ss

púnicos, premiando con nuevas tierras a las que los habían combatido. A la antigua población púnica se le impuso un *foros*, con la novedad de que incluía por vez primera tanto una contribución sobre la tierra como una capitación para hombres y mujeres por igual. Su origen podría retrotraerse a la antigua fiscalidad cartaginesa o bien constituir una interpolación extemporánea de Apiano, en cuyo presente el *tributum capitis* y el *tributum soli* eran las principales contribuciones directas en las provincias (Ap.*Pun.*135). Como ya vimos en el apartado dedicado monográficamente a Africa, la referencia a unos *stipendiarii* y al cobro de un *stipendium* en un contexto agrario en el apartado africano de la famosa *lex agraria* del 111 a.C. -lins.77-82-, ha permitido plantear la posibilidad de que efectivamente los *decemviri* hubiesen establecido un régimen de explotación fiscal sobre los nuevos *dediticii-stipendiarii* en Africa, probablemente aprovechando parte del entramado fiscal cartaginés que la nueva ley agraria adaptaría a los usos romanos tan sólo dos décadas más tarde, como respuesta al antiguo programa de los Graco finalmente fracasado. Si ello se aceptase de esta forma, la aseveración ciceroniana sobre la existencia de un *vectigal certum quod stipendiarium dicitur* sobre *plerisque Poenis* podría en realidad estar describiendo un impuesto agrario, y no simplemente una contribución sin vinculación directa con el producto de los campos, como en general se ha propuesto al no tener presente que el arpinate había claramente matizado *in agrorum ratio* (2*Verr.*3.6.12)[370].

Las delegaciones senatoriales podían también dedicar sus esfuerzos a la organización de territorios que hubieran sufrido rebeliones internas de consideración, como en lo ocurrido tras la Primera Guerra Servil en Sicilia en el año 132 o la Revuelta de Aristónico en Asia en el 129. En el primer caso el *imperator* que salió victorioso de la confrontación con los esclavos, P.Rupilio, *cos.*132, recibió la ayuda de una comisión de diez senadores con el objetivo de gestionar la paz recientemente conseguida en la isla tras más de cinco años de conflicto armado. Las noticias referentes a estos hechos nos han sido transmitidas casi de forma exclusiva por Cicerón, con ocasión de su discurso contra el también gobernador de Sicilia, C.Verres, sesenta años más tarde, mencionando de forma explícita una *lex Rupilia*, todavía de aplicación en Sicilia cuando redactó sus famosos discursos forenses[371]. En general, sus afirmaciones han permitido apuntar la posible existencia de una *lex provinciae Siciliae* de aplicación inmediata tras los hechos del 132, de tal forma que una de sus hipotéticas atribuciones habría sido la extensión a toda la isla del sistema fiscal de origen siracusano –*lex Hieronica*- que, según una mayoría de investigadores modernos, probablemente funcionaría desde casi un siglo antes por lo menos en parte de Sicilia[372].

Sin embargo, según M.Crawford todas las referencias existentes en las *Verrinas* sobre la *lex Rupilia* tienen únicamente relación con aspectos procesales. De esta forma, a pesar de que Cicerón concede el título de *lex* a los reglamentos aprobados por los senadores bajo el gobierno del cónsul Rupilio, lo más probable es que debamos catalogarlos como una recopilación de edictos del gobernador al mando, sucediéndose unos a otros en el tiempo hasta crear un verdadero cuerpo de normas de actuación, de gran utilidad práctica para los siguientes gestores del gobierno provincial en Sicilia. Por lo que se refiere a la fiscalización de la provincia, M.Crawford coincide con la mayoría en postular que la recaudación fiscal habría ya sido prevista desde prácticamente los comienzos del dominio romano en la Sicilia occidental en el año 241, y sobre todo al enviarse anualmente pretores desde el 227, cuyos edictos habrían contemplado la adopción paulatina del antiguo sistema fiscal siracusano basado en el diezmo, sin duda incorporado plenamente a partir de la conquista de Siracusa en el año 211. A decir del historiador inglés la acción de la comisión del 132 difícilmente habría modificado un sistema que ya funcionaría a la perfección durante ese siglo de dominación romana, centrándose por el contrario en las competencias judiciales del gobernador, que en opinión del joven abogado necesitarían modificaciones importantes[373].

---

370 GSELL, S , *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, t.7. La République romaine et les rois indigènes*, Paris, 1928, pp.1-73; ROMANELLI, P., *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma, 1959, pp 43-57; DE MARTINO, F , *Historia económica de la antigua Roma*, Madrid, 1985 (1979), vol 1, pp 241ss ; LO CASCIO, E , "La struttura fiscale dell'impero romano", en CRAWFORD, M H , (ed), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 29-59, esp pp 33-34, n 11; LINTOTT, A W , *Imperium romanum*.. (1993), p 74; DE LIGT, L , "Studies in legal and agrarian history IV: Roman Africa in 111 B C ", *Mnemosyne*, 54 2, 2001, pp 182-217 *Cf* cap 3 2 3.

371 132: *Sicilia* Cic 2*Verr.*2 13 32; 14 37; 16 39; 16 40; 17 42; 24 59; 37 90; 3 40.92; 54 125; 4.50 112. BRADLEY, K R , *Slavery and rebellion in the Roman World 140 B C – 70 B C* , Bloomington e Indianapolis, 1998 (1989), pp 46-82; MARTÍNEZ LACY, R , "La traité des esclaves et les révoltes serviles", GARRIDO-HORY, M., (ed), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè. Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp.337-344 La documentación numismática también resulta muy útil en este caso: SÁNCHEZ-LEÓN, Mª.L , "Poder real y acuñaciones de moneda en el mundo helenístico-romano", *Veleia*, 16, 1999, pp 61-71

372 Tres libros muy recientes resumen perfectamente las distintas posiciones historiográficas al respecto: GENOVESE, M , *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999; PINZONE, A , *Provincia Sicilia. Ricerche di storia della Sicilia romana da Gaio Flaminio a Gregorio Magno*, Catania, 1999; SMITH, Ch , SERRATI, J., (eds.), *Sicily from Aeneas to Augustus. New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000

373 CRAWFORD, M.H , "Origini e sviluppi del sistema provinciale (1990), esp pp 92-94 y 117-121, una idea compartida entre otros por PINZONE, A , "A proposito di romanizzazione della Sicilia nell'età delle guerre puniche", en CACCAMO CALTABIANO, M , (a cura di), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma La monetazione siracusana dell'età di Ierone II Atti del Seminario di Studi Messina (2-4 dicembre, 1993) Atti Accademia Peloritana dei Pericolanti*, Messina, 1995, pp.475-493, esp pp.478-480, aunque matizando la propuesta de Crawford de

En el caso de Asia, poco después de que el reino de Pérgamo hubiera sido cedido en testamento a la República por Atalo III (133), los partidarios de Aristónico, el hermano bastardo del antiguo rey y pretendiente al trono que no había aceptado la validez de dicho testamento, se alzaron en armas contra Roma, consiguiendo sublevar tan sólo algunas de las ciudades griegas de Asia. Las hostilidades duraron hasta que M.Perpenna consiguió capturar vivo a Aristónico, llevándoselo prisionero a Roma donde fue encarcelado hasta morir (129)[374]. El mejor texto con que contamos es el de Estrabón, describiendo el final de la guerra y cómo una delegación senatorial de diez miembros fue despachada hacia Asia con la misión de reorganizar el antiguo reino de Pérgamo, territorio de la nueva *provincia Asia*, junto con el cónsul M.Aquilio[375]. Según comenta el geógrafo de Amasia, todavía en la época en la que él mismo escribía, en pleno período de Augusto, Asia estaba dotada de un gobernador que regularmente obtenía como *provincia* ese territorio (14.1.38)[376].

Más difícil resulta extraer conclusiones de las implicaciones directas de la labor de los *decemviri* en lo que respecta al sistema fiscal aplicado en Asia, sobre todo porque sabemos que una *lex Sempronia Asiae*, promovida por el tribuno Cayo Graco en el año 123, supuso el inicio de una nueva era en la fiscalidad provincial, dedicándose especial atención a lo acontecido en estas regiones (2*Verr*.3.6.12)[377]. Como es sabido, particularmente en Asia se promovió la *locatio censoria* de los nuevos contratos sobre la recaudación de los *vectigalia provinciae Asiae*, probablemente herederos de su mayoría en la antigua fiscalidad regia. Entre ellos cabe destacar fundamentalmente la *decuma*, el *portorium* y la explotación de *monopolia*, concediendo a las compañías de publicanos una inmejorable oportunidad para dirigir sobre ellas sus inversiones privadas. Roma, a su vez, se aseguró cuantiosos ingresos por adelantado en la subasta de esos contratos, en este caso en dinero contante y sonante y no en productos agrarios como en Sicilia. Seguimos ignorando, sin embargo, hasta qué punto la *lex sempronia* es deudora de lo establecido previamente por los comisionados del senado[378].

En resumen, de los datos disponibles sobre el envío durante los siglos III y II a.C. de comisiones senatoriales de diez miembros hacia territorios, en los cuales un gran conflicto bélico había concluído con la victoria romana, hay que destacar dos grandes situaciones, sucesivas en el tiempo. En primer lugar, cuando la independencia política del vencido no era puesta en cuestión la función de la delegación se limitaba a la gestión práctica de una *deditio*, estableciendo las indemnizaciones y el resto de cláusulas contempladas en el tratado de rendición, de lo que se deduce que ninguna contribución fiscal permanente y sistemática podía haber sido fijada sobre el contrincante. Ello parece claramente lo ocurrido con Cartago (241 y 201), Macedonia (196) o Siria (189-188). A continuación, entre 167 y 132 la misión de los

que ya en el año 241 los diez legados enviados por Roma para certificar la paz hubieran diseñado un primitivo sistema fiscal de aplicación sobre Sicilia. Según Pinzone ello no ocurriría por lo menos hasta el año 227 Véase cap 3 2.1.

374 SÁNCHEZ-LEÓN, Mª L , "Aristonico: Basileus Eumenes III", *Hispania Antiqua*, 13, 1986-1989, pp 135-157; *ibid* , "Les colonies militaires de Lydie et la révolte d'Aristonicos", *Index*, 20, 1992, pp 195-203; KALLET-MARX, R , *Hegemony to empire* (1995), pp 109-122

375 129: *Asia* Str 14 1 38; Cic *Flac*.75; Plut *Tib Grac* 21 2; y sobre la revuelta: Justin 36 4; Flor 1 35; Oros.5 10; Eutr 4 20

376 FERRARY, J -L., "Roma, los Balcanes, Grecia y Oriente . (1984), esp pp 638-643; MITCHELL, S , "The administration of Roman Asia from 133 B C to A D 250", en ECK, W (ed), *Lokale Autonomie und Römische Ordnungsmacht in den Kaiserzeitlichen Provinzen vom 1 bis3 Jahrundert*, Munich, 1999, pp 17-46, esp pp.15-17 y p 22; FERRARY, J -L., "Les gouverneurs des provinces romaines d'Asie Mineure (Asie et Cilicie), depuis l'organisation de la province d'Asie jusqu'à la première guerre de Mithridate (126-88 av J -C.)", *Chiron*, 30, 2000, pp 161-193, esp pp 162-167

377 NICOLET, C , "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp 215-229, (reimpr.en NICOLET, C , *Censeurs et publicains...* (2000), pp.277-293, y pp 437-440, esp pp.288ss); MEROLA, G D , *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle province asiane*, Bari, 2001, pp.34-40

378 KALLET-MARX, R., "The settlement of the war of Aristonicus", *Hegemony to empire* (1995), pp 109-122, esp pp 117-120, para quien resulta sintomático el hecho de que incluso algunas de las reformas de tipo procesal, con respecto a las competencias jurídicas de los nuevos gobernadores, llevadas a término por los *decemviri*, fueron a su vez ajustadas poco tiempo más tarde por el mismo senado Igualmente, Kallet-Marx piensa que hay que tener muy presente el tribunado de Cayo Graco para establecer exactamente la nueva organización fiscal de la *provincia*, por lo que las decisiones tomadas en este asunto por los comisionados tuvieron efectivamente un valor relativo A ello habría que añadir los datos proporcionados por el famoso *Senatusconsultum de agro pergameno*, incialmente fechado entre 133 y 129, y que otros investigadores han datado en cambio hacia el año 101, por lo que el litigio entre los publicanos y algunas ciudades asiáticas al que se refiere la inscripción habría que retrotraerlo a un período distinto, de aceptarse tal hipótesis: DE MARTINO, F , "Il *Senatusconsultum de agro Pergameno*", *Nuovi studi di economia e diritto romano*, Roma, 1988, pp 117-142; y, sobre todo, partidaria de la datación más reciente: DI STEFANO, G., "Una nuova edizione del *Senatus Consultum de Agro Pergameno*", *Rend Mor.Acc Lincei*, s.9.v 1998, pp 707-748, a causa precisamente de las nuevas disposiciones fiscales de Cayo Graco La nueva fecha de acuerdo con el contenido de la inscripción sería el 101, lo que habría motivado *la necessaria definizione del vectigal che doveva essere riscosso dai pubblicani*, p 737, para todo lo cual era necesario establecer los límites de les ciudades interesadas, precisamente unos de los objetivos del *Senatusconsultum* (pp 739-740) DOUKELLIS, P N , "La gestion du territoire des cités de l'Asie Mineure: des pratiques monarchiques aux choix des *imperatores*", HERMON, E , (ed), *Pouvoir et imperium (IIIs.av.J -Is.ap.J -) Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.251-268, esp pp 265ss Finalmente, según MITCHELL, S , "The administration of Roman Asia. (1999), p.24 dificilmente los cambios llevados a término por los *decemviri* habrian dispuesto de una *lex provinciae* como marco regulador MEROLA, G.D., *Autonomia locale governo imperiale* (2001), pp 18ss ; *cf* Apéndice 2.

decemviri estuvo marcada por un hecho trascendental, la desaparición física del enemigo en tanto que una entidad política independiente, ya fuera a causa de su aniquilación en el campo de batalla, de la restauración de su antigua sumisión después del fracaso de una nueva rebelión o, como en Hispania, de un avance sin precedentes en la conquista de nuevos territorios en una región sin unos confines definidos[379].

Las disposiciones tomadas por los delegados del senado, y sancionadas por este último, distan mucho de poder generalizarse. Como hemos visto, en Macedonia se crearon estados-satélite aprovechándose de las instituciones fiscales regias, con el objetivo de exigir lo que en general ha sido interpretado como un régimen fiscal a perpetuidad, cuya duración efectiva no excedió las dos décadas (167-148). En Grecia se destruyeron las ciudades enemigas disponiéndose de su territorio como *ager publicus*, según el testimonio de Cicerón un siglo más tarde, exigiendo probablemente indemnizaciones sobre aquellas ciudades no dotadas de inmunidad (146). Después de la derrota y destrucción de Cartago en ese mismo año, la nueva provincia de Africa fue organizada por los *decemviri* aprovechando también las estructuras fiscales de la antigua república cartaginesa, no sin antes premiar a aliados y castigar a enemigos, para todo lo cual las expropiaciones y las reasignaciones de tierras fueron necesarias. En el caso de la derrota de los esclavos insurgentes en Sicilia en el 132, la comisión senatorial se limitó a modificar varios de los instrumentos judiciales en la provincia, cuya ordenación hasta ese momento había recaido exclusivamente en los edictos de los gobernadores provinciales, sin que exista evidencia alguna para atribuir a los comisionados la creación o la reforma del sistema fiscal basado en la *lex Hieronica* que Cicerón describe en las Verrinas. Finalmente, la delegación senatorial que se hizo cargo de la gestión de la provincia de Asia tras la represión de la revuelta de Aristónico, en el año 129, sentó las bases junto a M.Aquilio de la división por diócesis del antiguo reino atálida. No obstante, una *Lex Sempronia* del 123 tuvo como objetivo primordial la gestión de los *vectigalia* asiáticos, regulando especialmente la subasta de los contratos por los censores a las *societates publicanorum*, todo lo cual parece indicar que los comisionados no habrían centrado su tarea en la fiscalidad.

A modo de conclusión, de lo ocurrido en Macedonia e Iliria, Grecia, Cartago, Sicilia, Asia e Hispania, resulta difícil deducir que los *decemviri* tuvieran una línea homogénea de actuación en relación con las futuras obligaciones fiscales de los contribuyentes recientemente incorporados al *imperium romanum*. Por el contrario, se limitaron a resolver los problemas derivados de la anexión y la futura administración romana de esos nuevos territorios, preservando los derechos de las ciudades que merecieron algún tipo de privilegio, y asentando las futuras obligaciones de aquellas que fueron simplemente consideradas *stipendiariae*, aprovechando para ello cualquier estructura contributiva existente en la región[380].

4.4.3. La comisión senatorial y la presión fiscal sobre los *hispani*.

Con el fin de las guerras celtíbero-lusitanas dio comienzo un nuevo período en la historia del dominio romano en Hispania. A pesar de las referencias algo posteriores al estallido de revueltas en el interior, en ese momento se acabaron por consolidar las conquistas conseguidas en las últimas décadas, además de producirse grandes avances en la romanización de las áreas cuyo control se había asegurado desde antiguo, como el Nordeste, el Levante, el Valle del Ebro o el Valle del Gudalquivir[381]. El análisis en profundidad de los sucedido en Hispania a partir del 132 sobrepasa en cualquier caso nuestros objetivos iniciales. A consecuencia de la antigüedad de la administración romana en ciertas regiones, y del efecto de las decisiones tomadas por la comisión del senado del 133-132 en otras, resulta apropiado examinar hasta qué punto las políticas fiscales aplicadas sobre los hispanos a partir de ese momento resultan herederas de la política fiscal dominante hasta entonces; en concreto, de las contribuciones no sistemáticas y de la economía de guerra. O si, en cambio, los *decemviri* impusieron nuevas direcciones a esa política fiscal, consolidándose finalmente la sistematización en las contribuciones de los hispanos. En cualquier caso, ya insistimos en su momento en que el escueto pasaje de Apiano sobre el despacho de la comisión senatorial (*Iber.*99.428), en realidad no ofrece demasiados datos en torno a la política fiscal desplegada por la República en ambas provincias a corto o medio plazo, por lo que necesitamos emplear para nuestro estudio diversos paralelos[382].

---

379 BADIAN, E , *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967, pp 18-28

380 *Cf.* caps 5 1 y 5 4.

381 GARCÍA MORENO, L A , (ed), *Hispani tumultuantes De Numancia a Sertorio Memoria del Seminario de Historia Antigua* I, Alcalá de Henares, 1989; ROLDAN, J M , "De Numancia a Sertorio Problemas en la romanización de Hispania en la encrucijada de las guerras civiles", *Studien Zur Antiken Sozialgeschichte*, 28, 1980, pp 157-178; *ibid* , "Impulsos políticos de la conquista (1989), pp 78-79

382 Compartimos una mayoría de las ideas contenidas en el excelente artículo de PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales . (1997), pp 83-104, al que en muchos aspectos seguimos en el presente apartado Sin embargo, su autor tampoco evita caer en determinados lugares comunes sin poder demostrarlos, como por ejemplo al *suponer* determinadas políticas fiscales aplicadas sobre los hispanos a partir del 132 En concreto, F Pina no especifica si entre las disposiciones fiscales establecidas por los *decemviri* incluiría sólo a los nuevos *deditícii-stipendiarii* conquistados o si, en cambio, se trataba de un régimen general de tributación, ni tampoco en qué consistiría este

La investigación moderna no ha dejado de especular con lo sucedido tras la victoria romana en Numancia, sobre todo a causa de la trascedencia normalmente concedida al final de las guerras celtíbero-lusitanas y sus consecuencias en lo acontecido en Hispania durante por lo menos el siguiente medio siglo. C.Sutherland planteó en su momento la posibilidad de que la delegación senatorial hubiera permanecido en la Península durante más de treinta años, tomando al pie de la letra el texto de Apiano al mencionar su presencia todavía junto al cónsul T.Didio a comienzos del siglo I a.C. (Ap.*Iber.*100)[383]. La realidad es que desconocemos el tiempo exacto empleado por este tipo de comisiones senatoriales en acometer sus tareas, pero de lo descrito por Polibio en relación con la comisión que acompañó a L.Mumio en Grecia en el 146, y cuyas actividades se alargaron hasta seis meses, difícilmente haya que contemplar períodos más largos que ése (Plb.39.5). Al mismo tiempo, la misteriosa delegación que en el año 140 llegó a la Citerior juntamente con refuerzos para el gobernador Q.Pompeyo Aulo, permaneció todo el invierno en Hispania (Ap.*Iber.*78-79)[384].

Resulta altamente improbable, en cualquier caso, que diez senadores de la República llegados a Hispania en el año 133 demorasen sus actividades más de tres décadas, como insinúa Apiano al comentar que *los comisionados todavía estaban presentes*, (Ap.*Iber.*100.434). Según F.Pina Polo, al tratar en espacio de pocas líneas hechos históricos pertenecientes a períodos claramente distintos, el alejandrino acabó por confundir la probable presencia de por lo menos dos embajas senatoriales más en la Península Ibérica. Una de ellas, de la que desconocemos su composición, estaría vinculada con las consecuencias de las actividades de los cimbrios en Hispania (104-102), posiblemente una delegación similar a las que el Senado solía enviar para recabar información acerca de una determinada cuestión (Ap.*Iber.*99.430)[385]. La segunda, en cambio, volvía a estar constituida por diez miembros y formaba parte del *consilium* del gobernador T.Didio en la Citerior a comienzos del siglo I a.C. Entre otros menesteres, A.Prieto ha sugerido recientemente que esta nueva delegación senatorial podría haberse encargado de elaborar, aunque sólo fuera finalmente una estratagema, un verdadero entramado catastral, al repartir las tierras y la población de una ciudad vecina de Colenda, asentada cinco años atrás por el cónsul M.Mario *de acuerdo con el senado*, de tal forma que al menos en teoría tales reparticiones podían haberse realizado en épocas relativamente antiguas (Ap.*Iber.*100.433-436)[386].

Volviendo a la comisión senatorial del 133-132, la discusión moderna se ha centrado principalmente en el ámbito de aplicación de sus decisiones y en la dimensión histórica de las mismas. Según reza el texto de Apiano, y en este aspecto el alejandrino es absolutamente diáfano, la comisión senatorial fue enviada a las *nuevas posesiones* romanas en Iberia, que como es sabido habrían aumentado notoriamente en las dos últimas décadas, tanto en el ámbito jurisdiccional del gobernador de la Ulterior Décimo Bruto, como en el de la Citerior Escipión Emiliano, a quienes el alejandrino hace partícipes de las decisiones tomadas por el senado (Ap.*Iber.*99.428). Esta ha sido la posición mantenida estrictamente por algunos especialistas, que no creen que pueda extrapolarse la misión de los comisionados a todo el dominio romano en Hispania, opinión que en principio compartimos[387]. No existe unanimidad en esta cuestión, ya que hay quien también defiende que los *decemviri* se encargaron de diseñar, a semejanza de la *lex Rupilia* en Sicilia, una verdadera *lex provinciae*[388], cuyo ámbito de aplicación se habría

último: *Del mismo modo, podemos suponer que la comisión decidiría sobre la tierra recién conquistada que habría de convertirse en ager publicus y especialmente sobre los impuestos que las diferentes comunidades indígenas habrían de pagar a Roma*, p 96

383 SUTHERLAND, C H V , *The Romans in Spain (217 B C – A D.117)*, Nueva York-Londres, 1939, p 89 y 232, n 4

384 RICHARDSON, J S , *Hispania y los romanos*, Barcelona, Ed Crítica, 1998 (1996), p 65

385 PINA POLO, F., "Las comisiones senatoriales (1997), pp.99-104, analizando en especial la terminología griega utilizada por Apiano en los tres casos, y según la cual únicamente con ocasión de las embajadas del 132 y del 97 se mencionan a diez legados RICHARDSON, J.S , *Appian Wars of the Romans.* (2000), p 179 sitúa también este dato como un error de Apiano.

386 PRIETO, A , "L'espace social du pouvoir en Hispanie romaine", en HERMON, E., (ed), *Pouvoir et imperium* . (1995), pp.213-226, esp pp 219-220; *ibid* , "Las transformaciones económicas de la Hispania Citerior durante la época republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.87-98, esp p 96; *ibid* , "Espacio social y organización (2002), pp 161ss Véase también PINA POLO, F , "¿Existió una política romana de urbanización en el Nordeste de la Península Ibérica?", *Habis*, 24, 1993, pp.77-94, esp.p 90, *ibid.*, "Las comisiones senatoriales (1997), pp 83-84 y 98-104; PENA, M.J , "Importance et rôle de la terre . (1994), pp 333-334; *ibid* , "Apuntes sobre los repartos de tierras . (1998), pp 153-161.

387 Los nuevos territorios conquistados abarcaban la totalidad de la Lusitania y la Celtiberia, incluidos los arévacos y los vacceos, controlando los romanos gran parte de la Meseta central, así como el Sur de la *Gallaecia* Partidarios de circunscribir las actividades de la comisión senatorial del 132 únicamente a estas regiones: KNAPP, R C , *Aspects of the Roman experience* (1977), p 78; CURCHIN, L A , *Roman Spain* (1991), p 40; LE ROUX, P , *Romains d'Espagne* (1995), p 49; PINA POLO, F., "Las comisiones senatoriales .. (1997), pp 96-97 A pesar de la trascendencia del momento histórico surgido tras la derrota celtíbero-lusitana, J Richardson ha puesto recientemente de manifiesto la posible influencia del presente del propio Apiano en la visión de todo este asunto expuesta en su obra, y ello sin negar la más que segura restauración, según su opinión, del *status quo* anterior al estallido de la guerra, por lo menos en todo lo que se refiere a la contribución fiscal de las poblaciones indígenas: *The picture of the Roman empire as a territorial entity belongs to Appian's own time, rather than the second century B C* , RICHARDSON, J.S , *Appian. Wars of the Romans* . (2000), pp 178-179; GARCÍA RIAZA, E , "Dinero y moneda en la Hispania indígena: la mirada de las fuentes literarias", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indígenes 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp 9-34, esp.p 27

388 Y a pesar de la enorme prudencia con la que debería de tratarse el análisis individualizado de cada uno de estos casos, sin duda producto de las condiciones particulares de la conquista y de la decisión de

extendido a la totalidad del territorio romano en Hispania. De esta forma, los delegados senatoriales se habrían ocupado de la ordenación administrativa y fiscal de las tierras y los habitantes de ambas *provinciae* en su conjunto, tanto en las áreas antiguamente bajo administración romana como en los territorios controlados militarmente durante el último conflicto bélico, dotándolas de un nuevo marco jurídico más uniforme que los edictos de los gobernadores provinciales existentes hasta ese momento[389].

Tomando como ejemplo algunas de las actividades supuestamente atribuidas a otras delegaciones similares en Macedonia, Grecia, Cartago o Sicilia, a menudo se ha postulado que entre las competencias asignadas a la comisión del senado del año 132 podría hallarse la implantación, o quizás el empuje definitivo, de un régimen fiscal permanente sobre los hispanos en ambas *provinciae*. Instaurado para algunos entre los años 206 y 179, tras Numancia el senado habría decidido restablecer el *status quo* anterior al estallido de las guerras celtíbero-lusitanas, obteniendo rendimientos regulares de sus posesiones en Hispania[390]. Con la única excepción de aquellas comunidades consideradas inmunes por motivos particularmente vinculados con la guerra, Roma habría exigido de los *dediticii-stipendiarii* el equivalente a un impuesto directo, recaudado a partir de entonces de forma sistemática y a perpetuidad. Según esta hipótesis, tan sólo medio siglo más tarde Cicerón habría certificado su existencia desde algún momento anterior a la redacción de las Verrinas (70 a.C.), denominando a esta contribución fiscal *vectigal certum* o *stipendiarium* (2*Verr*.3.6.12), y erróneamente para muchos simplemente *stipendium*[391].

Todo este entramado historiográfico, basado en muchos casos en una acumulación reiterativa de apriorismos, puede sin embargo contestarse de forma global según una lectura distinta de los hechos históricos en sí mismos, y de la concepción general de la fiscalidad republicana en su conjunto. Lo distintivo en las circunstancias que envolvieron el despacho de los *decemviri* tras la conquista y destrucción Numancia, es sin duda la estabilidad conseguida no sólo en los territorios incorporados en ese momento, sino indirectamente también en el resto, una vez liberados unos y otros de la presión ejercida por la continua presencia de varias legiones y sus auxiliares invernando y luchando durante más de dos décadas de intenso conflicto bélico. Con toda probabilidad, los *patres* debían de considerar que, dadas las enormes dimensiones del territorio anexionado y los inmediatos precedentes en Macedonia, Grecia o Cartago, los nuevos *dediticii* y sus tierras necesitaban un tratamiento especial de parte de las autoridades romanas, con el objetivo de sentar las bases de un futuro dominio más directo que el detentado hasta el momento. Ello supone una novedad no sólo en el tratamiento de los hispanos, sino en la concepción global del rendimiento extraido de las provincias y, por tanto, en la política fiscal aplicada sobre las mismas. Desde la victoria sobre Perseo en Pydna (167) asistimos a una transformación -lenta pero inexorable- en la actitud de la República frente al fenómeno imperialista, cuya eclosión hacia una concepción patrimonialista del dominio provincial no se produjo hasta bastante más tarde, probablemente a partir de la segunda mitad del siglo I a.C.[392].

Fue precisamente la necesidad de gestionar la paz en ese inmenso territorio lo que habría motivado la llegada de la comisión senatorial poco después de la conquista de Numancia. De todo ello se desprende que el ámbito geográfico de sus decisiones se ciñó, según nuestra opinión, únicamente al territorio ocupado por los nuevos *dediticii*[393] Las tareas que llevaron a cabo no parecían en principio diferir de la tradicional política romana en la gestión de un territorio recientemente pacificado, con la única salvedad de que las regiones asignadas a los comisionados en el año 132 eran mucho más extensas que en cualquiera de las *deditiones* anteriores en Hispania. Como ya vimos en su momento el procónsul de la Citerior, con toda probabilidad en connivencia con

---

Roma sobre su futura gestión: *The idea of a lex provinciae for each province is probably too schematic and should be discarded, Cf* GALSTERER, H , "Roman law in the provinces: some problems of transmission", en CRAWFORD, M H., (ed.), *L'Impero Romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 13-27, esp 16

389 El escepticismo con respecto a la existencia de esa *lex provinciae* en Hispania: RICHARDSON, J S , *Hispaniae* .. (1986), pp 165-166, *ibid*.,"The administration of the empire. . (1994), pp.589ss.; LE ROUX, P , *Romains d'Espagne* (1995), p 46; PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales . (1997), pp 97-98

390 *Resulta bastante verosímil que los diez legados de 133 reimplantaran este mismo modelo tras la caída de Numancia*, RICHARDSON, J S , *Hispania y los romanos* (1998), p 70

391 HOYOS, B D , *"Lex Provinciae* . (1973), pp.52-53; MONTENEGRO, A , BLÁQUEZ, J M , *España romana. Vol I La conquista y la explotación económica*, Madrid, 1982, pp.115 y 121; MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* (1982), p 81; DYSON, S L , *The creation of the Roman frontier* . (1985), p 218; RICHARDSON, J.S , *Hispaniae* (1986), pp 160-161; PRIETO, A , "Apiano (Ib.99) y el urbanismo... (1994), pp 619-622; SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a C)*, Salamanca, 1995, pp 47-48, aunque había avanzado ya esta opinión en su libro anterior *Conquista y romanización* .. (1986), p 19; DE FRANCISCO MARTIN, J , *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca, 1996, (1989), pp 71 y 90-91.

392 NICOLET, C , *Tributum* (1976), pp 79-98; *ibid* , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris, 1976, pp 228ss ; SHAW, B.D , "Roman Taxation", en GRANT, M., KITZINGER, R , (eds), *Civilization of the Ancient Mediterranean*, vol 2, Nueva York, 1988, pp.809-827, esp pp.812-815; SPAGNUOLO VIGORITA, T , MERCOGLIANO, F , "Tributi (Dir.Rom)", *Enciclopedia del Diritto*, 27, Milán, t 45, 1992, pp 85-105, esp pp 98-99; VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Milán, 1994, pp 32-37; CERAMI, P., *Aspetti e problemi di diritto finanziario* . (1997), pp 59ss ; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* (2001), esp pp 362-364.

393 Idea también compartida por PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales (1997), p.96

los delegados senatoriales, había procedido a la redistribución del territorio confiscado a los numantinos entre otras poblaciones de su entorno, castigando a aquellos que habían opuesto resistencia y recompensando a sus aliados (Ap.*Iber*.98.427).

Resulta plausible que políticas similares se hubieran extendido más allá del territorio numantino, por lo que las tareas de ejecución misma de las *deditiones* debían haber ocupado perfectamente a los *decemviri* durante varios meses. Ese era el tiempo usualmente empleado por delegaciones similares a la nuestra para recibir informes sobre la situación de todas las poblaciones de la región y decidir las condiciones de su incorporación al *imperium romanum*, con toda probabilidad mediante tratados semejantes a los documentados hasta entonces[394]. En cualquier caso, los *imperatores* que debían ejecutar las órdenes de los comisionados, Escipión en la Citerior y Bruto en la Ulterior, celebraron sus respectivos triunfos en el mismo año 132 y resulta inconcebible que *imperator* y su *consilium* actuasen por separado, por lo que la comisión senatorial probablemente finalizaría sus tareas también en ese mismo momento[395].

También es cierto que una mayoría de los cambios, detectados por la arqueología o la numismática en las áreas de dominio romano en la Península Ibérica durante el último tercio del siglo II a.C., se concentran precisamente en aquellos territorios de más antigua pacificación en ambas provincias. Entre ellos, merecen especial mención la fundación de colonias, probablemente de derecho latino, como en el caso de Valentia en el 138[396] o Palma y Pollentia en el 123[397], junto con algunas ciudades de estatuto incierto en el Nordeste, fechadas ya probablemente dentro de la primera mitad del siglo I a.C. -como la ciudad romana de Ampurias, Baetulo, Iluro, Ieso o Aeso[398]-. Habría que añadir también la incipiente urbanización en el valle del Ebro y el Levante, contrastando con el menor impacto urbanístico en la Ulterior en el mismo período[399], potenciando algunos núcleos de población en detrimento del declive o abandono de otros[400]. También habría que mencionar el inicio de la construcción de grandes ejes de comunicación, como así lo atestiguan los miliarios más antiguos encontrados en la actual Cataluña[401], junto con el incremento espectacular de la explotación de los yacimientos mineros y su exportación gracias a una mayor presencia de *negotiatiores* y *mercatores* de origen italiano[402]. Un fenómeno asociado a todo ello sería la expansión de

394 BADIAN, E , *Foreign Clientelae*, Oxford, 1984, (1958), pp 124-125.

395 PINA POLO, F , "Las comisiones senatoriales .. (1997), pp 93-95.

396 PENA, M J , "Problemas históricos en torno a la fundación de Valentia", en JIMÉNEZ SALVADOR, J L.; RIBERA LACOMBA, A., (coords), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, València, 2002, pp 267-278, esp.pp 275-276, recogiendo toda la bibliografía anterior

397 PENA, M J , "Conquête et colonisation .. (1994), p 255; ZUCCA, R , *Insulae Baliares. Le isole Baleari sotto il dominio romano*, Roma, 1998, pp 91-96; GARCÍA RIAZA, E , SÁNCHEZ LEÓN, Mª L , *Roma y la municipalización de las Baleares*, Palma de Mallorca, 2000.

398 KEAY, S J , "Processes in the development of the coastal communities of Hispania Citerior in the Republican period", en BLAGG, Th , MILLET, M , (eds), *The Early Roman Empire in the West*, Oxford, 1990, pp.120-150, esp pp 131ss ; GUITART, J , "La ciudad romana en el ámbito de Catalunya", *La ciudad hispanorromana*, Madrid, 1993, pp.54-83; PEREZ ALMOGUERA, A , "En torno a la ordenación del territorio y fundaciones romanas en el interior de Cataluña a fines del siglo II e inicios del I a.C.", *III. Congreso Peninsular de Historia Antigua Preactas* vol 2, Vitoria, 1994, pp 446-455; PRIETO, A , "Las transformaciones económicas (1998), esp pp 93ss

399 PINA POLO, F , "Existió una política romana . (1993), pp 77-97; BELTRAN LLORIS, F., "Romanización inicial de la Celtiberia: las inscripciones de Caminreal y Botorrita", en REBOREDA, S , et alii (ed), *A cidade e o mundo. Romanización e cambio social*, Guinzo de Limia, 1996, pp 125-145; BURILLO, F , "Las ciudades de llano", *Los celtíberos. Etnias y estado*, Barcelona, 1998, pp 258-273; BELTRAN LLORIS, F , "Writing, language and society: Iberians, Celts and Romans in Northeastern Spain in the 2nd and 1st centuries BC", *BICS*, 43, 1999, pp 131-151, esp pp 141ss ; sobre la urbanización de la Lusitania en este período: EDMONDSON, J.C , "Romanisation and urban development in Lusitania", en *The Early Roman Empire* . (1990), pp 151-178; *ibid.*, "Creating a provincial landscape: rural imperialism and rural change in Lusitania", *Studia Historica Historia Antigua*, 9-10, 1992-1993, pp 13-30; CANTO, A , "Extremadura y la romanización", *Extremadura arqueológica IV Arqueología en Extremadura 10 años de descubrimientos*, Mérida, 1995, pp 151-177; KEAY, S.J , "The development of towns in early Roman Baetica", en KEAY, S J , (ed.), *The archaeology of Early Roman Baetica*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.55-86, esp pp 64-67; GORGES, J -G , RODRÍGUEZ MARTÍN, F G , (eds), *Économie et territoire en Lusitanie romaine* Collection de la Casa de Velázquez, 65, Madrid, 1999

400 Un caso paradigmático es lo ocurrido en la zona de la Layetania costera, en la actual comarca del Maresme, en Barcelona, según el estudio de OLESTI, O , *El territori del Maresme* . (1995), pp 150-157 y pp.307-324; *ibid* , "Integració i transformació de les comunitats ibèriques del Maresme durant el s II-I a C : un model de romanització per a la Catalunya litoral i prelitoral", *Empúries*, 52, 2000, pp 55-86, esp pp 65-72, con toda la bibliografía reciente Véase también: PADROS, P , "La circulació monetària a la ciutat de Baetulo (Badalona) durant el segle I a C ", *V Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i vida urbana 29 i 30 de novembre de 2001*, MNAC, Barcelona, 2001, pp 65-88, esp pp 67-68; *ibid* , "El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tardorepublicanes: Baetulo i la seca de Baitolo", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània Funció i producció* (2002), pp 105-123

401 FABRE, G , MAYER, M , RODÀ, I , *Inscriptions Romaines de la Catalogne*, vol 1, París, 1984, pp 201-202 y ns 175, 176 y 181; BELTRAN LLORIS, F , PINA POLO, F , "Roma y los Pirineos: la formación de una frontera", *Chiron*, 24, 1994, pp 103-133, esp pp 112ss ; CASTELLVÍ, G , et alii (sous la direction), *Vois romaines du Rhône à l'Èbre· via Domitia et via Augusta*, París, 1997

402 DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique à l'Antiquité*, Roma, 1990, pp.241ss.; MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999, pp 123ss ; AREVALO, A , "La moneda hispánica en relación con la explotación minera y agrícola", *Moneda i administració del territori IV Curs d'Història monetària d'Hispània (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 37-55; CHAVES, F , "Moneda, territorio y administración Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a C ", *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània* (2000), pp 9-35 esp pp 26-29; *cf* cap 3 3 2

nuevos cultivos como la vid y el inicio de la producción y comercialización a gran escala de vino[403], o un progresivo aumento de la cultura monetaria tanto en forma de amonedaciones locales como en la importación de moneda romana a partir del último tercio del siglo II a.C.[404].

Más concretamente, según A.Prieto ciertas reformas en el urbanismo de la ciudad de Tarraco, quizás precisamente el enclave en el que podrían haber desembarcado los *decemviri* en ruta hacia su destino en el interior peninsular, deberían de relacionarse con las actividades de estos últimos en toda la provincia, ya que entre sus variadas actividades en la Península Ibérica podría haberse encontrado la dotación de esta base militar romana con una infraestructura defensiva y de administración digna de la capital de la Citerior, aunque lamentablemente carecemos de evidencia alguna para poder demostrarlo[405].

Finalmente, no habría tampoco que menospreciar otros factores colaterales, pero no de menor trascendencia. Las reivindicaciones de *equites* y publicanos en Roma, muy interesados en participar en la explotación directa de los territorios provinciales, seguramente propiciaron un incremento de la participación de sectores privados en determinados contratos de abastecimiento, en la explotación minera o, si fuera el caso, en la organización y recaudación de posibles *vectigalia*, demandas que se vieron premiadas con la promulgación de la *lex Sempronia Asiae* que, como vimos en su momento, facilitaba el acceso de las *societates publicanorum* a la subasta de los contratos de explotación de los *vectigalia* asiáticos, en consonancia con el creciente interés de la República por obtener dinero líquido de la gestión de las provincias[406]. Y, en otro orden de cosas, la conquista de la Galia Narbonense durante ese mismo período tuvo sus efectos en las provincias hispánicas, potenciando la construcción de nuevas vías de comunicación y la participación en tareas de aprovisionamiento de los ejércitos romanos allí destacados[407].

No creemos, por nuestra parte, que la mayoría de los importantes cambios detectados en varias regiones hispánicas durante este último tercio del siglo II a.C. deban atribuirse necesariamente a las decisiones tomadas por la comisión senatorial del 132, ni que ésta hubiera diseñado un sistema fiscal basado en el tradicionalmente denominado *stipendium*. Con toda probabilidad, los *decemviri* se limitaron a organizar la *deditio* de los nuevos y numerosos *dediticii-stipendiarii* que se incorporaban al *imperium romanum* al finalizar las guerras celtíbero-lusitanas, aunque quizás tampoco abarcando la totalidad de ambas provincias. Lo sucedido en Hispania durante ese período sería mas bien el reflejo de un largo período de estabilidad en las áreas de más antigua romanización, a lo largo del cual la presión ejercida por las necesidades militares de la República en el interior peninsular habría ido disminuyendo paulatinamente y, en consecuencia, la aplicación de ciertas políticas incluidas en el *vectigal incertum* perderían también de forma progresiva su sentido.

Después de una primera etapa en la cual los *praefecti* y las guarniciones romanas habrían custodiado a los *dediticii*, en algunas de estas regiones las *civitates* indígenas fueron incorporando progresivamente instituciones políticas y financieras de origen romano al gobierno de sus propias comunidades, como así lo prueba la existencia de magistrados monetales en algunos casos ya durante el siglo II a.C.[408]. A su vez, es también posible que la explotación de ciertos *vectigalia* como las minas, las salinas o quizás algún tipo de portazgo, juntamente con la organización de una primigenia fiscalidad local, fuera promovida por las autoridades romanas con el objetivo de utilizar esas ciudades como un primer distrito fiscal. Este proceso se vio probablemente acelerado durante el último tercio del siglo II a.C., a causa de la estabilidad proporcionada por el fin de una larga etapa de guerra continuada,

---

403 REVILLA, V., *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a C -III d C)*, Barcelona, 1995; CHRISTOL, M , PLANA-MALLART, R., "Els *negotiatiores* de Narbona i el vi català", *Faventia*, 19 2, 1997, pp 75-95; MOLINA VIDAL, J , *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior (s II a C -II d C)*, Alicante, 1997; OLESTI, O , "Els inicis de la producció vinícola a Catalunya: el paper del món indígena", *II Col loqui Internacional d'Arqueologia Romana El vi a l'Antiguitat Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental. Actes (Badalona, 6-9 de maig de 1998)*, Badalona, 1998, pp 246-257; CARRERAS, C , "The nature of the Roman trade: an achaeological perspective", *MBAH*, 18 2, 1999, pp 87-114; ETIENNE, R , MAYET, F , "Pour l'identité de M Porcius", *REA*, t 102, 1-2, 2000, pp 53-58.

404 ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), esp pp 220-224; CAMPO, M , "Moneda, organització i administració... (2000), pp.57-75, esp.65ss.

405 PRIETO, A , "Apiano (Ib 99) y el urbanismo . (1994), pp 619-622, esp p 620; *ibid* , "Espacio social y organización territorial.. (2002), p.164.

406 MEROLA, G D , *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle province asiane*, Bari, 2001, pp.36ss

407 HERMON, E , *Rome et la Gaule Transalpine avant César*, Nápoles-Laval, 1993, pp 49ss

408 MARIN DIAZ, M A , *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada, 1988, pp.143-155; RODRIGUEZ NEILA, J.F , "Organización administrativa de las comunidades hispanas y magistraturas monetales", GARCÍA-BELLIDO, M Pª , CENTENO, R M.S , (eds), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 14, 1995, pp 261-273; PENA, M J , "Algunos observaciones sobre la forma de los nombres de los magistrados monetales en época republicana", en *La moneda hispánica* (1995), pp 275-279; *ibid* , "¿Quiénes eran los magistrados monetales?, *Moneda i administració del territori IV Curs d'Història monetària d'Hispània (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 95-108 Sobre la génesis de la fiscalidad local en época republicana véase muy recientemente: FRANCE, J , "Les revenus douaniers des communautés municipales dans le monde romain (République et Haut-Empire)", *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente Actes de la Xe Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp 95-113; CORBIER, M., "Comment les villes romaines finançaient-elles leurs dépenses? Quelques réflexions pour conclure", *Il capitolo delle entrate..* (1999), pp 285-293

abriéndose un cierto período de paz, quizás más virtual que real a causa de la poca información disponible sobre el mismo, como lo demuestran las conocidas revueltas que estallaron en varias zonas del interior peninsular[409].

Sin embargo, no contamos con datos suficientes para precisar cuándo las *civitates stipendiariae* indígenas habrían sido sometidas regularmente a algún tipo de contribución permanente, ni tampoco en qué áreas se había avanzado más en este sentido, aunque sospechamos que ello únicamente habría sido posible en las regiones de más antigua pacificación, por las razones a las que anteriormente hacíamos referencia. Difícilmente establecido con anterioridad al 133, todo el proceso podría incluso haberse demorado en ciertas regiones hasta la creación del nuevo régimen fiscal instaurado por Augusto tras las Guerras Cántabras. En consecuencia, no parece haber existido una línea homogénea de actuación al respecto durante los dos siglos anteriores, sobre todo cuando determinadas comunidades no cumplían unos mínimos requisitos que facilitasen esa recaudación a nivel local, por parte de los agentes del estado o sus intermediarios[410].

Por lo que respecta a la fiscalidad agraria, contamos con un excepcional *terminus ante quem*, la referencia de Cicerón en el año 70 a.C. acerca del *agrorum (...)vectigal certum(...)stipendiarium* que pesaba en el momento de redactar las Verrinas por lo menos sobre hispanos y africanos (*2Verr.*3.6.12)[411]. Aunque no existen más datos que esa polémica referencia en torno a la presión fiscal sobre la tierra, no hay que olvidar que una de las consecuencias históricas del famoso episodio de la embajada al senado del año 171 (Liv.43.2), fue la progresiva asimilación por parte de los hispanos de mecanismos fiscales como la conmutación monetaria (*aestimatio frumenti*)[412].

Gracias a este tipo de fórmulas de detracción de excedentes por la vía de las compras forzosas, las autoridades romanas en la provincia conseguían -siguiendo las directrices del senado o bien de forma ilegal- determinados productos del mundo indígena sin mediar necesariamente una contribución fiscal permanente[413]. Además, también obligaban a los hispanos a realizar sus cálculos correspondientes en moneda de cuenta romana y, en algunos casos, incluso a entregar piezas de moneda en lugar de esos mismos productos teóricamente reclamados en un principio, algo que en el 171, según todos los indicios, parece tan sólo una declaración de intenciones y no de aplicación real[414]. En este mismo sentido, resulta muy significativo el hecho de que sea precisamente en el último tercio del siglo II a.C. cuando aumentan de forma espectacular las acuñaciones de moneda ibérica, tanto en bronce como en plata, al mismo tiempo que la importación de moneda romana nunca fue demasiado importante justamente hasta ese mismo período. Probablemente, todo ello indicaría un avance mas bien lento, y tan sólo en ciertas regiones, de ciertas formas más sofisticadas de fiscalización de los excedentes locales que las tradicionales políticas basadas en el *vectigal incertum*, sobre todo a medida que el *limes* de la guerra quedaba más y más alejado en el espacio y en el tiempo[415].

---

409 ROLDAN, J M , "Impulsos políticos . (1989), esp pp 78-79; PINA POLO, F., "Las comisiones senatoriales.. (1997), esp.pp.98-100; sobre la licitación de *vectigalia*: MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus...* (1999), esp.pp 89-93 y pp.146ss ; FRANCE, J , *Quadragessima Galliarum L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (Ier siècle avant J-C – IIIe siècle après J-C)*, Roma, 2001, esp pp 205-266; *ibid* , "Remarques sur les *tributa* . (2001), pp 359-379

410 NICOLET, C , *L'inventaire du monde* (1988), pp 201-223; OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25 1, 1999, pp 159-188; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* (2001), pp 365ss ; MILLET, M , "Roman interactions in North-Western Iberia", *OJA*, 20 2, 2001, pp 157-170, esp p 168 Sobre las provincias hispánicas, *cf* MUÑIZ, J , *El sistema fiscal* .. (1982), pp 227ss Hay también que reconocer que el descubrimiento del llamado *Bronce del Bierzo* o *Tabula Paemeiobrigensis* ha supuesto abrir perspectivas nuevas de estudio en esta cuestión Véase entre otros: COSTABILE, F , LICANDRO, O , "*Tessera Paemeiobrigensis* Un nuovo editto di Augusto dalla *transduriana provincia* e l'*imperium proconsulare* del *Princeps*", *Minima Epigraphica et Papirologica*, anno 3, vol 4, 2000, pp 147-235; OREJAS, A., SASTRE, I., "Auguste et la première organisation du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: l'édit du Bierzo (Léon, Espagne)", *DHA*, 26.1, 2000, pp.200-204; RODRIGUEZ COLMENERO, A , "Un edicto de Augusto sobre *tabula* de bronce", *Epigraphica*, 62, 2000, pp.29-60; GRAU, L., HOYAS, J L., (eds.), *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto*, Madrid, 2001. *Cf* cap.5.4.

411 Visiones contrapuestas al respecto son las de PINZONE, A , "*Maiorum sapientia* e *lex Hieronica*: Roma e l'organizzazione della provincia Sicilia da Gaio Flaminio a Cicerone", en *Provincia Sicilia* . (1999), pp 1-38, representando la interpretación tradicional, y la de GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* .. (1993), pp 171-243, partidario de una lectura *in modo agrario*

412 ÑACO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana I La conmutación monetaria anterior al proceso contra C Verres (70 a C)", *Gaceta Numismática*, 133, II-99, 5ª época, Junio, 1999, pp 49-62

413 Como señala PRIETO, A , "Las transformaciones económicas (1998), esp pp 96-97, en la estratagema utilizada por M Mario y T.Didio para conseguir masacrar a varias poblaciones se enmascararan las formas habituales de realización de un catastro romano, repartiendo tanto a su población como a sus tierras según un plan preestablecido

414 *Cf* cap 5 4

415 ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 220-224; CAMPO, M , "Moneda, organització i administració (2000), pp 60-72; PADROS, P , "La circulació monetària a la ciutat de *Baetulo* . (2001), p 73

5.
Vectigal incertum:
Una política fiscal no sistemática para la República Media.

5.1.
La economía de guerra en acción.

Una de las principales acusaciones formuladas por el fiscal Décimo Lelio, en nombre de algunas ciudades griegas de Asia Menor, contra el ex procónsul en la provincia de Asia en el año 62, Lucio Valerio Flaco, la recogió tres años más tarde Marco Tulio Cicerón en uno de sus más famosos discursos forenses, con las siguientes palabras: *se quejan de que se exigiera moneda a las ciudades con destino a la flota* (Cic.*Flac.*12.27)[1]. En el proceso por concusión abierto algo después de haber sido sucedido en esa misma provincia por Quinto Cicerón, no por casualidad hermano de su abogado defensor, las ciudades asiáticas manifestaron su profundo malestar por las exacciones pecuniarias decretadas en su momento por Flaco sobre las cuales, como tuvo que reconocer el mismo Cicerón a lo largo de su discurso, no existía ni una sola prueba contable en la documentación generada por la administración provincial (*Flac.*14.32-33).

Según el arpinate, el objetivo final de todo lo recaudado por Flaco era oficialmente financiar la flota romana amarrada en la provincia de Asia para combatir a los piratas. Sin embargo, la insistencia en la supuesta legalidad de esas exacciones ni mucho menos atenuaba los agravios denunciados por los representantes de Acmonia, Dorylai o Temnos, cuyo testimonio ante el tribunal intentó Cicerón por todos los medios desacreditar. Legales o no, insistían los representantes de las ciudades griegas personadas en el proceso, era la arbitrariedad inherente a las mismas exacciones lo que habría acabado por exasperar a sus núcleos dirigentes, hasta el punto de recabar las alianzas suficientes para denunciar a Flaco ante los tribunales[2]. Lógicamente, los sucesos descritos tampoco resultan ajenos a la situación sociopolítica del Oriente mediterráneo, recientemente pacificado por Pompeyo. Esas campañas, iniciadas en el año 66 a.C. con la promulgación de la *Lex Manilia*, que confería poderes especiales al líder de los *optimates*, no se completaron hasta el mismo año del consulado de Cicerón en el 63, proporcionando al erario una ingente cantidad de riquezas en forma de botín de guerra. Asimismo, tal y como se ha apuntado recientemente, más o menos en esa fecha, coincidiendo con el fin de varias décadas de interminables conflictos en Oriente, podría haberse acelerado una futura reorganización

[1] *Classis nomine pecuniam civitatibus imperatam queruntur*

[2] Cic *Flac* 34-38; 39-41; 42-55. BOULANGER, A., *Pour L Flaccus Cicéron Discours TXII*, París, 1959, pp.53-75; ERKELENZ, D , "Cicero, *pro Flacco* 55-59 Zur finanzierung von Statthalterfesten in der Frühphase des koinon von Asia", *Chiron*, 29, 1999, pp 43-57; MASELLI, G , "Su alcune voci techniche della *Pro Flacco* di Cicerone", *Bolletino di Studi Latini*, 30, fasc 2, lug -dic , 2000, pp 433-446, esp pp 436-437

fiscal de la región en su conjunto, aunque durante la siguiente década los futuros triunviros acabaron por posponer tales proyectos a causa de sus respectivas ambiciones políticas personales[3].

5.1.1. Gestionando la victoria: conquista, pacificación, sumisión.

En realidad, más allá de la legalidad o no de las medidas tomadas por ciertos generales en el ejercicio de su cargo, las exacciones puntuales sobre los súbditos provinciales demuestran que la economía de guerra en sus distintas manifestaciones seguía contribuyendo de una forma mayoritaria a financiar determinados gastos del estado. Si este análisis resulta apropiado a mediados del siglo I a.C., en buen lógica habría que reconsiderar lo ocurrido en un período todavía más antiguo. Baste, para demostrarlo, un único ejemplo si cabe aún más estremecedor que el anterior. En el año 183 a.C., según cuenta Tito Livio, ciertos galos, a causa de su extrema pobreza y de la falta de tierras[4], atravesaron los Alpes e intentaron fundar una ciudad en la Cisalpina, a lo que los romanos respondieron con el envío de uno de los cónsules de ese año, M.Claudio Marcelo, con la misión de desbaratar ese proyecto y retomar la situación en la región (Liv.39.54-55.4)[5].

Desde el comienzo la narración del historiador patavino, que en este caso nos ofrece sustanciales detalles sobre la totalidad del episodio, insiste en la desesperación y a la vez en la sumisión de los galos, cuya rendición no se hizo esperar, siendo obligados doce mil de ellos a entregar sus armas, además de todo lo aprehendido -producto del saqueo- desde su llegada a Italia (Liv.39.54.3-4)[6]. Los galos se habían rendido *in fidem* a Marcelo y esperaban, según Livio, que la paz conseguida, gracias a su decisión de apelar a la *fides*[7] romana desde una posición de inferioridad, fuese argumento suficiente como para continuar negociando y mantener alguna esperanza de quedarse de forma definitiva en la Cisalpina, una vez resuelto el conflicto planteado por su irrupción inesperada en Italia (Liv.39.54.7)[8].

Sin embargo, el senado parecía decidido a devolverles al otro lado de los Alpes sin demora, a lo cual los galos respondieron con gran dramatismo implorando a los *patres* que no los trataran peor que a sus enemigos, lo cual indica lo desesperado de la situación y, a la vez, su ciega confianza en una institución eminentemente romana como era la *fides* (Liv.39.54.9)[9]. Al no fructificar sus alegaciones, el senado decidió enviar a unos legados con la misión de supervisar el regreso de los galos a sus tierras de origen en la Transalpina. Una vez consumado el regreso a sus localidades de origen, fueron recibidos allí mismo por sus respectivos consejos de ancianos. Según Livio estos últimos mostraron su sorpresa ante el hecho de que la ocupación ilegal de tierras en Italia, o incluso las razzias cometidas durante su estancia al otro lado de los Alpes, no hubieran sido castigadas con mayor contundencia (Liv.39.55.1-4)[10].

El inmediato desarme y confiscación de los bienes de unos galos que se consideraban a sí mismos vencidos incluso antes de empuñar esas armas, junto con las exacciones exigidas sobre varias ciudades griegas de la provincia de Asia algo más de un siglo después, demuestran hasta qué punto, en períodos tan distantes entre sí, el dominio y la obtención de riqueza sobre los no romanos seguía dependiendo en gran medida de la superioridad militar de los ejércitos de la República y, en consecuencia, de un monto de ingresos no sistemáticos derivados directamente de la economía de guerra[11]. La finalidad de esas y otras medidas similares

---

[3] KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B C.*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp.331-334; MEROLA, G D , *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle province asiane*, Bari, 2001, pp 61-65

[4] La escasez de tierras, junto con los ingentes problemas económicos sufridos por amplios sectores indígenas, han sido el principal argumento manejado por las fuentes literarias que han descrito fenómenos como el bandolerismo lusitano en Hispania Investigaciones recientes han incidido asimismo en el papel jugado por la guerra, entendidos como un fenómeno a la vez histórico y sociológico, entre esas sociedades prerromanas, aportando numerosas sugerencias al estudio de una problemática cuyo enfoque tradicional ahondaba en un cierto esquematismo: SÁNCHEZ-MORENO, E , "Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (I)", *Habis*, 32, 2001, pp 149-169; *ibid* , "Algunas notas (II)", *Habis*, 33, 2002, pp 141-174 Véase también: PÉREZ VILATELA, L , "Vacceos en guerra (220-29 a C)", en ALONSO VILA, A , et alii (coords), *Homenaje al Prof Montenegro Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, pp 223-241; MUÑIZ COELLO, J , "Los miembros de la asamblea celta Notas para su estudio", *Iberia*, 3, 2000, pp 225-242, esp pp 238-239

[5] DYSON, S.L , *The Creation of the Roman Frontier*, Princeton, 1985, pp 100-102; FORABOSCHI, D , "Migrazioni e infiltrazioni celtiche", *Lineamenti di storia della Cisalpina Romana*, Roma, 1990, pp.63ss ; BROADHEAD, W , "Migration and transformation in North Italy in the 3rd-1st centuries B C ", *BICS*, 44, 2000, pp 145-166.

[6] *Plerique arma ex agris rapta habebant, ea aegre patientibus iis adempta, quaeque alia aut populantes agros rapuerant aut secum attulerant*

[7] NÖRR, D , *La fides en el derecho internacional romano*, Madrid, 1996, pp 15ss , *cf infra*

[8] *Se certa, etsi non speciosam pacem quam incerta belli praeoptantes dedidisse se prius in fidem quam in potestatem populi Romani*

[9] *ne in se innoxios deditos acerbius quam in hostes saevirent*

[10] ROMAN, D , "Rome, les Ligures et la conquête de la Gaule du Sud", en *L'Afrique, la Gaule, la réligion à l'époque romaine. Mélanges à la mémoire de Marcel LeGlay*, Collection Latomus, vol 226, Bruselas, 1994, pp 375-381, esp.p 377.

[11] Sobre la institución romana de la *deditio* y el derecho de la guerra en la antigüedad, particularmente en la Roma republicana, la bibliografía es muy abundante, destacando en las últimas décadas: MICHEL, A , "Les lois de la guerre et les problèmes de l'impérialisme romain dans la philosophie de Cicéron", BRISSON, J P , (ed), *Problèmes de la guerre à Rome*, Paris, 1969, pp 171-183; TOMULESCU, C , "L'existence du droit international public chez les Romains Ses origines", *RIDA*, 3e série, t 24, 1977, pp 423-437;

no era tan sólo mostrar la superioridad romana en el terreno de lo material (Plb.5.11.3-4), sino también de lo simbólico[12], ejerciendo un dominio total y absoluto sobre los vencidos y, de una forma todavía más insistente, sobre sus antiguas posesiones, lo que a su vez propiciaba en muchas ocasiones acusaciones acerca de la sustancial vileza y avaricia de los comandantes romanos[13]. Dicho esto, retoman su más genuino sentido las recientes palabras de J.Paterson cuando de forma muy sugerente define la concepción romana de "imperio", a buen seguro de aplicación inmediata en el contexto histórico propio de la República Media, como una relación "negociada" entre dominador y dominado aunque siempre, eso sí, desde la lógica superioridad del primero con respecto al segundo.[14].

Los *dediticii*, y en general los *peregrini* residentes en los territorios conquistados, pasaron a integrarse en el *imperium romanum* bajo distintas formulaciones jurídicas -naturalmente romanas-, tanto a título individual como en el marco colectivo de una *civitas*[15]. Sin embargo, ello no era suficiente. Roma esperaba no tan sólo obtener una mínima compensación material por los gastos sufridos durante el conflicto bélico, sino también algún beneficio extraordinario que simbolizase el éxito cosechado. Y, quizás lo más importante, la sumisión política de los vencidos desde ese preciso instante, según unas condiciones forjadas en la tradición jurídica romana, según la cual la superioridad política sobre los no romanas se sustentaba tanto en la *deditio* impuesta por a los vencidos en el campo de batalla, como en la *fides* debida por los *socii*[16]. Siguiendo la nomenclatura adoptada por Cicerón, el 'premio por la victoria' necesariamente implicaba el 'castigo por la guerra': *victoriae praemium ac poena belli*

HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo en la Roma Republicana (320-70 a C)*, Madrid, 1989 (Oxford, 1979); BONA, F , "Preda bellica (storia)", *Enciclopedia del Diritto*, 34, Varese, 1985, pp 911-916; ILARI, V , "*Ius Belli – Toû Polémou Nômos* Étude semantique de la terminologie du droit de la guerre", *BIDR*, 1985, 3s , vol 27, pp 159-180; PLESCIA, J , "The Roman *Ius Belli*", *BIDR*, 1985, 3s , vol 27, pp 497-523; DE MEO, C , "La lingua militare", *Lingue tecniche del latino*, Bologna, 1986, pp.171-207; WIEDEMANN, Th , "The Fetials: a reconsideration", *Classical Quarterly*, 36, 1987, pp.480ss ; GONZALEZ ROMAN, C , "*Dediticii* y clientes en el área ibérica de la Hispania republicana con anterioridad a las Guerras Civiles", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, 1989, pp 187-205; BARONOWSKI, D W , "*Sub umbra foederis aequi*", *Phoenix*, 44 4, 1990, pp 345-369; D'ORS, A , "Reseña de NÖRR, D , *Aspekte des römischen Völkerrechts Die Bronzetafel von Alcántara (München, Bayerische Akademie der Wissenschaften*, 1989), 174 pp ", *Iura*, 40, 1989 [1992], pp.139-149 (*reimpr* en D'ORS, A , *Crítica romanística*, Santiago de Compostela, 1999, pp 182-196); LORETO, L , "Pensare la guerra in Cesare Teoria e prassi", (a cura di) POLI, D , *La cultura in cesare Atti del Convegno Internazionale di Studi. Macerati-Mantelica, 30 aprile-4 maggio 1990*, Roma, 1993, vol 1, pp 239-343; RICH, J , "Fear, greed and glory: the causes of Roman war-making in the Middle-Republic", RICH, J , SHIPLEY, G , (eds), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp 38-63; ACHARD, A , "*Bellum Iustum bellum sceleratum* sous les rois et sous la république", *Bolletino di Studi Latini*, 24, 1994, pp 474-486; MICHEL, J -H , "Le *Bellum Gallicum* et le système romain de la Guerre", MELAERTS, H , DE SMET, R , SAERENS, C , (eds), *Studia Varia Bruxellensia Ad orbem graeco-latinum pertinentia*, vol.3, Lovaina, 1994, pp 123-137; WEBSTER, J , "The Just War: Graeco-Roman texts as colonial discourse", COTTAM, S , et alii (eds.), *TRAC94 Proceedings of the Fourth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference University of Durham, 19-20 March, 1994*, Oxford, 1994, pp.1-10; FERRARY, J -L., "*Ius Fetiale* et diplomatie", FREZOULS, E., et alii (ed), *Les relations internationales Actes du colloque de Strasbourg (15-17 juin, 1993)*, Paris, 1995, pp 411-432; NÖRR, D , *La fides en el derecho* . (1996); ASH, R., "Waving the white flag: surrender scenes at Livy 9 5-6 and Tacitus *Hist* 3 31 and 4 62", *Greece&Rome*, 45, 1998, pp 27-44; GARCIA RIAZA, E , "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a C)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp 199-224; ALBANESE, B., "*Res repetere* e *bellum indicere* nel rito feziale (Liv.1 32 5-14)", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol 46, 2000, pp 5-47; ALVAR, J., "El sexo y la edad en la derrota: los romanos en Hispania", en MYRO, M M , CASTILLO, J M , ALVAR, J., PLACIDO, D , (eds.), *Las edades de la dependencia*, Madrid, 2000, pp.363-384; GIOVANNINI, A , "Le droit fécial et la déclaration de guerre de Rome à Carthage en 218 avant J -C ", *Athenaeum*, 78 1, 2000, pp 69-116; HÖLKESKAMP, K -J , "*Fides –deditio in fidem- dextra data et accepta*: Recht, Religion und Ritual in Rom", BRUUN, C., (ed), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 223-249; BEDERMAN, D.J , "Laws of war", *International Law in Antiquity*, Cambridge, 2001, pp 242-263; LORETO, L , *Il Bellum Iustum e i suoi equivoci Cicerone ed una componente della rappresentazione romana del Völkerrecht antico*, Nápoles, 2001 (*non vidi*); SEMENTCHENKO, L , "On the two conceptions of just war in the *Jewish Antiquities* of Flavius Josephus", *REA*, 103, 3-4, 2001, pp 485-496; RAMAGE, E S , "The *populus romanus imperium* and Caesar's presence in the *De Bello Gallico*", *Athenaeum*, 90 1, 2002, pp 125-146

[12] Tácito, gracias a un meritorio ejercicio retórico históricamente poco probable, ofrece algunos detalles sobre la arenga que un jefe britón habría lanzado a sus tropas poco antes de enfrentarse a Agrícola en la provincia de Britania ya durante el Imperio Tan sólo una breve alocución como ésta da muestra, ciertamente en otro período de la Historia de Roma, de ese mismo componente simbólico, al atribuir a los enemigos -los romanos- la paternidad de la sumisión, el trabajo en las minas y el impuesto (que es cómo probablemente habría que traducir el término *tributum* en Tácito), de tal forma que la única alternativa era lógicamente la guerra: *hic dux, hic exercitus ibi tributa et metalla et ceterae servientium poenae* (Tac *Agr* 32 4) MANN, J.C , "Two *topoi* in the *Agricola*", *Britannia*, 16, 1985, pp.21-24, refiriéndose específicamente a *Agr* 19 y 24; WOOLF, G , "Roman peace", RICH, J , SHIPLEY, G , (eds), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp 171-194, esp p 181 (Tac *Agr* 30)

[13] Cic 2*Verr* 2 3 7; Dig.41 1 5 7; 48.13 15; 49 15 20 1; Liv 26 24 11; 30 14 7-9; Plb.18 35 9-11 WESTINGTON, M M., *Atrocities in Roman Warfare to 133 B C* , Chicago, 1938, pp 67ss ; ERSKINE, A , "Money-loving Romans", CAIRNS, F , HEATH, M , (eds), *Papers of the Leeds International Latin Seminar*, 9, 1996, pp 1-11; CHURCHILL, J B , "*Ea qua quod vellent facerent*: Roman Magistrates' authority over *praeda* and *manubiae*", *TAPhA*, 129, 1999, pp 85-116, esp p 94; BEDERMAN, D J , *International Law* (2001), pp 260ss

[14] Según el historiador británico *empire is a negotiated relationship between ruler and ruled, rather than something simply imposed often as a consequence of military conquest* PATERSON, J , "Hellenistic Economies. The Case of Rome", ARCHIBALD, Z H , DAVIES, J , GABRIELSEN, V , OLIVER, G J., (eds), *Hellenistic Economies*, Londres-Nueva York, 2001, pp 367-378, esp p 368

[15] FREZZA, P , "Ius Gentium", *Mélanges Fernand De Vischer RIDA*, 2, 1949, pp 259ss (*reimpr* en CORBINO, A , (a cura di), *Diritto e storia L'esperienze giuridica di Roma attraverso le riflessioni di Antichisti e giusromanisti contemporanei*, Milán, 1995, pp 99-128, esp pp 112ss)

[16] Esencial resulta la obra de NÖRR, D , *La fides en el derecho* (1996), pp 11ss

(Cic.2*Verr*.3.6.12)[17]. Gracias a lo establecido por el *ius belli*, reasignando a los vencidos a una posición de inferioridad jurídica, el *imperator* estaba perfectamente legitimado, en la práctica, para agenciarse de cuanto su victoria en el campo de batalla le pudiese proporcionar en cada momento (Eutr.6.13)[18].

Las represalias que siguieron a la rendición no sólo afectaban a los combatientes, sino también a la población civil, hasta el punto de que en ciertos casos las autoridades romanas decidieron ajusticiar a los varones adultos, o incluso a todos los prisioneros sin distinción de edad y sexo[19]. Al mismo tiempo, existen datos acerca de la destrucción de ciudades enteras o de la masiva deportación de sus habitantes, aunque probablemente fueran acciones excepcionales, motivadas en gran medida por el odio romano acumulado a lo largo de un gran período de resistencia y asedio[20]. Esas acciones nunca fueron generalizadas, sino que en general los *imperatores* se limitaron a depurar responsabilidades entre las elites indígenas, lo que en algunos casos significó la ejecución tan sólo de quienes habían liderado las facciones más belicistas durante el período álgido de resistencia antirromana[21].

Entre los supervivientes se gestaron casi de inmediato nuevos sectores dirigentes que, a diferencia de sus predecesores, demostraron una gran predisposición a establecer vínculos de colaboración con el poder romano[22], cuyo método preferido para asegurar esa fidelidad era la retención de un número determinado de sus miembros como rehenes[23]. Esa vinculación se hizo más sólida cuando parte de esas elites se integraron en las legiones romanas como tropas auxiliares, en ocasiones mediante un verdadero acuerdo de *symmachia* o alianza militar, tal y como estipulaban los tratados de rendición. Sin embargo, ello difícilmente les podía garantizar ni su participación directa en los beneficios generados por la guerra ni tampoco su remuneración. En su mayoría esas actividades fueron contempladas por los romanos como simples prestaciones en trabajo, de gran beneficio táctico para sus propios intereses militares al incorporar nuevas tropas a sus ejércitos y, a su vez, de un enorme beneficio político al crear nuevos vínculos con sus súbditos y aliados[24].

En esta misma línea, la venta como esclavos de los prisioneros al término de un conflicto bélico tenía sus orígenes en la tradición militar romana, una práctica lógicamente compartida por otras sociedades antiguas. Como es sabido, a lo largo especialmente del siglo II a.C. ese flujo casi inagotable de esclavos acabó favoreciendo el desarrollo de la economía agraria italiana, y particularmente los grandes fundos esclavistas, necesitados de un aprovisionamiento

---

[17] Ap *Pun* 135; *Syr* 50; *Civ* 1 27; 2 13; 3 11; 138; 4 74; 5.4; 5; 75; *Iber* 44; B Afr 6 1; B Hisp 42 2; Caes *Gal* 1 36.5; 44 2; 5 27 2; *Civ* 3 32-33; Cic *Att* 6 1 3 18; *Balb* 9 24; 18 41; *Font* 6 13; *Q.fr* 1.1 8 25; 1 1 11.34; *Pis*.41 98; *Scaur* 19.45; Dio 40 43; 42 6; 43 39 4-5; 53.25 2; Eutr 6 17; Flor 1.22 1-2; 38; Liv 9 43.25; 10 5 12; 10 46 12; 21 1 5; 40 5; 25 40 4; 28 34.7; 34 57 7-9; 36 2 12; 39 3; 37 2-5; 38 47 2; 48; 45 18 7; 29 4; Paus 7.16 6; Plut *Apoph Scip*.15; *Sert* 6 5-8; *Pomp* 45; Plb 1 63; 2 12 3; 3 27; 15 18; 20; 18 27; 21 14; 22 15; 26; Plin *Nat* 3 91; Sal *Cat* 20 7; *Hist Frg*.I 77; Suet *Iul*.25; 70; *Aug* 40; *Dom* 12 2; Tac.*Ann* 2 47; 4 6; Val Max 7 6 1; Vel Pat 2 38.6; 39 2

[18] La rendición de Tigranes a Pompeyo en el año 66 a C. supuso la pérdida de varios territorios en Siria, Phoenice y Sophamene El rey tuvo además que entregar 6 000 talentos de plata como castigo por haber atacado a los romanos sin motivo alguno: *quae populo Romano daret, quia bellum sine causa Romanis commovisset*. KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire* (1995), pp 323-325; LUCCHELLI, T M , "Cultura della moneta ed espansione romana in Europa", *RIN*, 101, 2000, pp 75-91, esp p 82, ns 21 y 22; Dio 36 53 5; Plut *Pomp* 3-4

[19] Baste como ejemplo la toma de la ciudad hispánica de Astapa, en el año 206 a C , cuando todos sus habitantes, incluyendo a mujeres y niños, perecieron en el saqueo llevado a cabo por los legionarios: Liv 28.20 5-7: PELLETIER, A., "Sagonte, Iliturgi et Astapa, trois destins tragiques vus de Rome", *MCV*, 23, 1987, pp 107-124. Véase también sobre esta cuestión HARRIS, W V., "Matanzas romanas en ciudades capturadas", *Guerra e imperialismo* (1989), apédice IX, pp 262-263, junto con el sugerente análisis de ALVAR, J , "El sexo y la edad en la derrota (2000), esp.pp 367-372.

[20] Seguramente uno de los mejores ejemplos es lo sucedido en el Epiro en el año 167 a C , poco después de la victoria de L Emilio Paulo en Macedonia e Iliria, cuando sus lugartenientes obtuvieron autorización para lanzar sus legiones al saqueo sistemático del reino epirota, hasta el punto de que todos sus habitantes, unos 150.000, acabaron siendo deportados y vendidos como esclavos en Italia: Liv 45.34 1-6: ZIOLKOWSKI, A , "The plundering of Epirus in 167 B C : economic considerations", *PBSR*, 1986, pp 69-80 Sobre esta cuestión véase en general *ibid* , "*Urbs direpta*, or how the Romans sacked cities", en RICH, J., SHIPLEY, G , (eds.), *War and society*. (1993), pp 69-91; PURCELL, N , "On the sacking of Carthage and Corinth", INNES, D., HINE, H , PELLING, Ch , (eds), *Ethics and Rethoric Classical essays for Donald Russell on his seventy-fifth birthday*, Oxford, 1995, pp 133-148; ERSKINE, A , "Polybios and Barbarian Rome", *Mediterraneo Antico*, 3 1, 2000, pp 165-182, esp pp 181-182

[21] Diod.19 101; Liv 8.14 5; 23 37 12; 26 16 5; 27 1 14; 29 3 4; Plut *Fab* 22; URSO, G., "I Romani e la deportazione delle classi dirigente nemiche", *Aevum*, 72 1, 1998, gen-apr , 1998, pp 91-102; GARCÍA-RIAZA, E., "Derecho de guerra romano (1998-1999), p.209

[22] WOOLF, G , "Beyond Romans and natives", *World Archaeology*, 28.3, Feb , 1997, pp 339-350; PRIETO, A , "Espacio social y organización territorial de la Hispania romana", *Studia Historica Historia Antigua*, 20, 2002, pp 139-170, esp pp 151ss

[23] Ap *Illyr* 13; Caes *Gal* 2 13 1; 6 3 2; Cic *Att*.4.18 5; *Man* 12 35; *Fam* 15 4 10; Curt 9 1 14; Liv.9 16 1; 26 51 1; 27 17 1-2; 30 37 6; 32 2 1-4; 34 35 9-11; 40 34 13-14; 43 17 5-10; 44 23 9; Plb 10 34.1; 15 18 8; Suet *Aug* 21 2; Ulp *Dig* 28 1 11; Vel 2 42 2; MOSCOVICH, M J , "Hostage regulations in the Treaty of Zama", *Historia*, 23, 1974, pp 417-427; *ibid* , "*Obsidibus traditis*: hostages in Caesar's *De Bello Gallico*", *Classical Journal*, 75 2, 1979-1980, pp 122-128; *ibid* , "Hostage princes and Roman Imperialism in the Second Century B C ", *Échos du Monde Classique*, n s , 2 3, 1983, pp 297-309; NDIAYE, S , "Le recours aux otages à Rome sous la République", *DHA*, 21 5, 1995, pp 149-165; GARCÍA RIAZA, E , "La función de los rehenes en la diplomacia hispano-republicana", *MHA*, 18, 1997, pp.81-107

[24] Véase un resumen reciente de esta problemática en: AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a C : ¿una ecuación bién despejada?", en CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S , ALONSO AVILA, A , (eds), *Scripta Antiqua in honorem A.Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 273-289, esp pp 280ss

continuado de este tipo de mano de obra[25]. A pesar de ello, seguimos desconociendo en buena medida multitud de detalles acerca de cómo se habría realizado la venta de los cautivos en las inmediaciones del campo de batalla. Resulta plausible defender la hipótesis de una creciente actividad por parte de multitud de intermediarios privados, romanos o en todo caso italianos, que poblaron las *cannabae* legionarias desde muy temprano[26]. Medidas de mayor alcance, en especial por lo simbólico y por la proyección futura de las mismas, eran las que suponían la confiscación de parte o de la totalidad de la tierra del enemigo (*agri multandi, agri multati*), una práctica nacida en la expansión romana por Italia[27] que, a partir del siglo II a.C. condujo a fenómenos como la anexión completa de estados hasta ese momento muy poderosos, como una mayoría de reinos helenísticos o de la misma Cartago[28]. A ello le seguía la *redditio*, o devolución de las tierras previamente confiscadas a sus antiguos propietarios, pero sólo en régimen de cesión hasta que se dispusiesen ulteriores medidas al respecto: *senatus populusque romanus vellet*[29]. Igualmente efectivo era obligar a una reducción ostensible del volumen de las defensas y murallas de los núcleos indígenas, siguiendo las pautas de los tratados de rendición[30]. La discusión sobre esta cláusula en particular, que formaba parte de los famosos tratados firmado por el pretor de la Hispania Citerior Ti.Sempronio Graco con la ciudad de Segeda en el año 179 a.C., ocasionó, dos décadas y media más tarde, el estallido de un nuevo conflicto con los celtíberos y un largo período de hostilidades en Hispania[31].

Tampoco deja de ser cierto que antes incluso de plantear las condiciones políticas de la inmediata postguerra, o de un futuro mucho más alejado de la órbita inmediata de la guerra, era necesario establecer una serie de medidas que asegurasen una mínima seguridad en la región. Ésta era una condición indispensable en ese tipo de situaciones incluso durante la *pax augusta*, como así lo confiesa Tito Livio en un magnífico pasaje (Liv.28.34.7)[32]. El desarme del enemigo, y a veces incluso la quema o destrucción ritual de sus armas (Flor.2.24), junto con la liberación de los prisioneros romanos y la entrega de los tránsfugas, se convertían en un requisito esencial para entablar conversaciones de paz en el marco de la nueva situación geopolítica creada tras el final de las hostilidades[33].

A nivel preventivo, cabe mencionar la utilidad estratégica concedida a las guarniciones militares o *praesidia*, situadas dentro o muy cerca de los núcleos indígenas aunque no necesariamente construidas *ex novo*[34], al frente de las cuales probablemente se

---

[25] Ap.*Iber*.52; Ap *Lyb* 1; Flor 1 32 5-6; Liv.4 59 6-7; 26 26.3; 27 16 6-7; 32 22 10; 33 37.12; 42 7.8; 63.10-11; Paus.7.16.7-8; Plb.1 19.15; 9.39 2; 10 15.4; 22 8 9; Str 8.6 23; Zon.8.10 11; WESTINGTON, M M., *Atrocities in Roman Warfare...* (1938), p 68ss ; HOPKINS, K., *Conquistadores y esclavos*, Madrid, 1981, pp.130ss Véase *infra* HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo*.. (1989), pp 79ss ; ALVAR, J , "El sexo y la edad en la derrota (2000), pp 377-378; AULIARD, C , "Les esclaves dans les butins républicains des premiers siècles de la conquête", en GARRIDO-HORY, M , (ed), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè.Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp 51-64, esp pp 52-54

[26] LEUREGANS, P , " . achat sous la couronne d'esclaves .", *Index*, 15, 1987, pp 191-206, esp pp.196ss.; WELWEI, K -W , *Sub Corona Vendere Quellenkritische studien zu kriegsgefangenschaft und sklaverei in Rom bis zum ende des Hannibalkrieges*, Stuttgart, 2000, esp pp 1-18 y pp.88-160; HERRMANN-OTTO, E , "Modes d'adquisition des esclaves dans l'Empire romain", *Routes et marchés d'esclaves*. (2002), pp 113-126, esp pp 117-118

[27] WESTINGTON, M M , *Atrocities in Roman Warfare...* (1938), pp 86-107

[28] Sobre la anexión véase HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo* (1989), pp 129-159.

[29] *Cf* cap.5.4.

[30] KARLSSON, L., "Did the Romans allow the Sicilian Greeks to fortify their cities in the Third Century B C ?", *Acta Hyperborea*, 5, Aspects of Hellenism in Italy, 1993, pp 31-51

[31] *Cf* caps 4 2 y 4 3

[32] *Mos vetustus erat Romanis, cum quo nec foedere nec aequis legibus iungeretur amicitia, non prius imperio in eum tamquam pacatum uti quam omnia divina humanaque dedidisset, obsides accepti, arma adempta, praesidia urbibus impositum forent*

[33] Sobre la confiscación o entrega de las armas, un caso a destacar es lo sucedido en Cartago en el año 149 a C , al negociarse una tregua: Diod.32 6 2; Plb 32.13 4-9; Str 17 833; Ap *Pun* 80 Otros casos: Caes *Gal* 1 27 1-3; 7.12 3-4; 89.3-5; Liv 22 39.11-12; 26 43.6; 33 40 3; 34 52 4; 45 33 1-2; Sal *Iug* 74 3; 88 3; 99 3 ERNOUT, A , *Salluste Catilina Jugurtha Fragments des Histoires*, París, 1958, p.234, n 2. Sobre la devolución de los desertores y tránsfugas: Front 4 1 20; Sal.*Iug* 62.6; Suet *Iul*.67

[34] Fenómeno conocido también en Grecia: BAKER, P , "Coût des garnisons et fortifications dans les cités à l'époque hellénistique", *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.177-196 Sabemos que durante el último siglo de la República (y en una época anterior: Zon 8.24) las guarniciones poblaban las ciudades italianas sobre todo en invierno, causando graves trastornos en las mismas por la obligatoriedad de la hospitalidad invernal (Cic *Man* 13 38-39; *Att* 9.3 1). Nuestros mejores ejemplos proceden no obstante del mundo provincial: Ap *Civ*.1.95; Illyr 22-24; *Iber*.38; B Afr 33; 36; Caes *Gal* 3 1 4-6; 5 43; 53; 6 32; 7 90; Front *Strat* 2 11 1-2; Liv 21 48 8-10; 61 2; 24 7 2; 9; 10; 41 8; 28 42 3-4; 34 19 8-10; 35 23 9; 37 9 2; 40 41 6; 41 1 2-4 4; 17 5; Plb 3 69; 75 5; Sal *Hist* 1 77 17; Tac *Ann* 12 38; Varr *L* 16; Veg *Epit* 3 8 Aquellas regiones que mantuvieron un *limes* militarmente activo antes y después del cambio de Era, como Hispania, las Galias o Britania, han aportado mucha información también desde un punto de vista arqueológico al conocimiento de este fenómeno: RICHMOND, I , *Hod Hill*, vol 2, Londres, 1968, pp 32 y 35; DIAMENT, H , *The toponomastic reflexes of Castellum and Castrum a comparative Pan-Romanic study*, 1972, p.101; KNAPP, R C., *Aspects of the Roman Experience in Iberia 206-100 B C*, Valladolid, 1977, pp.20-28; WIGHTMAN, E.M , "Military arrangements, native settlements, and related developments in early Roman Gaul", *Helinium*, 17, 1977, pp 105-126; *ibid* , "Soldier and civilian in early Roman Gaul", *Limes Akten des XI Internationalen LimesKongress*, Budapest, 1977, pp.75-86; FRERE, S , "The use of Iron Age hill forts by the Roman Army in Britain", *Studien zu den Militärgrenzen Roms III- 13 Internationalen LimesKongress (Aalan, 1983)*, Stuttgart, 1986, pp 42-46; BREEZE, D J., "The impact of the Roman army on the native peoples of North Britain", *Akten des 14 Internationalen LimesKongress 1986 in Carnutum*, Viena, 1990, pp 85-97, esp p 88; CURCHIN, L A , "Living conditions of the Roman soldiers in Spain", *id* , pp 295-299, esp p.295; JONES, R.F J., "Natives and the Roman army: three model relationships", *id* , pp 99-110, esp pp 106-107; OLESTI, O , *El territori del Maresme en època*

hallarían oficiales subalternos, en algunos casos con el rango de *praefecti*. Si las fuentes históricas ofrecen algunos detalles acerca de la participación de estos oficiales en ciertas exacciones cometidas sobre las ciudades que custodiaban, normalmente al extralimitarse en el ejercicio de sus funciones de estricta vigilancia y control de la paz, es debido a que con toda probabilidad se trataba de un fenómeno relativamente habitual[35].

Siempre en aplicación consuetudinaria del *ius belli*, el *imperator* victorioso se convertía en el garante casi exclusivo de la *pax* en la región (Liv.31.31.7; Liv.34.57.7)[36]. En ocasiones, sin embargo, ese general podía asimismo prestar su colaboración a los *decemviri* eventualmente enviados por el senado con misiones de mayor trascendencia, como negociar la rendición de una potencia extranjera, cuya independencia política no hubiese sido directamente cuestionada tras su derrota, o también regular la ordenación de un nuevo territorio conquistado ante la aniquilación completa del enemigo. Conminar a los *dediticii* al pago de indemnizaciones de guerra significaba dotar a esas exacciones de un horizonte de amortización conocido, normalmente limitado a algunos años o incluso décadas según los casos. Ello por una parte garantizaba un cierto nivel de coacción política sobre los súbditos, a la vez que unos ingresos regulares para la hacienda romana, aunque fuera tan sólo durante un tiempo limitado[37]. Ese mismo parece el sentido de las palabras de Plinio, en pleno siglo I d.C., al afirmar que cuando Roma sometía por la fuerza a una población extranjera y le exigía un *tributum* –probablemente en esta ocasión una indemnización de guerra en tanto que *poena belli*-, era plata lo que por lo general acababa obteniendo y no oro, como ocurrió en la *deditio* de Cartago del año 202 a.C. (Plin.*Nat.*33.15. 51)[38].

Consideración aparte merecen las aportaciones 'voluntarias' de cereal de los *socii*, en especial aquellas obtenidas a lo largo del siglo III y primeras décadas del II a.C. gracias a una verdadera ofensiva diplomática

republicana (s III-I a C) Estudi d'arqueomorfologia i història, Mataró, 1995, pp 48-51; MANNING, G H , "Ptolemy and the Pre-Flavian military sites of Britain", en GROENMAN, W., et alii (eds.), *Roman Frontier Studies Proceedings of the XVIth International congress of Roman Frontier Studies*, Oxford, 1997, pp 33-40; BISHOP, M C , "*Praesidium*: social, military, and logistical aspects of the Roman army's provincial distribution during the early Principate", en GOLDSWORTHY, A , HAYNES, I , (eds), *The Roman Army as a Community Birbeck College, University of London on 11-12 January, 1997, JRA Suppl. Series, n 34*, Portsmouth, Rhode Island, 1999, pp 111-118; ROTH, J P , *The logistics of the Roman Army at War (264 B.C. – A D 235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, p.188 y pp 247-250; JAMES, S , "Soldiers and civilians: identity and interaction in Roman Britain", JAMES, S , MILLET, M , (eds), *Britons and Romans: advancing an achaeological agenda*, York, 2001, pp 77-111

[35] Aunque RICHARDSON, J S., *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism 218-82 B C.*, Cambridge, 1986, p 61 menciona el caso de algunas ciudades italianas que, durante la Segunda Guerra Púnica, habían solicitado la presencia de un *praefectus* como protección (Liv 23 52; 27.12 4), en general se ha interpretado su presencia como una medida represiva Precisamente en relación con el desarrollo de la Segunda Guerra Púnica en Sicilia nuestros datos irían en esta última línea: Liv 24.36 10 (Morgantina); 37-39 (Henna); Cic 2 *Verr.*3 43.103 (Entella): PINZONE, A , "L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec a C.", en (a cura di), BARRA BAGNASCO, M , DE MIERO, E , PINZONE, A., *Magna Grecia e Sicilia Stato degli studi e prospettive di ricerca Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dicembre, 1996*, Messina, 1999, pp 381-402, esp.p 395 y ns.62-64; SERRATI, J., "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en SMITH, Ch., SERRATI, J , (eds), *Sicily from Aeneas to Augustus New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000, pp 115-133 Poco más tarde, un *praefectus* fue enviado en el año 206 a C. a la ciudad hispánica de Gadir-Gades, siendo recusado en el 199 a C por las autoridades gaditanas arguyendo los agravios cometidos: Cic *Balb* 17 39; Liv 32 2 5 y nuestro apartado 4 2 Q Pleminio, en este caso legado de Escipión y al mando de una guarnición romana en Locri, sometió a sus habitantes a tales desmanes que tuvo que responder ante la justicia (Liv.29.8.5-9 12): PAVON, P., "Il *Poena Exemplum* de Q Pleminio, legado de P Cornelio Escipión", *Athenaeum*, 89.1, 2001, pp.203-211 La famosa embajada de *populi* hispanos ante el Senado del año 171 a C presentó quejas, entre otros asuntos, acerca de las competencias de los *praefecti* emplazados en ciudades indígenas sobre las exacciones pecuniarias: *ne praefecti in oppida sua ad pecunias cogendas imponerentur*, Liv 43 2 12: MUÑIZ COELLO, J , *El proceso de repetundis del 171 a C. (Livio, XLIII 2)*, Huelva, 1981, pp 44-51. Ya durante la Tercera Guerra Macedónica situamos a los *praefecti praesidii* al mando de guarniciones romanas en varias ciudades ilirias asediadas por los ejércitos de Perseo: Liv 43.18 6

[36] Liv.31.31.7: *An bello persecuti sceleratam legionem, in potestatem nostram redactam, tergo et cervicibus poenas sociis pendere cum coegissemus, urbem agros suaque omnia cum libertate legibusque Reginis reddidimus?*; 34 57 7: *quae ex iis habere victos quibus multari eos velit, ipsius ius atque arbitrium esse*

[37] Uno de los casos más emblemáticos fueron los 50 años de indemnización de guerra, a razón de 10 000 talentos o 200 talentos euboicos de plata según las fuentes, que recayeron sobre Cartago al término de la Segunda Guerra Púnica: Liv 30 37.5-6; 38.1-5; Plb 15.18 (ECKSTEIN, A M., *Senate and General Individual decision-making and Roman foreign relations 264-194 B.C.*, Berkeley, 1987, pp.233ss); Plin.*Nat* 33.15 51 Otros casos: Ap.*Mith* 62-63; 83; B Hisp.42; Liv 22.33 5; 33.30 1-7; 46.8-9; 47 1-2; 34 35 11; 36 4 1ss.; 40.34.12; 42.6 6; 11; 42 7 1-2; Plb 1.16 9; 2 12.3 (WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, vol 1, Oxford, 1957, p 165; CABANES, P , *Les Illyriens des Bardylis à Genthios (IVe-II siècles avant J-C)*, París, 1988, p 277; HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo..* (1989), p 63, n.47); 3.15 10; 9 11.1ss.; 15.20 7 (WALBANK, F.W , *A historical commentary* (1967), vol 2, p 474); 21 11 9 (WALBANK, F W , *A historical commentary.* (1979), vol 3, p.104); Plut *Apoph.Sc Mai.5*; *Luc* 4 1; *Sul* 25 2; Sal *Iug* 62 3-8 (PAUL, G M , *A historical commentary on Sallust's Bellum Jugurthinum*, Liverpool, 1984, p 163); Zon.8 16 LE RIDER, G., "Les clauses financières des traités de 189 et de 188", *BCH*, 116, 1992, pp 267-277; *ibid* , "Les ressources financières de Séleucos IV (187-175) et le paiement de l'indemnité aux Romains", PRICE, M , et alii (eds), *Essays in honour of Robert Carson and Kenneth Jenkins*, Londres, 1993, pp.49-67; ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146; GARCÍA-RIAZA, E., "Las cláusulas económicas en las negociaciones de paz romano-celtibéricas", en BURILLO, F , (coord), *IV Simposio sobre los celtíberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp.515-520; ALVAR, J., "El sexo y la edad en la derrota .. (2000), pp.376-377; ROUVERET, A , "*Captiva arma*: guerre, butin, économie dans les cités de Grande Grèce et de Campanie du Ve siècle à l'expédition de Pyrrhus", *Économie antique La guerre* . (2000), pp 83-102

[38] *Equidem miror populum Romanum victis gentibus in tributo semper argentum imperasse, non aurum, sicut Carthagini cum Hannibale victae octingenta milia, XVI pondo annua in quinquaginta annos, nihi auri*

sobre algunos poderosos reinos helenísticos[39]. Según P.Erdkamp los ejércitos romanos preferían que la República les garantizase las provisiones y el *stipendium* de sus legiones en campaña fuera de Italia, antes que confiar de forma generalizada en las requisiciones *ad hoc*[40]. Las prestaciones frumentarias proporcionadas por los *socii* constituyen un signo inequívoco de la debilidad de su posición política[41]. A su debido tiempo cuando, casi sin solución de continuidad, a la diplomacia le siguió un dominio militar absoluto, ese mismo dominio condicionó la política exterior de esos estados, anticipando una futura y no muy lejana sumisión, e incluso llegó a cuestionar su propia existencia como regímenes políticos independientes[42].

5.1.2. El impacto financiero de la guerra en la República Media.

La *Pax Augusta* y la relativa estabilidad dominante durante la casi totalidad del Alto Imperio en buena parte de los territorios provinciales, dotados en general de una fiscalidad directa e indirecta de una gran complejidad, contrastaba no obstante con la situación en ciertas regiones como Germania, Galia, Judea o el Norte de Africa, donde reinó en muchos casos de forma latente la inestabilidad ocasionando incesantes revueltas que causaban numerosos problemas a la incipiente administración imperial en cada uno de esos territorios[43]. Una de las revueltas que más nos interesan destacar en estos momentos tuvo como protagonistas a los frisios, un pueblo germánico que habitaba en la frontera con las Galias[44] y cuya sumisión se había formalizado durante las campañas de Druso en el año 12 a.C. (Tac.*Ann.*4.72)[45]. A causa de sus modestos recursos, en el tratado de rendición se dispuso que los nuevos *dediticii* tan sólo tuvieran que entregar cueros de buey con destino al ejército, aunque Tácito nunca especifica cómo se habría realizado el cálculo de las contribuciones. Tampoco se menciona, y ello resulta clave, la periodicidad de esos pagos, aunque los hechos posteriores demuestran que las medidas decretadas tuvieron una cierta continuidad en el tiempo, superando con claridad la lógica de las indemnizaciones *ad hoc* que proliferaron en siglos anteriores[46].

En el año 28 d.C. la guerra estalló de nuevo, a decir del historiador romano, a causa de la avaricia demostrada por un oficial romano involucrado en tareas de recaudación fiscal[47]. Olenio decidió unilateralmente cambiar algunas de las condiciones establecidas en tiempos de Druso, o quizás por su propio hijo Germánico, quien también había participado en una

---

[39] BRAUND, D C , "Client kings", BRAUND, D.C , (ed.), *The Administration of the Roman Empire. 241 B C. – A D 193*, Exeter, 1988, pp 68-96; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres-Nueva York, 1993, pp.32-36 Entre los acuerdos de *societas* más famosos cabe destacar el que unió al rey helenístico de Siracusa, Hierón II, con Roma casi durante medio siglo: ECKSTEIN, A.M., "*Unicum subsidium populi Romani*: Hiero II and Rome, 263 BC-215 BC", *Chiron*, 10, 1980, pp 183-203

[40] ERDKAMP, P , *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B C.)*, Amsterdam, 1998, p 301

[41] El mejor estudio monográfico sobre las contribuciones de los *socii* sigue siendo: CIMMA, M.R., *Reges socii et amici populi romani*, Milán, 1976 Las aportaciones frumentarias han sido objeto de especial atención en la última década: GARNSEY, P , "L'approvisionnement des armées et la ville de Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp 31-34; ERDKAMP, P , "The Corn Supply of the Roman Armies during the Third and Second Centuries B C ", *Historia*, 44.2, 1995, pp 168-191; *ibid* , *Hunger and the sword* . (1998), pp.94ss ; ROTH, J P , *The Logistics of the Roman Army* .. (1999), pp 227ss ; ERDKAMP, P ,"Feeding Rome, or feeding Mars? A long-term approach to C Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70; ADAMS, C E.P., "Feeding the wolf: logistics and the Roman army", *JRA*, 14, 2001, pp 465-472 *Cf* cap 3 3.

[42] Aunque quizás habría que considerar la posibilidad de que que ese proceso se acabara realizando con una menor celeridad de lo que algunos piensan: *Roman provincial taxation was undoubtedly the origin of the corn and money which was sent by provincial governors*, ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), p 100, cuando la mayoría de nuestros datos inciden en el carácter no sistemático de esas contribuciones, por lo menos a lo largo de casi todo el siglo II a C

[43] GOLDSMITH, R W , *Premodern financial systems A historical comparative study*, Cambridge, 1987, p 51; CORBIER, M , "L'impôt dans l'Empire romain: résistenaces et refus (Ier -IIIè siècles)", en *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 259-274; WOOLF, G , "Roman peace . (1993), pp 179ss ; GONZALES, A , "La révolte comme acte de brigandage. Tacite et la révolte de Tacfarinas", *L'Africa Romana XII Convenio di Studio, (Oristano, 1996)*, 1998, vol 3, pp 937-958; CAMPBELL, B , "The Roman Empire", RAAFLAUB, K , ROSENSTEIN, N , (eds), *War and Society in the Ancient and Medieval Worlds Asia, the Mediterranean, Europe, and Mesopotamia*, Cambridge (Mass)-Londres, 1999, pp 217-240, esp pp 219-220; KOLENDO, J , "Rome et les Barbares: effets économiques des guerres sous le Haut Empire", *Économie antique La guerre* (2000), pp 377-398; FRANCE, J , "Remarques su les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60 2, avril-juin, 2001, pp.359-379, esp.p.378; GONZALES, A., "Provenance des esclaves du Haut-Empire *Pax* romana et approvisionnement", en GARRIDO-HORY, M , (ed), *Routes et marchés d'esclaves...* (2002), pp.65-82, esp.pp.67-68

[44] En el año 21 d C. unos pueblos galos se insurreccionaron (Tac *Ann.*3 40): FREZOULS, E , "La fiscalité de la République au Principat. Continuité et rupture", *Ktema*, 11, 1986, pp.17-28, esp p 24

[45] *Eodem anno Frisii, transrhenaus populus, pacem exuere, nostra magis avaritia quam obsequii impatientes. Tributum iis Drusus iusserat modicum pro angustia rerum, ut in usus militares coria boum penderent.*

[46] SYME, R , *Tacitus*, Oxford, 1997 (1958), vol 1, pp 459ss ; CLARKE, G W , "The *Treveri* and the tribute in Tacitus", *Historia*, 14, 1965, pp 335-341

[47] *Non intenta cuisquam cura, quae firmitudo, quae mensura, donec Olennius e primipilaribus regendis Frisiis impositus terga urorum delegit, quorum ad formam acciperentur Id aliis quoque nationibus arduum apud Germanos difficilius tolerabatur, quis ingentium beluarum feraces saltus modica domi armenta sunt Ac primo boves ipsos, mox agros, postremo corpora coniugum aut liberorum servitio tradebant.Hinc ira et questus, et postquam non subveniebatur, remedium ex bello Rapti qui tributo aderant milites et patibulo adfixi* De forma muy parecida a lo ocurrido en la provincia romana de Siria durante el siglo III d C , *cf* POLLARD, N , *Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria*, Ann Arbor, 2000, pp 96-104

campaña sobre los frisios hacia los años 15-16 d.C. El oficial les conminó a entregar pieles no ya de sus bueyes domésticos, lo habitual hasta entonces, sino de toros salvajes, un hecho que suponía un esfuerzo suplementario para los germanos, y por tanto un abuso con respecto al contenido del tratado originalmente establecido. Según el análisis propuesto recientemente por J.Muñiz, ante la imposibilidad de hacer frente a esos pagos, Olenio habría actuado de oficio estimando el valor de las pieles de tal forma que los frisios nunca pudieran satisfacer sus obligaciones fiscales, apropiándose finalmente de los bienes de los deudores, con lo que estos últimos acabaron por rebelarse ante tal abuso[48]. Lo cierto es que más allá de las turbias intenciones de Olenio, la exigencia sobre poblaciones recientemente conquistadas de contribuciones fiscales regulares, aunque tuvieran como destino las legiones romanas, constituía un significativo avance con respecto a lo ocurrido en el período republicano[49].

A diferencia del Imperio, la República Media nunca contó a lo largo de su historia con suficientes recursos fiscales procedentes de forma exclusiva de las aportaciones de sus propios ciudadanos. Si la situación lo requería, en períodos de crisis, hubo que recurrir al crédito, licitando a *societates* privadas el aprovisionamiento de las legiones escipiónicas en Hispania (215 a.C.) o, seis años más tarde, recurriendo también de forma excepcional a las reservas del *aerarium sanctius* con el objetivo de financiar la guerra[50]. Al escasear los datos la impresión moderna apunta hacia un impacto relativamente modesto de los *vectigalia* sobre el conjunto de las finanzas del estado. Igualmente, la historia del impuesto extraordinario de guerra –*tributum*- no resulta mucho más reveladora, por lo menos en el medio siglo anterior a su desaparición, porque tan sólo representaba un complemento casi testimonial al presupuesto militar de cada campaña (Cic.*Off.*2.21.74)[51].

También en este caso a diferencia de otras potencias antiguas, y sobre todo de sus oponentes helenísticos durante el siglo II a.C., la República Media no exigía sistemáticamente contribuciones fiscales a sus poblaciones conquistadas fuera de Italia, quizás con la excepción de la organización del diezmo y los *vectigalia* en Sicilia, un sistema fiscal de origen helenístico reutilizado por los romanos en la isla mediterránea desde algún momento entre 211 y 132 a.C.[52]. En consecuencia, para mantener determinados niveles de gasto el estado parecía obligado a confiar en fuentes de financiación alternativas que, como la guerra, constituyeron muy pronto el principal asiento contable en el volumen total de ingresos registrados anualmente en el *aerarium*[53]. Los *imperatores*, las legiones en su conjunto, e incluso una pléyade de ciudadanos a título privado participaron directa o indirectamente de los beneficios materiales de la conquista. El botín apresado al enemigo, junto con la venta o esclavización de los prisioneros compensaron el enorme esfuerzo militar

[48] MUÑIZ, J , "Claudio Druso y las pieles de los frisios Anotaciones a Tac *Ann* 4 72", (en prensa) Agradecemos al autor el envío del texto inédito GONZALES, A , "Provenance des esclaves du Haut-Empire (2002), p 76

[49] HANSON, W S , "Forces of change and methods of control", MATTINGLY, D J , (ed), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse, and discrepant experience in the Roman Empire*, JRA Suppl Series no 23, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp 67-80, esp p 71;

[50] *Cf* cap.3.3 BARLOW, Ch T , "The *Sanctius Aerarium* and the *argento publico* coinage", *American Journal of Philology*, 98, 1977, pp.290-302 En este sentido, las crisis derivadas de un débil aprovisionamiento monetario, en oro o plata fundamentalmente, tampoco fueron algo exclusivo de nuestro período, sino que en los años 80 del siglo I a.C o durante las Guerras Civiles el estado tuvo que recurrir a políticas financieras excepcionales: HAVAS, L , "Rome and the *aurum sacrum*", *Oikumene*, 4, 1983, pp 233-248; VERBOVEN, K , "*Caritas Nummorum*. Deflation in the Late Roman Republic?", *MBAH*, 16, 1997.2, pp 40-78; GIOVANNINI, A , "L'or africain Un aspect méconnu de l'économie antique et de l'impérialisme romain", *Économie antique La guerre.* . (2000), pp 253-276, esp pp 267-268

[51] NICOLET, C , *Tributum Recherches sur la fiscalité directe sous la République*, Bonn, 1976, pp 5-15 y pp 79ss ; *ibid* , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, París, 1976, pp 228ss ; HARRIS, W V , "Roman Warfare in the Economic and Social Context of the Fourth Century B C ", EDER, W , (ed), *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik (Berlin, 12-15 jul.1988)*, Stuttgart, 1990, pp 494-510, esp pp 498ss.; NICOLET, C , "L'Italie comme cadre juridique sous le Haut-Empire", *L'Italie d'Auguste au Dioclétien Actes du colloque de Rome, 25-28 mars 1992*, Roma, 1994, pp 377-398 (reimpr NICOLET, C , *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 105-119 y pp 399-403, esp pp 108ss); CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, pp 55ss

[52] ARDANT, G , *Histoire de l'impôt I De l'Antiquité au XVIIè siècle*, París, 1971, pp 110ss ; BLAIVE, F , "Le système fiscal de l'Inde védique", *RIDA*, 3è série, t.33, 1986, pp 11-23, esp pp 13-16; ANDREAU, J , "Comment la *Res Publica* ne pouvait pas ne pas influer sur la vie économique", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D , (eds), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp 63-69, esp pp 65ss , contrastando con el caso del mundo helenístico: AUSTIN, M M , "Hellenistic kings, war and the economy", *Classical Quarterly*, 36 2, 1986, pp 450-466, esp p 465; FORABOSCHI, D , "The Hellenistic economy: indirect intervention by the state", *Production and public* (2000), ppp 37-43, esp p 39; DAVIES, J K , "Hellenistic Economies in the Post-Finley Era", ARCHIBALD, Z H , DAVIES, J , GABRIELSEN, V , OLIVER, G J , (eds), *Hellenistic Economies*. (2001), pp 11-62, esp p 36 y ns 71-72; PATERSON, J , "Hellenistic Economies The Case of Rome", *Hellenistic Economies* . (2001), pp 373ss ; SHIPLEY, G , *El mundo griego después de Alejandro 323-30 a C* , Barcelona, 2001 (Londres y Nueva York, 2000), pp 99-101 y pp 322-324

[53] A pesar de lo que opinaba W V Harris en su momento: *no es posible llevar a cabo un balance útil de las finanzas del Estado romano en esta época, pese a los esfuerzos de Frank en este sentido*, HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo* (1989), p 67, y de una siempre necesaria cautela ante la validez minimalista de los datos sobre gastos e ingresos del estado republicano contenidos en la obra de T Frank, creemos posible realizar un cierto análisis macroeconómico de las finanzas públicas romanas durante nuestro período a partir del conjunto de todos esos datos: FRANK, T , *An Economic Survey of Ancient Rome Vol I Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, pp 66-68, pp 79-97, pp 126-141, pp 228-231

llevado a cabo por la República gracias a la movilización masiva de sus ciudadanos, incentivando todavía más la orientación militarista del régimen republicano[54].

A otro nivel, los acuerdos de rendición permitieron situar a los *dediticii* en el nuevo orden romano, recordándoles continuamente la sumisión que pesaba sobre ellos, siendo blanco al mismo tiempo de todo tipo de indemnizaciones, exacciones, obligaciones militares y hospitalarias, o de cualquier arbitrariedad legal o ilegal cometida por las autoridades romanas[55]. Los generales romanos pertenecían a una elite social cuyos éxitos en la guerra les permitió lucrarse de forma privada de la misma[56]. Asimismo, las autoridades romanas fomentaron, desde las primeras fases en la ocupación de un nuevo territorio, un cierto espíritu de colaboración con algunas elites indígenas, impulsando instituciones como el patronazgo y la clientela. Gracias a ello, esos sectores sociales colaboraron activamente a cambio de preservar varios privilegios con respecto a la situación del resto de la población[57].

Muy pronto, sin embargo, la República tuvo que reaccionar oficialmente, en el senado o en los tribunales de justicia, ante todos aquellos abusos cometidos ilegalmente por sus gestores provinciales. Un temprano ejemplo de ello procede de la emisión de un senadoconsulto en el que se daba respuesta a los agravios formulados por varios *populi* (171 a.C.), o también la aprobación de la *Lex Calpurnia de Repetundis* (149) que, por vez primera, legislaba sobre esta delicada cuestión. Un interminable número de procesos judiciales *de repetundis*, acusando de corrupción en la gestión provincial a antiguos gobernadores, se sucedieron prácticamente hasta el estallido de las Guerras Civiles[58].

Como ya hemos advertido en varias ocasiones, todo apunta a que la conquista, anexión y organización del reino helenístico de Macedonia y de sus antiguos aliados entre los años 168-167 a.C. sería un momento clave en la historia de las finanzas públicas romanas durante la República Media[59]. Sin duda una de las más significativas fue la suspensión prácticamente definitiva del *tributum* en el 167 a.C., que varias fuentes literarias y una mayoría de opiniones modernas relacionan con el ingreso en el *aerarium* del botín procedente del saqueo de Macedonia, Iliria y el Epiro el año anterior[60]. Del análisis de todos los datos disponibles resulta fácil aventurar una renovada preocupación entre los sectores dirigentes romanos por garantizar la futura estabilidad financiera del estado. Más allá del enorme botín de guerra acumulado por L.Emilio Paulo en esa campaña (Plut.*Paul.*28.3; 32-34), destacan las implicaciones financieras de la exigencia de contraprestaciones

---

[54] HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo*.. (1989), pp.67ss ; ROSENSTEIN, N , "Republican Rome", RAAFLAUB, K , ROSENSTEIN, N., (eds), War and Society (1999), pp 193-216, esp pp 201ss ; RIDLEY, R T , "Livy and the Hannibalic War", BRUUN, Ch , (ed), *The Roman Middle Republic Politics, religion, and historiography*, Roma, 2000, pp 13-40, esp pp 17-18

[55] Una cuestión que no desarrollaremos aquí, aunque esperamos hacerlo en un futuro próximo, es la problemática del vocabulario no técnico referente al *vectigal incertum*. En concreto, todas aquellas expresiones, tanto griegas como latinas, cuyo significado sería algo así como "tomar, multar, obtener, extraer, dar, etc ", en el contexto de exacciones o requisiciones puntuales sobre los no romanos, y su contraposición con la terminología técnica estudiada en el capítulo 2 de este libro. Baste un único y significativo ejemplo: *ad cogendas pecunias* (Caes *Civ* 3 32 2; Liv 43 2 12) *Cf* NADJO, L , *L'argent et les affaires à Rome des origines au IIè siècle avant J.-C Étude d'un vocabulaire technique*, Lovaina-París, 1989, pp 152ss ; NICOLET, C , "Introduction Les littératures techniques dans le monde romain", *Les littératures techniques dans l'Antiquité romaine. Statut, public et destination, tradition Vandoevres-Genève, août, 1995*, Ginebra, 1996, pp 1-18

[56] SHATZMAN, I , *Senatorial Wealth and Roman Politics*, Collection Latomus, vol 142, Bruselas, 1975, pp.53-70; NICOLET, C., "Armée et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", en *Armée et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, París, 1977, pp 435-454; GABBA, E , "Ricchezza e classe dirigente romana fra III e I sec a C ", *RSI*, 93, 1981, pp 541-558 (reed.en *Del buon uso della ricchezza Saggi di storia economica e sociale del mondo antico*, Milán, 1988, pp 27-44, esp pp 41ss ; existe una reciente traducción castellana: "Riqueza y clase dirigente romana entre los siglos III y I a.C ", GABBA, E , LAFFI, U , *Sociedad y política en la Roma republicana Siglos III-I a C* , Pisa, 2001, pp 179-193)

[57] BRAUND, D , "Function and dysfunction: personal patronage in Roman imperialism", WALLACE-HADRILL, A , (ed.), *Patronage in Ancient Society*, Londres-Nueva York, 1990, pp 137-152; HOPKINS, K , "La romanización: asimilación, cambio y resistencia", en BLÁZQUEZ, J M., ALVAR, J , (eds), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp 15-43, esp pp.23ss ; FERRARY, J -L , "De l'évergetisme hellénistique à l'évergetisme romain", *Actes du Xè Congrès International d'Épigraphie Grècque et Latine (Paris, 1992)*, Paris, 1997, pp 199-225, esp pp 208ss.; NICOLS, J., "*Hospitium* and political friendship in the Late Republic", en PEACHIN, M , (ed.), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World Proceedings of the Conference held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Portsmouth, Rhode Island, 2001, pp 99-108; RICHARDSON, J S , "Social mobility in the Hispanic Provinces in the Republican period", BLOIS, L de, (ed.), *Administration, Prosopography and Appointment Policies in the Roman Empire Proceedings of the First Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, 17 B C.-A D 406), Leiden, June 28-July 1, 2000*, Amsterdam, 2001, pp 246-254; SALINAS DE FRÍAS, M , "*Fides, hospitium* y clientela en Hispania", en VILLAR, F , FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, M P, (eds), *Religión, lengua y culturas prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 241-255

[58] LINTOTT, A W , "The *leges de repetundis* and associate measures under the Republic", *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte*, 98, 1981, pp 162-212; RICHARDSON, J S , "The Purpose of the *Lex Calpurnia de Repetundis*", *JRS*, 77, 1987, pp 1-12; GOZZOLI, S , "La *In Pisone* di Cicerone: un esempio di polemica politica", *Athenaeum*, 70 2, 1990, pp 451-463, esp p 457; FERRARY, J -L , "*Patroni* et accusateurs dans la procédure *de repetundis*", *Revue historique de droit Français et étranger*, an 76, 1, 1998, pp 17-46; CRISTOFORI, A , "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani in età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", MOOREN, L , (ed), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July, 1997*, Lovaina, 2000, pp.55-75, esp pp 66ss.

[59] *Cf infra* y cap 3 1

[60] Cic *Off* 2.21 74; 2 22 76; Plut.*Paul.*38; Plin *Nat* 33.56; Val 4 3 8 BURASELIS, K , "Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37, Summer, 1996, 2, pp 149-172, esp pp 165-171

aparentemente a perpetuidad, una auténtica novedad en el tratamiento fiscal de las provincias de confirmarse este extremo (Liv.45.18.7; 29.4; 30.1). En ocasiones se ha tratado de establecer, quizás de forma algo mimética, un vínculo de causa-efecto entre la suspensión del impuesto ciudadano y el punto de arranque de una fiscalidad sistemática sobre los territorios provinciales controlados hasta ese momento, lo cual resulta por lo menos discutible a tenor del estado actual de nuestra información[61].

Nadie pone en duda que desde el 167 las finanzas de la República se nutrieron con recursos procedentes primordialmente del mundo exterior, como jamás había ocurrido con anterioridad[62]. Sin embargo, ello tampoco significa necesariamente que esos recursos tuvieran su origen en una consciente determinación política del estado, con el objetivo de establecer contribuciones permanentes sobre todos los territorios sometidos fuera de Italia, antes y después de la caída de Macedonia[63]. Precisamente, E.Gabba se muestra totalmente escéptico ante esta posibilidad[64]. En esos momentos la República todavía no disponía de la infraestructura necesaria para asumir un reto similar, ni se daban las condiciones objetivas para que la implantación de una fiscalidad regular tuviera éxito, entre las cuales la más importante era sin duda la pacificación[65]. Tampoco los *socii* latinos fueron liberados inmediatamente después de esa fecha de sus obligaciones militares, sino que las contribuciones derivadas del censo se mantuvieron vigentes en las ciudades italianas sometidas a la *formula togatorum*, por lo menos hasta la Guerra Social[66].

En cambio, las políticas fiscales asociadas al *vectigal incertum*, como el saqueo, las exacciones, la imposición de indemnizaciones de guerra, el acopio del botín, etc., siguieron retroalimentando incesantemente a un verdadero sistema de dominación imperial. De todas esas políticas fiscales no sistemáticas, la que parece haber jugado un papel determinante durante la República Media a nivel financiero, a tenor de las cifras conservadas en la literatura clásica, sin duda sería la acumulación de riqueza mediante el botín de guerra producto del saqueo[67].

---

[61] *In 167 Roman policy underwent a change, for the first time in an Eastern context Rome imposed a money tribute, on Macedonia and Illyria, to be levied in perpetuity, the treatment hitherto reserved for Spaniards (already in any case a dependency of Carthage) was now extended to the Greek East*, CRAWFORD, M H , "Rome and the Greek World: economic relationships", *Economic History Review*, 1977, 1, pp 42-52, esp p 44. En su momento, MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les romains Vol X "Manuel des Antiquités Romaines"*, Paris, 1888 (Berlin, 1885), p 247, hizo de esta tesis un clásico ejemplo de cómo se habría organizado la fiscalidad provincial mediante la repartición del *stipendium* entre los contribuyentes. También véase: BRUNT, P A , *Italian Manpower* . (1987), [1971], p 22, n 5 y pp 450-550; MUSTI, D., *Polibio e l'imperialismo romano*, Nápoles, 1978, pp 101-102; REITER, W , *Aemilius Paulus. Conqueror of Greece*, Londres-Nueva York-Sidney, 1988, pp 138-139; FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquête du monde hellénistique*, Roma, 1988, pp 179-180 y n 194; VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel Mondo Antico*, Padua, 1994, pp 117-118

[62] HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo* (1989), pp 141ss

[63] NICOLET, C , *Le métier de citoyen*. . (1976), pp 201ss ; *ibid* , *Rendre à César Économie et société dans la Rome antique*, París, 1988, p 198

[64] GABBA, E , "Reflexiones antiguas y modernas sobre las actividades comerciales en Roma en los siglos II y I a C ", en *Sociedad y política en la Roma*.. (2000), pp.195-208, esp p 205 (orig.en D'ARMS, J.H D , et alii eds , *The seaborne commerce of Ancient Rome*, pp 91-102); *ibid* , "Rome and Italy in the Second Century B C ", *Cambridge Ancient History*, vol.8, 2nd ed., Cambridge, 1989, esp.pp 223-224; *ibid* , "Los romanos en la Insubria: transformación, adecuación y sobrevivencia de las estructuras socio-económicas gálicas", en *Sociedad y política en la Roma*.. (2000), pp 137-146, esp p 140.

[65] Unos versos de Lucano pasan revista, desde la atalaya que suponía el dominio cesariano del mundo, al extraordinario amasijo de riquezas llegados al templo de Saturno, sede del *aerarium*, durante los dos últimos siglos de la República, de tal forma que la victoria en la guerra y sus beneficios directos se habrían convertido según el poeta en el verdadero *leit-motive* de la expansión romana por el Mediterráneo El único ingreso regular mencionado en el poema es el *tributum* enviado por los *Asiae populi*, mientras que el entregado por los cretenses después de la victoria de Metelo se asemejaba en realidad a una mera indemnización de guerra: *Tunc conditus imo ervitur templo multis non tactus ab annis Romani census populi, quem Punica bella, quem dederat Perses, quem victi praeda Philippi, quod tibi, Roma, fuga Pyrrhus trepidante reliquit (quo te Fabricius regi non vendidit amo) quidquid parcorum mores servantis anorum, quod dites Asiae populi misere tributum victorique dedit Minoia Creta Metello, quod Cato longinqua vexit super aequora Cypro. Tunc Orientis opes captorumque ultima regum quae Pompeianis praelata est gaza triumphis, egeritur; tristi spoliantur templa rapina pauperiorque tunc primum Caesare Roma* (Lucan 3 155). BRUNT, P A , *Italian Manpower 225 B.C – A D.14*, Oxford, 1987 (1971), pp 549-550; HUNINK, V , *M Annaeus Lucanus Bellum Civile Book III A Commentary*, Amsterdam, 1992, pp 99-100

[66] NICOLET, C , "Le *stipendium* des alliés italiens", *PBSR*, 46, 1978, pp 1-11; CRAWFORD, M H , *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985, p 187

[67] JOLLIFE, R O., *Phases of corruption in Roman administration in the last half-century of the Roman Republic*, Menasha, Wis., 1919, pp 19-22; LAMMERT, F , "Spolia", *RE*, 1929, col 1843-1845; HELLEBRAND, W , "Multa", *RE*, Supp 6, 1935, col 542-555; BONA, F , "Osservazioni sull'acquisto delle *res hostium* a seguito di *direptio*", *Studia et Documenta Historiae et Iuris*, 24, 1958, pp 237-268; *ibid* , "Preda di guerra e occupazione privata di *res hostium*", *SDHI*, 25, 1959, pp 309-370; SHATZMAN, I , "The Roman general's authority over booty", *Historia*, 21, 1972, pp 177-205; *ibid* , *Senatorial wealth* .. (1975), pp 63-67; GARLAN, Y , "Le partage entre alliés des dépenses et des profits de guerre", *Armées et fiscalité dans le Monde Antique*, París, CNRS, 1977, pp 149-164; HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo*. . (1989), pp.74ss.; RAWSON, E , "The Antiquarian tradition. Spoils and the representation of foreign armour", *Staat und Staatlichkeit* . (1990), pp 158-173; DOSI, A , SCHNELL, F , "La guerra, fonte di ricchezza", *I soldi nella Roma antica Banchieri e professioni, affari e malaffare*, Milán, 1993, pp 66-85; ABERSON, M , "Appendice III: *manubiae*, *praeda* et *la Lex Aeternia de aestimatione multarum*", *Temples votifs et butin de guerre dans la Rome républicaine*, Roma, 1994, pp 189-192; CHURCHILL, J B , "*Ex qua quod vellent facerent* (1999), pp 85-116; LUCCHELLI, T M , "Cultura della moneta (2000), esp 80-82; ROUVERET, A , "*Captiva arma*: guerre, butin, économie .. (2000), pp 83-102; TARPIN, M , "Le butin sonnant et trébuchant dans la Rome républicaine", *Économie antique La guerre*.. (2000), pp 365-376; AULIARD, C., "Les esclaves dans les butins républicains (2002), pp 51-64

5.1.2.1.
Tributum, vectigalia
y los ingresos del estado.

La expansión militar romana por el Mediterráneo a partir de la segunda mitad del siglo III a.C. tuvo consecuencias imprevisibles para el funcionamiento interno de la República Media. Entre las instituciones que resultaron afectadas cabe mencionar el *tributum ex censu*, un impuesto extraordinario instituido con el objetivo de financiar el *stipendium* de los legionarios. El cálculo de esta contribución se realizaba en función del registro en el censo de sus contribuyentes, que en este caso tan sólo eran los *adsidui*, aquellos ciudadanos que era a la vez propietarios de bienes inmuebles[68]. El hecho de que el *tributum* recayera únicamente sobre aquellas categorías censales aptas para el servicio militar, según un esquema típicamente timocrático, ha permitido su estudio en comparación con la εἰσφορά griega, tanto del período clásico como helenístico[69].

En este sentido, el vocabulario técnico empleado por las fuentes griegas distinguía claramente entre una fiscalidad ciudadana y otras formas de contribución, como por ejemplo las que recaían sobre las poblaciones conquistadas, ya fuera por medio de indemnizaciones de guerra o de verdaderos impuestos, para todo lo cual se empleaba un mismo término, φόρος[70]. Nunca existió no obstante un equivalente romano, durante todo el período republicano, para el *foros* ateniense del siglo V a.C., entendido como un impuesto directo sobre los súbditos externos, por mucho que se haya insistido en ello al conceder al término latino *stipendium* ese mismo significado[71]. Los encargados de calcular la tasa del *tributum* eran los censores quinquenales, gracias a los datos de sus propios registros censales depositados en el *Atrium Libertatis*. Resultaba esencial mantener actualizados los datos acerca de las distintas categorías del censo, empleados indistintamente para la organización del *dilectus* y la recaudación fiscal. Fuera de ese sistema impositivo-militar se encontraban los no ciudadanos y todos aquellos que, poseyendo el derecho de ciudadanía, no alcanzaban los requisitos censales mínimos para formar parte de las legiones, los llamados *infra classem* o *proletarii*[72].

El origen de este régimen censitario de tipo timocrático es muy anterior al período de expansión territorial romana por el Mediterráneo, por lo que algunas de sus funciones quizás nunca se adaptaron a una realidad histórica totalmente distinta para la que fue concebido. En un principio el *tributum* fue establecido durante el asedio a la ciudad de Veyes a lo largo de una década -406-396 a.C.-, con el objetivo de financiar los gastos militares del estado (Liv.4.59.11). Entre ellos destacaba naturalmente el *stipendium* legionario que, hasta la profesionalización del ejército a finales del siglo II a.C., tan sólo representaba una mínima compensación por el tiempo dedicado a la guerra, por lo que los ciudadanos-soldado tenían que costearse parte de los gastos que les ocasionaba su incorporación a filas. La perpetuación de la guerra desde el mismo momento de la instauración del *stipendium* significó, igualmente, la perpetuación del *tributum* como contribución fiscal, a pesar de que en teoría era un ingreso no ordinario del estado[73].

Sin embargo, la fiscalidad ciudadana empezó a entrar en crisis durante la Segunda Guerra Púnica, cuando el

---

[68] NICOLET, C , "Mutations monétaires et organisation censitaire sous la République", en *Les Dévaluations à Rome, époque républicaine et impériale (Rome, 13-15 novembre, 1975)*, Roma, 1978, pp 249-272 (*reimpr* en NICOLET, C., *Censeurs et publicains* (2000), pp.147-162 y pp 410-413); *ibid.*, "Centralisation d'État et le problème du recensement dans le monde gréco-romain", en *Culture et idéologie dans la génese de l'État moderne*, CEFR 82, París, 1985, pp.9-24 (*reimpr* en *Censeurs et publicains* .. (2000), pp.197-208 y pp 420-422; LO CASCIO, E , "Popolazione e risorse agricole nell'Italia del II secolo a.C ", en VERA, D , (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico (Atti del Convegno Internazionale di Studi, Parma, 17-19 ottobre, 1997)*, Bari, 1999, pp 217-245

[69] SCHWAH, W , "Tributum und tributus", *RE*, 1958, col 1-77; LECRIVAIN, Ch , "Tributum", *Dar -Sag.*, vol T-V , pp 430-439; MARQUARDT, J , "Le *tributum civium romanorum*", *De l'organisation financière* (1888), pp.207-228; MOMMSEN, Th., *Droit Public Romain. París (1889)*, 1985, vol.6 1, pp 256-261; GUIRAUD, P., "L'impôt sur le capital sous la République romaine", *Études économiques sur l'Antiquité*, Paris, 1904, pp.160-198; CLERICI, L., "Lo *stipendium* e il *tributum*", *Economia e finanza dei romani Dalle origini alla fine delle guerre sannitiche*, Bolonia, 1943, pp 433-451; LUZZATTO, G I , "Tributum", en *Novissimo Digesto Italiano*, vol 19, Turín, 1973, pp 851-853 Sin lugar a dudas la bibliografía es muy abundante, pero un título destaca por encima del resto: NICOLET, C , *Tributum* (1976), con un amplio repaso de la literatura anterior De las obras posteriores cabe mencionar: NICOLET, C , "Aperçus sur la fiscalité à Rome sous la République", *Ktema*, 1, 1976, pp 187-194; GABBA, E., "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", *Armée et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, Paris, 1977, pp 13-33; MARCHETTI, P., "A propos du *tributum* romain: impôt de quotité ou de répartition?", *id*, pp.107-131; NICOLET, C., "Armées et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", *id*, pp 435-454. En los últimos años contamos con interesantes revisiones de algunas de las posiciones historiográficas asentadas desde el estudio monográfico de C.Nicolet, como por ejemplo: BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret.*. (1996), esp pp.163ss. También cabe destacar la monografía de CERAMI, P., *Aspetti e problemi di diritto finanziario* . (1997), pp 39-47, y pp 55-63, negando la hipotésis de Nicolet en el sentido de que el *tributum ex censu* nunca hubiera sido considerado un impuesto extraordinario por parte del estado, sino un simple recurso financiero a disposición del erario

[70] NICOLET, C , "Cité et fiscalité en Grèce et à Rome Les Economiques du Pseudo-Aristote", *Tributum*.. (1976), pp 1-11

[71] *Infra*

[72] WISEMAN, T P , "The *census* in the first century BC", *JRS*, 59, 1969, pp 59-74; ASTIN, A.E., "The role of censors in Roman economic life", *Latomus*, jan-mars, 1990, pp.20-36; NICOLET, C., "Documents fiscaux et géographie dans la Rome ancienne", in NICOLET, C , *La mémoire perdue*... (1994), pp 152-153, n.13; COARELLI, F., "*Moneta*. Le officine della zecca di Roma tra Repubblica e Impero", *AIIN*, 38-41, 1996, pp.23-66; MUÑIZ COELLO, J , "Elaboración, conservación y custodia de las fuentes documentales escritas en la antigua Roma. Los archivos. (I)", *Hispania Antiqua*, 21, 1997, pp.403-429 y esp pp.424ss.

[73] GABBA, E , "Esercito e fiscalità (1977), pp 19-20; BOREN, H.C , "Studies relating to *stipendium militum*", *Historia*, 32 4,1983, pp 427-460

conjunto de ciudadanos no movilizados, los únicos que podían hacer frente al enorme esfuerzo financiero de la República, necesario para contrarrestar la amenaza púnica en diversos frentes desde los primeros meses de la guerra, fue totalmente desbordado por el creciente número de ciudadanos incorporados a filas, fuente a su vez de nuevos gastos y mengua consiguiente del número de los potencialmente contribuyentes. En el año 215 a.C., pocos meses después de la importante derrota romana en Cannas, y al aumentar el número de ciudadanos movilizados de forma desproporcionada, en relación al número de contribuyentes reales, se produjo una crisis de liquidez sin precedentes en el erario público. Las medidas de excepción decretadas por el senado para combatirla, en forma de un *tributum duplex* y del uso del crédito para financiar por lo menos una parte de los gastos militares en Hispania (Liv.23.31.1-2; 48.7; 49.1), supusieron el principio del fin de la tributación ciudadana en Roma como garantía de la estabilidad financiera del estado en su conjunto, presagiándose que las condiciones necesarias para un cambio de rumbo en la política impositiva de la República se darían en las siguientes décadas[74].

P.Cerami ha apuntado recientemente que el *tributum* nunca debía de haber supuesto un ingresos significativo para las arcas del estado, en especial en comparación con las rentas derivadas del arriendo del *ager publicus populi romani*[75]. En Italia una gran parte de los ingresos del estado provenían directamente del arriendo del *ager publicus*, y del pago por ello de un cánon anual o *vectigal*, por lo que las tierras sometidas a ese régimen contributivo pasaron a engrosar la categoría jurídica de los *agri vectigales*. Mecanismos como la *venditio quaestoria* y la *locatio censoria*, bajo la administración de cuestores y censores, o hasta incluso el estatuto del *ager privatus vectigalisque* atestiguado también en Africa gracias a la *lex agraria* del 111 a.C., concedían un más amplio uso directo de la tierra a los arrendatarios a cambio de una renta o *vectigal*, aunque continuaban reservando la titularidad de la propiedad de la tierra a la República[76].

Igualmente habría que mencionar un conjunto de impuestos indirectos o *vectigalia*, cuya gestión y recaudación eran normalmente arrendadas a los *publicani*, a cambio de una suma negociada de antemano. Entre los *vectigalia* más significativos sin duda hay que destacar la *scriptura*, que gravaba el pastoreo en el *ager publicus*, la *vicesima libertatis* o impuesto sobre las manumisiones de esclavos, la *vicesima hereditatium* o impuesto sobre las herencias, el *portorium* o impuesto de portazgo, además de las rentas derivadas de la explotación de los monopolios del estado o *publica*, como minas, salinas, algunos bosques, ríos y lagos[77].

5.1.2.2. Economía de guerra y fiscalidad a partir del 167 a.C.

En cuanto al análisis cuantitativo del botín mostrado por L.Emilio Paulo en el triunfo que el senado le había concedido al término de sus campañas, resulta difícil hacer un cálculo exacto de su valor, debido sobre todo al contenido heterogéneo de todo lo aprehendido[78]. Polibio, la única fuente histórica contemporánea, ofrece datos muy genéricos, centrando únicamente su interés en el Tesoro Real de Perseo, cuyo saqueo proporcionó al cónsul algo más de 6.000 talentos de oro y plata, además de algunos objetos de valor no especificados: καὶ χρυσίου πλείω τῶν ἑξακισχιλίων ταλάντων (Plb.18. 35.4)[79]. Según Plutarco, el primer día desfilaron las estatuas capturadas al enemigo[80]. El segundo día, los

---

[74] MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978, pp 262ss *Cf* Cap 3 3

[75] CERAMI, P., Il rapporto giuridico d'imposta nell'esperienza tributaria romana: obbligazione e condono", *Iura*, 37, 1986, pp 34-58, esp p 43ss

[76] VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Pádua, 1994, pp 30ss.

[77] Aún resulta imprescindible el manual de CAGNAT, R , *Les impôts indirects chez les Romains jusqu'aux invasions des barbares*, Paris, 1882 La literatura sobre el régimen romano de explotación de los impuestos indirectos, aunque en ocasiones no específicamente centrados en el período republicano, ha sido especialmente fructífera desde el siglo XIX, destacando una serie de obras todavía hoy en día de gran utilidad: NAQUET, H , *Les impôts indirects chez les Romains sous la République et sous l'Empire*, Paris, 1875; CAGNAT, R , *Le Portorium*, Paris, 1880; LAET, S.De, *Portorium. Etude sur l'organisation douanière chez les Romains*, surtout à l'époque du Haut-Empire, Brujas, 1949. Más recientemente, BRADLEY, K R , "The *Vicessima Libertatis*: its history and significance", *Klio*, 66 1, 1984, pp 175-182; RODRIGUEZ ALVAREZ, L , "Algunas precisiones en materia de impuestos indirectos de la época augustea", *RIDA*, 3è.Série, 33, 1986, pp 189-208; SPAGNUOLO VIGORITA, T , "Il *Monumentum Ephesenum* e l'appalto del dazio asiatico con qualche osservazione sulle città privilegiate", *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano, (Sevilla, 1996)*, 1999, pp.187-206; FRANCE, J , *Quadragesima Galliarum L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire Romain (Ie siècle avant J -C – IIIe siècle après J -C)*, EFR, Roma, 2001

[78] LARSEN, J A O , "Roman Greece", in FRANK, T , (ed), *An economic survey of Ancient Rome*, vol 4, Baltimore, 1938, pp 259-498, esp pp 320ss

[79] WALBANK, F W , *A historical commentary* (1967), vol 2, p 595; VIANOLI, R., "Carattere e tendenza della tradizione su L.Emilio Paolo", SORDI, M , (ed), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, 1, 1972, pp 78-90; PIETILÄ-CASTREN, L., "New men and the Greek war booty in the Second Century B C.", *Arctos*, 16, 1982, pp.121-143; GRUEN, E.S , *The Hellenistic World and the coming of Rome*, vol.1, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1984, pp 294ss. Según HAMMOND, N G L , WALBANK, F.W., *A history of Macedonia. Vol 3 336-167 a.C* , Oxford, 1988, pp.567ss., las riquezas procedentes del palacio de Perseo tan sólo representaba un mínimo porcentaje de lo aprehendido, ya que el producto de las rapiñas puntuales también constituía parte del botín, como lo demuestra lo ocurrido en Molosia: Liv 45 33 8ss ; Plut *Paul* 29 Por su parte, Diod 31 8 10-11 precisa algo más que Polibio: 1000 talentos de plata acuñada, 2200 talentos de plata en bruto, 220 talentos de oro, 1 jarrón de 10 talentos de oro lleno de joyas, 10 talentos de oro y 400 coronas áureas.

[80] FERRARY, J -L , "Du pillage des ouvres d'art à leur restituttion", *Philhéllenisme et impérialisme.* . (1988), pp 573-588; EMANUELE,

carros llenos de armas, y detrás de ellos 3000 hombres portando plata acuñada en 750 jarrones, que contenían 3 talentos cada uno, junto con cráteras de plata de grandes dimensiones. El tercer día desfilaron los portadores de vasos de oro y plata para las libaciones, seguidos de los que llevaban las monedas de oro, también en jarrones de 3 talentos de peso y en número de 77. Les seguían la copa de oro macizo y decorada con piedras preciosas que Emilio Paulo hizo fundir, poco antes del despliegue de la vajilla de oro de Perseo, sus armas y joyas, junto con sus hijos y el mismo rey de Macedonia cautivo. A continuación, se mostraron 400 coronas áureas libradas por las ciudades vencidas al propio Emilio Paulo, que cerraba majestuosamente el desfile (Plut.*Paul.*32-34)[81].

La descripción de Plutarco, muy rica en detalles acerca de la fastuosidad de la ceremonia del triunfo, supone un magnífico ejemplo de cómo la culminación de una campaña militar de gran éxito, sobre un oponente de entidad, era directamente proporcional a los beneficios materiales obtenidos. Tan importante era la escenificación simbólica de la victoria romana, en distintos ámbitos, como la certeza de que la mayor parte de las riquezas mostradas al pueblo acabaría su viaje triunfal en el *aerarium*[82]. Mientras que el botín procedente de Iliria habría ascendido a unos 20 millones de sestercios (45.43.8)[83], en su propio triunfo Emilio Paulo mostró riquezas por valor de 120 millones de sestercios. Livio, en este caso, no sólo reconoce la poca fiabilidad de los datos del analista Valerio Antias, sino que insiste en que esa cifra se vio claramente superada de contabilizar los numerosos carros que participaron en el desfile, las cantidades de oro y plata en bruto o, también, los *donativa* repartidos entre sus tropas y que en buena lógica nunca fueron ingresadas en el tesoro de la ciudad (Liv.45.40.1)[84]. Veleyo Patérculo, por su parte, cifraba el botín de Macedonia en 200 millones de sestercios, aunque la historiografía moderna apuesta por añadirle 10 millones más a causa de un posible error en su transmisión textual (Vell.1.9.6)[85].

Según los cómputos realizados en su momento por J.Larsen y T.Frank, los datos procedentes de Plutarco y Diodoro totalizarían unos 41.104.000 denarios, mientras que de acuerdo con la información contenida en la obra de Veleyo Patérculo esa cifra habría que elevarla hasta 52.500.000 denarios[86]. A modo de conclusión y, según Frank, durante el período 200-150 a.C. el botín que Emilio Paulo obtuvo en Macedonia representaba casi la mitad del total de los recursos obtenidos por ese mismo concepto en cualquier otra región mediterránea, por lo que su singularidad queda fuera de toda duda. Veinte años atrás, en el 187, el triunfo de Manlio Vulso sobre los etolios proporcionó recursos suficientes al estado para reembolsar a sus ciudadanos una parte de lo recaudado por ese mismo concepto durante el último año (Liv.39.7.4.5)[87]. Ello además coincidió en el tiempo con la llegada de los primeros plazos de la indemnización de guerra pactada con el reino seléucida tras la Paz de Apamea[88]. Contar con esos recursos suplementarios durante doce anualidades tampoco fue razón suficiente para suspender, al menos parcialmente, la contribución de los ciudadanos más allá de un solo año, aunque quizás esa experiencia hubiese facilitado la

---

D , "*Aes Corinthium*: fact, fiction, and fake", *Phoenix*, 43.4, 1989, pp 347-358.

81 El triunfo celebrado por L Anicio sobre Iliria no puede compararse al de Emilio Paulo en esplendor, ni mucho menos en el volumen de las riquezas desplegadas (Liv 45 43 4-5)

82 MOMMSEN, Th , *Droit Public Romain*, vol.1, París, 1984 (1889), pp.144ss.; PAIS, E., *Fasti Triumphales Populi Romani*, Roma, 1920, pp XCVI-XCVII; BONFANTE WARREN, L , "H S Versnel, Triumphus. An inquiry into the origins, development and meaning of the Roman triumph, Leiden, 1970", *Gnomon*, 46, 1974, pp.574-583; PHILLIPS, J.E , "Verbs compounded with *trans-* in Livy's triumph reports", *Classical Philology*, 69.1, 1974, pp 54-55; *ibid* , "Form and language in Livy's triumph notices", *Classical Philology*, 69.4, 1974, pp 265-273; RICHARDSON, J.S , "The triumph, the Praetors, and the Senate in the Early Second Century B.C ", *JRS*, 65, 1975, pp.50-63; TIBILETTI, G , "Il trionfo, la porta e l'arco prima di Augusto", *Rivista Storica dell'Antichità*, 6-7, 1976-1977, pp 11-19; DEVELIN, R , "Tradition and the development of triumphal regulations in Rome", *Klio*, 60, 1978, pp 429-438; PIETILÄ-CASTREN, L , *Magnificentia publica The victory monuments of the Roman generals in the era of the Punic Wars*, Helsinki, 1987, esp pp 55-56, pp.59-60, p 81 y pp 116-117; BADIAN, E , "Triumph", *Oxford Classical Dictionnary*, Oxford, 1996, 3rd ed., p.1554; BRENNAN, T C , "Triumphus in Monte Albano", WALLACE, R., HARRIS, E.M., (eds.), *Transitions to Empire Essays in Graeco Roman History 360-146 B C. in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 315-337; PETRUCCI, A , *Il trionfo nella storia costituzionale romana dagli inizi della repubblica ad Augusto*, Milán, 1996, pp 124ss.; BADOU, A , "Notes sur Papirius Maso Le triomphe, le laurier et le myrte", *Échos du Monde Classique/Classical Views*, 41, n s , 16, 1997, pp 293-304; BRENNAN, T C , *The praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol.1, pp.148-149 y pp.311-312; CHURCHILL, J.B , "Cato *Orationes* 66 and the case against M Acilius Glabrio in 189 B C.E.", *American Journal of Philology*, 121, 2000, pp.549-557.

83 *Sestertium ducentiens ex ea praeda redactum esse auctor est Antias, praeter aurum argentumque, quod in aerarium sit latum, quod quia unde redigi potuerit non apparebat, auctorem pro re posui.*

84 *Summam omnis captivi auri argentique translati <sestertium> milliens ducenties fuisse Valerius Antias tradit: qua haud dubie maior aliquanto summa ex numero plaustrorum ponderibusque auri, argenti generatim ab ipso scriptis efficitur* En cuanto a los *donativa*, Emilio Paulo repartió 100 denarios a cada soldado, el doble a cada centurión y el triple a cada caballero (Liv 45.40 5) *Cf.*LAROCHE, R A , "Valerius Antias and his numerical totals: a reappraisal", *Historia*, 26 3, 1977, pp 358-368, esp pp 364-365.

85 *Ut bis miliens centiens sestertium aerario intulerit* LARSEN, J.A.O., "Roman Greece .. (1938), pp.321-323, para quién las cifras de Veleyo se acercarían más a la realidad En los extremos se situarían Valerio Antias y Tito Livio (30 millones de sestercios) y Plinio (300: *Nat* 33 22 56: *intulit et Aemilius Paulus Perseo rege victo e Macedonica praeda HS MMM*), además de Diodoro (120) y Plutarco (200) CRAWFORD, M.H , *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, vol 2, p.635, en cambio, es partidario de la banda baja (*c.*30 millones de denarios) al coincidir prácticamente con el testimonio de Polibio acerca del valor del tesoro de Perseo, 1 000 talentos (36 millones de denarios)

86 LARSEN, J A O., "Roman Greece. (1938), pp.321-322; FRANK, T., *An Economic Survey* .. (1933), vol 1, pp 126ss.

87 DAVID, J.-M , *La romanisation de l'Italie*, París, 1994, pp.96-97.

88 Liv 37.45.13-18; 52-56; 38.48.2-18; 39.7-17; Plb 21 17; 18-24; 42; 45; Ap *Syr* 7 44 *Cf* Apéndice 2.

decisión del senado dos décadas más tarde[89]. Lo cierto es que los hechos del 187 parecen indicar el agotamiento de una fórmula contributiva poco adecuada para el gobierno no ya de una ciudad, sino de un verdadero imperio territorial[90]. El modelo fiscal tradicional, sustentado en las contribuciones directas de los ciudadanos romanos, a quiénes antaño correspondía hacerse cargo de los gastos públicos casi por entero, gradualmente dejó paso a otro radicalmente distinto en su concepción. En virtud del *status quo* posterior a la victoria romana, las poblaciones sometidas fuera de Italia tenían que responsabilizarse de los gastos ocasionados por ese conflicto bélico, permitiendo con ello indirectamente la exención fiscal de sus conquistadores[91].

Desde un punto de vista cuantitativo, no resulta fácil sintetizar en grandes cifras los listados de riquezas producto del botín de guerra, recogidos durante la celebración de triunfos o ovaciones, en gran medida debido a las imprecisiones en el manejo de las cifras en época antigua o incluso a errores en su misma transmisión manuscrita[92]. La descripción literaria parece contemplar tres tipos de contenidos. En primer lugar, piezas de moneda, tanto romanas como no romanas, enumeradas normalmente según el número de sus unidades. En segundo lugar, oro y plata en bruto o en lingotes, facilitándose por lo general según su peso. Finalmente, toda una serie de objetos diversos entre los cuales habría que mencionar coronas áureas, jarrones con o sin contenido, joyas, torques u otros objetos manufacturados de gran valor, etc., todos ellos difícilmente inventariables. Para poder emplear esos recursos más adelante, por ejemplo en la financiación de las legiones, los funcionarios del *aerarium* tenían que reducir esa moneda, el metal en bruto y los distintos objetos que formaban parte del botín a una única unidad de valor, que al menos desde la retarifación del denario *c.*141 a.C. se habría expresado probablemente en sestercios. Sin embargo, durante las últimas décadas algunos investigadores han intentado analizar el contenido metálico, y específicamente monetario, de los listados sobre botín de guerra hispánicos, al constituir estos últimos la mayoría del total de los datos transmitidos por Livio sobre triunfos y ovaciones durante el primer tercio del siglo II a.C.[93].

A pesar de reconocer los indudables avances en esta línea de investigación especialmente en los últimos años, creemos que habría sido deseable un mayor esfuerzo por evitar el aislacionismo del contexto histórico hispano. En concreto, algunos de los resultados conseguidos no parecen tener en cuenta el conjunto de la política fiscal romana en el resto del Mediterráneo durante la República Media, y de forma más específica con todas aquellas políticas fiscales no sistemáticas relacionadas con la guerra. De esta forma resulta harto difícil liberarse de ciertos *topoi* que todavía hoy rodean al estudio moderno de la fiscalidad romana en Hispania[94].

En teoría y volviendo a los cálculos de Frank, hay que reconocer que si la recaudación del *tributum* reportaba anualmente 1.8 millones de denarios al erario público, y lo aprehendido en Macedonia ascendía a unos 52.5 millones, el estado podía permitirse en un principio la suspensión de la contribución ciudadana durante un

---

[89] Según Plutarco, el principal argumento a favor de la suspensión era el botín conseguido por Emilio Paulo: Ταῖς δὲ Μακεδονικαῖς πράξεσι τοῦ Αἰμιλίου δημοτικωτάτην προσγράφουσι χάριν ὑπὲπ τῶν πολλῶν, ὡς τοσούτων εἰς τὸ δημόσιον τότε χρημάτων ὑπ αὐτοῦ τεθέντων ὥστε μηκέτι δεῆσαι τὸ δῆμον εἰσενεγκεῖν ἄχρι τῶν Ἰρτίου καὶ Πάνσα χρόνων, οἳ περὶ τὸν πρῶτον Ἀντωνίου καὶ Καίσαρος πόλεμον ὑπάτευσαν (Plut *Paul* 38) Véase también Cic.*Off* 2 22 76; Val 4 3.8; Plin.*Nat.*33 17 56 GRUEN, E S , *The Hellenistic World* (1984), vol.1, p 224 manifiesta su escepticismo ante el hecho de que el botín macedonio pudiera haber compensado a largo plazo la falta de ingresos procedentes del *tributum* ciudadano

[90] LECRIVAIN, Ch , "Tributum", *Dar.-Sag* , vol V-T, p 432; NICOLET, C , *Tributum* . (1976), pp 23-28; MUSTI, D , *Polibio e l'imperialismo* (1978), pp 101-102; GABBA, E., "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", *Del buon uso della ricchezza Saggi di storia economica e sociale del Mondo Antico*, Milán, 1988, pp 117-132 y 133-141; SHAW, B D , "Roman Taxation", GRANT, M , KITZINGER, R , (eds), *Civilization of the Ancient Mediterranean*, vol 2, Nueva York, 1988, pp 809-827, esp p.812; VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie...*(1994, pp 117-118; BURASELIS, K , "*Vix aerarium sufficeret.* . (1996), p 166; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* . (2001), pp 362-364

[91] *Cf* cap 3.1 y ÑACO, T , "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, 62, 2003, (en prensa)

[92] DUNCAN-JONES, R P , "Numerical distortion in Roman writers", *Économie antique Prix et formation des prix dans les économies antiques, Saint - Bertrand – de - Comminges*, 1997, pp 147-159, esp. pp 151-154

[93] FATÁS, G , "Un aspecto de la explotación de los indígenas hispanos por Roma: los botines de guerra en la Citerior", *Estudios de Zaragoza*, 2, 1973, pp 101-110; GONZÁLEZ ROMÁN, C , "Imperialismo, ejército y circulación de riqueza en la Península Ibérica durante el s II a C ", *MHA*, 3, 1979, pp 81-96; *ibid.*, "Economía e imperialismo: a propósito de los *praedae-manubiae* en la Península Ibérica durante el s II a C.", *MHA*, 4, 1980, pp 139-149; MUÑIZ COELLO, J , *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, pp.34-71.

[94] GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Los ámbitos de uso y función de la moneda en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano Italia e Hispania en la crisis de la República (Toledo, septiembre 1993)*, Madrid, 1998, pp 177-207, esp pp 179-183; FERRER MAESTRO, J J , "El botín de Hispania, 205-169 a C ", ALONSO AVILA, A , et alii (coords.), *Homenaje al Profesor Montenegro Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, pp 243-255; GARCÍA RIAZA, E., "El cómputo del metal precioso en los botines de guerra hispano-republicanos", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp 119-136; *ibid* , "Especie, metal, moneda: consideraciones en torno a la cuantificación de las exacciones romanas en Hispania republicana", CENTENO, R.M.S , GARCÍA-BELLIDO, Mª P , MORA, G , (coords), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania Anejos AespA*, 20, 1999, pp 39-46; FERRER MAESTRO, J.J , "El Africano en Hispania: balance económico", *Gerión*, 2000, 18, pp 135-146; GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Sistemas metrológicos, monedas y desarrollo económico", en BURILLO, F , (coord), *IV Symposium sobre los celtíberos Economía*, Zaragoza, 2000, pp 363-385 Algunas de nuestras críticas las exponemos de forma más explícita en nuestro apartado 5 2

máximo de 29 años, hasta el 138[95]. De hecho, cuando se produjo la desintegración final del sistema fiscal ciudadano, la dimensión financiera real de esos ingresos era muy relativa, representando en concreto cerca de un diez por cierto del total de recursos disponibles, por lo que prescindir de ellos tampoco suponía una gran alteración del balance contable del *aerarium*[96]. A esas cifras habría que añadir los 100 talentos anuales que según Plutarco las cuatro repúblicas macedonias, herederas del antiguo reino de Perseo aniquilado tras su derrota en Pydna, habrían aportado anualmente a partir del 167. Esa situación se alargaría por lo menos hasta la revuelta de Andrisco y la creación de la provincia de Macedonia en el 148[97], cuando el estatuto provincial alteró no sólo tales aportaciones sino también, desde ese momento, las de las ciudades griegas que participaron en la revuelta (Plut.*Paul.*28.3)[98].

Siguiendo con esa misma línea argumental, esos 600.000 denarios suplementarios, con los que se nutrió anualmente el erario público durante al menos dos décadas, podrían haber sido empleados en aumentar la teórica exención de los ciudadanos ante el *tributum* durante algunos años más, hasta quizás el 133 de aplicarse de nuevo los cálculos de T.Frank. La trascendencia histórica de esa fecha en ningún modo resulta casual, el inicio del período de los Graco. Diez años más tarde se produjo un notable punto de inflexión en la concepción romana de la fiscalidad provincial, coincidiendo con el inicio de la recaudación sistemática de rentas fiscales en la provincia de Asia, según los términos de una *Lex Sempronia* fechada en ese mismo momento (Cic.2*Verr.*3.6.12)[99].

Según Plinio, en el año 157 a.C. el erario contaba con 17.410 libras de oro y 22.070 de plata, además de 6.135.400 sestercios en forma de numerario (Plin.*Nat.* 33.17.55)[100]. En ese mismo año se produjo la reapertura de las minas de oro y plata en Macedonia, coincidiendo con el inicio de las espectaculares acuñaciones de denarios romanos después de décadas de suspensión. El balance contable del tesoro público romano registraba una ligera pérdida de liquidez, a pesar del botín amasado por Emilio Paulo tan sólo diez años atrás[101]. En su biografía de Pompeyo Plutarco menciona que en el año 63 a.C., poco antes de regresar a Roma una vez finalizadas sus recientes conquistas en Oriente, los ingresos anuales en el erario romano ascendían a 50 millones de denarios (Plut.*Pomp.*45), una cifra que T.Frank extrapola en una quinta parte para mediados del siglo II a.C.[102]. Durante el período 200-150 a.C., los ingresos no sistemáticos representarían casi un 43% del total, mientras que los obtenidos de forma regular del mundo provincial apenas llegarían al 30%. El resto, casi un 28%, procedían en su mayoría de Italia, incluyendo el 10% correspondiente al *tributum* ciudadano por lo menos hasta el 167[103].

La obra de Livio se interrumpe justo al año siguiente, decreciendo de forma considerable la información financiera procedente de otras fuentes históricas durante la siguiente etapa (150-80 a.C.), y en especial las referencias al botín de guerra[104], condicionando en gran medida las interpretaciones modernas al respecto. Divididos en tres apartados –diezmos y *vectigalia*, botines y otros-, los ingresos regulares parecen ganar terreno de forma progresiva. Entre ellos, el diezmo y los *vectigalia* en Sicilia y Asia[105], las contribuciones macedonias y griegas[106], junto con las africanas[107],

[95] Lógicamente, los cálculos generales deberían de modificarse si las cantidades fueran considerablemente menores, como sugiere CRAWFORD, M H , *Roman Republican Coinage* . (1974), p.635, a partir del análisis de Liv 45 40 1 (tomando sus datos de Valerio Antias) y Plb 18 35 4 . Sin embargo, Polibio tan sólo menciona el Tesoro de Perseo y no el montante total del botín de Emilio Paulo en Macedonia y Anicio en Iliria. Además, si leemos atentamente la continuación de ese mismo pasaje, el historiador patavino confiesa que, en realidad, la suma total tendría que ser mayor porque en las cifras de Antias no se incluían las carretas y los vasos conteniendo oro y plata, algo que explícitamente menciona Plutarco en su descripción de la procesión del triunfo de Paulo (*Paul.*33 2-3) Esa desconfianza vuelve a repetirse al mencionar los 20 millones de sestercios (5 millones de denarios) ingresados en concepto del botín ilirio (45.43 8) *cf* LAROCHE, R A , "Valerius Antias and his numerical . (1977), p.365.

[96] Ese cálculo procede de FRANK, T , *An economic survey...* (1933), vol 1, pp 230-231

[97] Todavía existe un amplio debate acerca de la trascendencia fiscal de esas medidas, ya que para algunos no sería hasta la intervención de Sila en Oriente a mediados de los años 80 del siglo I a.C , o incluso hasta la constitución formal de la provincia aquea en el año 27 a C , cuando Roma habría conseguido obtener rendimientos fiscales tanto de las ciudades griegas como de Macedonia e Iliria: ACCAME, S , *Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto*, Roma, 1946; FEYEL, M , "Paul-Émile et le Synedrion Macédonien", *Bulletin du Correspondence Héllenique*, 70, 1946, pp.187-198; AYMARD, A , "L'organisation de la Macédoine et le régime répresentatif dans le monde grec", *Classical Philology*, 45.2, 1950, pp.96-107; RUBINSOHN, W.Z , "Macedonian resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century BC", en YUGE, T., DOI, M , (eds.), *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden-Nueva York-Copenhagen-Colonia, 1988, pp 141-158; GRUEN, E S , "Egemonia romana e continuità ellenistiche", SETTIS, S , (a cura di), *I Greci. Storia, cultura, arte, società* 2.3, Turín, 1998, pp 773-801

[98] 100 talentos equivalían a 600 000 denarios KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire* (1995), pp 12ss *Cf* cap 3 1.

[99] El estudio más reciente que conocemos acerca de esta problemática es la monografía de MEROLA, G D , *Autonomia locale* (2001), pp 34ss

[100] *Auri in aerario populi R.fuere Sex Iulio L Aurelio cos , septem annis ante bellum Punicum Tertium, pondo XVII CCCCX, argenti XXII LXX, et in numerato LXI XXXV CCCC.*

[101] CRAWFORD, M H., *Coinage and Money* (1985), p 143

[102] FRANK, T., *An economic survey.* . (1933), vol 1, pp 228-229

[103] FRANK, T , *An economic survey..* (1933), vol 1, pp 232ss

[104] Plin *Nat* 33.141; Sal.*Iug* 62 5; Plut *Mar* 12 4

[105] Mientras que persisten las dudas acerca del momento en el cual, a lo largo del siglo II a C., se iniciaría la explotación fiscal sistemática sobre Sicilia (*cf.*cap.3.2.1), hasta el último cuarto de ese mismo siglo no parece seguro que empezaran a llegar rentas fiscales procedentes de Asia *Cf supra.*

[106] Como ya indicamos en su momento (cap 3 1), el final de la Guerra Aquea y la destrucción de Corinto en el año 146 a C , junto con la creación de la provincia de Macedonia en el 148, habría supuesto un punto de inflexión en el tratamiento fiscal de Grecia, al darse la circunstancia, como en Macedonia dos décadas atrás, de la

además de los *vectigalia* de las minas hispanas y macedonias[108]. Sin embargo, tan cierto como eso es el hecho objetivo de que la actividad bélica tampoco cesó en la medida indicada por la escasez de datos conservados, aumentando por el contrario en distintas regiones del Mediterráneo, incluso en áreas previamente conquistadas como Sicilia, Cerdeña-Córcega o Hispania[109].

Especulaciones numéricas al margen, el senado sólo pudo haber tomado una decisión como la suspensión del *tributum* en dos grandes supuestos. El primero, dejándose llevar por la fastuosidad del botín macedonio aunque, cuando esos recursos empezaran a escasear al cabo de pocas décadas, nada hubiera impedido la reinstauración del impuesto, una situación que en cualquier caso nunca se planteó hasta el año 43 a.C. y únicamente a causa de las excepcionales condiciones derivadas del últimos período de guerras civiles, al año siguiente del asesinato de César[110]. El segundo implica la adopción de medidas financieras de más hondo calado. A menos que el estado consiguiera nuevas fuentes de ingresos, regulares o extraordinarias pero en cualquier caso sustanciales, los beneficios obtenidos tras la derrota de Perseo se habrían extinguido rápidamente a causa, entre otras razones, de la enorme presión ejercida por los gastos militares.

Según M.Crawford, la creación del denario *c.*211 a.C., cuando Aníbal todavía permanecía impune en Italia, parece algo insignificante en comparación con los trascendentales cambios que afectaron a todo el sistema monetario romano a mediados del siguiente siglo, en especial si los cálculos, ni que sea aproximados, acerca de la masiva producción de denarios en la ceca de Roma durante ese período resultan correctos[111]. El hecho de que no existan noticias sobre crisis en la hacienda pública romana en los años siguientes al 167 y, en cambio, se constate un significativo aumento de las acuñaciones de denarios romanos o, en general, de la actividad bélica desde mediados de la década de los 50 del siglo II a.C. en Hispania, Cartago o la Liga Aquea, y más allá de ese período en la Galia Cisalpina y Liguria, Córcega y Cerdeña, Dalmacia, Tracia, además de la primera guerra servil en Sicilia o la revuelta de Aristónico en Asia, demuestra que la solución elegida por los *patres* fue la guerra en sí misma, implementando todas aquellas políticas fiscales derivadas del *vectigal incertum*[112].

La guerra necesitaba desesperadamente la guerra. Gracias a una acumulación de medidas puntuales, el estado parecía haber encontrado la solución más inmediata para intentar contrarrestar el incremento espectacular de su presupuesto militar, cuyas cifras se habían disparado desde el final de la Segunda Guerra Púnica[113]. Sin embargo, nuevos problemas acabaron por invalidar incluso esta solución. Uno de los más acuciantes fue el planteado por la anexión de nuevos territorios, una vez desaparecidas las estructuras estatales anteriores a la conquista romana. La captura de Perseo y la destrucción de la monarquía de los Antigónidas en el 168 trajo consigo la necesidad de organizar de alguna forma el destino de las ciudades supervivientes, en el contexto de la inmediata postguerra. Reacio a una provincialización inmediata de la región, como sucedería al cabo de dos décadas (148 a.C.), el senado optó por una intervención política de baja intensidad, tomando parte activa en la creación de cuatro repúblicas o estados-cliente cuya soberanía quedaba muy limitada por los intereses romanos en lo que atañe a su política exterior[114].

---

desaparición física del contrincante: DIDU, I, *La fine della confederazione achea Lotta politica e rapporti con Roma dal 180 al 146 a.C*, Cagliari, 1993, pp.145-146, n 260. En general, la referencia al *fóros* en un famoso texto de Pausanias (7.16 8) ha sido suficiente para deducir la implantación de un régimen de contribución fiscal sistemático y a perpetuidad sobre los supervivientes, cuando un análisis de los hechos y del mismo tecnicismo parecen reducir el impacto de tales medidas Las opiniones, sin embargo, son dispares: LARSEN, J A O, "Roman Greece.. (1938), pp 322-323; ACCAME, S, *Il dominio romano in Grecia* . (1946), pp 22ss ; HILL, H, "Roman revenues from Greece after 146 B C ", *Classical Philology*, jan -oct , 1946, pp 38-42; GRUEN, E.S , *The Hellenistic World* (1984), vol 1, pp.294-295; BARONOWSKI, D , "The provincial status of mainland Greece after 146 B C.: a criticism of Eric Gruen's views", *Klio*, 70 2, 1988, pp 448-460, y "Apendix I: On the liability of Macedonia to regular annual tribute", p 460; KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire* (1995), pp 64-65.

[107] A pesar de que Ap *Pun* 135 indica que los *decemviri* senatoriales habían decidido establecer contribuciones fiscales a perpetuidad sobre los *pagi stipendiariorum*, lo más probable es que no entraran en funcionamiento hasta varias décadas más tarde, como así parece deducirse del contenido africano de la *lex agraria* del 111 a C Cf cap 3 2 3

[108] *id* , pp.228-230 y pp 255-256

[109] SCULLARD, H H , *From the Gracchi to Nero A history of Rome from 133 B.C to A.D.68*, Londres, 1976 (1959), pp.40-56; HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo* .. (1989), pp.240ss

[110] NICOLET, C , *Tributum* . (1976), pp 87ss

[111] CRAWFORD, M H., *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, vol 2, pp 633-641, pp 693-695; *ibid* , *Coinage and Money* (1985), pp 131ss La retarifación del denario romano de 10 a 16 ases, que tuvo lugar *c* 141 a C , se ha explicado en general como una medida cuyo objetivo sería sobre todo facilitar la financiación del *stipendium* legionario, que desde la segunda mitad del siglo II a C se habría satisfecho a las legiones en moneda de plata: PEDRONI, L., "Il significato del segni di valore sui *denarii* repubblicani", *Arctos*, 35, 2001, pp 129-138, esp.p.130; *ibid* , "Illusionismo antico e illusioni moderne sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50 1, 2001, pp 115-130, esp p.125ss

[112] HOPKINS, K , *Conquistadores y esclavos* (1981), pp 40-52; LO CASCIO, E , "Spesa militare, spesa dello stato e volume delle emisioni nella tarda repubblica", *AIIN*, 29, 1982, pp 75-97; HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo* (1989), pp 228-229, pp 240-245. Más recientemente: ROSENSTEIN, N , "Republican Rome (1999), esp pp 201ss ; ROTH, J P , *The logistics of the Roman army* (1999), pp 231-232

[113] BRUNT, P A , *Italian Manpower* (1987), [1971], pp 398ss.

[114] BADIAN, E , *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967, pp 9-10. No siempre la *arché* polibiana representaría un dominio basado en estructuras "provinciales" de tipo territorial: MILLAR, F , "Hellenistic history in a Near Eastern perspective: the Book of Daniel", CARTLEDGE, P., GARNSEY, P , GRUEN, E , (eds), *Hellenistic Constructions Essays in culture, history, and historiography*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1997, p 90

Al mismo tiempo, ciertos datos han permitido especular con la posibilidad de que la República hubiera establecido una contribución fiscal a perpetuidad sobre esos nuevos súbditos, a pesar de que formalmente conservaran su soberanía[115]. La lógica histórica nos dice que la inmunidad conseguida por el ciudadano romano debería en teoría compensarse con la contribución perpetua de las poblaciones sujetas, aunque en realidad la teoría topa en primer lugar con las dificultades inherentes al avance del dominio romano por el Mediterráneo y, a continuación, con una política exterior dominada por un mayor o menor belicismo de sus líderes según los avatares de la política romana o, también, los éxitos y fracasos de sus distintas facciones[116].

Para algunos, el *annuum vectigal* macedonio representaría el mejor ejemplo de la generalización de la fiscalidad sistemática fuera de Italia hasta ese momento[117]. Para otros, en cambio, no existen indicios suficientes que permitan conceder la categoría de impuesto a esas contribuciones[118]. Sin embargo, quizás habría que contemplar las ventajas de una solución intermedia, según la cual el senado podría haber apostado por una fórmula de dominio sobre esos cuatro estados satélite desde su privilegiada posición, reservándose un control indirecto del territorio anexionado. De esta forma, según W.V.Harris, la República se habría ahorrado los gastos de mantenimiento de al menos dos legiones y de una estructura de gobierno provincial estable, sin renunciar naturalmente a la obtención de rendimientos fiscales más o menos regulares[119].

De hecho, el origen de esas contribuciones perpetuas radicaba, en primer lugar, en una compensación por los gastos ocasionados en la guerra de conquista -*praemium victoriae*-, cuya satisfacción se consiguió de forma casi inmediata gracias al botín aprehendido por Emilio Paulo. En segundo lugar, el estado necesitaba obtener un beneficio suplementario *a posteriori* que reafirmase su superioridad política y, al mismo tiempo, la inferioridad de quienes habían sido derrotados en el conflicto -*poena belli*-. La desaparición física del enemigo –en teoría, según el *ius belli*, el encargado de responsabilizarse de las indemnizaciones pertinentes una vez consumada la derrota-, concedió todo el protagonismo a quienes heredaron su representación política en la región, las cuatro repúblicas macedonias y los tres distritos ilirios. Su virtual soberanía no impedía que Roma los considerase como sujetos a todos los efectos, y de ahí la exigencia de una contribución fiscal que, tan sólo su posición geopolítica, permitió que fuese perpetua: *praemium victoriae ac poena belli* (Cic.2 *Verr.*3.6.12)[120].

A pesar de los criterios, en ciertos casos discutibles, con los cuales T.Frank maneja los datos procedentes de las fuentes literarias, ello no nos impide realizar, desde la oportuna prudencia, un ejercicio de análisis macroeconómico acerca de la posible incidencia de la expansión extraitálica sobre las finanzas públicas durante la República Media. La primera conclusión es que la forma dominante de adquisición de riqueza a lo largo del siglo II a.C. –antes y después de la suspensión del *tributum*- continuaba recayendo en la economía de guerra. A partir del 167 detectamos una tendencia a incrementar progresivamente los ingresos procedentes de las contribuciones fiscales provinciales. Sin embargo, sólo a partir del último tercio de ese mismo siglo la República fue capaz de obtener, como mínimo de algunos territorios provinciales, un flujo permanente de recursos materiales. Cuando se procedió a la suspensión del impuesto ciudadano (167), difícilmente se contaba con una alternativa de similares características entre las fuentes de ingresos del estado, quizás porque el *vectigal incertum* seguía ofreciendo una mayor cantidad de recursos que lo recaudado.

La transición del tributo -o razzia- a la contribución sistemática -o impuesto- únicamente sería posible cuando la economía de guerra perdiese el protagonismo que había adquirido durante los siglos precedentes, en beneficio de una reordenación más racional –naturalmente desde el punto de vista romano- de los contribuyentes y de sus contribuciones. A su vez, tan sólo gracias al paso del tiempo, en mayor o menor medida, se darían finalmente unas mínimas condiciones de estabilidad en cada uno de los territorios provinciales y, en particular, en las distintas regiones que los componían, para permitir el desarrollo de una fiscalidad no supeditada a la economía de guerra sino a la administración plenamente imperial[121].

---

[115] Liv 45 18 7: *dimidium tributi, quam quod rebigus ferre soliti erant, populo Romano pendere*; Liv 45 29 4: *tributum dimidium eius, quod pependissent regibus, pendere populo Romano*; Liv.45.30.1: *libertas praeter spem data adrexit et levatum annuum vectigal.* Véase un análisis en profundidad de estos textos y su bibliografía en nuestros capítulos 2 2, 3 1 y ÑACO DEL HOYO, T., "El sinuoso vocabulario de la dominación (en prensa)

[116] BRISCOE, J , "Eastern policy and senatorial politics. 168-148 B C.", *Historia*, 18.1, 1969, p 60

[117] MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), p 247; LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", en MOSCHETTI, G., (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e storia del diritto (Roma, 1948)*, Milán, 1953, pp 65-101, esp.pp.88-89; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie...* (1994), pp.117ss ; CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto* .. (1997), pp 59ss

[118] GRUEN, E.S., *The Hellenistic World* . (1984), vol 1, pp 294-295; KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire* (1995), pp 59-65, una idea especialmente combatida por BARONOWSKI, D., "Greece after 146 B.C : provincial status and Roman tribute", *Papers in Greek Archaeology and History in Memory of Colin D Gordon*, Amsterdam, 1987, pp 125-138

[119] HARRIS, W.V., *Guerra e imperialismo..* (1989), p 72

[120] NICOLET, C , *Le métier de citoyen* (1976), p 201.

[121] CORBIER, M , "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt. Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaires et naissance de l'état", en *Genèse de l'état moderne Bilans et perspectives Paris, 19-20 septembre, 1988*, CNRS, Paris, 1990, pp 95-107

5.2. Moneda, ejército, y *vectigal incertum.*

M.Crawford indicó en su momento que, a pesar de contar con seriaciones muy completas de la producción monetaria de la República Romana durante las Guerras Civiles, no dejaba de resultar sorprendente la casi imposibilidad de reconstruir, con un mínimo de fiabilidad, el estado de las finanzas públicas romanas durante ese período tan convulso de la historia de Roma[122]. Un magnífico ejemplo de ello procede del *Bellum Civile*. En concreto, se trata de un pasaje que creemos que ha pasado ciertamente desapercibido entre los especialistas, pero cuyo contenido e interpretación ilustra perfectamente las dudas metódicas expresadas por el historiador británico. En concreto, casi al final del tercer volumen de su obra César relata la huida de Pompeyo hacia Cilicia y Chipre desde Grecia, poco después de su famosa derrota en Farsalia en el año 48 a.C. Con no poco esfuerzo, el antiguo triunviro consiguió finalmente llegar a Pelusium, ciudad situada en el delta del Nilo. Desde ahí envió una carta al faraón Ptolomeo, a la sazón en guerra con su propia hermana, Cleopatra, por el control definitivo del trono. La intención de Pompeyo era solicitar permiso para desembarcar sus tropas en Alejandría, en lo que sería de hecho su última acción antes de ser asesinado por agentes del mismo faraón, con la secreta intención de complacer al propio César, virtual hombre fuerte de Roma después de las últimas derrotas pompeyanas[123].

Nuestro interés en esta cuestión, no obstante, se centra en lo ocurrido inmediatamente antes de la llegada a Egipto de Pompeyo, cuando este último había conseguido grandes sumas de dinero de varios prestamistas y las *societates publicanorum* que actuaban en algunos de esos territorios orientales. Todavía en Chipre, el antiguo líder de los *optimates* embarcó en sus naves una gran cantidad de *aes*, que en sentido estricto habría que entender como moneda de cobre o bronce, destinada en principio al pago de sus legiones, tal y como reza el propio texto (Caes.*Civ*.3.103.1)[124]. Normalmente se acepta casi sin discusión que a mediados del siglo I a.C. el salario legionario se habría calculado, y muy probablemente abonado, en moneda de plata, aunque la evidencia directa sea mas bien escasa[125]. En teoría así se habría establecido casi un siglo antes, como consecuencia de la retarifación del denario, que también introdujo una nueva moneda de cuenta, el sestercio. Lo cierto es que la producción de ases de bronce y sus divisores se redujo drásticamente en la ceca de Roma desde aquel momento, probablemente a causa de los cambios producidos en la forma de pago a las legiones, quedando reducida su circulación a un ámbito estrictamente local[126].

Contrariamente, el texto cesariano asevera que Pompeyo había atesorado y embarcado en sus naves gran cantidad de moneda de cobre[127] –o quizás mejor de bronce-, para un uso militar -*ad usum militare*-, por lo que es fácil deducir que sería destinado al pago del *stipendium* legionario. Mientras que este pasaje podría resolver algunas de las dudas planteadas acerca de cuál era exactamente la moneda que llegaba a los bolsillos de los legionarios, también es cierto que las perentorias necesidades de la guerra, cuando los ejércitos pompeyanos se retiraban después de una derrota sin paliativos, a buen seguro condicionan también la interpretación de todo el asunto[128]. Y ello a pesar del modesto valor intrínseco de la moneda de cobre o bronce, del enorme espacio físico que ocuparía en sus barcos en comparación con la plata y, por último de lo

---

[122] CRAWFORD, M H, *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, vol 2, p 639

[123] SEAGER, R, *Pompey A Political Biography*, Oxford, 1979, pp 183-184 (existe reedición revisada, Oxford, 2002) Véase también MILLAR, F, "The Mediterranean and the Roman Revolution: Politics, War, and the Economy", *Past and Present*, 102, 1984, pp 3-24 (*reimpr* en COTTON, H, ROGERS, G M, eds, *Fergus Millar Rome, the Greek World and the East Vol 1 The Roman Republic and the Augustan Revolution*, Chapel Hill y Londres, 2002, pp 215-237, esp pp 232ss)

[124] *Quibus cognitis rebus, Pompeius, deposito adeundae Syriae consilio, pecunia societatibus sublata et a quibusdam privatis sumpta et aeris magno pondere ad militarem usum in naves imposito duobusque milibus hominum armatis.* Agradecemos al Prof.Alberto Prieto habernos dado a conocer este texto.

[125] CRAWFORD, M H, "Money and Exchange in the Roman World", *JRS*, 60, 1970, pp.40-48, esp pp 47-48

[126] GABBA, E., "Aspetti economici e monetari del soldo militare dal II secolo a C al II secolo d C ", en *Les Dévaluations à Rome*, vol 1, Roma, 1978, pp 217-225 (*reimpr* en GABBA, E , *Del buon uso della ricchezza. Saggi di storia economica e sociale del mondo antico*, Milán, 1988, pp 107-115, esp pp 111ss); GIOVANNINI, A , "La solde des troupes romaines à l'époque républicaine", *Museum Helveticum*, 35, 1978, pp 258-263; FRIER, B.W , "Roman coinage and army pay: techniques for evaluating statistics", *Numismatica e antichità classiche*, 10, 1981, pp 285-295; BOREN, H C , "Studies relating to *stipendium militum*", *Historia*, 32 4, 1983, pp 427-460, esp pp 437ss ; CRAWFORD, M H , *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985, pp 143ss., pp 173ss , pp 201ss.; y pp 240-247; HARRIS, W V , "Roman Warfare in the Economic and Social Context of the Fourth Century B C ", en EDER, W , (ed), *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik (Berlin, 12-15 Jul 1988)*, Stuttgart, 1990, pp.494-510, esp p 507; RATHÉ, J -G , "La rémunération du soldat romain d'après Polybe, VI 39 12-15", *CEA*, 29, 1995, pp 125-156; GARCÍA RIAZA, E , "La financiación de los ejércitos en época romano-republicana", en *III Curs d'Història Monetària d'hispània Monedes i exèrcits (25 i 26 de novembre, 1999)*, Barcelona, 1999, pp 39-58; PEDRONI, L., "Illusionismo antico e illusioni moderne sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50 1, 2001, pp 115-130.

[127] Tampoco debería pasar desapercibido el dato, de sobras conocido, sobre la abundancia de cobre en Chipre y su exportación hacia todo el Mediterráneo desde muy antiguo.

[128] Buen ejemplo de ello es la información de Apiano (*Civ*.5 6), según la cual algunas ciudades griegas se quejaron amargamente ante Marco Antonio de la extorsión sufrida por parte de los tiranicidas, Bruto y Casio, con respecto no únicamente a la moneda corriente que tuvieron que entregar, sino especialmente a todos los objetos de plata que fueron fundidos y allí mismo convertidos en moneda, en teoría un pago adelantado a cuenta de nueve años completos de sus obligaciones fiscales

que, al menos en teoría, hasta ese momento era la costumbre de la intendencia militar con respecto al reembolso del *stipendium* legionario[129].

Todo el mundo parece aceptar que la expansión sin precedentes de la cultura monetaria, sobre todo a raíz de la evidencia proporcionada por la espectacular cantidad de moneda acuñada por la República durante los siglos II y I a.C., estuvo directa e indirectamente relacionada con los gastos militares, y en especial con la financiación y el pago del salario a los ejércitos implicados en la conquista[130]. En un artículo muy reciente M.Tarpin sentencia que *l'argent est le nerf de la guerre*, una aseveración sin duda alguna ampliamente compartida cuando se trata del análisis del proceso de conquista del imperio republicano desde aproximadamente mediados del siglo III a.C.[131]. Todo ello, no obstante, contrasta por otra parte con la escasa homogeneidad de la cultura monetaria en las distintas regiones del Mediterráneo, como mínimo hasta los inicios del período imperial[132].

No cabe duda que el ejército se convirtió en el principal destinatario de los esfuerzos financieros de la República, y a su vez en uno de los mayores incentivos para la emisión y el uso de la moneda, no sólo romana y de nueva factura como planteó M.Crawford en su momento[133], sino también de otras amonedaciones de origen prerromano que sobrevivieron de una u otra forma, y durante más o menos tiempo, a los efectos políticos y económicos de la conquista. Y no nos referimos tanto al hecho de que se pudiera pagar a los auxiliares incorporados a los ejércitos romanos con piezas de moneda, sino al influjo más genérico de la cultura monetaria en sentido estricto sobre sociedades previamente no monetizadas o, como mínimo, en las cuales la importancia del hecho monetario era mucho más relativo que en la propia Roma. En relación con la Península Ibérica, conceptos como el de *moneda de frontera*, aplicado al llamado *denario ibérico* o, en general, la posible función militar de la moneda ibérica, especialmente durante el siglo II a.C., han originado un largo debate entre numismatas, arqueólogos e historiadores de la antigüedad en el cual tampoco vamos a entrar[134].

5.2.1. La moneda en la conquista romana del Mediterráneo.

Alrededor del año 212 a.C. la República había creado una nueva moneda de plata, el denario, y con ella todo un sistema monetario con entidad propia, del que también formaba parte el victoriato[135]. Su función prioritaria era la financiación de las legiones romanas,

[129] Es también posible que ese *aes* signifique simplemente "dinero" MELILLO, G , *Economia e giurisprudenza a Roma Contributo al lessico economico dei giuristi romani*, Nápoles, 1978, p 79, n 62; NADJO, L , *L'argent et les affaires à Rome des origines au II siècle avant J -C. Étude d'un vocabulaire technique*, Louvain-París, 1989, pp 103ss Aunque PUDLISZEWSKI, J , "La question monétaire chez Horace", *Eos*, 84, 1996, pp 103-114, y esp p.105, plantea esta posibilidad, también es cierto que la definición de *aes* en el *OLD*, p 70, recoge esa misma referencia del *Bellum Civile* (103 1) en la acepción que lo define estrictamente como "moneda de bronce".

[130] LO CASCIO, E., "How did the Romans view their coinage and its function?", en KING, C.E , WIGG, D G , (eds), *Coin Finds and Coin Use in the Roman World The 13th Oxford Symposium on Coinage and Monetary History (27-03-1993)*, Berlín, 1996, pp 272-287, y esp pp.276ss ; LUCCHELLI, T.M , "Cultura della moneta ed espansione romana in Europa", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affini*, 101, 2000, pp 75-91

[131] TARPIN, M , "Le butin sonnant et trébuchant dans la Rome républicaine", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp 365-376, p 365

[132] HOWGEGO, C J , *Ancient History from Coins*, Londres y Nueva York, 1995, pp 56-61; BURNETT, A., "The unification of the monetary system of the Roman West: accident or design?", en SWADDLING, J , et alii (eds), *Italy in Europe· economic relations 700 B C – A D 50*, Londres, 1995, pp 313-320.

[133] CRAWFORD, M H , "Money and Exchange . (1970), pp 40-48 El número de detractores a sus tesis es amplio destacando, entre otros, el artículo monográfico de HOWGEGO, C J , "Why did Ancient States strike Coins?", *NC*, 150, 1990, pp 1-25, y las puntualizaciones de: CORBIER, M , "Fiscalité et monnaie: problèmes de méthode", en *Dialogui di Archeologia*, anno 9-10, 1976-1977, 1-2, pp.505-540, esp pp 523-528; MILLAR, F , "Les congiaires à Rome et la monnaie", en VAN BERCHEM, D., GIOVANNINI, A , (eds.), *Nourrir la plèbe*, Roma, 1991, pp 143-159, esp pp 150-151 Véase un estado de la cuestión sobre esta discusión en: ANDREAU, J., "Comment la *Res Publica* ne pouvait pas ne pas influer sur la vie économique", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D W , (eds), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp 63-69, esp p 64; VON REDEN, S , "Money in the ancient economy: a survey of recent research", *Klio*, 84 1, 2002, pp 141-174, esp pp 156ss ; PAPADOPOULOS, J K , "Minting Identity: Coinage, Ideology and the Economics of Colonization in Akhaian Magna Graecia", *Cambridge Archaeological Journal*, 12 1, 2002, pp 21-55, esp pp 39-43 Precisamente, en el caso de Grecia véanse recientemente: BRUN, P , DESCAT, R , "Le profit de la guerre dans la Grèce des cités", en *Économie antique La guerre*. (2000), pp 211-230; GRANDJEAN, C , "Guerre et monnaie en Grèce ancienne; le cas du *koinon* achaien", *id*, pp 315-336; MIGEOTTE, L , "Les dépenses militaires des cités grecques: essaig de typologie", *id* , pp 145-176

[134] Este es un debate estrechamente relacionado con las cuestiones tratadas en este apartado Al analizar la función de la moneda antigua, y más concretamente la moneda romana e ibérica en Hispania, ha sido un lugar común aducir motivaciones fiscales o militares para su emisión Entre estas últimas, esencialmente el empleo de piezas de moneda en el pago de las legiones, los auxiliares latinos, los mercenarios o los auxiliares indígenas Sin embargo, no trataremos aquí más que los argumentos "fiscales" Para el resto, remitimos al lector a la bibliografía recogida en nuestro artículo: AGUILAR, Mª.A , ÑACO, T., "Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a C : ¿una ecuación bién despejada?", en CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S , ALONSO AVILA, A., (eds), *Scripta Antiqua in honorem A Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 273-289.

[135] CRAWFORD, M H., *Roman Republican Coinage* . (1974), vol 1, pp 28ss.; LOOMIS, W.T , "The Introduction of the Denarius", en WALLACE, R W , HARRIS, E.M., (eds.), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 B C) in Honor of E Badian*, Norman y Londres, 1996, pp 338-355, esp p 345; RONCHI, F , "Dibattito sulla data di introduzione del denario nella moderna letteratura numismatica Storiografia ed analisi", *RIN*, 99, 1998, pp 39-88; MARRA, O , "Il vittoriato: sua circulazione e funzione all'interno del sistema monetario romano", *RIN*, 102, 2001, pp 89-145

cuando todavía se estaba luchando contra los cartagineses en la misma Italia. Durante la primera mitad del siglo II a.C. la moneda de bronce volvió a tomar protagonismo como integrante fundamental del salario legionario. Sin embargo, el reajuste del sistema monetario, mediante la retarifación del denario de 10 a 16 ases, llevado a cabo probablemente en la década del 140 a.C.[136], no sólo significó el uso de una nueva moneda de cuenta, el sestercio, en sustitución del as, sino que también habría probablemente variado el contenido metálico del *stipendium* legionario[137]. Según todos los indicios, el cuestor provincial habría entregado aquella parte del *stipendium* adelantado a los legionarios, y tal vez a los aliados[138], aunque también es cierto que los datos para demostrarlo siguen siendo meramente circunstanciales[139]. Algunas actividades estrechamente relacionadas con la intendencia militar necesitaban de forma creciente el uso de la moneda, como por ejemplo la labor de algunos intermediarios –*negotiatiores* y *mercatores*- encargados de comprar una parte del botín y de los esclavos en campaña o, también, los encargados de proporcionar *in situ* a los legionarios el cambio de moneda[140], tanto en forma de moneda fraccionaria o de aquella que no era de curso legal en Italia[141].

Tampoco hay que despreciar todos aquellos fenómenos que, como la conmutación monetaria –*adaeratio/ aestimatio*-, permitirían a las autoridades romanas desplazadas en cada región no sólo imponer una nueva moneda de cuenta, lógicamente romana, a sus súbditos, sino también facilitar la extensión de la cultura monetaria sobre algunos de esos *stipendiarii* cuya familiaridad con la misma era en ocasiones ciertamente remota. Obligar ocasionalmente a las poblaciones sujetas a conmutar una determinada contribución en especie por su equivalente monetario, de acuerdo con una moneda de cuenta típicamente romana, acabó por consolidar un verdadero mecanismo de control político, económico, y en última instancia fiscal sobre los súbditos. Fenómenos como la *aestimatio/adaeratio* podían incluso requerir la entrega de piezas de moneda, oficialmente reconocidas o no, pero en cualquier caso integradas en su sistema ponderal[142]. Todo ello no es óbice para reconocer que mecanismos de conmutación como los descritos sólo se acabaron imponiendo con el paso del tiempo, especialmente en aquellas regiones en las cuales el *vectigal incertum* tuvo mayor protagonismo, a causa de la lentitud con la que se

[136] CRAWFORD, M H , *Roman Republican Coinage* . (1974), vol 2, pp 611ss ; PEDRONI, L , "Il significato del segni di valore sui *denarii* repubblicani", *Arctos*, 35, 2001, pp 129-138, esp p 130

[137] NICOLET, C , "Mutations monétaires et organisation censitaire sous la République", en *Les Dévaluations à Rome, époque républicaine et impériale (Rome, 13-15 novembre, 1975)*, Roma, 1978, pp 249-272 (reimpr.en NICOLET, C , *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 147-162 y pp 410-413, esp pp.154-158; ZEHNACKER, H , "Monnaies de compte et prix à Rome au II siècle avant notre ère", en *Les Dévaluations à Rome Époque rèpublicaine et impériale 2 (Gdansk, 19-21 octobre, 1978)*, Roma, 1980, pp.31-48; BURNETT, A , *Coinage in the Roman World*, Londres, 1987, pp 46-47; NADJO, L , *L'argent et les affaires* .. (1989), pp 201-204; ANDREAU, J , "L'argent à Rome: les rentes de l'aristocratie", en *Patrimoines, échanges et prêts d'argent· l'économie romaine*, Roma, 1997, pp 259-270, esp p.261.

[138] Es posible que el *stipendium* de los *socii latini nominis* incorporados a los ejércitos romanos como auxiliares hubiera sido financiado, por lo menos hasta la Guerra Social, por sus propias ciudades de origen, al constituir de hecho una prestación con respecto al estado romano, contemplada en el *foedus* que las unía a Roma en alianza Véase: ILARI, V , *Gli italici nelle strutture militari romane*, Milán, 1974, pp 140-141; NICOLET, C , "Le *stipendium* des alliés italiens", en *PBSR*, 46, 1978, pp 1-11, y un resumen de la problemática en AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Moneda y *stipendium* militar . (2002), pp 280-282 *Contra* LO CASCIO, E , "Spesa militare, spesa dello stato e volume delle emisioni della tarda Repubblica", *AIIN*, 29, 1982, pp 75-97, esp pp 88ss ; LUCCELLI, T M , "Cultura della moneta (2000), p 87 y n 36; MARRA, O , "Il vittoriato . (2001), p 133, n 84

[139] Una apreciación que CRAWFORD, M H., *Coinage and Money* (1985), p 72, basa primordialmente en los datos proporcionados por los atesoramientos. En concreto, durante la primera mitad del siglo II a C la gran mayoría de la moneda acuñada por la ceca de Roma lo fue en bronce, por lo que Crawford deduce que era ése y no otro el metal utilizado para pagar a los legionarios, algo que habría cambiado drásticamente a mediados de siglo con la retarifación del denario Véase también: MARCHETTI, P , "Paie de troupes et dévaluations monétaires au cours de la deuxième guerre punique", en *Les Dévaluations à Rome*, vol 1, Roma, 1978, pp 195-216; LO CASCIO, E , "Ancora sullo *stipendium* legionario dall'età polibiana a Domiziano", *AIIN*, 36, 1989, pp 101-120, esp pp 107ss ; CHAVES, F , "Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior", en *Habis*, 25, 1994, pp 107-120, esp p 109; MATTINGLY, H B , "Roman Republican Coinage, c 150-90 B C ", en BURNETT, A , WARTENBERG, U , WITSCHONKE, R , (eds), *Coins of Macedonia and Rome essays in honour of Charles Hersch*, Londres, 1998, pp 151-164 (*non vidi*)

[140] La figura del *nummularius* –cambista de moneda- no aparecerá oficialmente en Roma hasta finales del siglo II a C : GARCÍA GARRIDO, M J , *El comercio, los negocios y las finanzas en el mundo romano*, Madrid, 2001, pp 37-40; VON REDEN, S , "Money in the Ancient Economy .. (2002), p 145. A pesar de que el cambio de moneda es un motivo recurrente en las transacciones financieras del último siglo de la República, tal y como se pone de manifiesto en la lectura de la correspondencia de Cicerón (*Fam*.2 17.7), la presencia de *privati* dedicados a actividades semejantes resultan más antiguas, remontándose quizás hasta el siglo IV a C : MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains Vol X del Manuel des Antiquités Romaines*, París, 1888, p 81, n 4; BALBI DEL CARO, S , *Money in Ancient Rome*, Milán, 1994, p 38

[141] NICOLET, C , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, París, 1976, pp 164ss.; REBUFFAT, F , *La monnaie dans l'Antiquité*, París, 1996, p 158; HARL, K W., *Coinage in the Roman Economy, 300 B C – A D 700*, Baltimore-Londres, 1996, p 247; GARCÍA RIAZA, E., "La financiación de los ejércitos . (1999), esp pp 50ss ; CAMPO, M , "Els exèrcits i la monetització d'Hispània (218-45 a C), en *III Curs d'Història monetària* (1999), pp 59-80

[142] GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Numismática y etnias: viejas y nuevas perspectivas", en VILLAR, F., FERNANDEZ, Mª P., (eds), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania 8" Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica Salamanca, 1999*, Salamanca, 2001, pp 134-160, esp pp 151-157, especula con la posibilidad de que ciertos patrones monetarios ibéricos, de origen fenicio, hubieran podido perdurar décadas, e incluso siglos, al inicio de la dominación romana en la Península Ibérica Más aún, resulta sin duda sugerente la hipótesis planteada por García-Bellido (pp 152-153), entorno a que el enorme interés romano por la plata hispánica estuviera motivado porque su *ratio* con respecto al bronce la convertía en mucho más barata y *fundida en Roma duplicaba su precio*, p.153

realizaba la conquista o de la frecuencia con que se producían revueltas contra el poder romano[143].

La moneda jugó un papel decisivo, por acción u omisión, en todo este complejo proceso de expansión romana por el Mediterráneo, y en primer lugar en su forma más obvia, como parte integrante del botín de guerra que llegaba a las manos de legionarios y generales. El contenido monetario del botín empezó a resultar especialmente significativo desde el inicio de la conquista del mundo griego, precisamente un horizonte en el cual la riqueza y variedad de la moneda circulante era mucho más destacable que en ningún otro territorio mediterráneo hasta aquel preciso instante[144].

Los mecanismos contributivos aplicados sobre los *stipendiarii* venían en general definidos por una falta de sistematización, planificación y regularidad en su recaudación, herencia en su mayor parte de la gestión militar de la guerra de conquista y de una precaria administración provincial. Entre estas políticas fiscales basadas en el expolio del vencido, de sus tierras y de sus ocupantes en virtud del derecho de la guerra, habría que destacar el acopio de botín y esclavos, el cobro de indemnizaciones de guerra, la exigencia puntual a los *stipendiarii* o la entrega "voluntaria", por parte de los aliados, de provisiones, armas, riquezas o tropas auxiliares. La cultura monetaria resultante en cada uno de los nuevos territorios del *imperium romanum* republicano se caracterizó por un alto grado de heterogeneidad, fruto también de las particulares tradiciones monetarias, o de la falta de las mismas, propias del período prerromano[145].

En primer lugar, no puede negarse que la intervención romana significó literalmente el punto y final de las emisiones de los grandes estados anexionados a consecuencia de un gran conflicto bélico, como en el caso del reino helenístico de Macedonia en el año 167, de Corinto y la Liga Aquea y, por supuesto, de Cartago, estos últimos desde el año 146. Esta afirmación tampoco significa necesariamente que la moneda desapareciera de circulación en todas esas regiones, sobre todo cuando había cumplido un importante papel político y económico en algunos casos durante siglos. Igualmente, Roma influyó en el futuro desarrollo de las amonedaciones de sus aliados. Buen ejemplo de ello es el cese de las acuñaciones de plata en Italia, con la excepción obvia de la ceca de Roma, coincidiendo con el final de la Segunda Guerra Púnica[146]. En otro orden de cosas, la República favoreció o permitió, según los casos, la emisión de moneda entre poblaciones que nunca antes la habían acuñado, como en el caso de la llamada *moneda ibérica*, que empezó a emitir moneda de bronce en el Sur de la Península quizás desde finales del siglo III o durante las primeras décadas del siglo II a.C., mientras que en el caso de la moneda de plata probablemente mucho más tarde[147].

Las autoridades romanas también facilitaron la introducción de sus propias emisiones monetarias –tanto en plata como en bronce- en la mayoría de esos territorios, como por ejemplo en la Península Ibérica[148], en Grecia y Asia[149] o en Africa[150], aunque en algunas ocasiones este proceso tardara hasta casi un siglo en completarse. Sin embargo, este comportamiento numismático no se extendió de la misma forma a todos

---

[143] NICOLET, C., "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire*, Nápoles-Roma, 1991, Roma, 1994, pp 215-229 (y reimpr en *Censeurs et publicains. Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 277-293 y pp.437-440, esp.pp 278-282 y ns); ÑACO DEL HOYO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana. I. La conmutación monetaria anterior al proceso contra C Verres (70 a.C)", *Gaceta Numismática*, 133, II-99, 5ª época, Junio, 1999, pp 49-62.

[144] CALLATÄY, F.de, "Guerres et monnayages à l'époque hellénistique Essai de mise en perspective suivi d'une annexe sur le monnayage de Mithridate VI Eupator", en *Économie Antique. La guerre* (2000), pp 337-364; LUCCHELLI, T M., "Cultura della moneta . (2000), pp.80ss

[145] CORBIER, M , "De la razzia au butin. Du tribut à l'impôt Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaires et naissance de l'état", en *Genèse de l'état moderne Bilans et perspectives Paris, 19-20 septembre, 1988*, CNRS, Paris, 1990, pp.95-107; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B.C.)*, Amsterdam, (1998), pp.94ss.; TARPIN, M., "Le butin sonnant. (2000), pp.365ss.

[146] BURNETT, A., "The currency of Italy from the Hannibalic War to the reign of Augustus", *AIIN*, 1982, pp.125-137; CRAWFORD, M H , *Coinage and Money* (1985), pp 71-74; BURNETT, A , "The unification of the monetary .. (1995), pp.313-314.

[147] ALFARO, C , *et alii* , *Historia monetaria de Hispania Antigua*, Madrid, 1997, caps 3 y 4; ARÉVALO, A , "Función y producción de las cecas indígenas del Alto Guadalquivir", *VI Curs d'Història monetària d'Hispània. Funció i producció de les seques indígenes Mnac, 28 i 29 de novembre de 2002*, Barcelona, 2002, pp.35-52.

[148] CRAWFORD, M H., *Coinage and Money*.. (1985), pp.95-96; AREVALO, A , CAMPO, M., "Las emisiones romanas y sus imitaciones en Hispania durante la República", en ALFARO, C , et alii, *Historia monetaria*. . (1997), pp 318-334

[149] CRAWFORD, M H , "Rome and the Greek World: Economic Relationships", *Economic History Review*, 1977, 1, pp 42-52; GIOVANNINI, A., "La circulation monétaire en Grèce sous le protectorat de Rome", *AIIN*, 29, 1982, pp 165-181; CRAWFORD, M H , *Coinage and Money* (1985), pp 116-131 y pp 152-160; BURNET, A , *Coinage in the Roman World* (1987), pp 41-42; HARL, K W , "Livy and the date of the introduction of the Cistophoric Tetradrachma", *Classical Antiquity*, 10 2, Oct., 1991, pp 268-297; KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire. The Development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B C* , Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995; SANCHEZ-LEÓN, Mª L , "Poder real y acuñaciones de moneda en el mundo helenístico-romano", *Veleia*, 16, 1999, pp 61-71

[150] El denario romano tardó al menos dos décadas en empezar a fluir a la nueva provincia de Africa creada en el 146 a C , aunque las emisiones propiamente romanas no se acuñaran *in situ* hasta época cesariana: ALEXANDROPOULOS, J , "La circulation monétaire en Afrique proconsulaire de 146 av J -C à la fin du regne de Tibère", *REA*, 84, 1982, pp.95-103, esp pp.96-97; CRAWFORD, M H , *Coinage and Money*.. (1985), pp 133-142; BURNETT, A , "Africa", en BURNETT, A , CRAWFORD, M H (eds.), *The Coinage of the Roman World in the Late Republic Proceedings of a Colloquium held at the British Museum in September 1985*, BAR, Oxford, 1987, pp 175-185, esp.p 179; MARITZ, J A , "The image of Africa The evidence of the coinage", *Acta Classica*, 44, 2001, pp 105-125

los territorios provinciales. Contrariamente, la provincia romana de Sicilia vio como el denario penetraba con facilidad desde prácticamente el momento mismo en que esta moneda empezó a emitirse, conviviendo con la moneda siciliana de bronce durante siglos[151]. Tampoco resulta menos cierto que muchas poblaciones celtas, tanto en la Galia como en Britania, emitieron moneda al menos desde finales del siglo IV a.C., aunque lo hicieran en su mayoría de forma puntual, continuando esa misma política monetaria durante el largo período que los enfrentó con Roma[152].

En cambio, tanto en el caso de los vacceos, vettones o lusitanos en Hispania, como entre las poblaciones interiores de las islas de Córcega y Cerdeña, la moneda ni se acuñó ni circuló con posterioridad a la llegada de la administración romana a esos territorios. Rodeados constantemente por poblaciones que sí usaron e incluso emitieron moneda, esta especie de "vació monetario" ha despertado el interés de los especialistas, algunos de los cuales han planteado la posibilidad de que sistemas ponderales propios, estrictamente no monetales, hubieran sustituido a la moneda como mecanismo de valor e intercambio, a buen seguro un interesante campo de estudio para el futuro[153]. En cualquier caso, resultan ciertamente apropiadas en este momento las palabras recientemente pronunciadas en la introducción de un interesante volumen dedicado al estudio de la economía antigua: *if taxation in cash did not yet under the Republic function as an incentive to monetisation, it certainly appears to have this effect later*[154].

5.3.2. Un caso de estudio: fiscalidad y moneda en Hispania (218-133 a.C.).

Como todos los ejemplos descritos no cesan de indicar, la guerra de conquista emprendida durante los últimos siglos de la República marcó un antes y un después en la historia monetaria romana, y en la de los territorios que finalmente fueron anexionados[155]. Desde mediados del siglo III a.C. metales preciosos, en bruto y en forma de moneda acuñada, obras de arte, cereal y esclavos, entre otros bienes muebles, empezaron a fluir hacia Italia, gracias sobre todo a los resultados tangibles del *vectigal incertum* y, con el tiempo, de políticas fiscales más sistemáticas y regulares, que fijarán también su atención en la gestión de los territorios extraitálicos. Sin embargo, en un primer período una parte de los recursos obtenidos se empleaba en la financiación de la guerra, retroalimentándose a sí misma tal y como especificaba Marco Porcio Catón en el 195 a.C. (Liv.34.9.12). El resto, por su parte, engrosaba las finanzas de la República, beneficiando en especial a las capas sociales más acomodadas, que además controlaban políticas las principales instituciones del estado y, por tanto, todo el proceso de conquista en su conjunto[156].

Moneda y ejército, ejército y fiscalidad; éstos son algunos de los principales binomios que ya en época imperial Tácito interrelacionaba en una genial locución (Tac.*Hist.*4.74)[157], y a los que a buen seguro deberíamos de añadir un tercero igualmente trascendente: fiscalidad y moneda. Unos y otros convergen en el presente apartado, dedicado al análisis de un particular caso de estudio. En concreto, examinando la extensión de la cultura monetaria en la Península Ibérica durante nuestro período (218-133 a.C.), con especial atención al ya extenso debate historiográfico, particularmente alentado en las últimas décadas, sobre la posible función fiscal de la moneda. Como es sabido, la lenta conquista romana de las *Hispaniae*, coincidió con la emisión y circulación de numerosas amonedaciones locales,

---

[151] CRAWFORD, M.H , *Coinage and Money* .. (1985), pp.103-115; *ibid.*, "Sicily", en BURNETT, A , CRAWFORD, M.H , (eds.), *The Coinage* .. (1987), pp 43-51, esp pp.48ss ; CUTRONI CUSA, A., "Riconsiderazioni e riflessioni sui rinvenimenti monetali a Morgantina", *AIIN*, 38-41, 1994, pp 209-221; BURNETT, A , "The coinage of Punic Sicily during the Hannibalic War", en CACCAMO CALTABIANO, M , (a cura di), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma La monetazione siracusana dell'età di Ierone II Atti del Seminario di Studi Messina, 2-4 dicembre, 1993*, Messina, 1995, pp 383-399, esp p 397; CUTRONI CUSA, A , "Numismatica", *Kokalos*, 43-45, 1997-1998, pp 625-700, esp p 654.

[152] NASH, D , *Coinage in the Celtic World*, Londres, 1987, pp.16ss , y sobre Britania pp 37-38; GRUEL, K., *La monnaie chez les Gaulois*, París, 1989, p.141; PAUTASIO, A , *Monetazione celtica dell'arco alpino*, Aosta, 1994, p 89, p 114, pp 149-150; NASH, D , "Coinage", en GREEN, M , (ed), *The Celtic World*, Londres-Nueva York, 1995, pp.244-253, esp.p.249; DELMAIRE, R., "De la monnaie gauloise à la monnaie romaine: l'exemple de la région du Nord-Pas-de-Calais", *Revue du Nord-Archéologies*, 28, 1996, pp 9-14; DELESTRÉE, L -P , "La romanisation et la fin du monnayage celtique dans le Nord de la Gaule", *Revue Numismatique*, 154, 1999, pp 15-40, esp pp.17-22

[153] GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Los ámbitos de uso y la función de la moneda en la Hispania republicana", en *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano Italia e Hispania en la crisis de la República (Toledo, septiembre 1993)*, Madrid, 1998, pp 177-207, esp pp 179-183 En este sugerente artículo su autora explora un ámbito de estudio ciertamente innovador, el de los sistemas metrológicos indígenas, presentes en ponderales y joyas, como alternativa al uso de la moneda entre determinades sociedades, algo que también expone con mayor detalle en: *ibid* , "Sistemas metrológicos, monedas y desarrollo económico", en BURILLO, F , (ed), *IV Simposio sobre los celtíberos Economía*, Zaragoza, 2000, pp.363-385; *ibid.*, "Numismática y etnias.. (2001), esp pp 150ss. Sobre Cerdeña: ROWLAND, R J (Jr.), "Numismatics and the military history of Roman Sardinia", *Limes Akten des XI Internationalen Limeskongresses*, Budapest, 1977, pp 87-112; CRAWFORD, M.H , *Coinage and Money* . (1985), p 103

[154] LO CASCIO, E , RATHBONE, D , "Introduction", en *ibid* , *Production and Public Powers* (2000), p 4

[155] HOWGEGO, Ch J "The supply and use of money in the Roman world 200 B C. to A.D. 300", *JRS*, 82, 1992, pp 1-31.

[156] MUÑIZ COELLO, J., "Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, 1978, pp 243-254, esp p 248; NASH, D , "Imperial expansion under the Roman Republic", en *Centre and Periphery in the Ancient World*, Cambridge, 1987, pp 87-103, esp 92ss ; ERDKAMP, P., *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B.C)*, Amsterdam, 1998, pp 84-121.

[157] *Nam neque quies gentium sine armis neque arma sine stipendiis neque stipendia sine tributis haberi queunt*

surgidas dentro del contexto histórico del *vectigal incertum* y, a su vez, con la importación de moneda romana llegada de Italia a lo largo de ese mismo período[158].

Muy recientemente, P.Otero afirmaba en un trabajo de síntesis que, a pesar de lo avanzado en las últimas décadas, persistían todavía numerosos interrogantes en el arduo debate sobre moneda y fiscalidad en la Península Ibérica: *las exacciones romanas parecen ser una de las principales motivaciones para la acuñación de la moneda ibérica, aunque no sepamos con seguridad si siempre se pagaban con moneda*[159]. De sus palabras se desprende un alto grado de indefinición en relación con determinados tecnicismos, ya que por ejemplo el empleo del término *exacciones* resulta de una ambigüedad calculada. ¿Consecuencia puntual de una larga guerra de expansión territorial o consciente decisión en cambio por parte de las autoridades provinciales? ¿Indemnización de guerra o impuesto regular?, cabe lógicamente preguntarse. De forma inmediata, no obstante, subyace un segundo ámbito de teórica indefinición: ¿cuál sería el papel de la moneda en ambos supuestos?

Quizás no siempre, como infiere Otero retomando el argumento tradicional, a la imposición de una determinada exacción, fuera ésta del género que fuera, le correspondería inmediatamente la obligación de satisfacer esa contribución en forma de piezas de moneda, tanto si el contribuyente las hubiera acuñado como si, no siendo el caso, tuviera que agenciarse de las mismas por intercambio de otros productos o mediante cualquier otro mecanismo. El debate sobre la función de la moneda ha resultado en general estéril cuando ha concentrado sus esfuerzos en una única causa de la emisión de una determinada moneda, ya que en buena lógica se ha postulado que *the reasons why states issue coinage are different from why it circulates*[160].

Un gran número de las poblaciones que opusieron resistencia, que colaboraron de forma activa como *socii* o, simplemente, que se convirtieron sin más en *dediticii-stipendiarii*, nunca emitieron moneda. Incluso, en ciertos casos esta última ni tan sólo llegó a circular entre algunas de esas poblaciones, por lo menos durante una primera etapa de la conquista romana. El uso generalizado de la moneda en territorio peninsular requirió en un cierto sentido de la influencia decisiva de Roma, en una u otra dirección. La sucesión de acontecimientos mencionados no empezó a desencadenarse, en la forma en que hemos sugerido, por lo menos hasta la llegada de los primeros ejércitos romanos para combatir a Cartago en la Península Ibérica a partir del 218 a.C.[161].

Como es sabido, el volumen de numerario acuñado por ambos contendientes y por sus respectivos aliados, con el objetivo de financiar el enorme despliegue bélico de las dos potencias mediterráneas en suelo hispano, sólo puede recibir el calificativo de espectacular. Así parece demostrarlo la llamada moneda hispano-cartaginesa[162], la emisión de dracmas ampuritanas a beneficio de Roma[163], las primeras acuñaciones en bronce de moneda ibérica tanto en el Sur, en el Levante o el cuadrante N.E. a finales del siglo III a.C. o, según los últimos datos, mas bien a partir de las primeras décadas del siglo II a.C.[164], juntamente con el posible reflejo numismático de las revueltas ilergetes[165] o, finalmente, la emisión de las dracmas ibéricas de imitación[166].

---

[158] Una mayoría de las siguientes consideraciones han sido ya anticipadas en otros trabajos, por lo que nuestro interés en estos momentos es sintetizar algunos de sus principales planteamientos, una vez actualizados bibliográficamente y reelaborados con la ayuda de ulteriores reflexiones: AGUILAR, M.A , ÑACO, T., "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica 1 Período protoprovincial (206-195 a.C.)", en GARCIA-BELLIDO, M P , SOBRAL CENTENO, R M., (eds), *La moneda hispánica ciudad y territorio Anejos AespA*, Madrid, 1995, 281-288; *ibid.*, "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica. Y II (195-171 a C) Algunos textos polémicos", *Habis*, 28, 1997, pp.71-85; ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", en *Los estudios de economía antigua de la Península Ibérica (1968-1998), (Salamanca, 27-28 de abril de 1999) Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp 193-241; AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Moneda y *stipendium* militar (2002), pp 273-289.

[159] OTERO, P., "Uso y función de la moneda", en *II Curs d'Història Monetària d'Hispània. La moneda en la societat ibèrica (26-27 de novembre de 1998)*, Barcelona, 1998, pp 119-140 Véase también RIPOLLÈS, P P , "Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía julio-claudia", *VIII Congreso Nacional de Numismática (Avilés, 1992)*, Madrid, 1994, pp 115-148, esp pp 123ss

[160] VON REDEN, S , "Money in the ancient economy (2002), p.152

[161] MARCHETTI, P , *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978, pp 354-430

[162] ALFARO, C ,"Las emisiones feno-púnicas", en ALFARO, C , et alii, *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, 1997, pp 50-115.

[163] VILLARONGA, L., "Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica", en *Bolletino di Numismatica. Supplemento. Studi per Laura Breglia*, vol 1, 1987, pp 209-214; esp pp.86-93.

[164] VILLARONGA, L , *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, 1987 (1979), pp 99-122; PÉREZ ALMOGUERA, A , "Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana", *AespA*, 69, 1996, pp.37-56; GARCÍA-BELLIDO, Mª.P , "El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica", en UNTERMANN, J , VILLAR, J , (eds), *Lengua y cultura de la Hispania prerromana*, Salamanca, 1993, pp.317-347; CHAVES, F , "The Iberian and Early Roman Coinage of Hispania Ulterior Baetica", en KEAY, S , (ed), *The Archaeology of Early Roman Baetica*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.147-169

[165] En algunas ocasiones también se ha especulado con el posible reflejo numismático de un determinado hecho histórico, conocido de antemano gracias a las fuentes literarias En concreto, nos referimos a las dos *deditiones* impuestas a los ilergetes con motivo de sendas revueltas en los años 206 y 205 a C , y las exigencias de ciertas contribuciones en metálico contenidas en las mismas (Ap *Iber* 37-38; Liv 28 34 11; 29 3 3-5) GUADÁN, A de, *Comentario histórico-numismático sobre la campaña de Escipión en Hispania entre el 210 y*

El final de las operaciones bélicas de la Segunda Guerra Púnica en el marco peninsular (206 a.C.) acarreó importantes consecuencias numismáticas, representando el final de la moneda de influencia cartaginesa y probablemente el cese en la acuñación de plata de las cecas de algunos aliados, como Gades o Emporion, al menos durante un primer período[167]. En consecuencia, el fenómeno monetario adquiere en sí mismo una gran relevancia histórica, cuando se constata que la presencia romana se acabó de hecho por convertir en un elemento clave para entender el desarrollo de la cultura monetaria en Hispania. El planteamiento teórico y el desarrollo de esta idea, no por obvia menos trascendente, aunque tampoco compartida por todo el mundo[168], la debemos al Profesor Miquel Tarradell. En un breve pero a su vez sugerente e incisivo artículo, el insigne arqueólogo catalán insistió en su momento en que, con respecto a determinadas poblaciones ibéricas, el derecho de disponer de una ceca o, en su caso, la obligación de emitir moneda, dependía enteramente de la conveniencia del poder dominante romano en la región de conceder uno u otro trato[169].

En consecuencia, los inicios de la presencia romana en la Península Ibérica se habría convertido en el factor clave que explicaría el fin de unas amonedaciones y el principio de muchas otras. Discernir, en cambio, si efectivamente se trataba de una concesión o de una imposición de las autoridades republicanas sería para Tarradell ya una cuestión distinta, una problemática mucho más compleja a causa, entre otras razones, de los condicionantes inherentes a la propia evidencia numismática y a los numerosos apriorismos de todo tipo con que todavía hoy se enfrenta el historiador moderno[170].

Precisamente, existe un cierto acuerdo general en que uno de los elementos que más ha condicionado la tarea del estudioso de los fenómenos monetarios en Hispania, es la extraordinaria dificultad en la fijación de cronologías lo suficientemente precisas como para resultar significativas desde un punto de vista histórico. Aunque el propio Tarradell había centrado su denuncia en el caso concreto de la Península Ibérica hace ya más de tres décadas, la problemática cronológica ha seguido ocupando en general a numismatas, arqueólogos e historiadores de la Antigüedad, tanto en ese ámbito geográfico como en el del resto del Mundo Antiguo[171].

En muchas ocasiones ha resultado virtualmente imposible fechar determinadas emisiones más que de forma aproximativa. Para ello se han utilizado mecanismos como la comparación con piezas también presentes en los atesoramientos pero de mejor datación, juntamente con criterios metrológicos, iconográficos y estilísticos, o también el análisis de los posibles epígrafes contenidos en las piezas. El éxito ha sido siempre relativo al carecer, por lo menos en el caso de una mayor parte del numerario ibérico, de una cronología absoluta, de un *terminus post quem* que, al

---

el 205 a C, Barcelona, 1974; MARCHETTI, P., *Histoire économique*. (1978), pp 417-425; VILLARONGA, L , *Numismática antigua* (1987), [1979], p 113 y pp.128-129; JUNYENT, E , "Iltirda", en *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica Ciclo de Conferencias Museo Arqueológico Nacional Madrid, 25 y 26 de noviembre de 1993*, Madrid, 1993, pp 77-94, esp pp.89-90; PÉREZ ALMOGUERA, A , "Las cecas catalanas (1996), pp 41-43 No obstante, en el estado actual de nuestros conocimientos resulta altamente improbable que podamos identificar unas determinadas emisiones monetales con tales reclamaciones pecuniarias: ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146, esp pp 137-138, n 8

[166] CAMPO, M , "Les primeres monedes del ibers: el cas de les imitacions d'Emporion", en *II Curs d'Història Monetària d'Hispània La moneda en la societat ibèrica 26 i 27 de novembre de 1998*, Barcelona, 1998, pp 27-47; GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Numismática y etnias (2001), pp 153-154

[167] ALFARO, C., "La ceca de *Gadir* y las acuñaciones hispano-cartaginesas", en *Numismática hispano-púnica Estado actual de la investigación. VII Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Ibiza, 1992)*, Eivissa, 1993, pp 27-61; SEJAS DEL PIÑAL, G., "Consideraciones sobre la política monetaria bárquida a partir del análisis de sus monedas de plata", *RSF*, 1993, pp 111-136, esp.pp 124-127; AREVALO, A , CAMPO, M , "La moneda griega y su influencia en el contexto indígena", en ALFARO, C , et alii, *Historia monetaria* . (1997), pp 19-49 esp pp 40ss ; PÉREZ CRUZ, Mª A , "La dépression de Grenade (Espagne) à l'époque ancienne", *DHA*, 24 1, 1998, pp.75-100, esp pp 87-90; ALFARO, C , "La producción y circulación monetaria en el Sudeste peninsular", en GARCÍA-BELLIDO, Mª.P , CALLEGARIN, L , (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, CSIC, Madrid, 2000, pp.101-112; CAMPO, M , "Las producciones púnicas y la monetización en el nordeste y levante peninsulares", *id* , pp 89-100, esp pp 89-95; *ibid* , "La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indígenes. 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp 77-104

[168] ALMAGRO-GORBEA, M , "Iconografía numismática hispánica: jinete y cabeza varonil", en GARCÍA-BELLIDO, Mª P , CENTENO, R M S , (eds), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos de AespA, XIV*, Madrid, 1995, pp 53-64, esp pp.59ss ; *ibid* , "La moneda hispánica con jinete y cabeza varonil: ¿tradición indígena o creación romana?", *Zephyrus*, 48, 1995, pp 235-266, esp pp 254ss , piensa que la iconografía monetal demostraría que la influencia de Roma en la amonedación hispánica, que fue importante, no habría sido decisiva, ya que algunos tipos pueden relacionarse con tradiciones del mundo helenístico importadas en su mayoría por los mercenarios ibéricos enrolados en los ejércitos de ultramar, una idea sin duda discutible desde un punto de vista histórico, aunque por otro lado magníficamente expuesta por su autor

[169] TARRADELL, M , "Las cecas ibéricas: ¿economía o política?", en *Estudios en homenaje al Dr.Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 1986, pp 915-917

[170] Estas cuestiones han sido debatidas más en profundidad en nuestro artículo ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 193-241.

[171] TARRADELL, M , "Presentación", en TARRADELL, M., (ed), *Estudios de economía antigua de la Península Ibérica*, Barcelona, 1968, pp 8-9; CRAWFORD, M H , "Numismática", en CRAWFORD, M H , (ed), *Fuentes para el estudio de la Historia Antigua*, Madrid, 1986, pp 197-247, esp pp 202ss ; REECE, R , "The interpretation of site finds –a review", en KING, C E , WIGG, D G., (eds.), *Coin Finds and Coin Use* (1996), pp.341-355; WALKER, A S., "Excavation coins: the use and misuse of numismatic evidence in archaeology", *Numismatic Archaeology. Archaeologic Numismatics*, Oxford, 1997, pp 17-28; ARSLAN, E., "La numismatica", en CRACCO RUGGINI, L , (a cura di), *Storia Antica Come leggere le fonti*, Bolonia, 2001 (1996), pp 309-367, esp pp 341ss

menos certificara la fecha de acuñación, como ciertamente ocurría con muchas emisiones romano-republicanas[172]. Fenómenos como los descritos crean a su vez una constante inseguridad entre todos aquellos que tomen la moneda cómo documentación histórica sobre la que extraer determinadas conclusiones. Cuando la cronología está sometida a interpretación, como es en su mayor parte el caso de la moneda ibérica, la elección de un horizonte cronológico presupone una decisión necesitada de una justificación argumental, tanto numismática como histórica[173]. Desde un punto de vista intelectual, una de las consecuencias más dramáticas de esta indefinición cronológica ha sido el éxito de ciertos *argumentos circulares* entre la literatura científica, retroalimentados por una acumulación de *topoi* procedentes de una sesgada interpretación de ciertas fuentes literarias, epigráficas o arqueológicas. Estos datos supuestamente considerados como *seguros* desde un punto de vista histórico, han acabado por sustentar determinadas dataciones numismáticas, sin que apenas nadie se haya atrevido a cuestionar las bases científicas tanto de esos datos de partida, como de esas cronologías finales. De esta forma, ambos conjuntos de datos han sido incorporados, en ocasiones inconscientemente, al debate científico con resultados un tanto decepcionantes[174].

En el contexto mucho más amplio de la discusión sobre la integración o no de la economía romana, estimulada durante las últimas décadas gracias a los modelos antagónicos de K.Hopkins y R.Duncan-Jones, resultan ciertamente sugerentes una palabras de Ch.Howgego en torno a lo ocurrido en Hispania[175]. A pesar de lo aparentemente anecdótico que suponen las afirmaciones de Howgego, resulta muy relevante la repercusión científica de sus matizaciones, cuestionando el papel de la fiscalidad como un elemento clave para explicar, unilateralmente, el inicio de la acuñación de moneda romana y del denario ibérico en la Hispania del siglo II a.C. Además, resulta muy interesante el hecho de que se haya convertido el ejemplo de lo ocurrido en la Península Ibérica en algo parecido a caso de estudio, con el objetivo de comprobar sobre el terreno la hipotética validez de ambos modelos[176].

Según Howgego, las tesis de J.Richardson sobre la existencia de una fiscalidad directa en moneda desde 180-178 a.C., sin apenas discusión entre los especialistas anglosajones, entrarían en flagrante contradicción con la evidencia numismática, ya que la importación de denarios romanos no empezaría a resultar significativa hasta el último cuarto del siglo II a.C. A su vez, el llamado *denario ibérico* -para el cual es cierto que el numísmata inglés postula en este caso una datación "baja"- tampoco circularía con fluidez antes de mediados de ese mismo siglo, por lo que ni una ni otra moneda pudieron haber sido en principio utilizadas masivamente con la finalidad de satisfacer unas hipotéticas obligaciones fiscales de los hispanos.

---

[172] Y en este caso ello significa normalmente aceptar la cronología de la moneda republicana propuesta por CRAWFORD, M H , *Roman Republican Coinage* . (1974), 2 vols , aunque las críticas a la misma no han cesado durante este último cuarto de siglo: "Discussione", en *Incontro di studio su 'Stato e moneta a Roma fra la tarda Repubblica e il primo Impero'. Roma, Palazzo Barberini, 19 aprile 1982, AIIN*, 29, 1982, pp 203-263 y, más recientemente, el estado de la cuestión y la abundante bibliografía contenida en: CALLATAY, F de, "Calculating Ancient Coin Production: Seeking a Balance", *NC*, 155, 1995, pp.288-311, esp.pp.306ss. y n.105. Cabe reseñar el esfuerzo de algunos arqueólogos al intentar fechar algunos hallazgos monetarios, por el contexto arqueológico del resto de los materiales que forman parte de un estrato determinado como, por ejemplo, en: PADROS, P , "La circulació monetària a la ciutat de Baetulo (Badalona) durant el segle I a C ", *V Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i vida urbana 29 i 30 de novembre de 2001*, MNAC, Barcelona, 2001, pp.65-88, y esp pp.72-73; PERA, J., "Aproximació a la circulació monetària de la ciutat romana de Iesso (Guissona, Lleida)", *V Curs d'Història Monetària.* (2001), pp.53-63; PADRO, P., "El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tardorrepublicanes: Baetulo i la seca de *Baitolo*", *VI Curs d'Història Monetària* (2002), pp.105-123.

[173] Algunas de las conclusiones históricas derivadas del artículo de PEREZ ALMOGUERA, A , "Las cecas catalanas (1996), pp 37-56, deberían de relativizarse al observar que normalmente su autor no ha cuestionado la cronología de las emisiones monetales objeto de estudio, fijada de antemano por L Villaronga, un hecho que no sólo nosotros habíamos advertido: CAMPO, M , "Moneda, organització i administració del Nord-est de la Hispania Citerior (del 218 a l'inici del segle I a C.)", en *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp.57-75, esp p 63 Algo parecido ocurre con BURILLO, F., "Celtiberia: monedas, ciudades y territorios", en *La moneda hispánica...* (1995), pp 161-177, esp.p.167, n.38. En ambos casos se admite como punto de referencia, y sin más discusión, la cronología establecida por L Villaronga, en especial en su *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid, 1994 Un buen ejemplo de lo dicho se refleja en la muy reciente propuesta de nueva datación para las emisiones de la ceca de *Arse-Saguntum*, sobre todo en lo que se refiere al final de la acuñación de sus dracmas -*c.*130 a C -, mientras que su moneda de bronce continúa emitiéndose más allá de esa fecha: LLORENS FORCADA, Mª M , RIPOLLÈS, P P., "*Arse-Saguntum*: paradigma de l'economia monetitzada", VI Curs d'Història monetària (2002), pp.53-76; RIPOLLÈS, P.P., *et alii*, *Arse-Saguntum. Història monetaria de la ciudad y su territorio*, València, 2002, (*non vidi*)

[174] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria . (1999), pp.198-199

[175] HOWGEGO, Ch.J., "Coin circulation and the integration of the Roman economy", *JRA*, 7, 1994, pp 5-21, quien naturalmente sólo pudo incluir las publicaciones anteriores al año 1994 para elaborar su proposición crítica El *modelo Hopkins* fue planteado por primera vez en HOPKINS, K , "Taxes and Trade in the Roman Empire (200 B C - A.D 400)", *JRS*, 70,1980, pp 101-125, y remodelado con poterioridad: *ibid* , "Rome, taxes, rents and trade", en *Kodai Journal of Ancient History (Tokyo)*, vol.6-7, 1995-1996, pp 41-75; *ibid* , "Rents, taxes, trade and the City of Rome", en LO CASCIO, E , (ed), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano Atti degli Incontri Capresi di Storia dell'Economia Antica (Capri, 13-15 Ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp 253-268 En estos dos últimos artículos K Hopkins cita elogiosamente el artículo de Howgego, defendiéndose de algunas de las críticas allí formuladas y asumiendo otras: (1995-1996), esp pp 52ss ; y (2000), p 262. El *modelo Duncan-Jones*, por su parte, fue diseñado como respuesta a Hopkins en DUNCAN-JONES, R P , "Trade, taxes and money", *Structure and Scale in the Roman Economy*, Cambridge, 1990, pp 30-47; *ibid* , *Money and Government in the Roman Empire*, Cambridge, 1994, esp pp.3-63 y pp 172-179; *ibid.*, "Empire-wide pattems in Roman coin hoards", en KING, C E , WIGG, D.G , (eds), *Coin finds and coin use* .. (1996), pp 139-151; *ibid.*, "The *denarii* of Septimius Severus and the mobility of Roman coins", *NC*, 161, 2001, pp.75-90

[176] HOWGEGO, Ch J , "Coin circulation... (1994), esp pp 17-18

En consecuencia, Howgego se preguntaba *how did Spain pay money taxes before 150 B.C.?*[177].

No sólo eso, sino que en la siguiente página lanzaba una sugerente propuesta, que de hecho lleva implícita una crítica global a la concepción histórica predominante, propugnada por J.Richardson y por otros muchos historiadores. Hasta hace muy pocos años, prácticamente se aceptaba sin discusión que el inicio de una fiscalidad directa en moneda en Hispania se habría completado durante las primeras décadas de la conquista, *grosso modo* en el abanico correspondiente a 206-179 a.C. Sin embargo, según Howgego, la evidencia numismática permitiría poner en duda esta aseveración, llegándose a cuestionar hasta qué punto las provincias hispánicas estarían en disposición de pagar impuestos en moneda en el momento en que, por ejemplo J.Richardson, lo postula (c.180 a.C.). La consecuencia más lógica de todas estas reflexiones, para el numismata inglés, sería un replanteamiento general de la historia de la fiscalidad republicana en Hispania que estableciera nuevos postulados teóricos sobre los cuales entender mejor el papel de la moneda, ya que ciertamente sin ellos este último resulta totalmente incomprensible[178].

Entre los argumentos históricos empleados más habitualmente como defensa de una datación "alta" del denario ibérico, destaca el hipotético funcionamiento en Hispania de un sistema fiscal directo, capaz de recaudar sistemática y regularmente contribuciones a perpetuidad de sus contribuyentes, desde casi el mismo inicio de la guerra de conquista o pocas décadas después[179]. Sin embargo, incluso quizás de forma inconsciente, algunos de sus defensores han acabado por invalidar la discusión científica en su totalidad al caer en un verdadero argumento circular, presentando toda una serie de proposiciones indemostrables acerca de la supuesta función fiscal de la moneda ibérica, y sobre todo de la moneda de plata, tanto romana como indígena, en circulación[180].

En primer lugar, algunos investigadores pretenden demostrar que el denario ibérico habría hecho su aparición en el escenario monetario hispánico entre los años 200 y 180 a.C., como sucesor directo de las dracmas ibéricas de imitación, normalmente identificadas -junto con otras piezas de moneda producto residual de la circulación monetaria del período de la Segunda Guerra Púnica- con el famoso *argentum oscense*[181]. Para ello recurren en este caso a una explicación eminentemente histórica, uno de esos "argumentos seguros" pero en realidad evanescentes a los que ya hemos hecho referencia. En concreto, defienden que esas monedas habrían correspondido al pago de las contribuciones fiscales regulares supuestamente instauradas por las autoridades romanas, y reclamadas *sine die* a los hispanos desde ese mismo momento[182]. El denario ibérico sería la contrapartida monetaria del impuesto romano, normalmente llamado *stipendium*[183], abonado por los *stipendiarii-dediticii* hispanos. Por otro lado, entre aquellos investigadores convencidos de que Roma habría instaurado en esas mismas fechas un régimen contributivo regular como el descrito, ha predominado la tesis de que una datación alta del denario ibérico demostraría esa hipótesis. Esa moneda sólo podría haberse emitido como respuesta a las necesidades fiscales de la República, especialmente a falta de cualquier otro dato procedente del resto de fuentes históricas que lo corroborase o, menos probablemente, que lo negase de forma explícita[184].

En buena lógica, sin embargo, ambos argumentos histórico-numismáticos se invalidan recíprocamente cuando su mayor punto de apoyo es un apriorismo

---

[177] HOWGEGO, Ch J , "Coin circulation . (1994), p 17, n.81

[178] *Are we really sure, for example, that Spain was in a position to pay tribute in coinage from c 180 B C , or is the accepted picture of the development of tribute in need of modification?*, en HOWGEGO, Ch , "Coin circulation (1994), p 18.

[179] Baste el siguiente párrafo como ejemplo: "Nos ratificamos en la idea de que Roma impulsó las acuñaciones sujetas al patrón –con todas las matizaciones que se quiera- del denario y del as y de sus divisores, para resolver problemas económicos y de tributación propios", BELTRÁN, A , "Planteamientos históricos sobre las emisiones monetarias de los celtíberos", *Numismatica e Antichità Classiche*, 21, 1992, pp 203-225, esp p.208 Más recientemente: GARCÍA-BELLIDO, Mª P., RIPOLLÈS, P P , "La moneda ibérica: prestigio y espacio económico de los iberos", en *Los Iberos Príncipes de Occidente Catálogo de la exposición*, Barcelona, 1998, pp 205-215, esp p 207.

[180] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 216-220

[181] GARCIA-BELLIDO, Mª P , "Origen y función. (1993), pp 102-103

[182] KNAPP, R C , "The date and purpose of the Iberian *denarii*", *NC*, 137, 1977, pp 1-18; BELTRAN LLORIS, F , "Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana", en *Estudios en Homenaje al Dr A.Beltrán*. (1986), pp 895-906; KNAPP, R C , "Spain", en BURNETT, A , CRAWFORD, M.H , (eds), *The coinage* . (1987), pp.19-41; VILLARONGA, L., *Numismática antigua* (1987), [1979], p 137; GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Origen y función del denario ibérico", en *Sprachen und Schriften des antiken Mittelmerraums*, Insbruck, 1993, pp 97-123; *ibid* , "Los ámbitos de uso. (1998), pp 177-207; DOMINGUEZ ARRANZ, A., "Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior", en ALFARO, C , *et alii* , *Historia monetaria* (1997), pp 190-193; BELTRAN LLORIS, F , "De nuevo sobre el origen y la función del denario ibérico", en *II Curs d'Història Monetària*.. (1998), pp 101-118

[183] Así es como se ha denominado al teórico impuesto directo recaudado ya durante la República en provincias en las que no funcionaría el diezmo (Sicilia y Asia): MARQUARDT, J , *De l'organisation financière* (1888), p 232

[184] SUTHERLAND, C.H V., *The Romans in Spain*, Londres, 1971, (1939), pp 53-63; BLAZQUEZ, J Mª., *Economía de la Hispania romana*, Bilbao, 1978, pp 234ss ; *ibid* , "El sistema impositivo en la Hispania romana", en *Historia de la Hacienda española (Epocas antigua y medieval) Homenaje al Profesor García de Valdeavellano, Instituto de Estudios Fiscales*, Madrid, 1982, pp 71-125; SALINAS DE FRIAS, M., *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, 1986, pp 137ss ; *ibid*., *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a.C)*, Salamanca, 1995, pp 60-62 y pp 144-149

histórico como el mencionado y, en segundo lugar, un conjunto de datos nunca suficientemente convincentes en sí mismos. Mientras que para unos el argumento histórico probaría el axioma numismático, para el resto el argumento numismático probaría el axioma histórico, por lo que la cuadratura del círculo acaba por completarse[185]. Al contrario, si procedemos a una lectura crítica de los datos obtenidos ninguna de las dos hipótesis parece hoy por hoy poder sostenerse. Ni la creación de un sistema fiscal directo, regular y permanente sobre los hispanos puede probarse para las fechas tradicionalmente propuestas, ni tampoco la datación alta del denario ibérico es algo universalmente aceptado[186]. Al mismo tiempo, el análisis de la moneda de bronce indígena, especialmente en la Ulterior, ha permitido en ciertos casos relativizar la importancia atribuida tradicionalmente a la emigración itálica como responsable directa o indirectamente de algunos de esos fenómenos. Este panorama, sin embargo, pudo empezar a cambiar a partir del último tercio del siglo II a.C., en consonancia con el mayor auge en la emisión del denario ibérico en la Citerior y con un incremento en la calidad de la intervención romana en los asuntos hispánicos (construcción de vías y ciudades, explotación de las minas, participación de *societates* en la comercialización de determinados productos, etc.)[187].

Y en cuanto a la primera cuestión que hemos planteado, tres han sido los momentos tradicionalmente elegidos para situar el teórico inicio de la fiscalidad directa en Hispania justificando a su vez, desde un punto de vista histórico, los argumentos normalmente empleados en defensa de una cronología alta del denario ibérico *c.*200 a.C. Pasamos a resumir con celeridad sus principales planteamientos. En primer lugar, se ha especulado con la creación de una fiscalidad sistemática durante los años 206-205, a causa de una determinada interpretación de ciertos tecnicismos financieros latinos –como *stipendiarius*-, en el caso de las *deditiones* que siguieron a las dos revueltas ilergetes o la extorsión de los hispanos durante el motín del campamento de Sucro. Sin embargo, la necesidad de obtener recursos puntuales por la vía de la extorsión siempre puede explicar esos mismos hechos[188].

En segundo lugar, también se ha considerado el bienio 197-195, cuando con ocasión de la instauración del régimen provincial en Hispania, estalló la rebelión general del mundo indígena en el 197, cuya pacificación posterior recayó en uno de los dos cónsules, M.P.Catón (195)[189]. Ambos hechos habrían coincidido, para muchos, con el establecimiento de un régimen fiscal sistemático, aunque nadie haya nunca conseguido probarlo. Ni existen evidencias suficientes que conecten, en Hispania o en otros territorios provinciales, la dotación de nuevos destinos provinciales con la fiscalidad sistemática, ni la campaña de Catón tuvo más consecuencias que las derivadas de una expedición militar de enorme éxito[190].

Finalmente, J.Richardson ha defendido el protagonismo del pretor de la Citerior, Ti.Sempronio Graco (180-179), en la creación por un lado de un impuesto directo en moneda, de origen militar, llamado *stipendium* y, por otro de una contribución en especie en forma de un medio diezmo (*vicesima*). Sin embargo, las actividades de Graco en Hispania no difieren en gran medida de las de Catón quince años atrás. Mientras que la visión de ese *stipendium* como una contribución sistemática parece desvanecerse al analizar la evidencia disponible, resulta también poco convincente conceder sin más datos al pretor del 180 la creación de la *vicesima* cuando, como es sabido, el relato de Livio acerca de la embajada hispana del 171 (43.2.12) ha abierto muchos interrogantes en lo que respecta a la aplicación práctica en un territorio provincial en ese remoto período de la *aestimatio frumenti*[191]. Según Richardson, por otra

[185] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp.226ss

[186] CRAWFORD, M.H , *Coinage and money*.. (1985), pp.95-96 (rectificando su propia opinión expresada en *ibid* , "The financial organisation of Republican Spain", *NC*, 1969, pp.79-83, esp pp.82-83); CHAVES, F , "Moneda y ciudad en el Sur de la Península Ibérica", *L'Africa Romana Convegno Oristano*, Sassari (1992), 1994, pp 1305-1318, esp.pp 1307-1308; *ibid.*, "Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior", *Habis*, 25, 1994, pp 107-120, esp pp 109-111; AGUILAR, Mª A , ÑACO, T., "Fiscalidad romana . (1995), esp pp 286-288; VOLK, T.R., "Retroconversion and the numerical analysis of Roman Republican coin-hoards Part II", *RIN*, 97, 1996, pp.108-113; CAMPO, M., "Moneda, administració i organització del Nord-est de la Hispània Citerior (del 218 a l'inici del segle I a.C.)", en *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània. Moneda i administració del territori (23 i 24 de Novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 57-76, esp pp 66ss.

[187] CHAVES, F , "El papel de los itálicos en la amonedación hispana", *Gerión*, 17, 1999, pp 295-315, esp pp 308ss., incidiendo en este caso en el concepto de "indigenización" de las emisiones locales de bronce en la Ulterior hasta por lo menos el último tercio del siglo II a.C., cuando muchas de ellas empiezas a adoptar nombres latinos como magistrados monetales en sus leyendas, signo de que algo estaba cambiando. ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), esp pp 198-201 y pp 226-230; CHAVES, F., "Moneda, territorio y administración. Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a C.", en *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània* . (2000), pp 9-35, esp pp 26ss Sobre la función general de los magistrados monetales *cf* recientemente: PEDRONI, L , "Interrogativi sulla magistratura monetaria in età post-anibalica", *DHA*, 26 1, 2000, pp 129-149

[188] Los detalles y la bibliografía de la argumentación tradicional, juntamente con nuestra propuesta alternativa, pueden encontrarse en AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Fiscalidad romana (1995), pp 282-284, y en caps 4 1, 5 1 y 5 4

[189] Precisamente CHIC, G., "La transformación de los sistemas de convivencia: hacia la formación de las urbes en el sur de Hispania", en *Actas del III Congreso Hispano-italiano* . (1998), pp.295-306, esp pp 296-297, plantea la posibilidad de que las autoridades hubieran prohibido la acuñación de moneda de plata a las ciudades del sur peninsular a causa de la hipotética utilización de esa moneda para el pago de mercenarios, de tal forma que "hubiese podido dar alas a peligrosos localismos", p.296

[190] AGUILAR, Mª A., ÑACO, T , "Fiscalidad romana (1995), pp 285-287, y nuestro cap.4.2.

[191] AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T , "Fiscalidad romana (1997), pp 79ss. Véase también una actualización de estas reflexiones en el cap 5 4

parte, los tratados suscritos con los celtíberos, y particularmente con la ciudad de Segeda, habrían igualmente proporcionado a los romanos una fuente regular de "impuestos" *-foroi-* y de tropas auxiliares, además de haber limitado la política exterior de la ciudad de los belos.

En cambio, todo parece apuntar a que la *deditio* siguió siendo un instrumento válido de coacción y extorsión, cuyas cláusulas raramente tenían un carácter permanente sino puntual. De ahí que el *fóros* exigido a los segedenses probablemente no se tratase más que de una indemnización de guerra, reclamándose de nuevo 26 años más tarde, con motivo del *casus belli* que encendió las Guerras Celtibéricas después de años, sino décadas, de olvido por parte romana (Ap.*Iber.*44; Diod.31.39)[192]. Por consiguiente, difícilmente habría que calificar como fiscalidad permanente las medidas tomadas por Sempronio Graco sobre los segedenses y el resto de celtíberos a los que sometió por esa misma vía, a tenor de la evidencia histórica disponible[193].

El estudio de la historia monetaria de la Península Ibérica en el siglo II a.C. se ha visto por lo general condicionado por una suma de apriorismos, tanto históricos como numismáticos, cuyas bases argumentales y metodológicas lamentablemente en su mayor parte se debilitan al más mínimo análisis crítico[194]. El debate entre numismatas e historiadores acerca de la función de la moneda en Hispania, centrado principalmente en los aspectos militares y fiscales de la misma, se ha demostrado particularmente estéril cuando la discusión se ha detenido única y exclusivamente en la búsqueda de una *causa primera* de la aparición de la moneda ibérica, o incluso de la circulación general de la moneda en nuestro período. En concreto, se ha puesto de relieve la imposibilidad de probar el comienzo de un régimen fiscal sistemático en moneda, al menos en las fechas tradicionalmente propuestas, por lo que el inicio de las emisiones del llamado denario ibérico no puede justificarse mediante esos mismos argumentos históricos. Si, por lo tanto, el enfoque histórico tradicional difícilmente se sostiene en sí mismo, habría que modelar un enfoque alternativo, compatible con una visión de la moneda menos dependiente de los estereotipos, como ha sugerido Howgego[195].

Al menos durante una primera fase de la conquista romana de Hispania, hasta como mínimo el año 133 a.C., la República creemos que apostó por un pragmatismo hasta cierto punto simplista en la gestión de los asuntos hispánicos. Los recursos materiales y humanos obtenidos de la Península Ibérica fueron gestionados gracias a una política fiscal no sistemática, característica de los períodos de inestabilidad provocada por las necesidades coyunturales de la guerra. Ello necesariamente tuvo que reflejarse en lo acontecido en Hispania[196]. Las autoridades romanas únicamente podían confiar en la obtención de una desordenada acumulación de botines de guerra, exacciones puntuales o, en todo caso, los beneficios reportados por las distintas cláusulas contempladas en los tratados de *deditio*, como la exigencia de indemnizaciones pecuniarias, o la entrega de tropas auxiliares, provisiones, material de campaña, armas, metales en bruto, joyas, torques, etc.[197].

Al mismo tiempo, hay que reconocer que una sociedad como la romana, en sí misma monetizada desde casi un siglo antes de comenzar su expansión fuera de Italia, necesariamente habría de contar con la moneda en la sumisión de sus enemigos. En territorios como los hispanos, en los que dominaba todavía la economía de guerra, y que carecían de una tradición monetaria parangonable con la italiana o la griega, la implantación de la cultura monetaria solamente podía ser progresiva, utilizando para ello instrumentos que han dejado pocos testimonios en la documentación histórica, como por ejemplo la obligación de realizar determinadas transacciones en la moneda de cuenta del vencedor -*aestimatio frumenti*-, sin duda un proceso especialmente traumático para los nuevos *stipendiarii-dediticii*. En suma, los hispanos, hasta ese momento dotados en general de un acceso modesto y a la vez heterogéneo a la moneda, tuvieron que someterse más pronto o más tarde a lo que el Profesor Tarradell definió como *la conveniencia del poder dominante romano*[198]. Lo difícil, sin embargo, continúa siendo la comprensión exacta de este proceso y sus distintas fases históricas a causa, como ya hemos visto, de la escasa evidencia disponible y de la enorme influencia ejercida por parte de ciertos apriorismos de origen moderno.

---

[192] ÑACO, T , PRIETO, A , "Moneda e historia monetaria (1999), pp 229-230 y cap 4 2

[193] En el año 177, el mismo personaje, Ti.Sempronio Graco, cónsul por primera vez, fue enviado a Cerdeña para acabar con una revuelta que estaba amenazando de la *provincia Sardinia-Corsica* desde el 181: ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C)", *Athenaeum*, 81 2, 2003 (en prensa), y las formas que adoptó la represión sobre los amotinados y las futuras contribuciones exigidas de los súbditos tampoco difieren en demasía de las fórmulas adoptadas por Graco durante su bienio en Hispania

[194] Afortunadamente, el panorama parece que está empezando a cambiar, como se demuestra en GARCIA RIAZA, E , "Dinero y moneda en la Hispania indígena: la mirada de las fuentes literarias", *VI Curs d'Història monetària d'Hispània. Funció i producció de les seques indígenes. 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp 9-33, modificando posiciones bastante más comprometidas con el modelo anterior

[195] HOWGEGO, Ch , "Coin circulation and the integration (1994), pp.17-18; *ibid* , *Ancient History from Coins*. . (1995), pp 56ss

[196] CORBIER, M., "De la razzia au butin .. (1990), esp.pp 97ss

[197] GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Sistemas metrológicos (2000), esp pp 371ss.

[198] TARRADELL, M , "Las cecas ibéricas (1986), p 917

5.3.
El *hospitium militare* invernal *sub tectis* en ciudades peregrinas durante el siglo II a.C. [199]

Un magnífico ejemplo procedente de la correspondencia de Cicerón, y fechado a mediados del siglo I a.C., nos pone sobre aviso de las peculiaridades de una práctica como es la hospitalidad forzosa en ciudades peregrinas de legionarios desmovilizados durante el invierno. Por lo general, no se ha dedicado excesiva atención a un fenómeno cuyas repercusiones históricas resultan trascendentales, sobre todo en el contexto de la gestión militarizada de los nuevos territorios provinciales. En concreto, el 13 de febrero del año 50 a.C. Marco Tulio Cicerón, a la sazón procónsul de la provincia romana de Cilicia, envió una carta a su amigo y banquero Atico. En ella el famoso orador denunciaba que algunos de sus antecesores en el cargo habían recibido ingentes cantidades de dinero, por parte de algunas de las ciudades más ricas de la provincia, con la intención de evitar a toda costa la obligación que pesaba sobre las mismas de hacerse cargo del hospedaje y alimentación de las legiones romanas, acuarteladas durante los meses de invierno en sus ciudades[200]. Sin duda, un testimonio como el de Cicerón resulta elocuente de lo que debía ser ya una práctica corriente en la cultura militar romana, y no tan sólo romana, al hacer recaer ciertos gastos ocasionados por las legiones regulares sobre los peregrinos, tuvieran o no estos últimos la condición de *stipendiarii-dediticii*. Como detalla Cicerón, las ciudades de la isla de Chipre habían llegado a ofrecer hasta 200 talentos áticos a otros gobernadores como compensación, o quizás debiéramos precisar como soborno, para librarse de la carga hospitalaria[201].

Parece sintomático que las ciudades chipriotas prefiriesen desembolsar una cantidad nada despreciable, 200 talentos, en vez de albergar y alimentar durante los meses de invierno a varios cuerpos legionarios. Seguramente así se evitaban no tan sólo los gastos directos ocasionados por los ejércitos, sino en especial cualquier injerencia sobre el normal funcionamiento de sus instituciones y de la vida diaria de sus ciudadanos. De la frecuencia con que se daban fenómenos similares es sin duda un singular testimonio la experiencia del propio procónsul en Cilicia, cuando recomendó a su hermano Quinto repartir sus tropas durante el invierno entre varias poblaciones locales, una vez concluidas algunas razzias en el interior de la provincia. Cicerón sabía que decisiones como aquellas tendrían efectos disuasorios entre los que todavía oponían alguna resistencia a Roma (Cic.*Fam.*15.4.10)[202]. Sin embargo, también es cierto que en cuanto al asunto de Chipre, Cicerón manifestó su más firme rechazo ante tal generoso ofrecimiento, repudiando a su vez la legitimidad de una práctica que mermaba la independencia económica de las ciudades peregrinas, sumándose al resto de contribuciones fiscales a las que algunas de ellas estaban obligadas en función de su estatuto jurídico no privilegiado:

"Después de atravesar el Tauro, fue maravillosa la expectación de nuestras diócesis de Asia, que en los seis meses de mi mandato no habían recibido ni tan solo una carta mía, ni habían visto ningún visitante. Por el contrario, antes de mí, esta estación les causaba grandes gastos Las ciudades ricas daban muchísimo dinero para no recibir soldados en invierno. Por ejemplo, Chipre daba 200 talentos áticos, isla de la cual -y no exagero si hablo con toda verdad- durante mi gobierno no saldrá ni un solo as", (Cic.*Att.*5.21.6-7)[203].

R.Cagnat calificó en su día al albergue forzoso de legionarios en ciudades peregrinas como *hospitium militare*, denominación que nos parece muy adecuada para definir esta práctica. No obstante, creemos que resulta válido añadir el matiz *sub tectis* en aquellas ocasiones en las que la desmovilización temporal exigía que los soldados fueran albergados y alimentados directamente en las viviendas de las ciudades que los acogían, y no en ciudadelas fortificadas construidas *ex professo*, aunque estuvieran situadas dentro de las mismas ciudades. Todo ello convirtió a los legionarios ociosos en un paisaje habitual de la actividad invernal de esas ciudades peregrinas, sobre todo en aquellas regiones más alejadas del escenario principal de la guerra. Los datos más relevantes acerca de su funcionamiento corresponden a los dos últimos siglos de la República y al período imperial, cuando el despliegue legionario en todo el Mediterráneo había adquirido dimensiones colosales[204]. Sin embargo, este

---

[199] Este apartado está parcialmente basado en nuestro artículo ÑACO, T , "*Milites in oppidis hibernabant* El *hospitium militare* invernal en ciudades peregrinas y los abusos de la hospitalidad *sub tectis* durante la República", *DHA*, 27.2, 2001, pp.63-90, modificándolo una vez puesto al día. En concreto, no hemos incluído la mayor parte del apartado referido al siglo I a C., algo tratado con más detalle en nuestro artículo

[200] GARNSEY, P , *Famine and food supply in the Graeco-Roman World. Responses to risk and crisis*, Cambridge, 1988, p 247, n 6

[201] Las ciudades chipriotas también fueron objeto de tratos similares por parte de Lúculo, pocos años antes, según el relato de Plutarco (*Luc* 3.3)

[202] *Q.fratrem negotio praeposui, ut in vicis aut captis aut male pacatis exercitus collocaretur*

[203] *Postea vero quam Taurum transgressus sum, mirifica exspectatio Asiae nostrarum dioecesium, quae sex mensibus imperii mei nullas meas acceperat litteras, numquam hospitem viderat Illud autem tempus quotannis ante me fuerant in hoc quaestu Civitats locupletes, ne in hiberna milites reciperent, magnas pecunias dabant, Cyprii talenta Attica CC; qua ex insula (non* ὑπερβολικῶς, *sed verissime loquor) nummus nullus me obtintente erogabitur.*

[204] En su momento DE STE.CROIX, G E M., *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona, 1988, pp 404-405, comparaba un caso de estudio particular del siglo I a C (Cic *Att* 5 21.6-7), con varios ejemplos de lo ocurrido en la Cirenaica durante el siglo V d C Tácito, por su parte, describe las enormes dificultades del general Córbulo en Armenia para movilizar a sus legiones, acostumbradas a la ostentosa vida urbana en las ricas ciudades orientales: *militia per oppida expleta* (Tac *Ann* 13 35): CAMPBELL, B , "Rome and Parthia", en RICH, J , SHIPLEY, G , (eds), *War and Society in the Roman World*, Londres-

fenómeno tampoco es algo exclusivo de la antigüedad, sino que existen abundantes datos en cualquier otro período de la historia de la humanidad, hasta el punto en que todavía hoy algunas constituciones modernas lo prohiben de forma expresa[205].

5.3.1. La hospitalidad invernal (*sub tectis*): una definición.

A causa del progresivo avance de la guerra de conquista a lo largo de toda la cuenca mediterránea, la necesidad de un eficaz aprovisionamiento en campaña provocó algunos cambios importantes en la gestión de la intendencia militar romanorepublicana. Responder a nuevas necesidades, en especial durante la estación invernal en la que la actividad bélica se encontraba únicamente latente, o era incluso inexistente, se convirtió en una verdadera preocupación para los comandantes romanos desplazados fuera de Italia. A ello habría que añadir la exigencia del pago de los *stipendia* a los legionarios sin un excesivo retraso, o un mayor acceso a fuentes de riqueza paralelas, como el botín de guerra de tal forma que, con el paso del tiempo, los ingresos extraordinarios terminaron por superar al salario legionario, abriendo una brecha en los mecanismos de remuneración tradicionales del ejército romano (Plb.6.39.12-15)[206]. Un ejemplo muy gráfico de lo dicho se encuentra en Tito Livio, al describir las dos opciones que se presentaban a los ejércitos romanos cuando había que establecer los cuarteles de invierno. Según el historiador romano a los legionarios que habían tomado parte en la ignominiosa derrota de Apulia en el 212, se les prohibió al año siguiente acogerse al régimen del *hospitium militare*. Literalmente el texto de Livio reza: *ne in oppidis hibernarent*. Al mismo tiempo, se decidió que no construyeran sus *castra hiberna* a menos de 10 millas de cualquier ciudad: *Additum etiam utrorumque ignominiae est ne in oppidis hibernarent neve hiberna propius ullam urbem decem milibus passuum aedificarent* (Liv.26.1.10). Los legionarios represaliados tenían que prescindir del refugio de las ciudades, mayoritariamente aliadas de Roma, ya fuera mediante mecanismos directos de hospitalidad en un primer caso, o simplemente situando sus campamentos de invierno lejos de sus territorios en el segundo. En cualquier caso, se les conminaba a evitar los centros urbanos[207].

Las legiones invernando en un territorio hostil disponían *a priori* de mayor libertad de acción, como en el caso de la Península Ibérica en el año 206 a.C. Escipión Africano se encontraba en ese momento apremiado por el retraso en el pago de sus legiones, a la vez que negociaba con los cabecillas del campamento de Sucro, recientemente amotinado por la misma causa, cuando estalló la sedición de los ilergetes. Consecuentemente, nada podía ya garantizar la integridad física de las ciudades peregrinas situadas geográficamente cerca de Cartago Nova, la zonas escogidas por Escipión para que sus propias legiones invernaran. La solución fue simplemente enviar a *exactores* a las *civitates stipendiariae* de los alrededores, los *deditici-stipendiarii*, para de esta forma resolver las necesidades más acuciantes de sus tropas mediante las exacciones puntuales (Liv.28.25.9-10)[208].

Mientras que sabemos por Polibio cómo se organizaba un campamento romano hacia mediados del siglo II a.C. (6.27-42), mucha menor es la información disponible sobre la disposición y estructura de los *castra hiberna* o

---

Nueva York, 1993, pp 213-240, esp pp 231-232; ROSTOVTZEFF, M , *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford, 1951, p 1561, n 17; GARNSEY, P , SALLER, R , *El Imperio Romano Economía, sociedad y cultura*, Barcelona, 1991, pp 109-117; ISAAC, B , *The Limits of Empire The Roman Army in the East*, Oxford, 1992², pp 286-287; BISHOP, M C., "*Praesidium*: social, military, and logistical aspects of the Roman army's provincial distribution during the early Principate", en GOLDSWORTHY, A , HAYNES, I , (eds.), *The Roman Army as a Community. Including papers of a conference held at Birkbeck College, University of London on 11-12 January, 1997*, Portsmouth, Rhode Island, 1999, pp.111-118; POLLARD, N , *Soldiers,Cities, and Civilians in Roman Syria*, Ann Arbor, 2000, pp 104-109, mostrando datos acerca de un uso extensivo de estas prácticas en Oriente durante el período bajoimperial

[205] CAGNAT, R , "Hospitium militare", *Dar.-Sag* , vol H., pp 302-302 No existe todavía hoy ninguna obra que trate monográficamente esta cuestión: JOLLIFFE, R O , "Quartering troops: its burdens and vexations", *Phases of corruption in Roman administration in the last half-century of the Roman Republic*, Menasha, Wisconsin, 1919, pp.7-13; HARMAND, J , *L'armée et le soldat à Rome de 107 à 50 avant notre ère*, París, 1967, pp 133-144, para quién la República no habría utilizado estas prácticas de forma habitual; NICOLET, C , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, Paris, 1976, pp 179-196; CAMPBELL, B , *The Emperor and the Roman Army 31 B C – A.D 235*, Oxford, 1996 (1984), p 251; LINTOTT, A.W , *Imperium Romanum Politics and Administration*, Londres/Nueva York, 1993, pp 92-93, y p 105; ROTH, J P , *The logistics of the Roman army at war (264 B C.- A D 235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp 143-144, mencionando que la Tercera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos de América está enteramente dedicada a prohibir esta práctica, p 143, n.203. Este último autor es, al igual que Harmand, se muestra también escéptico de que pueda probarse que los ejércitos republicanos utilizasen de forma regular prácticas como el *hospitium militare sub tectis*, p 144

[206] PATTERSON, J., "Military organisation and social change in the Later Roman Republic", en RICH, J., SHIPLEY, G , (eds.), *War and Society*. (1993), pp 92-112, esp 98ss.; RATHÉ, J-G , "La rémunération du soldat romain d'après Polybe, VI 39 12-15)", *CEA*, 29, 1995, pp 125-156; CHURCHILL, J.B , "*Ex qua quod vellent facerent*: Roman Magistrates' Authority over *Praeda* and *Manubiae*", *TAPhA*, 129, 1999, pp 85-116; LUCCHELLI, T.M., "Cultura della moneta ed espansione romana in Europa", *RIN*, 101, 2000, pp 75-91; PEDRONI, L , "Illusionismo antico e illusioni moderne sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50 1, 2001, pp 115-130.

[207] NICOLET, C , *Le métier de citoyen* . (1976), pp 123-124.

[208] *circa stipendiarias civitates exactoribus stipendii spem propinquam facere*. ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a C La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146, esp pp 138ss.

hibernacula[209]. Sólidamente construidos[210], aunque en ocasiones utilizando materiales perennes que no han dejado demasiado rastro en el registro arqueológico, su función principal era resistir de forma autónoma en territorios hostiles sólo durante los meses de invierno. Cuando el territorio era considerado inseguro y necesitado de un dominio militar más directo, difícilmente se producía un alejamiento sustancial de las áreas que se habían controlado militarmente durante la última campaña. Buen ejemplo de ello es lo ocurrido en en la Península Ibérica en el año 180 a.C. El pretor electo de la *Hispania Citerior*, Ti.Sempronio Graco, exigió en un discurso ante los *patres* que no se licenciara a todo el ejército de su predecesor en el cargo, Q.Fulvio Flaco. Buena parte de sus tropas se encontraban todavía estacionadas en los *hiberna* de la región, dispuestas a intervenir ante cualquier movimiento sospechoso de los celtíberos (Liv.40.35.13-14)[211].

Como es lógico, la inversión de grandes recursos en la construcción de *castra hiberna* fortificados, autónomos y aislados, forzosamente abandonados al retomarse las acciones bélicas durante la primavera, tampoco permitía garantizar un flujo regular de provisiones desde las provincias frumentarias o desde la misma ciudad de Roma, hacia el lugar en que se encontraban las tropas estacionadas (Liv.23.48.2)[212]. Sin embargo, como ya habíamos visto, los generales romanos optaban en muchas ocasiones por soluciones alternativas, desmovilizando parcialmente a sus legiones durante el invierno en regiones alejadas del frente[213]. Distribuían a las tropas en varias ciudades peregrinas que al menos en un principio no ofrecieran peligro alguno de sedición. Lógicamente, resultaba mucho más rentable para la intendencia romana evitar la construcción de unos *hibernacula*, descargando gran parte de sus gastos alimentarios y de hospedaje directamente sobre los provinciales[214].

Reconocía en este sentido Cicerón que *los ancestros deseaban que el techo de los aliados sólo fuera un abrigo contra el invierno y no un refugio para la avaricia*. Resulta fácil deducir que, en ciudades peregrinas que no disponían de ningún tipo de estatuto privilegiado, prácticas como las descritas debían de sumarse a las más que seguras exacciones puntuales y a las levas obligatorias de tropas auxiliares (Cic.*Man*.13.38-39)[215]. Escipión, en el año 218, estimó más conveniente llevar sus tropas a invernar a Placencia, porque Cremona ya contaba con legionarios a los que ofrecer hospitalidad militar ese invierno, lo cual limitaba los recursos disponibles en la ciudad hasta tal extremo que hacía imposible a los ojos del cónsul exigirle todavía más (Liv.21.56.8)[216].

La cuestión hospitalaria había surgido con especial fuerza durante los dos últimos siglos de la República,

---

[209] Liv.29 35; Caes *Gal*.1.10.54; 2 35; 2.3. SAGLIO, E., "Castra", *Dar.-Sag.*, vol C, pp.957-958; DOMASZEWSKI, "Castra", *RE*, col 1766; CAGNAT, R , "Hibernaculum", *Dar -Sag.*, vol H , p 171; GARLAN, Y., *La guerre dans l'Antiquité*, Paris, 1972, pp 159ss , WATSON, G R , *The Roman Soldier*, Londres, 1981 (1969), pp.66ss ; GOLDSWORTHY, A , *Roman Warfare*, Londres, 2002, pp 47ss. La utilización de materiales de construcción perennes dificulta la localización arqueológica de estos restos: MORILLO CERDAN, A , "Fortificaciones campamentales de época romana en España", *AespA*, 64, 1991, pp.135-190; *ibid* , "Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos", *Espacio, tiempo y forma. Serie II Historia Antigua*, 6, 1993, pp 379-398; PAMMENT SALVATORE, J , *Roman Republican Castrametation. A reppraisal of historical and archaeological sources*, BAR, Oxford, 1996, esp pp 139ss.; RESINA, P., "Algunas precisiones sobre los campamentos romanos", *Florentia Iliberritana*, 9, 1998, pp.377-393; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword. Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, (1998), pp 152ss.

[210] Resulta también muy significativo que los legionarios victoriosos en Macedonia (168-167 a.C), fueran conminados por su propio comandante, L Aemilio Paulo, a no desmontar las murallas de Amfipolis, conquistada recientemente, con el objetivo de construir sus campamentos de invierno: *deinde quod adeo indulsisset militibus, ut nudare tegulis muros urbis ad tegenda hibernacula sua pateretur, referrique tegulas et refici detecta, sicut fuerant, iussit* (Liv.45.28.10). Probablemente estamos ante una práctica habitual del ejército romano en circunstancias parecidas Recordemos que poco antes, una vez pacificado el Epiro, los legionarios habían sido repartidos entre las distintas ciudades conquistadas para pasar el invierno: *pacata Epiro divisisque in hiberna copiis per opportunas urbes* (Liv.45 26.8)

[211] SALINAS DE FRIAS, M , "Quintus Fulvius Q F Flaccus", *Studia Historica Historia Antigua*, 7, 1989, pp.67-83.

[212] *Id convexit in Claudiana castra super Suessulam ibique hiberna aedificavit*. ERDKAMP, P , *The hunger and the sword...* (1998), pp 141ss ; ROTH, J P , *The logistics of the Roman Army* (1999), p 188

[213] *In Macedoniam in hiberna copias reduxit* (Liv.32.4 7); *exercitus in hiberna deduxerunt* (Liv 40 16 10); *exercitus deinde in hiberna dimissus est* (Liv 45.8 8); *novi praetores ambo in hiberna exercitus deduxerunt* (Liv.39 21.10); *per Parthinorum socias urbes in hiberna militibus divisis* (Liv 43.23.6).

[214] Las legiones de Marcelo, vencidas dos veces por Aníbal en Italia, pasaron la mayor parte de la campaña de verano, en el 209, como también recoge Livio, literalmente *en las casas* o, mejor, *bajo los techos* (*sub tectis*) de Venusia: 27 21.3. Por su parte, uno de los cónsules del año 200 a.C., durante las operaciones previas al estallido de la Segunda Guerra Macedónica, reconocía portar consigo cereal entregado por las poblaciones locales durante el período en que sus legiones invernaron en la región de los dasaretios: *per Dassaretiorum fines exercitum ducebat, frumentum, quod ex hibernis extulerat, integrum vehens, quod in usum militi satis esset praebentibus agris* (Liv 31 33 4)

[215] (38) *Utrum pluris arbitramini per hosce annos militum vestrorum armis hostium urbis, an hibernis sociorum civitates esse deletas?* (39) *Hiemis enim, non avaritiae perfugium maiores nostri in sociorum atque amicorum tectis esse voluerunt. Cf.* WOOLF, G , "Roman peace", RICH, J., SHIPLEY, G , (eds), *War and Society.* (1993), pp 85-86, n 1 En *agr* 2 33 90 Cicerón recoge el caso de Capua que, olvidando antiguas traiciones, no dudó un momento en prestar ayuda a los romanos cuando se le pidió, en forma de material bélico, provisiones o incluso *tectis ac sedibus suis recipiendos*, acuartelando tropas romanas en sus propias casas Sobre la presión ejercida por los ejércitos romanos invernando entre las ciudades de Italia *cf* Cic.*Att* 9 3 1. Sin embargo, HARMAND, J., *L'armée et le soldat à Rome*.. (1967), p 133, no cree que ello signifique necesariamente que los soldados estaban instalados *intra muros*, aunque en este caso concreto no parece existir razón alguna para negarlo tan categóricamente.

[216] *Quietisque Poenis tacito agmine ab Scipione consule exercitus Placentiam est perductus, inde Pado traiecto Cremonam, ne duorum exercituum hibernis una colonia premeretur.*

sobre todo a medida que aumentaba sin cesar el número de ejércitos movilizados a causa de la presión ejercida por las nuevas conquistas territoriales[217]. No siempre la explotación del mundo provincial recaía en las cargas públicas impuestas unilateralmente por la administración romana, aunque en ocasiones el estado contase en determinados territorios con una infraestructura administrativa y fiscal de origen prerromano, como ocurría en las regiones frigias de Cilicia, por poner uno de los ejemplos mejor conocidos[218].

La obtención de recursos procedentes de los contribuyentes también se había organizado por vías paralelas, escapando en ocasiones al control de las autoridades financieras de la República, si tratos como los descritos por Cicerón con respecto a Chipre eran aceptados por los gestores del gobierno provincial, o si se daba rienda suelta a las actividades especulativas de ciertos *privati*, encargados de contratos de subarriendo de impuestos, préstamos y otras operaciones financieras similares[219]. Obligando a las ciudades peregrinas a tratos como los descritos se habría conseguido traspasar a las mismas los gastos de mantenimiento de numerosas tropas romanas demovilizadas durante los meses de invierno. Si ello se repetía durante varios inviernos, sin mediar tratado alguno que lo especificara de forma explícita, para esas ciudades seguramente la dominación romana representaría la sumisión a una verdadera forma encubierta de fiscalidad sistemática, aunque ello no hubiera sido regulado expresamente por el senado[220]. Tan sólo quedaron libres de tales obligaciones aquellas comunidades peregrinas dotadas de algún tipo de inmunidad o de estatuto jurídico privilegiado, lo que sin duda refleja también el grado de coacción al que se estaba llegando en el trato a las poblaciones provinciales[221]. Para quienes no disponían de ese privilegio los tratos de *hospitium militare*, en muchas ocasiones en régimen *sub tectis*, podrían también ser contemplados como parte integrante de este conjunto de políticas fiscales de tipo no sistemático que hemos denominado *vectigal incertum*.

5.3.2. Regulación jurídica.

La regulación de las prácticas hospitalarias fue también recogida en algunos textos legales de la República tardía, aunque su transmisión fragmentaria ha dificultado en gran medida su interpretación histórica. Desconocemos si los acuerdos de rendición o de alianza, que en principio debían de ordenar las relaciones entre Roma y las ciudades peregrinas, contemplaban medidas que limitasen de alguna forma el derecho de hospitalidad militar de las legiones romanas. Los abusos reiteradamente denunciados, junto con la mayor o menor capacidad de influencia de los provinciales, según cuáles fueran sus vínculos con ciertos sectores de la *nobilitas* romana, seguramente acabaron por provocar la adopción de legislaciones cada vez más intervencionistas. Sin duda, no deja de resultar significativo el hecho de que en uno de los apartados del discurso que pronunció Cicerón en defensa del antiguo pretor de la provincia Narbonense, Marco Fonteyo, un lugar destacado correspondiera a todo lo relacionado con las disposiciones sobre la invernación de sus ejércitos, situándose por ejemplo al mismo nivel que las acusaciones en torno al famoso *crimen vinarium* que también recaían sobre el antiguo procónsul. A pesar de la absolución final de Fonteyo, todo parece indicar que disposiciones legales como las que regulaban la hospitalidad pública no eran ya extrañas al entramado legal republicano, a causa del cada vez mayor número

---

[217] BRUNT, P A , *Italian Manpower (225BC-AD14)*, Oxford, 1987, (1971), pp 391-415

[218] Como fue el caso de algunas ciudades frigias que en los inicios del mandato del procónsul protestaron amargamente contra la aplicación de lo que consideraban cargas abusivas, las antiguas tasas de origen seléucida mantenidas por la administración romana con posterioridad a la incorporación de Frigia a la provincia Cilicia, que finalmente Cicerón se vio obligado a derogar Entre ellas destacaba la *capitatio* sobre personas y viviendas (Cic *Att* 5.14 1; *Fam* 3.8.5) MUÑIZ, J , *M Cicerón y Cilicia Diario de un gobernador romano del siglo I a C.*, Huelva, 1998, p 247, n 272

[219] BADIAN, E., *Publicans and sinners Private enterprise in the service of the Roman Republic*, Otago, 1972, pp 11-25; CIMMA, M R , *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981, pp 3-40; McDOUGALL, J I., "From Sulla to Pompey: the transformation of the attitude of the East towards Rome", *Cahiers des Études Anciennes*, 25, 1990, pp 59-71, esp pp.65ss.; EDER, W., "Republicans and sinners The decline of the Roman Republic and the end of a provisional arrangement", en WALLACE, R W , HARRIS, E.M. (Eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 BC) in Honor of E Badian*, Normand and London, 1996, pp 439-461; MUÑIZ, J , *M Cicerón y Cilicia* (1998), pp 221-255; MATEO, A , *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999, pp.89ss ; NICOLET, C , *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, esp 19-43 y pp.321-333; ÑACO, T , "*Publicani, redemptores* y el *vectigal incertum* en Hispania y Occidente (218-123 a C)", HERNANDEZ GUERRA, L , SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L , SOLANA SAINZ, J M[a]., (eds), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua La Península Ibérica hace 2000 años*, Valladolid, 2001, pp 365-375

[220] FRANCE, J., "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60 2, 2001, pp 359-379, esp.p 363, n 15 Tácito describe la presencia de una guarnición entre los Helvecios y los problemas ocasionados por la *avaritia ac festinatio* de la XXI legión, al apropiarse del *stipendium* destinado al pago de los soldados acuartelados en esa guarnición: *Hist* 1 67; SPOONER, W A , *Cornelii Taciti Historiarum Libri Qui supersunt The Histories of Tacitus with introduction, notes and an index*, Londres, 1891, p 168, n 2; DEMAN, A , "Tacitus, Histories 1 67-68", en *Hommages à Max Niedermann*, Collection Latomus, 23, 1956, pp 90-101; CHILVER, G E.F , *A historical commentary on Tacitus' Histories I and II*, Oxford, 1979, p.129

[221] FERRARY, J -L , "La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine", *Mediterraneo Antico Economie, società e culture*, 2 1, 1999, pp 69-84 Quizás uno de los casos más conocidos es la inmunidad concedida a tres griegos y sus descendientes, recogida en el *SC de Asclepíade*, recientemente reestudiado por RAGGI, A , "Senatus Consultum de Asclepiade Clazomenio Sociisque", *ZPE*, 135, 2001, pp 73-116, esp pp 89-95

de agravios denunciados por los provinciales con respecto a esta práctica: *de crimine vinario De bello Vocontiorum. De Dispositione hibernorum* (Cic.*Font.*9. 20)[222].

En esta misma línea, una *lex Porcia* del 101-100 a.C., conocida principalmente gracias al fragmento de Cnidos de la *lex de provinciis praetoriis*, también habría regulado cuestiones como la hospitalidad privada que los provinciales tenían que ofrecer al gobernador durante los viajes por la provincia en ejercicio de su cargo, cuestión ésta que preocupó especialmente al mismo Cicerón con ocasión del desempeño de su pretura en Cilicia[223]. Precisamente, gracias a otra carta del orador a su amigo Atico, sabemos que una *Lex Iulia de pecuniis repetundis*, seguramente promovida en su momento por César, había contemplado varias normativas similares (Cic.*Att.*5.10.2; 16.3)[224]. Igualmente, durante sus meses en Cilicia, Cicerón se vanagloriaba de sus acciones de gobierno como modelo de gestión de la *cosa pública*. Entre ellas, el orador destacaba su moderación en relación con la costumbre habitual en otros procónsules, bajo el amparo de una *lex Iulia*, de gravar a los provinciales con grandes gastos de alojamiento del gobernador y su administración o *cella*, en especial en los obligados viajes a lo largo y ancho de su provincia para administrar justicia, normalmente durante los meses de invierno (Cic.*Att.*5.16.3) [225].

En su biografía de Catón el Menor Plutarco describe el alojamiento de ciudadanos romanos en las ciudades peregrinas de Asia cuando, de joven, Catón recorría la provincia como un ciudadano romano sin responsabilidad política *-privatus-* en viaje de estudios, poco después de haber cumplido con sus obligaciones como tribuno militar. Catón recomendaba una mejor disposición por parte de las ciudades obligadas a acoger a sus inquilinos, a pesar de que personalmente era consciente de los enormes gastos que todo ello suponía para las haciendas locales. Según las palabras del escritor griego, Catón intentaba causar el menor agravio posible, aceptando incluso la hospitalidad privada de familiares y amigos o el servicio de un albergue público, antes que la protección directa de la comunidad local, aunque también reconocía que otros no eran tan escrupulosos como él en tales menesteres (Plut.*Cat Min.*12)[226].

Mucho más relevantes resultan algunas de las disposiciones legales contenidas en la *lex Antonia de Termessibus*. Conocida gracias a una inscripción en bronce aparecida en Roma en el siglo XVI, y probablemente fechada en el año 68 a.C., mediante este texto legal se devolvía a la ciudad de Termessos Maior, en Pisidia, algunos de los privilegios que había perdido durante las confiscaciones silanas. En uno de los apartados de la ley se prohibía estacionar -y en consecuencia también hospedar y alimentar- tropas en el territorio de la ciudad durante el invierno, a menos que el senado lo hubiera decidido de forma unilateral. Al mismo tiempo prohibía las requisiciones puntuales que los magistrados romanos pudieran haber ordenado, a excepción de lo dispuesto al respecto por la *lex Porcia* antes mencionada[227]. No obstante, no fue hasta el Bajo Imperio cuando la cuestión hospitalaria entró a formar parte de los *corpora* jurídicos con entidad legal propia, como lo demuestra la sección *de metatis*, tal y como se denominan estas prácticas en el Código Teodosiano. La intención de los juristas al legislar sobre esta materia no era tanto evitar los abusos genéricos en la gestión del *hospitium militare*, sino mas bien mostrar la existencia de exenciones a esa norma, de acuerdo con el respeto a ciertos privilegios marcados por las condiciones sociopolíticas del período[228].

---

[222] HERMON, E , *Rome et la Gaule Transalpine avant César*, Nápoles-Laval, 1993, pp 262-263; FRANCE, J , *Quadragesima Galliarum* . (2001), pp 229-266

[223] LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), p 93; CRAWFORD, M.H , (ed), *Roman Statutes* . (1996), vol.1, nº 12, p.260; nº 19 , p 339

[224] CRAWFORD, M.H , (ed.), *Roman Statutes*. BICS Suppl.64, Londres, 1996, vol 2, nº 55, p 770.

[225] MUÑIZ, J., *M.Cicerón y Cilicia.* . (1998), 189-190, ns 216-217 En relación con las obligaciones hospitalarias privadas de los provinciales respecto a los gobernadores de provincia y su *cella*, resulta sin duda elocuente el asunto protagonizado por un tal Rubrio, uno de los hombres de confianza del pretor C.Verres en Sicilia (73-71 a C) Rubrio intentó forzar un cambio en la residencia que lo albergaba en régimen de hospitalidad a causa de la famosa belleza de la hija de uno de los potentados de la ciudad de Lampsaco, Filodemo Éste, al ser informado de las intenciones de Rubrio, expuso al gobernador su más enérgica protesta, alegando que debido a su posición, únicamente acogería en su casa al propio gobernador o a un cónsul. Cicerón insiste en que sus peticiones fueron desatendidas, y que Rubrio pudo satisfacer sus deseos sin más (Cic.2*Verr.*1 25 64-65) BRAUND, D , "*Cohors*. The governor and his entourage in the self-image of the Roman Republic", en LAURENCE, R , BERRY, J , (eds.), *Cultural Identity in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, 1998, pp 10-24

[226] NICOLS, J , "*Hospitium* and Political Friendship in the Late Republic", en PEACHIN, M , (ed), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World Proceedings of the Conference held at the Seminar Für Alte Geschichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Porstmouth, Rhode Island, 2001, pp 99-108, esp pp 101ss

[227] JOLLIFFE, R O , *Phases of corruption*. (1919), p 8; SHERK, R.K , *Rome and the Greek East to the death of Augustus*, Cambridge, 1984, pp 89-92, esp.p.91; FERRARY, J-L., "La Lex Antonia de Termessibus", *Athenaeum*, 1985, 3-4, pp.419-458, esp p 448; *ibid* , "La liberté des cités et ses limites... (1999), pp 74-75; BERNHARDT, R , "Entstehung, *immunitas* und *munera* der Freistädte. Ein kritischer überblick", *Mediterraneo Antico*, 2 1, 1999, pp.49-68, esp pp 58-61; FRANCE, J , *Quadragesima Galliarum*.. (2001), p 237. Facilitamos la nueva edición de CRAWFORD, M H , *Roman Statutes* (1996), vol 1, nº 19, p 333 (líneas 6-17) cuya traducción al inglés puede consultarse en la p 336, y el comentario en la p 339 de la misma obra: *nei quis magistratus proue magistratu legatus ne[u] / quis alius meilites in oppidum Thermesum Maiorum / Pisidarum agrumue Thermensium Maiorum / Pisidarum hiemandi caussa introducito, neiue/ facito, quo quis eo meilites introducat quoue ibei / meilites hiemet, nisei senatus nominatim, utei Thermesum / Maiorum Pisidarum in hibernacula meilites / deducantur, decreuerit, neu quis magistratus/ proue magistratu legatus neu quis alius facito / neiue inperato, quo quid magis iei dent praebeant / ab ieisue auferatur, nisei quod e<o>s ex lege Porcia / dare praebere oportet oportebit*

[228] ISAAC, B , "Akhsaniah (hospitium)", *The Limits of Empire* (1992), pp 297-304, en el que documenta el caso más antiguo

5.3.3.
La historia del albergue legionario. Alta y Media República.

Uno de los casos más antiguos de hospitalidad invernal recogidos por la tradición literaria corresponde al motín protagonizado por los legionarios estacionados en varias ciudades de la Campania durante el invierno del año 342 a.C. Los participantes en la sedición militar, finalmente aniquilados por el cónsul C.Marcio según la versión de Livio (7.38-39), o por Aulo Manlio según la de Frontino (*Strat.*1.9.1), tenían la intención de asesinar a sus anfitriones y quedarse con sus tierras, probablemente a causa de la presión de las deudas que los ahogaba. Este episodio seguramente confirma que ya a mediados del siglo IV a.C., en plenas Guerras Samnitas, el régimen de hospitalidad por el que se distribuían soldados entre las ciudades peregrinas era algo habitual en la *praxis* militar romana[229].

Livio nunca afirma de forma explícita que albergue y manutención fuesen asumidos por los aliados que acogían a esas legiones durante el invierno, representando a su vez una carga casi insostenible, aunque ello prácticamente puede leerse entre líneas[230]. Hasta inicios de la Segunda Guerra Púnica no contamos con más datos directos sobre el funcionamiento del *hospitium militare* en ciudades dotadas de un estatuto jurídico de tipo privilegiado. En el año 216, las ciudades aliadas de Canusio y Venusia albergaron dentro de sus murallas, y más en concreto en sus propias casas *-sub tectis-*, a varios centenares de soldados huidos de la batalla de Cannas. También les facilitaron provisiones y togas, además de adelantarles parte de su propio salario de los fondos públicos, siendo por todo ello recompensadas más adelante por el senado romano. En relación a Canusio, Livio destaca a una mujer apula de buena posición llamada Busa, que facilitó hospitalidad privada a los legionarios, los cuales además recibieron refugio de las autoridades de la ciudad (Liv.22.52.7)[231].

A continuación, 450 hombres encontraron refugio en Venusia, siendo distribuidos entre varias familias. Cada caballero pasó a recibir una toga, una túnica y 25 *quadrigati*, entregándose 10 piezas y algunas armas a los soldados de infantería (Liv.22.54.1-3)[232]. Dos años más tarde, con ocasión de una importante victoria sobre los cartagineses también en Italia, los habitantes de la colonia romana de Benevento, en la Campania, albergaron en sus propias casas *-agradecidos* en palabras del mismo Livio- a los legionarios romanos previamente desmovilizados, invitándolos a participar en las fiestas de la localidad. Lógicamente, una colonia romana disponía de más amplia libertad de acción que los *socii latini*, pero ignoramos hasta qué punto sus ciudadanos podían estar ciertamente agradecidos de albergar y sustentar a esas tropas (Liv.24.16.16)[233].

Un cambio substancial en la situación se produjo, no obstante, una vez el grueso de las legiones romanas tuvo que desplazarse de forma regular fuera del marco geográfico itálico. A medida que se adquirían nuevos territorios, se iba necesariamente imponiendo una gestión militarizada de los nuevos *peregrini*, por lo que el *hospitium militare* seguramente sería contemplado como una medida de presión, un verdadero castigo sobre algunas de esas poblaciones no romanas. Creemos que ese mismo fue el caso de las medidas aplicadas sobre los ilergetes con ocasión de la represión que siguió a su segunda revuelta, en el año 205 a.C. Según Livio se les obligó a entregar el equivalente al salario legionario durante dos campañas seguidas, o quizás en forma de una indemnización doble: *stipendium eius*

conocido en un texto legal (Dig 50.4.18 30), atribuido a un jurista del período de Constantino, que a su vez se habría basado en un rescrito de época flavia. Según éste, maestros, médicos, oradores y filósofos estaban exentos de las obligaciones hospitalarias sobre los ejércitos

[229] Algunas de estas cuestiones habían ya surgido durante el asedio a la ciudad de Veyes, en el 403 a.C : Liv 5 2 1-12.

[230] Liv.7.39 2: *quidam in commeatus mittebantur, singuli primo, deinde et cohortes quaedam, quia procul ab domo ac rebus suis hibernassent, per speciem etiam militarium usuum, cum alii alio mitterentur, magna pars ablegati* Front.*Strat* 1.9 1: *iugulatis hospitibus ipsi res invaderent eorum, rumorem sparsit, eodem loco hibernaturos* GABBA, E , "La rivolta delle truppe di Campania (342 a C)", *Le rivolti militari romane dal IV secolo a.C. ad Augusto*, Florencia, 1975, pp.39-50; POMA, G , "Considerazioni sul processo di formazione della tradizione annalistica: il caso della sedizione militare del 342 a C", *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik*, Stuttgart, 1990, pp 139-157

[231] *Eos qui Canusium perfugerant mulier Apula nomine Busa, genere clara ac divitiis, moenibus tantum tectisque a Canusinis acceptos, frumento veste viatico etiam iuvit, pro quae ei munificentia postea, bello perfecto, ab senatu honores habiti sunt.* Según ROTH, J P , *The logistics of the Roman army* (1999), p.133 la hospitalidad pública ofrecida por los aliados lo habría sido de forma voluntaria, lo cual también es discutible porque probablemente esas ciudades no tenían más remedio que aceptar la política de hechos consumados impuesta por Roma, en especial si pretendían mantener ese estatuto jurídico privilegiado con respecto a Roma.

[232] *Eos omnes Venusini per familias benigne accipiendos curandosque cum divisissent, in sigulos equites togas et tunicas et quadrigatos nummos quinos vicenos et pediti denos etarma, quibus deerant, dederunt; ceteraque publice ac privatim hospitaliter facta* Años más tarde, el ejército de Marcelo, vencido previamente dos veces según Livio, pasó el verano del año 209 albergado por los habitantes de la ciudad de Venusia en régimen de *hospitium militare sub tectis*. Tal y como lo cuenta el patavino, en este pasaje y en otro algo anterior, parece que la actitud de Marcelo fue ampliamente criticada en Roma, sobre todo porque los ejércitos de Aníbal todavía se hallaban activos en Italia en aquellos momentos, justamente en plena campaña estival: *habere fructum imperii prorrogati Marcello populum Romanum, bis caesum exercitum eius aestiva Venusiae sub tectis agere* (Liv 27.21 3) El otro pasaje al que nos referíamos reza: *Marcellus etiam adverso rumore esse, superquam quod primo male pugnaverat, quia vagante per Italiam Hannibale media aestate Venusiam in tecta milites abduxisset* (Liv.27 20.10) *Cf* ROTH, J.P , *The logistics of the Roman army.* (1999), p.143.

[233] *Beneventani omnes turba effusa cum obviam ad portas exissent, complecti milites, gratulari, vocare in hospitium* En una ocasión César dejó a sus hombres *in proxima municipia* mientras él mismo partía hacia la ciudad de Roma a reunirse con el senado (Caes *Civ* 1 32 1) Aníbal, por su parte, había practicado una política similar con respecto a las ciudades italianas, como en la Apulia en el año 217 a C (Plb 3 92; 94; 100), según ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), pp 141ss

anni duplex, además de una indeterminada cantidad de cereal –*frumentum*- durante seis meses, probablemente para cubrir las necesidades de los ejércitos romanos durante el siguiente invierno (Liv.29.3.4-5; Ap.*Iber*.38). Desconocemos si fueron también requeridas obligaciones hospitalarias, o si en cambio construyeron sus *castra hiberna* de forma autónoma. Todo parece indicar, no obstante, que las legiones no debieron de alejarse demasiado del teatro de la guerra hasta el inicio de la siguiente campaña, por lo que es plausible sospechar que tratos similares hubieran sido acordados[234].

También del exterior proviene nuestro siguiente ejemplo. En Sicilia, poco tiempo después de la marcha de Claudio Marcelo tras conquistar Siracusa, una flota púnica desembarcó un importante contingente mercenario con el objetivo de conseguir la defección de algunas ciudades sicilianas y, en última instancia, recuperar el control de la isla. Estos hechos coincidieron en el tiempo con un gran malestar entre los legionarios romanos, a causa de la prohibición expresa que recaía sobre los mismos de trasladar sus cuarteles de invierno a las ciudades: *quod in oppidis hibernare vetiti erant* (Liv.26.21.16), por lo que el esfuerzo fue aún mayor[235].

En el año 196, cuando la comisión del senado que tenía que establecer las condiciones de rendición de Macedonia estaba a punto de llegar, tebanos y beocios iniciaron nuevas acciones antirromanas ante la sospecha de que agentes al servicio de la República fueran cómplices en el asesinato de uno de sus líderes, llamado Pisístrato. Livio menciona varios crímenes cometidos durante el invierno sobre algunos legionarios hospedados en ciudades de la región de Elatia, o bien sobre otros soldados que habían sido convenientemente dispersados en varias localidades del entorno con el objetivo de dedicarse al saqueo indiscriminado (Liv.32.32.1; 33.29.2-3)[236].

A continuación, hay que mencionar la revuelta protagonizada por la antigua ciudad fenicia de Focea, en el marco de la guerra entre el rey Antíoco de Siria y Roma (192-189). La sedición fue dirigida por partidarios del rey seléucida entre miembros de la clase dirigente focea en el año 190, con el objetivo de tomar el poder y cambiar el juego de alianzas de la ciudad[237]. Según indica también el historiador patavino, Focea había tenido que albergar y alimentar durante todo ese invierno, en régimen de *hospitium militare*, a las tripulaciones de varios barcos de guerra romanos[238]. Por si ello no fuera suficiente, a la antigua ciudad fenicia le fue impuesta una contribución directa, en forma de un único pago o *tributum*, que consistió en la entrega de 500 togas y 500 túnicas:

Entretanto, en Focea estalla una revuelta, en la que algunos individuos trataban de exasperar los ánimos hacia el partido de Antíoco Las consecuencias del hospedaje invernal de las naves fueron gravosas, como lo fue el tributo, en forma de 500 togas y 500 túnicas exigidas, o gravosas también las exigencias frumentarias, que acabó por provocar la marcha de las naves y la guarnición (37.9.1-3)[239].

Muy parecida, aunque menos explícita, era la situación en Cerdeña, con motivo de la expedición del cónsul Ti.Sempronio Graco para controlar la sublevación de algunos *populi* indígenas del interior de la isla en el 177, después de haberse extendido a casi toda la isla y a Córcega, desde su estallido cuatro años antes. Después de una corta temporada estival llena de éxitos, los ejércitos consulares se retiraron *in hiberna sociarum urbium* (Liv.41.12.7). Entre ellas seguramente se encontraban las ciudades que habían enviado una legación al senado romano pidiendo una rápida intervención militar, con el objetivo de sofocar una rebelión que amenazaba seriamente la producción de los ricos territorios agrícolas de sus ciudades. No era únicamente la comodidad y el fácil acceso a abundantes provisiones en una ciudad aliada lo que las legiones buscaban, sino también el control político de la región, la fidelidad y en ocasiones la seguridad durante los meses invernales de desmovilización[240].

---

[234] ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta . (1998), pp 139ss.

[235] SERRATI, J , "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en SMITH, Ch , SERRATI, J , (eds), *Sicily from Aeneas to Augustus New Approaches in Archaeology and History*, Edinburgo, 2000, pp 115-133 y pp 202-203, esp p 128

[236] 32 32.1: *Hiems iam eo tempore erat, et, cum T Quinctius capta Elatia in Phocide ac Locride hiberna disposita haberet, Opunte seditio orta est Factio una Aetolos, qui propiores erant, altera Romanos accersebat.* 33.29.2-4: *Ad rebellandum neque vires neque ducem habebant, proximum bello quod erat, in latrocinium versi alios in hospitiis, alios vagos per hiberna milites ad varios commeantes usus excipiebant Quidam in ipsis itineribus ad notas latebras ab insidiantibus, pars in deserta per fraudem deversoria deducti opprimebantur; postremo non tantum ab odio sed etiam aviditate praedae ea facinora fiebant, quia negotiandi ferme causa argentum in zonis habentes in commeatibus erant* A pesar de todo ello, según LINTOTT, A., *Imperium Romanum*... (1993), p 92, algunas ciudades helenísticas consiguieron mantener su inmunidad con respecto a los tratos de hospitalidad.

[237] La ciudad de Focea había apoyado a Roma al comienzo de la guerra contra Antíoco, aunque disensiones internas forzaron más tarde un cambio de dirección en su política exterior, que estaba precisamente pagando en aquellos momentos: MAGIE, D , *Roman rule in Asia Minor to the end of the third century A D* , Princeton, 1975 (1950), vol 1, p 107.

[238] Esta práctica se confirma como habitual cuando, algo más de un siglo después, el expretor C Verres es acusado de recibir dinero de varias ciudades sicilianas a cambio de ser dispensadas de la obligación que recaía sobre las mismas de abastecer a las tripulaciones ancoradas en sus puertos: Cic.2*Verr*.5.24 61

[239] *Inter haec Phocaeae seditio orta, quibusdam ad Antiochum multitudinis animos avocantibus Gravia hiberna navium erant, grave tributum, quod togae quingentae imperatae erant cum quingentis tunicis, gravis etiam inopia frumenti, propter quam naves quoque et praesidium Romanum excessit.* ENGEL, J.M., *Tite-Live Histoire Romaine. T XXVII.Livre 37*, Paris, 1983, pp 111-112, ns 1-4; ERDKAMP, P , *Hunger and the sword* (1998), p 245

[240] ZUCCA, R , "Le *Civitates Barbariae* e l'occupazione militare della Sardegna: aspetti e confronti con l'Africa", *L'Africa Romana Atti del V Convegno di Studio (Sassari, 11-13 dicembre, 1987)*, Sassari, 1988, 349-373; ÑACO, T , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C)", *Athenaeum*, 81 2, 2003, (en prensa)

Más elocuente, no obstante, parece ser el caso de las ciudades tesalias, que recibieron gran cantidad de soldados romanos en hospedaje durante el invierno del año 171 a.C. (Liv.42.67.8)[241]. Poco más tarde, una embajada de la ciudad de Calcis se quejaba amargamente de las duras condiciones impuestas por el pretor C.Hortensio y el comandante de la flota, L.Lucrecio, ya que no sólo tenía que sufrir exacciones de todo tipo, sino especialmente los embates de la hospitalidad *sub tectis* de los marineros romanos, tanto durante el invierno como incluso en el verano. Esta situación representaba una carga demasiado dura para sus ciudadanos que amenazaba con estallar en cualquier momento (Liv.43.7.11)[242]. Más interesante, si cabe, es la respuesta del senado romano a los ruegos de los embajadores calcídeos, mediante una carta enviada de forma inmediata a Hortensio, en la que se le ordenaba cautela y moderación en el trato a sus anfitriones. El senado también indicaba de forma explícita la prohibición de albergar marineros en régimen hospitalario *sub tectis* en Calcis, con la excepción de los capitanes, quizás uno de los ejemplos más evidentes de intervención directa de los *patres* en la controvertida cuestión hospitalaria hasta ese momento: *sociorum navalium neminem praeter magistros, in hospitia deduci aequum censere* (Liv.43.8.7)[243].

Como hemos visto, durante las primeras décadas del siglo II a.C. aparecieron ya los primeros conatos de resistencia generados por las obligaciones hospitalarias, por lo que las protestas por ciertos agravios causados por los soldados parecían ya inevitables, como así se refleja de forma mucho más acusada en la literatura clásica, sobre todo la que refiere hechos históricos posteriores, especialmente a partir del período de los Graco, cuando el número de legiones desplazadas fuera de Italia se incrementó enormemente[244]. En el 126 a.C. C.Graco, sirviendo como cuestor del cónsul L.Aurelio Orestes durante dos años, tuvo que afrontar un rigurosísimo invierno en Cerdeña que le obligó a recurrir a algunas ciudades sardas para recabar ayuda material en forma de vestuario –*vestimenta*-, a lo que éstas se negaron acudiendo al senado para tratar de evitarlo. Cerdeña, bajo la órbita romana desde el año 238 a.C., sufrió continuas revueltas protagonizadas especialmente por algunos *populi* del interior montañoso de la isla. Como ya ocurrió con ocasión de anteriores rebeliones (216-215, 177-175), las legiones en invernación buscaban la protección de las ciudades sardas de la costa, quizás ligadas a la metrópoli con algún tipo de *societas*, por lo menos desde lo acontecido tras la rebelión que el padre de Cayo, Ti.Sempronio Graco (*cos.*177), atajó medio siglo antes[245]. Los senadores fallaron finalmente a favor de las ciudades sardas y forzaron al cónsul, y a Graco en este caso, a exigir tan sólo el hospedaje para sus legionarios enfermos en algunas de esas ciudades, juntamente con aquella ropa que más urgentemente se precisara (Plut.*Grac.*23)[246].

En otro orden de cosas, durante la Guerra de Yugurta un general experto como C.Mario era plenamente consciente de la importancia de asegurarse el suministro regular de provisiones para las tropas durante los meses de inactividad bélica, por lo que condujo a sus ejércitos a invernar en las ciudades costeras de Africa. Ello sin duda garantizaba un flujo ininterrumpido de provisiones desde la metrópolis, permitiendo a sus legiones vivir fuera de las restricciones de un campamento romano, sin hipotecar al mismo tiempo las operaciones militares que en un futuro se llevasen a cabo contra el rey númida, puntualmente retomadas en primavera (Sal.*Jug.*100)[247].

Finalmente, habría que destacar dos últimos episodios, cronológicamente situados en el siglo I a.C., aunque vinculados de forma muy estrecha con el devenir de las guerras de conquista y sus repercusiones más directas. En concreto, en el año 97 a.C. estalló una cruenta rebelión antirromana en la ciudad hispánica de Castulo, con la que Roma habría seguramente entablado algún tipo de acuerdo de *societas* desde un momento muy temprano de la penetración hacia el sur peninsular. Su importancia estratégica para un control directo de los yacimientos mineros de Sierra Morena la convertía en una pieza clave del dominio romano en la región. Sorprendentemente, siguiendo el relato de Plutarco, sus habitantes se levantaron en una sangrienta revuelta armada en contra del pequeño destacamento de

---

[241] *Inde Eumene atque Attalo domum remissis, Misageni Numidisque hiberna in proximis Thessaliae urbibus distribuit, et partem exercitus ita pere totam Thessaliam divisit utet hiberna commoda omnes haberent et praesidio urbibus essent*

[242] *C Lucreti Hortensium quoque in tectis hieme pariter atque aestate naualis socios habere, et domos suas plenas turba nautica esse, uersari inter se, coniuges liberosque suos, quibus nihil neque dicere pensi sit neque facere* CRISTOFORI, A., "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani in età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", MOOREN, L , (ed), *Politics, administration and society in the Hellenistic and Roman World Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July, 1997*, Lovaina, 2000, pp 55-75, esp p 68.

[243] ROTH, J P , *The logistics of the Roman army* (1999), p.178.

[244] ROSENSTEIN, N , "Republican Rome", en RAAFLAUB, K., ROSENSTEIN, N , (eds), *War and Society in the Ancient and Medieval Worlds Asia, The Mediterranean, Europe, and Mesoamerica*, Washington, 1999, pp 193-216, esp pp 205ss

[245] DYSON, S L , "The limited nature of Roman urbanism in Sardinia", FENTRESS, E., (ed), *Romanization and the city Creation, transformations, and failures Proceedings of a conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavations at Cosa, 14-16th May, 1998*, Rhode Island, 2000, pp 189-196; BRENNAN, T.C., *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, vol 1, p 151.

[246] DENIAUX, E., "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", ", *Le ravitaillement en blé et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire. Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp 243-253, esp pp 248ss

[247] *Dein Marius, uti coeperat, in hiberna proficiscitur, nam propter commeatum in oppidis maritumis agere decreverat*

legionarios pertenecientes a los ejércitos del pretor de la Citerior, T.Didio, que durante ese invierno habían sido hospedados en régimen de *hospitium militare sub tectis* en Castulo después de una durísima campaña estival.

El escritor griego ofrece una detallada descripción de los hechos, destacando el comportamiento ocioso de los soldados, su estado de embriaguez permanente y el desprecio mostrado ante sus anfitriones como principales causas de la sublevación. Al levantamiento en armas de la población local, en connivencia con otras ciudades vecinas, siguió el asesinato -casa por casa según explícita significativamente Plutarco- de los legionarios que allí estaban albergados, lo que permite deducir que éstos habían sido hospedados individualmente dentro del núcleo urbano, y no en una ciudadela interior. El hecho de que Castulo fuera considerada una ciudad aliada desde antiguo, aunque desconocemos si estaba dotada de estatuto privilegiado alguno, creaba en principio un ambiente teóricamente poco o nada hostil con respecto a las tropas romanas que allí pasaban los meses de invierno[248].

Sin embargo, fue el comportamiento de los legionarios lo que en definitiva desencadenó dramáticamente los terribles hechos relatados por el biógrafo griego. A pesar de que la revuelta fue finalmente aplastada, en gran medida gracias a la táctica empleada por Sertorio, el famoso lugarteniente de Mario, ciertos detalles en la narración de Plutarco bastan para evidenciar que la situación de abuso había llegado a colmar la paciencia, no sólo de las autoridades que regían los destinos de la ciudad, sino de los propios ciudadanos de Castulo que tenían que albergar, alimentar y soportar a las tropas: *aquí los soldados perdieron totalmente la disciplina entre tanta abundancia, yendo bebidos en la mayoría de ocasiones, hasta que los bárbaros se mostraron ofendidos, y una noche pidieron ayuda a sus vecinos los Oritanos, cayendo sobre los romanos en sus casas y asesinándolos* (Plut.*Sert.*3.3)[249].

En segundo lugar, y después de la denominada *Paz de Dárdanos*, los acuerdos que pusieron fin a la guerra contra Mitrídates en el año 85 a.C., Plutarco recuerda que Sila reunió a los notables de las ciudades de Asia para someterlas a un duro castigo, a causa de su manifiesta deslealtad a lo largo del conflicto con el rey del Ponto. El general romano les impuso toda una serie de medidas de represalia entre las cuales destacaba el pago directo de 20.000 talentos como indemnización de guerra (Plut.*Luc.*4.1)[250]. También se les exigió el compromiso de albergar en régimen de *hospitium militare sub tectis* durante aquel invierno a los ejércitos romanos que habían participado en el conflicto bélico, siendo finalmente repartidos entre las ciudades peregrinas de la región (Ap.*Mitr.*61).

El futuro dictador pretendía evitar cualquier posible deserción que pudiera a su vez encender algún nuevo foco de rebelión en la región, sobre todo teniendo en cuenta que Mitrídates, aunque considerablemente debilitado, siguió al frente de su reino. Según Plutarco, el estricto cumplimiento de estas disposiciones representó la ruina efectiva para muchas de esas ciudades asiáticas. La hospitalidad no sólo ocasionaba enormes gastos a las instituciones públicas de la ciudad en cuestión, sino que también suponía grandes dispendios para una mayoría de la población local. En concreto, según Plutarco los ciudadanos estaban obligados a acoger a las tropas en sus casos y a facilitar a cada legionario cuatro tetradracmas diarios, más la comida, para ellos y sus amigos, y a cada oficial 50 dracmas y ropa adecuada (Plut.*Sull.*25.2)[251]. A pesar de la envergadura de estas medidas, hubo revueltas en algunas ciudades, seguramente causadas por la excesiva carga de las indemnizaciones pactadas en Dárdanos (Ap.*Mitr.*61). Todo ello fue recaudado tal y como se había previsto en un principio, iniciando Sila el viaje de retorno a Italia con las arcas repletas de dinero y sus barcos llenos de esclavos (Ap.*Mitr.*63)[252].

De lo expuesto anteriormente podríamos concluir que el *hospitium militare* –en forma de guarniciones acuarteladas en ciudades o, más apropiadamente, acogiendo a soldados en las mismas casas particulares (*sub tectis*)- se había convertido en un mecanismo muy habitual para descargar sobre los no romanos, y en especial sobre las ciudades provinciales de estatuto peregrino, los gastos de hospedaje y alimentación de las

---

[248] CABRERO, J , "Relaciones entre una ciudad provincial y el poder romano: el caso de Cástulo", *Hispania Antiqua*, 17, 1993, pp.183-196, esp pp 186ss ; BLÁZQUEZ, J Mª., GARCÍA-GELABERT, Mª.P., *Cástulo, ciudad ibero-romana*, Madrid, 1994; DOMERGUE, C , "Castulo, ville minière d'Hispanie?", ALVAR, J , (ed), *Homenaje a J Mª.Blázquez Vol.4. Hispania Romana*, Madrid, 1999, pp.139-154; CHAVES, F., "Moneda, territorio y administración Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a C ", *IV Curs d'Història monetària d'Hispània. Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp.9-35, esp pp 12-23

[249] ἐπει δὲ τῶν στρατιῶτῶν ἐν ἀφθόνοις ὑβριζόντων καὶ τὰ πολλὰ μεθυόντων καταφρονήσαντες οἱ βάρβαροι μετεπέμψαντο νυκτὸς δπικουρίαν παρὰ τῶν ἀστυγειτόνων Ὡριτανῶν καὶ κατ οἰκίας ἐπιόντες ἔκτεινον αὐτούς

[250] FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome Vol I Rome and Italy in the Republic*, Baltimore, 1933, 342-343

[251] Σύλλας δὲ κοινῇ ἐζημίωσε τὴν Ἀσίαν δισμυρίοις ταλάντοις, ἰδία δὲ τοὺς οἴκους ἐξέτριψεν ὕβρει καὶ πολιορκία τῶν ἐπισταθμενόντων. ἐτέτακτο γὰρ ἑκάστης ἡμέρας τῷ καταλύτῃ τὸν ξένον διδόναι τέσσαρα τετράδραχμα καὶ παρέχειν δεῖπνον αὐτῷ καὶ φίλοις, ὅσους ἂν ἐθελῃ καλεῖν. ταξίαρχον δὲ πεντήκοντα δραχμὰς λαμβάνειν τῆς ἡμέρας. ἐσθῆτα δὲ ἄλλην μὲν οἰκουρῶν, ἄλλην δὲ ἀγορὰν προερχόμενος.

[252] SEGRE, M., "Due lettere di Silla", *Rivista di Filologia*, 16, n s , 1938, pp.253-263, esp p 262; NICOLET, C., *Le métier de citoyen.* (1976), p.179; ZEHNACKER, H , "La terre et l'argent (Ciceron, *Pro Flacco*, 42-50)", *REL*, 1979, 181ss ; KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire The development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62BC*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp 264ss ; BALLESTEROS PASTOR, L , *Mitrídates Eupátor, rey del Ponto*, Universidad de Granada, 1996, pp 182-183, n 10; MASTROCINQUE, A., "Le tassazione sillane", *Studi sulle guerre mitridatiche*, Stuttgart, 1999, pp 91-94

legiones ociosas y semidesmovilizadas durante los meses de invierno en los cuales éstas no eran operativas. Esos gastos supusieron una enorme carga para las finanzas locales, sin mencionar por supuesto las más que seguras interferencias en el funcionamiento de sus instituciones políticas, o incluso sobre la vida diaria de sus ciudadanos.

En ciertos casos la actitud de los soldados no tan sólo provocó leves protestas, sino incluso violentas revueltas antirromanas. La rebelión protagonizada por los habitantes de la ciudad de Castulo resulta paradigmática, al canalizar los abusos generalizados de los legionarios hospedados *sub tectis* hacia formas violentas de reacción. A medida que los ejércitos movilizados se incrementaron espectacularmente, desde el período de los Graco, las fuentes literarias ofrecen mucha más información sobre esta práctica y sus gravosas consecuencias para las ciudades peregrinas. Al mismo tiempo, el malestar creado por algunos de esos abusos facilitó su regulación jurídica. Una práctica militar como el *hospitium militare*, probablemente nacida durante la lenta conquista de Italia, fue también aplicada especialmente durante la conquista del mundo extraitálico, produciendo un remarcable incremento de la extorsión o, en otras palabras, un aumento real de la presión fiscal ejercida sobre las mismas.

Sin embargo, tales prácticas tampoco pueden calificarse en sentido estricto como un impuesto, porque su reclamación puntual en ningún caso obligaba a las ciudades peregrinas a continuar con el régimen hospitalario más allá de ese invierno particular, a menos que un tratado hubiera establecido un determinado número de anualidades, como de hecho ocurrió en el caso de la provincia de Asia en el año 85 a.C. Durante la República, por tanto, los ejércitos romanos se valieron de mecanismos como el descrito para obtener puntualmente los recursos necesarios para continuar con éxito la conquista del mundo mediterráneo, extorsionando a todas aquellas ciudades cuyo estatuto jurídico simplemente desprotegía ante el inexorable avance del imperialismo romano.

5.4.
Agri multandi.

Las riquezas conseguidas en los territorios provinciales por los sectores dominantes de la sociedad romana, gracias en gran medida a los éxitos militares, fueron igualmente reinvertidos en una alta proporción en la adquisición de tierras en Italia, lo que a su vez precipitó a lo largo del siglo II a.C. una crisis social y económica sin precedentes[253]. A costa de apropiarse de gran parte del *ager publicus populi romani* todavía sin asignar, la oligarquía terrateniente formó grandes propiedades en las cuales la mano de obra esclava acabó resultando muy importante, entrando en competencia directa con las pequeñas y medianas explotaciones independientes, de hecho ya muy castigadas por los efectos de la presencia de Aníbal y de la guerra contra los cartagineses en la misma Península Itálica[254].

En este contexto la población rural se vio prácticamente lanzada a la proletarización, tanto en Roma como en otras ciudades italianas. Igualmente, empezó a crecer el número de campesinos que se sintieron atraídos por la vida militar, contemplando la posibilidad de enrolarse en las legiones bajo la promesa de un enriquecimiento fácil, lo que a su vez allanó el camino hacia la profesionalización del ejército muy a finales de siglo. El botín que las grandes victorias romanas parecían augurar, junto con la promesa de asignar tierras a los veteranos en provincias, siguiendo el ejemplo de la fundación de colonias de ciudadanos romanos en la Galia Cisalpina desde las primeras décadas del siglo III a.C., acabó por hacer el resto[255].

Algunos ciudadanos romanos acabaron teniendo acceso directo a la propiedad de bienes inmuebles en las provincias, lo que causó no pocos problemas en particular durante el período más álgido de la crisis de la República, ya que mientras su estatuto jurídico como individuos garantizaba a sus tierras la inmunidad perpetua, el estado tuvo que plantearse acabar por tasarlas si no quería perder una parte sustancial de sus ingresos (Cic.*Flacc.*80)[256]. La desestabilización social y política del viejo estado republicano se había puesto en gran medida de manifiesto durante los intentos fallidos de reforma agraria, del ejército, de la distribución de grano o de la gestión de las provincias llevados a cabo por los Graco (133-123 a.C.). De forma evidente se había demostrado la incapacidad de las estructuras políticas, y en especial de amplios sectores de la aristocracia, para adaptarse a una realidad totalmente distinta de la precedente. Entre otras razones, seguramente a causa del creciente dominio sobre un imperio mediterráneo cuyos beneficios revertían sobre aquellos sectores, como los senadores y los ecuestres, que más provecho directo sacaban de la principal fuente de obtención de riqueza de ese dominio imperial, la guerra[257]. Como es sabido, la crisis generada por todos estos acontecimientos no sólo acabaría por cuestionar

[253] NADJO, L , "La question de l'argent dans le théâtre comique romain", *Archives de Philosophie du Droit*, 42, 1997, pp 85-103, esp pp.100-102

[254] KOLENDO, J , *L'agricoltura nell'Italia romana*, Roma, 1980; HOPKINS, K , *Conquistadores y esclavos*, Madrid, 1981 (Cambridge, 1978), pp.40-95; GABBA, E , "Per la storia della società romana tardo-repubblicana", *Opus*, 1, 1982, 2, pp 363-374, (reed.en *Del buon uso della ricchezza...* (1988), pp.49-61); GARNSEY, P , *Famine and Food Supply in the Graeco-Roman World. Responses to risk and crisis*, Cambridge, 1988, pp 188-197; CLEMENTE, G., "L'economia imperiale romana", en EINAUDI, G , (ed.), *Storia di Roma II L'Impero Mediterraneo I. La repubblica imperiale*, Turín, 1990, pp.365-384; GABBA, E , "Il processo di integrazione dell'Italia nel II secolo", en *La repubblica imperiale* (1990), pp 267-283; CLAVEL-LÉVÊQUE, M , "La cadastració en l'espai imperial Memòria i raó", en *L'Avenç Revista d'Història*, 167, Feb 1993, pp 18-23, esp pp.20-21; SIRAGO, V A , *Storia Agraria Romana, vol I Fase ascensionale*, Nápoles, 1995, pp.303ss.; CORNELL, T., "Hannibal's Legacy: the Effects of the Hannibalic War on Italy", en CORNELL, T., et alii (eds), *The Second Punic War. A reappraisal*, ICS, Londres, 1996, pp 97-117; MITCHELL, R E , "*Ager Publicus* Public Property and Private Wealth during the Roman Republic", en HUDSON, M., LEVINE, B A , (eds), *Privatization in the Ancient Near East and Classical World Vol I A Colloquium held at New York University, Nov 17-18, 1994*, Cambridge (Mass.), 1996, pp.253-291; CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , "Spazio privato e spazio pubblico", en *La forma della città e del territorio Esperienze metodologiche e risultati a confronto Atti dell'Incontro di studio (S Maria Capua Vetere, 27-28 novembre, 1998)*, Roma, 1999, pp 17-41, esp pp.19ss ; HOWARTH, R S , "Rome, the Italians, and the Land", *Historia*, 48 3, 1999, pp 283-300; LO CASCIO, E , "Popolazione e risorse agricole nell'Italia del II secolo a C ", en VERA, D , (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico (Atti del Convegno Internazionale di Studi, Parma, 17-19 ottobre, 1997)*, Bari, 1999, pp 217-245; GABBA, E., LAFFI, U , *Sociedad y política en la Roma republicana (siglos III-I a C)*, Pisa, 2000; MORLEY, N , "The Transformation of Italy, 227-28 B C ", *JRS*, 91, 2001, pp 50-62; MUÑIZ COELLO, J., "La Italia de la reforma agraria de César Casos cotidianos", *Athenaeum*, 81 1, 2003, (en prensa)

[255] GABBA, E., "The origins of the professional army at Rome: the 'proletarii' and Marius' reform", en *Republican Rome, the Army and the Allies*, Oxford, 1975 (Florencia, 1973), pp 2-19; NICOLET, C , *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, París, 1976, (1998), pp 122ss ; EVANS, J K , "Resistance at home: the evasion of military service in Italy during the Second Century B C ", *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 121-140; KEPPIE, L , "The changing face of the Roman legions (49 B C -A D 69)", *PBSR*, 65, 1997, pp.89-102; ROSENSTEIN, N , "Marriage and manpower in the Hannibalic War: *assidui*, *proletarii* and Livy 24.14.7-8", *Historia*, 51.2, 2002, pp 163-191.

[256] SPAGNUOLO VIGORITA, T , MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir rom)", *Enciclopedia del Diritto*, Varese, 1992, t 45, pp 85-102, esp pp 94ss ; CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta: dal diritto romano ai diritti moderni", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, 43, 1995, pp 373-394

[257] VIRLOUVET, C., "Les lois frumentaire d'époque républicaine", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut-Empire Colloque du Centre Jean Bérard (Naples, 1991)*, Roma-Nápoles, 1994, pp 11-29, esp pp 18ss ; VIVENZA, G , *Divisione agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Padua, 1994, pp.30-66; DUCOS, M , "Les juristes et le domaine agraire", en HERMON, E., (ed), *La question agraire à Rome droit romain et société. Perceptions historiques et historiographiques*, Como, 1999, pp 121-129; HERMON, E , "Approches historiographiques", *id*, pp 19-29; ERDKAMP, P , "Feeding Rome or feeding Mars? A long-term approach to C Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70; FEZZI, L , "In margine alla legislazione frumentaria di età repubblicana", *Cahiers du Centre Gustave-Glotz*, 12, 2001, pp 91-100

las fórmulas de control establecidas sobre las nuevas poblaciones conquistadas, sino también la relación entre Roma y sus aliados en Italia. Finalmente, al cabo de un siglo escaso, la República se extinguió como tal, provocando un cambio de régimen político cuya significación histórica mereció la calificación de *revolucionaria* que le concedió R.Syme[258]. Antes de eso, veamos cuál fue el tratamiento concedido a la tierra progresivamente conquistada durante nuestro período.

5.4.1. Los *imperatores* y la gestión de la tierra conquistada.

Entre los beneficios directos obtenidos gracias al dominio militar demostrado por la República, tanto en Italia como fuera de sus fronteras, cabe destacar la confiscación de parte, o incluso de la totalidad del territorio que con anterioridad había pertenecido a sus enemigos, antiguamente libres de toda obligación: *liberos populos agri multandi* (Cic.*agr*.2.13.34)[259]. De todos los bienes materiales, la tierra se convirtió en uno de los más codiciados, aunque en nuestro período no existía todavía un único modelo de gestión romana del territorio conquistado, ni lo hubo probablemente hasta el fin de las Guerras Civiles. Desde finales del siglo IV a.C. se asignaron a ciudadanos romanos o a latinos las tierras confiscadas en la Galia Cisalpina, y en otras regiones italianas cuando se disponía de las mismas, engrosando en su mayoría los dominios del *ager publicus populi romani*, la principal reserva de tierras de la República, durante la conquista de Italia[260].

Un magnífico ejemplo de ello nos sitúa en el año 191 a.C., cuando el cónsul P.Cornelio Escipión Nasica recibió en rendición a los Boyos, a los cuales no sólo les obligó a entregar rehenes, sino también la mitad de sus tierras (Liv.36.39.3)[261]. El estado tuvo que recurrir a la deducción colonial, empleando mecanismos de ordenación del espacio agrario como la centuriación cuando fuera ello posible, aunque las continuas revueltas dificultaron en cierta medida su implantación general[262]. Fuera de Italia, esa política de expropiación masiva y de colonización tampoco fue aplicada de forma generalizada, aunque sabemos, por ejemplo, que varios siglos después, en época del emperador Claudio, la deducción de veteranos en la colonia de *Camulodunum* (Colchester, Britania) se llevó a cabo según Tácito *in agros captivos* (*Ann*.12.32)[263]. Sin embargo, raramente se deportó masivamente a los provinciales, salvo en casos excepcionales, mientras que las tierras licitadas por los censores -*ager censorius*- o vendidas por los cuestores -*ager quaestorius*- debieron de constituir probablemente una minoría en esas regiones, por lo menos hasta el 133 a.C.[264].

En una mayoría de los casos la *deditio* suponía en la práctica que los nuevos *dediticii* continuaran ocupando y disfrutando de sus propias tierras, gracias a una ficción jurídica conocida como *redditio*, que implicaba la teórica devolución de las leyes y sobre todo de la tierra a sus antiguos ocupantes. Ello sucedía por lo menos durante el tiempo necesario para que la administración romana procediera a una reordenación general de todo el territorio, e incluso en ocasiones podía prolongarse más allá de ese período inicial[265]. Al mismo tiempo, entre los privilegios concedidos a Comio como recompensa a sus leales servicios durante las expediciones a Britania (55-54 a.C.), César menciona la inmunidad a sus tierras, la restauración de sus derechos y leyes –*redditio*- y, de una forma todavía más sorprendente, la vinculación de los *Morini* en régimen

---

[258] *Con los Gracos todas las consecuencias del Imperio –sociales, económicas y políticas- rompieron amarras en el Estado romano, inaugurando un siglo de revolución*, SYME, R, *La revolución romana*, Madrid, 1989 (Oxford, 1939), p 36

[259] JONKERS, E J, *Social and Economic Commentary on Cicero's De Lege Agraria Orationes Tres*, Leiden, 1963, p 76; VIVENZA, G, *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari..* (1994), pp.50-53 y pp 122ss ; SAEZ, P, "Transformaciones agrarias de la República al Imperio en la zona meridional hispana", en *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp 99-106; OREJAS, A, SASTRE, I, "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25 1, 1999, pp 159-188

[260] BERNARDI, A, "Usi e diritti locali nel possesso e nella proprietà al formarsi dello stato municipale romano", *Rivista Storica Italiana*, anno 99, fas 1, 1987, pp 105-120, esp pp.107-113.

[261] *P.Cornelius consul obsidibus a Boiorum gente acceptis agri parte fere dimidia eos multavit, quo si vellet, populus Romanus colonias mittere posset.*

[262] BRUNT, P A, *Italian Manpower 225 B C - 14 A D*, Oxford, 1987 (1971), pp 567-569; GABBA, E, "Per un'interpretazione storica della centuriazione romana", *Athenaeum*, 63, 1985, pp 265-285, esp pp 274ss ; BANDELLI, G., "La popolazione della Cisalpina dalle invasioni galliche alla Guerra Sociale", en VERA, D, (a cura di), *Demografia, sistemi agrari...* (1999), pp.189-215.

[263] HURST, H., "The fortress *coloniae* of Roman Britain: Colchester, Licoln and Gloucester", en FENTRESS, F, (ed), *Romanization and the city Creation, transformation and failures Proceedings of a Conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavation at Cosa (14-16th May, 1998)*, Rhode-Island, 2000, pp 105-114

[264] VIVENZA, G, *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari* (1994), pp 30-32 y pp 79-83; HERMON, E, "M Curius Dentatus et les ventes questoriennes au IIIe siècle av J -C ", *Scripta Classica Israelica*, 16, 1997, pp 32-42, esp pp.39ss ; *ibid.*, *Habiter et partager les terres avant les Gracques*, Roma, 2001 (*non vidi*); LO CASCIO, E, STORCHI MARINO, A., (eds), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Nápoles, 2002 (*non vidi*)

[265] *Ager redditus*: Hyg *De Cond Agr* 117 12-15; 118 8-19 La; Sic Flac *De Cond Agr*.155 6 22 La; WEBER, M, *Historia agraria romana*, Madrid, 1982, (Stuttgart, 1891), pp 48-49; FANERO, R, *Deponere y reddere en la actio depositum factum*, Barcelona, 1989, pp 76-77; LOPEZ PAZ, P, *La ciudad romana ideal I El territorio*, Santiago de Compostela, 1995, pp 218-224 y, de una forma especial, las magníficas páginas dedicadas a esta problemática en el reciente artículo de GENOVESE, M., "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp 171-243, esp pp 212-221, y ns.75-89

de *attributio* (Caes.*Gal.*7.76.1)[266]. De esta forma parece demostrarse la extraordinaria heterogeneidad del control ejercido por la República, tanto en Italia como fuera de ella, en lo relativo a la gestión de la tierra, una vez confiscada por la fuerza de las armas (Cic.*Balb.* 18.41)[267].

Mientras que en el caso de la provincia de Africa esa reordenación se inició prácticamente tras la caída de Cartago en el 146 a.C., cristalizando tan sólo tres décadas más tarde en las disposiciones africanas de la *lex agraria* del 111 a.C.[268], en las *provinciae* hispánicas, por el contrario, y a causa probablemente de la prolongación de la guerra de conquista, hubo que esperar hasta época de Augusto para reordenar el espacio agrario peninsular con resultados satisfactorios, como lo demuestra el reciente bronce de El Bierzo[269]. Precisamente, la falta de tierras, *inopia agri* (Liv.38.16.1) y los desórdenes provocados por su acumulación entre las elites indígenas, se habían convertido en un *leit-motive* habitual, sobre todo en las fuentes literarias dedicadas a narrar la lenta incorporación de las provincias hispánicas al *imperium romanum*[270].

La gestión romana de los nuevos *agri redditi*, encargada por el senado a los *imperatores* con destino en los territorios provinciales, no difirió en gran medida del resto de cláusulas estrechamente vinculadas con el establecimiento de las respectivas *deditiones*, al menos durante las décadas de inmediata postguerra[271]. Todo ello nos sitúa en un contexto en el cual la economía de guerra todavía representaba un prólogo necesario para que, en un futuro quizás en ocasiones no muy lejano, el estado fuera capaz de organizar, sobre esos mismos *deditícii* y también sobre sus tierras, un sistema de contribuciones fiscales mucho más sistemático que el derivado de las necesidades –bélicas- procedentes del período anterior[272].

---

[266] *Quibus ille pro meritis civitatem eius immunem esse iusserat, iura legesque reddiderat atque ipsi Morinos attribuerat Cf* HOLMES, T R , *C Iulii Caesaris Commentarii Rerum in Gallia Gestarum*, Oxford, 1914, p 398; SHERWIN-WHITE, A N , "Caesar as an imperialist", *Greece&Rome*, 4, 1957, pp 36-45, esp pp 41-43 Por otra parte, el famoso *SC de Asclepiade* (*FIRA*, VII, n°.41, pp.176-180), del 78 a.C., contiene varias cláusulas por las que se concedía a Asclepíades y a otros dos griegos más, a título individual, la inmunidad fiscal en premio por sus acciones militares como *socii* La concesión de *immunitas* a los no romanos es un fenómeno casi siempre vinculado con la gestión romana del Mediterráneo Oriental, como se había puesto de manifiesto durante los dos últimos siglos de la República. Según RAGGI, A , "Senatus Consultum de Asclepíade Clazomenio Sociisque", *ZPE*, 135, 2001, pp 73-116, esp pp 93-95, la inmunidad concedida era total, y por tanto a buen seguro también afectaba las posesiones inmuebles de esos mismos individuos Esa inmunidad, un derecho individual de los tres beneficiarios y sus herederos, les permitiría eludir el pago de las tasas directas e indirectas recaudadas normalmente por la República, mediante sus intermediarios, en Asia y Eubea, y también las de sus respectivas ciudades, independientemente del estatuto jurídico que disfrutaran estas últimas.

[267] *Quodsi Afris, si Sardis, si Hispanis agris stipendioque multatis virtute adipisci licet civitatem, Gaditanis*

[268] DE LIGT, L., "Studies in legal and agrarian history IV: Roman Africa in 111 B C.", *Mnemosyne*, 54.2, 2001, pp.182-217.

[269] SANCHEZ-PALENCIA, F.J , SASTRE, I , OREJAS, A., PLACIDO, D , FERNANDEZ-POSE, M D , "La primera ocupación romana de *Asturia*: el Edicto del Bierzo y su contexto arqueológico", GRAU, L , HOYAS, J L , (eds), *El bronce de Bembibre Un edicto del emperador Augusto del año 15 a C.*, Museo de León, 2001, pp 97-110

[270] Apiano (*Iber* 43-44; 59; 98-100) constata la existencia de graves desequilibrios en el acceso a la tierra, entre algunas poblaciones prerromanas, en el mismo momento del contacto con el imperialismo romano en Hispania durante la primera mitad del siglo II a C., por lo que la confiscación agravaba en muchos casos la situación de por sí compleja de esos *deditícii*: DOPICO, D., PEREIRA, G., "La gran inscripción de Remeseiros (CIL II 2476) Sobre la forma jurídica de la tenencia de la tierra entre los indígenas bajo dominio romano", *Actas del II Congreso Peninsular de Historia Antigua (Coimbra, 1989)*, 1993, pp 633-639; PENA, M[a] J , "Apuntes sobre los repartos de tierras en la Hispania republicana y las listas de nombres", *Faventia*, 20 2, 1998, pp 153-161; PRIETO, A , "Las transformaciones económicas de la Hispania Citerior durante la época republicana", *Actas del III Congreso histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 20-24 septiembre, 1993)*, Madrid, 1998, pp 87-98; ALVAR, J , "El sexo y la edad en la derrota: los romanos en Hispania", MYRO, M[a] M , CASILLAS, J M , ALVAR, J , PLÁCIDO, D , (eds.), *Las edades de la dependencia*, Madrid, 2000, pp 363-384, esp pp.378-379; PRIETO, A , "Espacio social y organización territorial de la Hispania romana", *Studia Historica Historia Antigua*, 20, 2002, pp 139-170, esp pp 157ss.

[271] Un precedente interesante procede de un epígrafe en el que se recogen las cláusulas de un tratado firmado *c* 212 a.C (también en Liv 26 24 11-13) entre Roma y la Liga Etolia (SHERK, R K., *Rome and the Greek East to the Death of Augustus*, Cambridge, 1984, n° 2, pp 1-2) En esta inscripción se muestra como, en el caso de un hipotético conflicto bélico, los etolios teóricamente recibirían las tierras de sus enemigos, con el visto bueno de sus aliados romanos Un caso distinto es el denominado *SC de Thisbensibus*, 170 a.C (*FIRA*, VII ed , n° 37; ACCAME, S., *Il dominio in Gecia dalla Guerra Acaica ad Augusto*, Roma, 1946, p 47; SHERK, R.K , *Roman Documents for the Greek East*, Baltimore, 1969, n° 2, pp.26-31; EDMONDSON, J , "*Instrumenta Imperii*: Law and Imperialism in Republican Rome", HALPERN, B , HOBSON, D W , (eds), *Law, Politics and Society in the Ancient Mediterranean World*, Sheffield, 1993, pp 156-192, esp pp 164-165) La facción prorromana de la ciudad de Thisbai, previamente conquistada por la República, consiguió la devolución de sus tierras (líns 17-20) siempre que en la siguiente década el control político de la ciudad residiera en el sector colaboracionista Mucho más explícito resulta el contenido del llamado Bronce de Lascuta, cuya bibliografía ya mencionamos en su momento (4 3 2). Baste recordar que en el año 189 a C. L Aemilius Paulus, a la sazón gobernador en la Hispania Ulterior y futuro conquistador de Macedonia, intervino en los asuntos de dos comunidades hispanas, decretando que los habitantes de la *Turris Lascutana* fueran liberados de la servidumbre que debían a los *hastenses*, y también que detentasen la posesión de un núcleo urbano y su respectivo territorio, en uno de los primeros ejemplos de esa *redditio* en acción: AGRVM OPPIDVMQV(e) / QVOD EA TEMPESTATE POSEDISENT (líns 4-5), incorporando una fórmula jurídica que volverá a repetirse en otras ocasiones: ITEM POSSIDERE HABEREQVE / IVOSIT DVM POPLVS SENATVSQVE / ROMANVS VELLET (líns 6-8): GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J , *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla, 1990, pp 181-183

[272] De forma similar a lo ocurrido en las intensas negociaciones que permitieron alcanzar el acuerdo de paz de Apamea entre, por una parte, la coalición helenística liderada por Roma, y el reino seléucida de Antíoco III por otra: *quo libertatem, immunitatem civitatibus datis, quo aliis fines adicitis, alias agro multatis, aliis vectigal imponitis, regna augetis minutis donatis adimitis, curae vestrae censetis esse, ut pacem terra marique habeant* (Liv.38 48.4) DUREAU DE LA MALLE, A , *Économie politique des romains*, t 2, París, 1840, pp 410-411, sentando las bases del análisis de lo que posteriormente sería calificado con el término *imperialismo romano* BERTRAND, J -M , "Territoire donné, territoire attribué: note sur la pratique de

En este mismo sentido especial atención merece el contenido de la *Tabula Alcantarensis*. Esta inscripción en bronce, publicada por vez primera en 1984 y fechada en el año 104 a.C., contiene los términos de la *deditio* del *POPLVS SEANO.[*, cuya ubicación exacta desconocemos y que había sido previamente derrotado por L.Caesio, procónsul en la Ulterior en ese año. Después de exigir a los nuevos *dediticii* los prisioneros, caballos y mulas que les habrían sido robados, Caesio ordenaba proceder a una verdadera *redditio*. En concreto, el procónsul decretó que a ese *populus* hispano le fuera devuelto tanto las tierras como los edificios, además de las leyes y demás propiedades confiscadas, de tal forma que pudiera disfrutar de todo ello hasta que el Pueblo [y el senado] de Roma lo quisiera, en lo que ha sido interpretado como una verdadera fórmula jurídica estandarizada[273].

Algunos de los mejores ejemplos de prácticas, como la confiscación de tierras a aquellos enemigos previamente vencidos, proceden del discurso que pronunció Cicerón en el año 69 a.C. en defensa de M.Fonteyo. Propretor de la Galia Narbonense seguramente a mediados de los 70, Fonteyo fue acusado *de repetundis* por varios de los pueblos galos que pertenecían a su jurisdicción provincial. Según se desprende en ciertos pasajes del discurso, entre las medidas represivas que sufrieron los galos a causa de su derrota en el campo de batalla (*ab nostris imperatoribus subacti*), destacaba de forma especial la confiscación de sus ciudades y de sus tierras: *ab senatu agris urbibusque multati sunt* (Cic.*Font.*5.12)[274].

Esto último fue expuesto por el arpinate mediante una fórmula (*agri multati*, *agri multandi* y otras variantes) cuya especificidad terminológica tuvo un cierto éxito entre la literatura latina referida al período republicano[275], y cuyo contenido semántico parece confirmarse en pasajes muy similares en autores griegos

l'attribution dans le monde imperial de Rome", *Cahiers du Centre G Glotz*, 2, 1991, pp 125-164, esp pp 145-150, defendiendo la tesis de que la República habría optado conscientemente por una política de no anexión territorial en su intervención en Oriente durante la primera mitad del siglo II a C. Sobre la anexión como instrumento político en la Roma republicana *cf* HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo* (1989), [1979], pp.129ss.; CORBIER, M., "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt. Aux origines de la fiscalité: prélêvements tributaires et naissance de l'État", *Genèse de l'État moderne. Bilans et perspectives Paris, 19-20 septembre, 1988*, París, CNRS, 1990, pp 95-107, esp p.97.

[273] *INPERAV[IT / CAPITVOS EQVOS. EQVAS QVAS CEPISENT [/ OMNIA DEDERVNT DEINDE EOS L CAESIUS C [F. / ESSE IVSSIT AGROS ET AEDIFICIA LEGES CETE[RA / QVAE SVA FVISSENT PRIDIE QVAM. SE DEDID [ERVNT / EXTARENT EIS REDIDIT. DVM POPVLV[/ ROOMANVS VELLET ( ) AE*, 1984, p 495; LÓPEZ MELERO, R., "El bronce de Alcántara. Una *deditio* del 104 a.C ", *Gerión*, 2, 1984, pp 265-323; RICHARDSON, J S , *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B C.)*, Cambridge, 1986, pp.199-201; FATÁS, G , "Breve crónica de novedades de epigrafía jurídica romano-republicana de Hispania (1976-1986)", en CASTILLO, C , (ed), *Epigrafía jurídica romana. Actas del Coloquio Internacional A I.E.G L Pamplona, 9-11 de abril de 1987*, Pamplona, 1989, pp 229-242, esp pp 235-239; GARCÍA MORENO, L A , "Reflexiones de un historiador sobre el Bronce de Alcántara", *Epigrafía jurídica romana* (1989), pp 243-255; HOYOS, B D , "The *dediticii* of the *Tabula Alcantarensis*", *ZPE*, 78, 1989, pp.40-44; MARINER, S , "La *Tabula Alcantarensis* entre la epigrafía jurídica arcaica de Hispania", en *Epigrafía jurídica romana* (1989), pp 257-265; HOYOS, B D , "Populus seanoc[ ], 104 B C ", *ZPE*, 83, 1990, pp 89-95; EBEL, Ch , "Dum Populus Senatusque Romanus vellet", *Historia*, 40 4, 1991, pp 439-448; D'ORS, A , "Reseña de NÖRR, D., *Aspekte des römischen Völkerrechts Die Bronzetafel von Alcántara* (München, 1989)", *Iura*, 40 (1989), [1992], pp 139-149; PENA, Mª J., "Importance et rôle de la terre dans la première periode de la présence romaine dans la Péninsule Ibérique", DOUKELLIS, P N, MENDONI, L.G , (eds), *Structures rurales et sociétés antiques, (Corfou, 1992)*, París, 1994, pp 329-337, esp ns 9 y 10; CASTILLO, C , "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1988-1992)", *Emerita*, 43.2, 1995, pp 187-223, esp ns 53-55; EDMONDSON, J , "Roman Power and the Emergence of Provincial Administration in Lusitania during the Republic", HERMON, E , (ed), *Pouvoir et imperium (IIIs av J -Is ap J -.). Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 aôut 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.163-211; SALINAS DE FRIAS, M., "Los inicios de la epigrafía en Lusitania oriental", en BELTRAN, F , (ed), *Roma y el inicio de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, 1995, pp 281-292, esp p 284; NÖRR, D , *La fides en el derecho internacional romano*, Madrid, 1996, esp pp 25-38; D'ORS, A , "Reseña de Nörr, *Aspekte des römischen Völkrrechts* (1989)", en D'ORS, A , *Crítica romanística*, Santiago de Compostela, 1999, pp 182-196; BONNAUD, C , "L'administration du territoire vetton à l'époque romaine –statuts juriddiques et institutions", *Conimbriga*, 40, 2001, pp.5-35, esp pp 8-13, y nuestro comentario en ÑACO, T , "La *deditio* ilergeta del 205 a.C. La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, p 139, n 13

[274] Durante las campañas cesarianas en la Galia las tierras de los eduos fueron también confiscadas de una forma similar En un conocido pasaje del *Bellum Gallicum* César detalla las distintas medidas represivas que siguieron a la última de las *deditiones* sufridas por esos galos, y entre las cuales también se encontraba la confiscación de tierras: *discedentibus his breviter sua in Aeduos merita exposuit, quos et quam humiles accepisset, compulsos in oppida, multatos agris omnibus ereptis copiis, imposito stipendio, obsidibus summa cum contumelia extortis*, Caes *Gal* 7 54 3.

[275] WEISSENBONRS, MULLER, H J , (eds), *T Livi Ab Urbe Condita III-X*, Berlin, 1896, p 234, n 9; GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* .. (1993), [1997], p 215, n 83; OAKLEY, S P , *Livy Books VI-X Vol II Books VII-VIII*, Oxford, 1998, p 512 y p 567 Tratando de ser exhaustivos reunimos numerosos ejemplos del empleo literario de esta fórmula en sus distintas formas: Amp.*Mem* 16 3 6: *aput Cynocephalas ubi dato obside filio Demetrio regni parte multatus est*; Cat *Hist* 136 2 (Char GL.1 215K 136): *In his duobus bellis alteras stipendio agrique parte multati, alteras oppidum vi captum*; Cic *Agr* 2 51 10: *verum inter hos agros captos veteribus bellis virtute summorum imperatorum adiungit regios agros Mithridatis*; Eutr 6 13: *eum habitum regni tamen parte multavit*; Liv 1 15 4-5: *Agri parte multatis in centum annos indutiae datae*; Liv 3 67 5: *quippe totiens fusi fugatique, castris exuti, agro multati, sub iugum missi, et se et vos novere*; Liv 5 25 6: *urbis atque agri capti*; Liv 8 11 13: *Latium Capuae agro multati*; Liv 8.14 9: *Tiburtes Praenestinique agro multati*; Liv 10 3 5: *et parte agri multatis Marsis foedus restituit*; Liv 21.20 6: *contra ea audire sese gentis suae homines agro finibusque Italia pelli a populo Romano stipendiumque pendere et cetera indigna pati*; Liv 35 21.9: *praedae minus iuventum est, quod subinde spolia agrorum capta domos*; Liv 37 2.5: *et P.Cornelio proconsuli tradere iussus ex agro, quo victos bello multaverat, Boios deducenti*; Liv 42 50 2: *erant, quibus vel stipendium <pendendum>, si iniungeretur, nel agri parte cedendum, si multarent*; Suet *Iul* 70: *ac sic quoque seditiosissimum quemque et praedae et agri destinati tertia parte multavit*; Suet *Aug* 12.3: *Nursinos grandi pecunia et quam pendere nequirent multatos extorres oppido egit*; Vell 2 38 6: *Creta Metelli ductu longissimae libertatis fine multata est.*

que comparten un mismo contexto histórico[276]. Todo parece indicar que, con toda probabilidad, haya que buscar en el pasado reciente de la Narbonense el origen de ese fenómeno. En concreto, en las confiscaciones promovidas por Pompeyo alrededor del año 77 a.C.: *qui ex agris ex Cn.Pompei decreto decedere sunt coacti* (*Font.*6.14), y en general en todo el proceso de catastración posterior a la creación de la provincia en el último cuarto del siglo II a.C.[277]. En cuanto a Fonteyo, Cicerón insiste en que sus acciones en la Galia Transalpina pretendían conseguir la sumisión de aquellos galos tradicionalmente considerados como enemigos: *qui erant hostes, subegit*, mientras que a quiénes se habían rebelado recientemente, simplemente les acabó por confiscar las tierras: *qui proxime fueran, eos ex iis agris, quibus erant multati, decedere coegit* (*Font.*6.13)[278].

Sobre el resto de los galos, recayeron obligaciones en función del papel que hubieran desempeñado durante la guerra (Flor.2.25)[279], algo sin duda muy común en la *praxis* del derecho de la guerra[280]. Entre esas obligaciones, Cicerón destacaba la entrega de tropas auxiliares de caballería con destino a las legiones[281], grandes sumas de dinero con las que hacer frente al sueldo legionario en campaña y, en tercer lugar, enormes cantidades de cereal para el aprovisionamiento de los ejércitos pompeyanos destacados en Hispania durante las Guerras Sertorianas (*Font.*6.13)[282].

Todas estas medidas parecen vincular directamente la confiscación de la tierra con una política fiscal no sistemática, cuyo objetivo general era la obtención de recursos inmediatos de las poblaciones sometidas en la Narbonense, con destino a la retroalimentación de la guerra de conquista, especialmente en Hispania, donde las campañas de Pompeyo contra Sertorio estaban empezando a dar sus frutos. Lógicamente, una vez confiscadas las tierras de los galos que participaron en las revueltas, tuvieron que tomarse ulteriores medidas para consolidar el dominio romano sobre esas regiones, gestionando esas tierras y a sus ocupantes desde una perspectiva distinta a la que únicamente tenía en consideración la obtención de recursos inmediatos con

---

[276] Ap *Civ* 1 96; 102; Ap *Syr* 44; Ap.*Mith* 62; 118; Plb 2 35 4; 9 36 3

[277] De probarse la presencia en la Narbonense de los llamados *catastros precoces*, en ciertos casos incluso dotados de *centuriationes*, y fechados entre finales del siglo II a.C y la primera mitad del siglo I a C., como en Béziers B, Valence C, Orange D y quizás Nîmes A, habría que aceptar en cierta medida la reordenación efectiva de la población indígena según unos parámetros romanos, algo que la evidencia arqueológica parece también dispuesta a sustentar. Para algunos investigadores estos fenómenos responderían a una política de confiscación de tierras por parte de las autoridades romanas, en consonancia con la información facilitada, en el *Pro Fonteyo*, para un período más avanzado de la conquista. En algunos casos incluso se ha puesto en relación el hallazgo de varios tesoros monetarios, fechados entre finales del siglo II a C y las primeras décadas del siguiente, con posibles revueltas protagonizadas por algunas de esas mismas poblaciones, reflejando todo ello el *status quo* creado por las intervenciones romanas en el territorio: CLAVEL-LÉVÊQUE, M , "Résistance, révoltes et cadastres: problèmes, contrôle de la terre en Gaule transalpine", *Estudios de la Antigüedad*, 3, 1986, pp 9-37, esp pp 20ss (*reimpr* en *ibid.*, *Puzzle Gaulois*, París, 1989, pp 213-254); *ibid*, "L'implantation des cadastres romains en Gaule méridionale et l'évolution des rapports gouverants/gouvernées", *Gouvernants et gouvernées dans l'imperium romanum Cahiers des Études Anciennes*, 26, 1991, pp 73-91; HERMON, E., *Rome et la Gaule Transalpine avant César*, Nápoles-Laval, 1993, p 145 y pp 262-273; PEREZ, A , *Les cadastres antiques en Narbonnaise occidentale Essai sur la politique coloniale romaine en Gaule du Sud (II s av J -C. - II s ap J.-C)*, Supp RAN, 29, París, 1995, pp 197ss , pp 239ss y esp 252-259; SORICELLI, G., *La Gallia Transalpina tra la conquista e l'età cesariana*, Como, 1995, pp 63ss; GOUDINEAU, Ch , "La Gaule avant César", REDÉ, M , (sous la direction de), *L'armée romaine en Gaule*, París, 1996, pp 9-20, esp pp.13-14; CLAVEL-LÉVÊQUE, M., "Le réseau centurié Béziers B", *Atlas Historique des Cadastres d'Europe*, Bruselas, 1998, 2.2, pp.1-10; CHRISTOL, M , "La municipalisation de la Gaule Narbonnaise", DONDIN-PAYRE, M , RAEPSAET-CHARLIER, M -T , (eds), *Cités, municipes, colonies. Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, París, 1999, pp 1-27, esp pp 2-9; MAUNÉ, S , "La question des premières installations rurales italiennes en Gaule Transalpine (fin du II siècle - milieu du I siècle av.J -C)", *Gallia*, 57, 2000, pp 245-249

[278] GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates*. (1993), [1997], pp 217-218; FRANCE, J , *Quadragesima Galliarum. L'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire Romain (Ie siècle avant J.-C - IIIe siècle après J.-C)*, EFR, Roma, 2001, p 238, n.165.

[279] *postea Asinius Pollio gregibus, armis, agris multaverat*

[280] El contexto inherente a éste y al siguiente pasaje (Cic *Font* 12 26) parece el de las acciones puntuales exigidas por los generales victoriosos a los vencidos en el contexto de una *deditio*, tal y como lo expresa Tito Livio en un comentario extemporáneo desde su presente augústeo Según el historiador romano, cuando se trataba de entablar tratados de tipo no igualitario, como ejemplo el que Escipión *Africano* impuso a los ilergetes en el año 206 a.C., era una antigua costumbre romana exigir la rendición de todo lo humano y divino, la entrega de rehenes y de las armas, e imponer guarniciones en sus ciudades (Liv 28 34 7) *Cf* ÑACO, T., "La *deditio* ilergeta del 205 a C. La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp 135-146; GARCIA RIAZA, E , "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a C)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp 199-224

[281] En relación con los galos belgas, ROYMANS, N., "The sword or the plough Regional dynamics in the romanisation of Belgic Gaul and the Rhine land area", ROYMANS, N , (ed), *From the sword to the plough. Three studies on the earliest romanisation of Northern Gaul*, Amsterdam, 1996, pp.9-126, esp pp 84-87, plantea la posibilidad de que la integración de unidades auxiliares galas en las legiones hubiera representando una forma de fiscalidad no directa, aunque ello tampoco significase una menor presión fiscal para las poblaciones de origen MILLET, M , "Roman interactions in North-Western Iberia", *OJA*, 20.2, 2001, pp 157-170, esp p.168

[282] *ceteris, qui idcirco magnis saepe erant bellis superati, ut semper populo Romano parerent, magnos equitatus ad ea bella, quae tum in toto orbe terrarum a populo Romano gerebantur, magnas pecunias ad eorum stipendium, maximum frumenti numerum ad Hispaniense bellum tolerandum imperavit* Sabemos que más adelante Cicerón incide en argumentos similares, al afirmar que ciertos galos, a pesar de contar con la alianza de los romanos, fueron obligados en virtud de su antigua sumisión militar a entregar puntualmente tropas auxiliares de caballería, provisiones y *pecunia*, literalmente dinero sin especificar, ni en cuantía ni en la forma exacta En cambio, del resto de los galos habría que distinguir a quienes, a causa de esas mismas derrotas, habían sido conminados en el pasado a entregar sus propias tierras y, finalmente, aquellos cuya sujección se debió a la intervención personal de Fonteyo: *Quorum qui optima in causa sunt, equites, frumentum, pecuniam semel atque iterum ac saepius invitissimi dare coacti sunt, ceteri partim ex veteribus bellis agro multati, partim ab hoc ipso bello superati et oppressi* (*Font.*12 26)

destino a las legiones. Lo cierto es que tan sólo se acabaría consolidando con las intervenciones pompeyanas, cesarianas y especialmente augústeas en el mismo territorio[283].

Finalmente, resulta también adecuado mencionar que en algunas ocasiones los *imperatores* victoriosos, en su mayoría siguiendo indicaciones del senado, optaron por medidas mucho más radicales, como la deportación y la esclavización de la población vencida, bien por razones políticas, como ocurrió con la destrucción de Corinto y la venta de los supervivientes en el 146 a.C.[284], o más habitualmente a causa de la larga resistencia del enemigo, y el mejor ejemplo es sin duda el del asedio y destrucción de Numancia en el 133 a.C.[285]. Sin embargo, en nuestro período la destrucción de la ciudad enemiga, la anexión directa de su antiguo territorio como *ager publicus populi romani* virtualmente licitado por los censores y, en último lugar, la deportación masiva de la población vencida fueron medidas que tan sólo se adoptaron en casos muy excepcionales, como así se desprende del análisis de los escasos datos preservados en las fuentes históricas, particularmente en la literatura referente a nuestro período[286].

Entre los casos más emblemáticos contamos con el famoso castigo impuesto a la ciudad itálica de Capua en el 211 a.C., a causa de su defección al bando púnico cinco años atrás, en plena crisis romana poco después de su derrota en Cannas (Liv.26.13-16). Según Livio, un primer senadoconsulto sancionaba la ejecución de buena parte de las elites capuenses, consideradas directamente responsables de los tratos con Aníbal. A continuación, se procedió a la deportación y esclavización del resto de su población: *multitudo alia civium Campanorum venum data* (26.16.6). El senado, que habría confirmado algunas de estas medidas gracias a un segundo decreto (27.33-34), también decidió en primera instancia declarar *ager publicus* tanto a la *urbs* como al *territorium* de la ciudad campana: *ager omnis et tecta publica populi Romani facta* (26.16.8), desmantelando sus instituciones cívicas, a la vez que destruía sus murallas y principales edificios públicos, desvaneciéndose de este modo cualquier esperanza de retorno para sus antiguos habitantes (26.16.9-12)[287].

5.4.2. La consideración jurídicofiscal del suelo provincial durante la República.

La evidencia disponible no resulta suficiente para probar la existencia de algún tipo de regulación jurídica romana del suelo extraitálico, junto con su régimen de contribución fiscal, con anterioridad a la caída de la República[288]. En cualquier caso, todo parece indicar que la explotación del suelo provincial a nivel peregrino, *optimo iure* o latino, no se produjo de una forma global y sistemática hasta por lo menos el período triunviral o quizás augústeo, a pesar de algunas intervenciones anteriores de carácter puntual[289]. Una de las conse-

---

283 HERMON, E , "Formes de domination et formes d'administration provinciale dans l'empire romain républicain", en HERMON, E , (ed), *Pouvoir et imperium* (1995), pp.7-35, esp pp.20ss ; CAVALIERE MANASSE, G , "Un documento catastale dell'agro centuriatio veronese", *Athenaeum*, 78 1, 2000, pp.5-48. En Hispania, en magnífico ejemplo sería el caso del catastro de Ilici, recientemente de actualidad a causa del descubrimiento de una nueva inscripción catastral, tratándose en este caso del fragmento de una verdadera *sortitio*, como han aducido MAYER, M , OLESTI, O , "La *sortitio* de Ilici Del documento epigráfico al paisaje histórico", *DHA*, 27 1, 2001, pp 109-130 Véase también: GUILLAUMIN, J.-Y , "Notes sur le document cadastral romain découvert à la Alcudia (Elche, province d'Alicante)", *DHA*, 28 1, 2002, pp 113-134

284 Paus 7 16 7-10; Plb 39 2-5; Dio 21 72; Liv *Per* 51-52

285 Ap *Iber* 98-99.

286 HARRIS, W V , *Guerra e imperialismo...* (1989), [1979], pp 79ss.; GOLDSWORTHY, A., *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002, (Londres, 2000), pp 258-259 y pp 273-276 Recogemos también algunos casos concretos En primer lugar, en el año 180 a C los ligures apuanos fueron obligados a dejar sus tierras en número de 40 000 hombres, más sus mujeres e hijos, hasta algún lugar del Samnio (Liv 40.38): DYSON, S L , *The Creation of the Roman Frontier*, Princeton, 1985, pp 105-106; BARZANÒ, A , "Il trasferimento dei *Liguri Apuani* nel Sannio del 180-179 a C.", en SORDI, M., (a cura di), *Coerzione e mobilità umana nel Mondo Antico. Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, 21, 1995, pp.177-201; BANDELLI, G , "La popolazione della Cisalpina .. (1999), pp 197-198 En segundo lugar, al año siguiente de haber vencido a Perseo de Macedonia (168 a C.), L.Emilio Paulo envió a su hijo, Q Maximo, al Epiro con la misión de dedicarse simplemente al expolio de la región Efectivamente, las murallas de más de 70 ciudades fueron destruidas, y 150 000 epirotas deportados como esclavos a la misma Italia (Liv 45 35 1-6): ZIOLKOWSKI, A., "The plundering of Epirus in 167 B C : economic considerations", *PBSR*, 1986, pp 69-80; HAMMOND, N G L , WALBANK, F W , *A history of Macedonia*, vol.3, Oxford, 1988, pp 567ss

287 URSO, G , "La deportazione dei Capuani nel 211 a C ", en SORDI, M , (a cura di), *Coerzione e mobilità umana...* (1995), pp 177-202, recogiendo toda la bibliografía anterior y el resto de fuentes históricas Ap *Ann* 43; Zon.9 6; Cic *Agr* 1 6 19; 2.32 88; Plb 7 1 2 En concreto, el autor discute la historicidad de la deportación en masa de los campanos, según la versión ofrecida por Livio de ambos senadoconsultos, concluyendo que los datos allí consignados resultan en gran medida contradictorios, siendo partidario de que la deportación únicamente habría alcanzado a las élites Y más recientemente, URSO, G , "I Romani e la deportazione delle classi dirigente nemiche", *Aevum*, 72 1, gen -apr , 1998, pp 91-102, esp pp 94ss

288 *Il ne semble pas qu'avant la fin de la République ait existé un intérêt sérieux pour régler l'aménagement du sol provincial, ni pour arriver à une définition de sa nature*, OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire . (1999), p 162 Esta idea ya la habia expresado en su momento: LUZZATTO, G I , "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", en MOSCHETTI, G., (a cura di), *Atti del Convegno Internazionale di diritto romano e storia del diritto (Roma, 1948)*, Milán, 1953, pp.65-101, esp p.83: *( )ritengo risulti abastanza chiaramente come, fino all'impero o, meglio, fino alla conquista dell'Egitto, il concetto di un tributo gravante direttamente sul suolo, e determinato in base a rilevazione catastali sia del tuto ignoto al mondo romano*

289 HINRICHS, F.T., *Histoire des institutions gromatiques*, París, 1989 (1974), p 113: *un système clair d'imposition directe devait remplacer l'affermage fiscal incontrôlé et souvent corrompu.* Las provincias hispanas destacan por la presencia de intervenciones catastrales ciertamente más antiguas, algunas de ellas acompañadas de *limitatio*, aunque en su mayoría son producto del reasentamiento

cuencias más relevantes del fin de las Guerras Civiles fue sin lugar a dudas la disminución en la presión a la que Italia había estado sometida durante décadas en forma de exacciones, levas militares y contribuciones fiscales indirectas, en claro contraste con el progresivo incremento de la presión fiscal sobre los territorios provinciales[290].

Paralelamente, la pacificación general del mundo provincial facilitó en gran medida que la guerra dejara de convertirse en el principal activo de las finanzas públicas del nuevo estado imperial. Por el contrario, fue consolidándose una compleja administración financiera que, por primera vez, tuvo como principal sujeto fiscal a las poblaciones y las tierras situadas en provincias. Con el paso del tiempo, la fiscalidad imperial acabó por diversificar los mecanismos de recaudación, multiplicándose la presión fiscal sobre sus súbditos, e incluso sobre aquellas poblaciones que disfrutaban de estatutos jurídicos privilegiados. Ello fue posible gracias a una compleja amalgama de impuestos directos e indirectos, que empezaron a fluir hacia Roma desde la periferia provincial, en cuanto la paz augústea garantizó la estabilidad suficiente para organizar racionalmente su recaudación[291].

Igualmente, se incrementó espectacularmente el control del estado sobre los contribuyentes y sus contribuciones, destacando entre estas últimas la tierra como especial objeto de deseo fiscal[292]. En este sentido, a pesar de que se describen numerosos casos pertenecientes a períodos anteriores, como por ejemplo de época triunviral, el desarrollo técnico de la agrimensura como ciencia probablemente era anterior, pero hubo que esperar hasta los primeros siglos del Imperio para tener acceso por escrito a los distintos tratados del *Corpus Agrimensorum Romanorum*[293]. Tampoco hubo que esperar

romano de la población indígena: CORTADELLA, J , OLESTI, O , PRIETO, A , "El estudio de las centuriaciones en la Península Ibérica: progresos y límites", en *Arqueología Espacial*, 19-20 *Arqueología del paisaje*, Teruel, 1998, pp 429-441; OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation... (1999), pp 163-164; PRIETO, A , OLESTI, O , CORTADELLA, J , ARRAYÁS, I , "La organización territorial de la colonia de *Urso*: ganadería y trashumancia en la depresión de Antequera", *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba, 2001)*, 2003, pp.409-417

[290] LEVICK, B , "*Caesar omnia habet*: property and politics under the Principate", *Entretiens sur l'Antiquité Classique. 33. Opposition et résistences à l'empire d'Auguste à Trajan*, Ginebra, 1987, pp 187-218, esp.p.194-195; NICOLET, C , "L'Italie comme cadre juridique sous le Haut-Empire", en *L'Italie d'Auguste à Diocletien Actes du Colloque de Rome, 25-28 mars 1992*, Roma, 1994, pp 377-398 (*reimpr* en NICOLET, C., *Censeurs et publicains*... (2000), pp 105-119 y pp 399-403, esp.pp 108-114, "les privilèges fiscaux")

[291] LE GALL, J , "Les habitants de Rome et la fiscalité sous le Haut-Empire", *Points de vue sur la fiscalité antique*, París, 1979, pp.113-126; BRUNT, P A., "Revenues of Rome", *JRS*, 71, 1981, pp 161-172; FREZOULS, E , "La fiscalité provinciale de la République au Principat: continuité et rupture", *Ktema*, 11, 1986, pp 17-28, esp pp 26-27; CORBIER, M , "Cité, territoire et fiscalité", en *Epigrafía. Actes du Colloque en Mémoire de Atilio Degrassi*, EFR, 143, Roma, 1987, pp 629-665, esp pp 651ss.; *ibid* , "L'impôt dans l'Empire romain: résistences et refus (I-III siècles après J.-C)", en *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 259-274; SPAGNUOLO VIGORITA, T , MERCOGLIANO, F , "Tributi (1992), pp 98ss ; RATHBONE, D W , "Egypt, Augustus and Roman Taxation", *Cahiers du Centre G Glotz*, 4, 1993, pp.81-112; VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie*... (1994), pp 61ss.; FRANCE, J , "Le personnel subalterne de l'administration financière et fiscale dans les provinces des Gaules et des Germanies", en *Cahiers du Centre G Glotz*, 11, 2000, pp 193-221; FRASCHETTI, A., "La città di Roma in epoca augustea. Amministrare sorveglioando", en NICOLET, C , et alii (eds.), *Mégapoles méditerranéennes Géographie urbaine rétrospective*, Roma, 2000, pp 724-731; HOPKINS, K., "Rents, taxes, trade and the city of Rome", en LO CASCIO, E , (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano Atti degli Incontri Capresi di storia dell'economia antica (Capri, 13-15 ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp.253-267; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60 2, avril-juin, 2001, pp 359-379

[292] DE SALVO, L., "Un passo di Agennio Urbico su talune condizioni di *agri colonici* in ambito provinciale romano", en *Istituto Lombardo (Rent Lett)*, 113, 1979, pp 3-13; GONZALEZ ROMAN, C , "*Ius Italicum* e *immunitas* en las colonias romanas de Hispania", en GONZALEZ, J., (ed), *Roma y las provincias. Realidad administrativa e ideología imperial*, Madrid, 1994, pp.131-145; LOPEZ PAZ, P , "La fórmula *ex tributario solo* del Catastro de Orange y la categoría jurídica de las tierras coloniales de las provincias *Ius Italicum* e *immunitas*", en *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano (Sevilla, 1996)*, 1999, pp 289-294; SAQUETE, J C., "Privilegio y sociedad en Augusta Emerita: la cuestión del *Ius Italicum* y la *Immunitas*", en GORGES, J.-G., NOGALES, T , (coords), *Sociedad y cultura en Lusitania romana. IV Mesa redonda internacional*, Mérida, 2000, pp.379-389; FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa*. (2001), pp 362-364. En el caso de la Península Ibérica este debate se ha reactivado considerablemente en los últimos años a causa de los nuevos datos aportados por el descubrimiento del llamado Bronce del Bierzo: COSTABILE, F , LICANDRO, O , "*Tessera Paemeiobrigensis*. Un nuovo editto di Augusto dalla 'transduriana provincia' e l'*imperium proconsulare* del Princeps", *Minima Epigraphica et Papirologica*, anno III, 4, 2000, pp 147-235; LOPEZ MELERO, R , "*Restituere* y *contribuere* (¿?) en las disposiciones de la Tabula de El Bierzo", *ZPE*, 138, 2002, pp 185-223, esp.pp.207-208; SASTRE, I , "La *restitutio* del Edicto del Bierzo: sistema tributario y formas de desigualdad en el Noroeste de Hispania", *Eutopia*, n.s , 2, 2002, 1, pp 77-92

[293] DILKE, O A W , *The Roman Land Surveyors An Introduction to the Agrimensores*, Newton Abbot, 1971; GABBA, E , "Per un'interpretazione storica della centuriazione romana", *Athenaeum*, 1985, pp 265-285, esp 276ss ; NICOLET, C., *L'inventaire du monde Géographie et politique aux origines de l'Empire romain*, París, 1988, pp 159-179; CHOUQUER, G , FAVORY, F , *Les arpenteurs romains théorie et pratique*, Paris, 1992; CLAVEL-LÉVÊQUE, M , "Les *gromatici veteres* et les réalités paysagères: présentation de quelques cas", en BEHRENDS, O., CAPOGROSSI-COLOGNESI, L., (eds), *Die Römische Feldmesskunst· interdisziplinäre Beiträge zu ihrer Bedeutung für die Zivilisationsgeschichte Roms*, Göttingen, 1992, pp 88-137; NICOLET, C., "Documents fiscaux et géographie dans la Rome ancienne", en *La mémoire perdue. À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, París, 1994, pp 149-172 (*reimpr*.en NICOLET, C., *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp 247-264 y pp 432-436); MOATTI, C , "Les archives des terres publiques à Rome (II s. Av – I s Ap. J.-C): le cas des assignations", en *La mémoire perdue* (1994), pp.103-119; WHITTAKER, C R , "Spazio, potere e società", en *L'incidenza dell'antico. Studi in memoria di Ettore Lepore Atti del Convegno Internazionale di Capri, 24-28 marzo, 1991)*, Nápoles, 1995, pp 175-186, esp pp 180-182; CAMPBELL, B J , "Shaping the rural environement: surveyors in Ancient Rome", *JRS*, 86, 1996, pp.74-99, esp.pp.95ss.; LOPEZ PAZ, P , PEREIRA MENAUT, G , "La terra e gli uomini: paesaggio politico e paesaggio storico", *Geographia Antiqua*, 6, 1997, pp 117-131; ABRY, J.-H , "Une carte du monde à l'époque d'Auguste: Manilius, Astronomiques, IV, 585-817", en BONNAFÉ, A , DECOURT, J -C , *L'espace et ses représentations*, Lyon-Paris, 2000, pp 83-112; CAMPBELL, B J , *The Writings of the Roman Land Surveyors Introduction, text, translation*

demasiado para que la sistematización jurídica del suelo provincial tuviera una plasmación real en los códices legales, sancionando con la ley en la mano lo que ya era una realidad histórica[294].

El debate moderno entre romanistas e historiadores de la Antigüedad en torno a la categoría del suelo provincial se ha circunscrito normalmente al Principado, aunque también es cierto que varios especialistas se han visto tentados por la extrapolación de algunos de esos datos al período histórico inmediatamente anterior[295]. Como es sabido, el jurista Gayo dividía a mediados del siglo II d.C. las tierras provinciales en *alia stipendiaria alia tributaria*[296], dependiendo de su ubicación en provincias administradas directamente por los procónsules enviados por el pueblo y el senado de Roma, o bien en provincias gobernadas mediante los legados del Emperador (Gai.*Inst*.2.7; 21)[297].

En la segunda mitad del siglo XIX, Th.Mommsen planteó la teoría de la soberanía romana sobre las provincias, partiendo como base jurídica de un *dominium* patrimonial ejercido sobre las mismas por el estado. De esta forma, desde la ejecución misma del acto de *deditio* el antiguo enemigo perdía la propiedad de sus bienes, entre los que naturalmente destacaba la tierra, que pasaba a engrosar por ese procedimiento el *dominium* del Emperador. En consecuencia, cualquier contribución fiscal impuesta a los *dediticii* era concebida como una renta del *possessor* de esas tierra al estado, y no en cambio como un simple impuesto agrario[298]. Asimismo, y según esta teoría, cualquier nuevo territorio adquirido en las provincias se habría convertido *de facto* en *ager publicus*, por lo que, a semejanza de lo ocurrido en Italia, esas tierras públicas podrían también ser arrendadas o vendidas a privados en provincias a condición del pago de un *vectigal*[299].

El debate generado por este posicionamiento jurídico ha sido amplio. Entre las opiniones contrarias a esta tesis cabe mencionar a T.Frank, para quien ni tan sólo durante los primeros tiempos del Principado existió realmente un concepto patrimonial del suelo provincial similar al descrito por erudito alemán, por lo que su extrapolación a tiempos más antiguos resultaría altamente discutible[300]. Algunas de esas críticas, compartidas por investigadores posteriores a Frank, han incidido en la dificultad objetiva de aceptar una generalizada extensión del *ager publicus populi romani* fuera de Italia, identificando miméticamente el estatuto particular de algunas tierras con el de todo el suelo provincial en su conjunto[301]. De esta forma el *ager publicus* constituiría tan sólo una mínima parte del territorio controlado por Roma en las provincias. Frank concedió en su momento mayor protagonismo en su análisis histórico-jurídico al llamado *ager peregrinus*, formado por el conjunto de tierras devueltas a sus antiguos propietarios una vez finalizada la conquista –y también denominado *ager redditus*-, aunque bajo las nuevas condiciones de sumisión establecidas de forma particular por los *imperatores* encargados de la gestión política y militar de cada una de esas regiones[302].

En la provincia romana de Sicilia, por ejemplo, las *civitates censoriae* cuyo territorio era efectivamente *ager publicus* según las Verrinas, siendo como es sabido licitado por los censores en Roma cada quinquenio por lo menos durante la década de los 70 del siglo I a.C., representaban de hecho una minoría del montante total de ciudades sicilianas identificadas durante ese mismo período[303]. Por lo que respecta al territorio de la ciudad

and commentary, JRS Monograph n 9, Londres, 2000, esp pp XIX-LXI

294 LOPEZ PAZ, P , "Tierras provinciales", *La ciudad romana ideal* . (1995), pp 189-203

295 GROSSO, G., "La condizione del suolo provinciale negli schemi giuridici della giurisprudenza del Principato", en *Atti del Convegno Internazionale*. . (1974), pp 65-76, y esp p 75

296 Para GRELLE, F., *Stipendium vel tributum*, Nápoles, 1963, pp 16-20, la dicotomía expresada por Gayo no tiene sentido en época republicana, cuando ambos términos serían prácticamente sinónimos de una simple contribución directa, sin más En este mismo sentido: HARMATTA, J , "The problem of the juristic conditions of land in Pannonia", en *Atti del Convegno Internazionale sul tema I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp 77-88.

297 Gai *Inst* 2.21: *In eadem causa sunt provincialia praedia, quorum alia stipendiaria alia tributaria vocamus Stipendiaria sunt ea, quae in his provinciis sunt qua propriae populi Romani esse intellegentur, tributaria sunt ea, quae in his provinciis sunt quae propriae Caesaris esse creduntur*; Gai *Inst* 2 7: *Sed in provinciali solo placet plerisque locum religiosum non fieri, quia in eo solo dominium populi Romani est vel Caesaris, nos autem possessionem tantum vel usufructum videmur* MILLAR, F , "Senatorial Provinces: An Institutionalized Ghost", *Ancient World*, 20, 1989, pp.93-97 (y reimpr en COTTON, H M , ROGERS, G.M , (eds), Fergus Millar Rome, the Greek World, and the East. Vol I *The Roman Republic and the Augustan Revolution*, Chapel Hill-Londres, 2002, pp 314-320, esp pp 318-319, comentando precisamente los pasajes de Gayo citados).

298 MOMMSEN, Th , *Le droit public romain Manuel des Antiquités Romaines*, t 6 2, París 1985 (1889), pp 364-375, aunque esta idea también la había anticipado MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains Vol.10 Manuel des Antiquités Romaine*, París, 1888 (Berlín, 1885), pp.231ss Entre los seguidores del planteamiento tradicional destaca recientemente CASTILLO PASCUAL, Mª J , *Espacio en orden El modelo gromático romano de ordenación del territorio*, Logroño, 1996, pp 71-83

299 VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie*. (1994), pp 79ss.

300 FRANK, T , "*Dominium in solo provinciali* and *ager publicus*", *JRS*, 17, 1927, pp 141-161.

301 DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione Romana* (1973), vol.2, pp 347-358; TIBILETTI, G , "*Ager publicus* e suolo provinciale", en *Atti del convegno internazionale* . (1974), pp 85-107; OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire (1999), p 160

302 GILIBERTI, G , "*Dominium Caesaris* (1996), p 205

303 CARCOPINO, J., *La loi d'Hieron et les romains*, París, 1914, pp 225-250; SARTORI, F , "Le condizioni giuridiche del suolo in Sicilia", en *Atti del Convegno Internazionale*. . (1974), pp 225-252, esp pp 244ss ; PRITCHARD, R.T., "*Perpaucae Siciliae civitates*: notes on *Verr* 2 3 6.13", *Historia*, 24, 1975, pp.35-47; GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates*... (1993), [1997], pp 171-243, esp pp.207ss ; PINZONE, A., "*Civitates sine foedere immunes ac liberae*: a proposito di Cic II*Verr* III 6 13", *Mediterraneo Antico*, 2 2, 1999, pp 463-495, esp.pp 488ss

de Corinto, destruida en el año 146 a.C., Pausanias insinúa su conversión en *ager publicus*, aunque sabemos que nada ocurrió en esas tierras hasta que varias disposiciones de la *lex agraria* del 111 a.C. permiten concretar su reparto entre algunas de sus ciudades vecinas, como Sicyón[304].

Al mismo tiempo, se ha planteado la hipótesis según la cual se habría adjudicado el estatuto peregrino[305] a las tierras de los *dediticii* únicamente cuando se hubieran superado las medidas coyunturales que acompañaron en el pasado –más o menos lejano según los casos- a la *deditio* como acto de postguerra, integrando si era posible a los vencidos en el *imperium romanum* en el marco de la *civitas*, lógicamente esta última una concepción política esencialmente romana[306]. Sin embargo, el resultado final era radicalmente distinto según el período y las circunstancias históricas, como se demuestra en el *Edicto del Bierzo*, recientemente descubierto en el Noroeste de la Península Ibérica y fechable en plena época de Augusto.

Las consideraciones jurídicas, administrativas y fiscales en las que se inscribe este texto responden a una realidad histórica totalmente distinta, por ejemplo, de la que representa un primer período de la conquista de Hispania todavía dominada por la economía de guerra. En concreto, la primera década del Principado de Augusto, poco después de haber finalizado la conquista de *Asturia*. En ese momento se estaba ya gestando un nuevo modelo de administración provincial, una vez superados los radicales desafíos provocados por las Guerras Civiles, especialmente en lo referido a la estructura del poder político en Roma y a los mecanismos de obtención de rendimientos directos de la explotación de los súbditos en las provincias[307]. Lo ocurrido en la *transduriana provincia* en el año 15 a.C. estaría directamente relacionado con el deseo de Augusto de ordenar el estatuto jurídico de varias poblaciones peregrinas, de sus tierras y de sus contribuciones fiscales. En este último caso esas cargas contributivas, cuya presencia deducimos sólo gracias a la inmunidad concedida a unos pocos, tuvieron finalmente un carácter perpetuo y regular –quizás por vez primera en regiones de conquista reciente en la Península Ibérica. Ello debió de responder en primer lugar a las necesidades financieras de un imperio territorial como el que el *Princeps* legaría a sus sucesores y, en segundo lugar, a la modificación, como muestra el epígrafe, de las primeras condiciones de sumisión derivadas de la pacificación de la región. El edicto habría en parte ratificado, y en parte modificado, algunas de las medidas puntuales de represión contenidas en las cláusulas de la *deditio* que sancionó el final del conflicto bélico en *Asturia* pocos años atrás[308].

Se ratificó el carácter "tributario" de ese territorio, pero se modificaron las condiciones de sumisión de algunas de las poblaciones que lo integraban, establecidas cuando la provincia se hallaba bajo el gobierno del legado L.Sestio Quirinal. En primer lugar, se premió a los colaboradores –*castellani Paemeiobrigenses*- con la inmunidad[309] y el reconocimiento de la *possessio* sobre sus tierras que habían conseguido en la antigua *deditio*. A la vez, se procedió a integrar a los rebeldes –*castellani Aliobrigaecini*- en una *gens* (*Susarrorum*), distinta de la de que procedían (*Gigurrorum*). Como apunta I.Sastre, esta última acción posiblemente se explica no sólo como una mera compensación a la inmunidad concedida a los *Paemeiobrigenses*, librándoles de obligaciones fiscales dentro de su misma *gens*, sino también como un castigo a esos otros rebeldes, a quienes se les habría incrementado notoriamente su presión fiscal con el mero cambio de adscripción a una nueva *gens*, tal y como menciona explícitamente el edicto[310].

---

[304] DOUKELLIS, P N , "Le territorire de la colonie romaine de Corinte", en DOUKELLIS, P N , MENDONI, G., (eds), *Structures rurales et sociétés antiques Actes du Colloque de Corfou (14-16 Mai, 1992)*, Paris, 1994, pp 359-390; DOUKELLIS, P , ZOUMBAKI, S , "De Flamininus aux Antonins Conquête et aménagement de l'espace extraurbain en Achaie et Macédoine", *DHA*, 21 2, 1995, pp 205-228

[305] Gai, *Instit* 1.14: *vocantur autem peregrini dediticii hi qui quondam adversus populum Romanum armis susceptis pugnaverunt, deinde victi se dediderunt* Traducción de D'ORS, A , *Gayo Instituciones*, CSIC, Madrid, 1943: *Se llaman extranjeros dediticios aquellos que, con las armas en la mano, lucharon alguna vez contra el pueblo romano y luego, vencidos, se rindieron*

[306] Para algunos investigadores se trataría de un fenómeno situado históricamente en pleno período imperial: JONES, A H M., "*In eo solo dominium populi romani est vel caesaris*", *JRS*, 31, 1941, pp 26-31, esp p 30; LUZZATTO, G.I , "La riscossione tributaria . (1953), p.66, n.1

[307] OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation du territoire .. (1999), pp 170ss ; SASTRE PRATS, I , *Las formaciones sociales rurales de la Asturia romana*, Madrid, CSIC, 2001, pp.107-108 y pp 124ss

[308] RODRIGUEZ COLMENERO, A , "Un edicto de Augusto sobre *tabula* de bronce", *Epigraphica*, 62, 2000, pp 29-60; GRAU, L , HOYAS, J L , (eds), *El bronce de Bembibre. Un edicto del emperador Augusto*, Museo de León, 2001; COSTABILE, F., LICANDRO, O , "*Tessera Paemeiobrigensis* Un nuovo editto (2000), esp.pp.196-197; LE ROUX, P , "L'*edictum de Paemeiobrigensibus* un document fabriqué?", *Minima Epigraphica et Papyrologica*, anno IV, 2001, fasc 6, pp 331-363, este último planteando la hipotética falsedad del documento epigráfico en cuestión, *cf* esp pp 360-361.

[309] RAGGI, A , "Senatus Consultum de Asclepiade (2001), esp.pp 89-95

[310] SANCHEZ-PALENCIA, F.J , et alii., "La primera ocupación romana de *Asturia*. (2001), pp 97-110; SASTRE PRATS, I , *Las formaciones sociales rurales* (2001), pp 95-130, y esp pp 107ss Intepretaciones parecidas pueden observarse en: ALFÖLDY, G , "Il nuovo editto di Augusto da El Bierzo in Spagna", *Minima Epigraphica et Papyrologica*, anno IV, 2001, fasc 6, pp 365-418, esp pp 398ss ; LÓPEZ-MELERO, R , "*Restituere* y *contribuere*. (2002), pp 187ss. y pp 207ss ; SASTRE, I , "La *restitutio* del edicto del Bierzo (2002), esp pp 79-85

5.4.3. Cic.2*Verr*.3.6.12, *aestimatio frumenti* y la génesis de la fiscalidad agraria republicana.

T.Frank y el resto de críticos con la hipótesis de la propiedad-soberanía piensan que el dominio de Roma sobre el suelo provincial se habría sustentado, desde un punto de vista jurídico, simplemente en la victoria romana en la guerra (*victoriae praemium ac poena belli*, Cic.2.*Verr*.3.6.12), lo que a su vez significaría que la República tendría el derecho de obtener rendimientos regulares y perpetuos de esos nuevos súbditos, y en particular de las tierras que hasta ese momento habían ocupado. A diferencia de lo sostenido por Mommsen, esa contribución directa no tendría la consideración de una simple renta por la posesión de esas tierras[311], sino que en aquellas provincias en las cuales no funcionase el diezmo se exigiría un impuesto directo no estrictamente vinculado con la producción agraria, simbolizando el dominio romano sobre el territorio de los vencidos, cuyo principal destino era costear las necesidades financieras del estado y sobre todo del ejército, de ahí su nombre, *stipendium*[312].

La necesidad de gestionar las primeras anexiones territoriales durante el siglo II a.C., la suspensión del *tributum* ciudadano en el 167 a.C., o las repercusiones políticas y sociales de la crisis agraria italiana durante ese mismo siglo, habrían conducido con el tiempo a la implementación de políticas fiscales de tipo permanente, también en forma de contribuciones agrarias[313]. No obstante, las necesidades coyunturales derivadas del avance de la guerra en distintos frentes durante los dos últimos siglos de la República, continuaron otorgando un protagonismo decisivo a la economía de guerra como fuente casi inagotable de ingresos. Como ya hemos anticipado, creemos que la consideración del suelo provincial como parte integrante de un imperio con vocación universalista, y del cual se esperaba que empezara a contribuir regularmente a las arcas del estado, únicamente se acabaría poniendo en práctica, globalmente y con la suficiente planificación para organizar un censo sobre los contribuyentes y un inventario de las tierras con obligaciones contributivas, una vez superados los desafíos políticos y las necesidades financieras más perentorias derivadas del final de las Guerras Civiles[314].

A mediados del siglo I a.C. los enormes gastos militares empleados en las luchas por el control político del estado habían sumido a la República en una profunda inestabilidad financiera, provocando un aumento sin precedentes de la presión fiscal sobre los provinciales, tanto en forma de exacciones y contribuciones legales como de corruptelas y de otras prácticas ilegales. La tierra tampoco escapó del punto de mira de la oligarquía romana y de otros sectores sociales, como los ecuestres, ávidos de nuevas oportunidades de enriquecimiento. Ello impregnó el testimonio de contemporáneos como Cicerón, sumamente preocupado por la gestión de los territorios extraitálicos. Algunos de sus escritos, a lo largo de más de treinta años, recogen cambios significativos en la concepción romana del suelo provincial, terreno abonado a la explotación sin freno por parte de gobernadores provinciales, cargos subalternos, publicanos, o incluso simples colonos[315].

Como ya hemos comentado en otras ocasiones, al comienzo de su brillante carrera como abogado, el mismo Cicerón había sido requerido, a instancias de varias ciudades sicilianas, a encargarse de la acusación en un proceso *de repetundis* contra Cayo Verres, pretor y propretor en la provincia de Sicilia durante tres años (73-71 a.C.). La gravedad de los cargos formulados y el peligro que suponía reconocer, como consecuencia de las operaciones fraudulentas detectadas, una más que probable disminución de los ingresos procedentes de Sicilia, causaron un enorme revuelo entre la opinión pública romana, al constituir la mayor fuente de abastecimiento de cereal hasta por lo menos la

311 Existen a su vez posiciones críticas con ambas propuestas, insistiendo en que esencialmente no resultan tan dispares, desde un punto de vista teórico, como *a priori* se ha pretendido: LO CASCIO, E, "La struttura fiscale dell'Impero Romano", en CRAWFORD, M H, (ed), *L'Impero Romano e le struttura economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 29-59, esp pp 30-31 DE MARTINO, F, *Storia della costituzione romana*, Nápoles, 1973, vol 2, pp.347-354, por su parte, incidió en su momento en una categoría jurídica que aparece en la *lex agraria* del 111 a C, el *ager privatus vectigalisque*, con respecto al nuevo estatuto de ciertas tierras en la provincia romana de Africa y que, como el propio nombre indica, se trataría de tierras privadas gravadas no obstante con un *vectigal*.

312 *Cf.infra*, junto con los caps 2 1 y ss. y 5.1.

313 FRANK, T, "*Dominium in solo provinciali*. (1927), pp.142-143; GRELLE, F, "La signoria sul suolo provinciale nella parafrasi di Teofilo", *Labeo*, 12, 1966, pp 209-218, esp pp 213ss; LUZZATTO, G I, *Roma e le province 1. Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985, pp 35ss; GRELLE, F., "L'appartenenza del suolo provinciale nell'analisi di Gaio, 2 7 e 2 21", *Index*, 18, 1990, pp.167-183; GILIBERTI, G, "*Dominium Caesaris*", *Index*, 24, 1996, pp 199-218, esp pp 199-207; OREJAS, A, SASTRE, I., "Fiscalité et organisation du territoire (1999), pp 159-188, esp pp 160-164

314 LUZZATTO, G I, "La riscossione tributaria (1953), pp 81ss; D'AMATI, N., "Natura e fondamento del *tributum* romano", *Annali della Facoltà di Giurisprudenza (Università di Bari)*, ns, vol 16, 1961, pp 145-169; GRELLE, F., *Stipendium vel tributum* (1963), pp 17-18; DE MARTINO, F., *Storia della Costituzione*. (1973²), vol 2, pp 335-358; NICOLET, C., *Le métier de citoyen...* (1998), [1976], pp 200-206; CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta nell'esperienza tributaria romana: obbligazione e condono", *Iura*, 37, 1986, pp 34-58, esp pp 45ss; VIVENZA, G, *Divisioni agrimensorie* (1994), pp 35-46; CERAMI, P, "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico-concettuali", en *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol 43, 1995, pp 395-409, esp pp 401ss; GILIBERTI, G., "*Dominium Caesaris* (1996), pp.206ss.; CERAMI, P, *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, pp 55-63; OREJAS, A, SASTRE, I, "Fiscalité et organisation du territoire (1999), p.162

315 Cic *Man*.6 14; 7 18-19; *Flac* 12 27; 19 44; 23 55-56; 32 80; *Pis*.34 84; 37 90; 41 98; *Scaur* 45; *Balb* 9 24; 18 41; *Prov* 5 10; *Font* 6 13; *Q.fr* 1 1 11 34; 1 1.8 25; *Agr* 2 12 34; 24.64; 36.98; *Div Caec* 3 7; 2*Verr* 2 3 7; 3 11 27.

incorporación de Egipto, después de la batalla de Actium (31 a.C.). El rotundo éxito obtenido al provocar el exilio voluntario de Verres, al término de la primera sesión del juicio, alentó la brillante carrera profesional y política del joven abogado, abriéndole las puertas a nuevos procesos y, sin duda lo más importante en este caso, concediéndole un gran protagonismo en la vida pública de la *Urbs* durante las siguientes décadas[316].

El tercero de esos cinco discursos forenses contra Verres Cicerón lo tituló *De Frumento*, a la vez que calificaba a todo el proceso como *causa frumentaria* (*2Verr*.3.5.10-11). Este es precisamente el contexto histórico que subyace en un famoso pasaje de ese mismo libro, con frecuencia reivindicado como la principal evidencia de que, desde algún momento anterior al año 70 a.C., las finanzas de la República contaban con ingresos permanentes en forma de contribuciones fiscales directas procedentes de las provincias (*2Verr*.3.6.12)[317]. No obstante, ciertas lecturas de ese mismo pasaje, que incluimos en la traducción que proponemos del mismo, apuestan por plantear una interpretación alternativa no sólo al significado de ese texto fundamental, sino de forma muy especial a la tesis generalmente aceptada en los estudios modernos sobre la génesis de la fiscalidad provincial republicana[318].

Entre las principales acusaciones que recayeron sobre el exgobernador destacaban los reiterados abusos en la gestión del sistema fiscal siciliano, supuestamente cometidos en estrecha connivencia con diversos subalternos, como los arrendatarios privados de la recaudación de las tasas públicas o *decumani*[319]. En este sentido, no resulta tampoco casual que el mismo Cicerón hubiera ocupado el puesto de cuestor provincial en Lilibeo en el año 75 a.C., por lo que era perfecto conocedor del funcionamiento de ese sistema fiscal, heredado del que funcionaba en Siracusa hasta fines del siglo III a.C., y lógicamente circunscrito en buena medida al ámbito agrario[320].

Exceptuando las tasas indirectas, vinculadas estrechamente con la exportación de ese cereal hacia Roma y sus ejércitos, la compleja fiscalidad provincial siciliana estaba dotada de un impuesto directo cuyo eje central era la producción de cereal, y que a su vez giraba entorno a tres elementos esenciales. En primer lugar la *decuma*, el llamado primer diezmo fiscal entregado por las *civitates decumanae*. A continuación, varios porcentajes suplementarios de cereal comprados a ésas y a otras ciudades sicilianas a un precio establecido por el senado *-alterae decumae-*, aunque en ocasiones adulterado por un gobernador corrupto como Verres en beneficio propio. Finalmente, el *frumentum aestimatum* o la conmutación de una parte de esas teóricas exigencias frumentarias por su equivalente monetario (*2Verr*. 3.5.12)[321].

Desde buen principio, el discurso del letrado pretendía singularizar el caso de Sicilia, en el contexto de los supuestos abusos cometidos por Verres, comparando lo sucedido en la isla con el resto de territorios provinciales: *inter Siciliam ceterasque provincias*, pero sólo –y este punto creemos que es decisivo- en un ámbito concreto de análisis, el rendimiento fiscal de la tierra: *in agrorum vectigalium ratione* (*2Verr*.3.6.12)[322]. La cuestión agraria parece el único ámbito particular de análisis que interesaba destacar al joven abogado, con el claro objetivo de enfatizar las operaciones fraudulentas supuestamente cometidas por Verres en la administración del fisco siciliano. A pesar de la claridad meridiana con que el arpinate expone estos hechos, la historiografía moderna por lo general ha interpretado sus palabras como una simple descripción genérica de los rendimientos fiscales provinciales, sin apenas discriminar el contexto agrario de sus afirmaciones. Ya

316 CIACERI, E , *Cicerone e i suoi tempi I. Dalla nascita al consolato (c.100-63 a.C)*, Milán, 1939, pp 65ss.; SCUDERI, R , "Lo sfondo politico del processo a Verre", en (a cura di), SORDI, M , *Contributi dell'Istituto di Storia Antica Processi e politica nel mondo antico*, Milán, 1996, pp 169-187; ERDKAMP, P , "Feeding Rome, or Feeding Mars (2000), pp 53-70 Un tratamiento más exhaustivo de todas estas cuestiones, junto con una amplia bibliografía, puede encontrarse en el cap 3 2 1 sobre Sicilia.

317 *Cf*.cap 1 *Inter Siciliam ceterasque provincias, iudices, in agrorum vectigalium ratione hoc interest, quod ceteris aut impositum vectigal est certum, quod stipendiarium dicitur, ut Hispanis et plerisque Poenorum quasi victoriae praemium ac poena belli aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque accepimus ut eodem iure essent quo fuissent, eadem condicione populo Romano parerent qua suis antea paruissent*

318 *Traducción*: 'Entre Sicilia y el resto de provincias, oh jueces, cabe una diferencia en lo que respecta a las contribuciones de los campos (*agrorum vectigalia*), en el resto, o se impone una contribución fija (*vectigal certum*), que se califica como 'subyugada' o 'sometida a contribución' (*stipendiaria*), como es el caso de los hispanos y de una mayoría de los púnicos, en tanto que premio por nuestra victoria y castigo por la guerra, o se organiza el arrendamiento por los censores (*locatio censoria*), como en Asia de acuerdo con la Ley Sempronia. Aceptamos las ciudades de Sicilia en amistad y fidelidad, para que de esta forma tuvieran el mismo estatuto jurídico del que habían disfrutado, y mantuvieran su misma condición anterior con respecto al pueblo romano'.

319 CARCOPINO, J , *La loi de Hiéron* (1914), pp 84ss ; GENOVESE, M , *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999, pp.194ss.

320 FALLU, E , "La questure de Cicéron Examen de la fonction questorienne dans le domaine de la fiscalité en Sicile", *CEA*, 2, 1973, pp 31-54; FEDELI, P , "Cicerone e Lilibeo", *Ciceroniana, n s , 4 Atti del IV Colloquium Tullianum (Palermo, 28 sett –2 ott 1979)*, Roma, 1980, pp.27-42

321 *Ea causa tripertita, iudices, erit in accusatione, primum enim de decumano, deinde de empto dicemus frumento, postremo de aestimato*

322 Algo más adelante en el texto, cuando Cicerón pretendía justificar el nulo incremento de la presión fiscal que sufrió Sicilia tras la conquista de Siracusa, de nuevo aparecen matizaciones significativamente similares: *tanta cura Siculos tueri ac retinere voluerunt ut non modo eorum agris vectigal novum nullum imponerent* (*2Verr* 3 6 14)

en pleno siglo XIX, J.Marquardt había rechazado de plano la opinión del romanista Walter sobre esa cuestión[323], acabando con cualquier atisbo de crítica al modelo tradicional, de indudable éxito entre la historiografía posterior, como ya vimos en su momento[324].

Recordemos que, según la tesis defendida por Marquardt, en el resto de provincias se habría instaurado, desde el mismo momento de su incorporación al mundo romano, un *vectigal certum stipendiarium* –y en general conocido como *stipendium*- que, a diferencia del diezmo, no sería un impuesto agrario, sino una contribución directa en moneda o especie, cuya justificación jurídica residiría en el derecho de conquista, un argumento mencionado explícitamente por Cicerón a continuación en el mismo pasaje[325]. Sin embargo, también es cierto que este último planteamiento ha motivado interesantes análisis críticos durante estos últimos años, insistiendo en el contexto eminentemente agrario del texto, por lo que su extrapolación a usos genéricos resulta por lo menos dudosa[326].

Cicerón afirma que se habría impuesto (*impositum...est*) un *vectigal* –contribución?- sobre el resto de territorios provinciales a excepción de las provincias de Sicilia y Asia en las cuales, continúa el texto, se recaudaba un diezmo, de acuerdo con el contenido de una ley auspiciada por Cayo Graco (*aut censoria locatio constituta est, ut Asiae lege Sempronia*), aunque en el caso asiático esa recaudación no se habría organizado de forma directa, sino mediante su arrendamiento censorio desde por lo menos el año 123 a.C. En cualquier caso, no resulta fácil discernir el significado exacto de ese *vectigal* en este contexto particular, ni tampoco decidir su traducción apropiada a las lenguas modernas. De entre los distintos significados que el latín confiere a este tecnicismo, en general se prefiere adoptar una acepción como 'contribución' sin más especificaciones, sin duda el uso más habitual en la literatura técnica de tipo financiero[327].

Cicerón, no obstante, prefirió matizar algo más su definición, calificando a ese *vectigal* en primer lugar como fijo (*certum*)[328], por contraposición directa al sistema del diezmo, un porcentaje de la cosecha que lógicamente variaba cada año en función del volumen total de la misma. Contrariamente, en este caso, no se habría exigido a los contribuyentes un porcentaje determinado de la cosecha, sino un montante fijo a cada comunidad, que a su vez probablemente deberían de encargarse de repartirlo entre sus miembros según sus propios criterios internos. A continuación, Cicerón

---

[323] *Walter et après Voigt semblent avoir prouvé que l'État ne leur affermait pas le fond lui même, comme l'ont cru Marquardt et Mommsen, mais bien la redevance due par les possesseurs de tot ager publicus*, HUMBERT, G , "Decuma", *Dar-Sag*, vol D, p 37 MARQUARDT, J., *De l'organisation financière chez les Romains* (1888), pp.231ss

[324] *Cf* cap 1 MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains* (1888), p 237 y n 3; MOMMSEN, Th , *Le droit public romain.* . (1985), [1889], pp 364ss ; ARNOLD, W T , *The Roman System of provincial Administration to the Accession of Constantine the Great*, Roma, 1968 (Oxford, 1914), pp 194-203; STEVENSON, G H , *Roman Provincial Administration*, Oxford, 1949, pp 133-155; LUZZATTO, G I , "La riscossione tributaria (1953), pp 81ss.; DE MARTINO, F , *Storia della Costituzione Romana* . (1973), vol 2, pp 333ss ; JONES, A.H M , "Taxation in Antiquity", *The Roman Economy*, Oxford, 1974, pp 151-186, esp.pp.161ss ; DE MARTINO, F , *Historia económica de la Roma antigua*, vol 1, 1985 (1979), pp 237-256, esp 237-244; LUZZATTO, G I , *Roma e le province I Organizzazione, economia, società*, Boloña, 1985, p 28; SHAW, B D , "Roman Taxation", en GRANT, M , KITZINGER, R , (eds), *Civilization of the Ancient Mediterranean*, vol.2, Nueva York, 1988, pp 809-827, esp pp 812ss ; LINTOTT, A W , *Imperium Romanum* (1993), pp 70-80; RICHARDSON, J S , "The Administration of the Empire", CROOK, J A , LINTOTT, A., RAWSON, E , (eds), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B C). The Cambridge Ancient History*, 2nd ed , vol 9, Cambridge, 1994, pp 564-598, esp pp 585-589; VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari* (1994), pp.34ss.; CERAMI, P , "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana (1995), pp 401ss ; PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *lex Hieronica*: Roma e l'organizzazione della provincia Sicilia da Gaio Flaminio a Cicerone", *Provincia Sicilia Ricerche di storia della Sicilia romana da Gaio Flaminio a Gregorio Magno*, Catania, 1999, pp 1-38, [*AAPel* 55, 1979, pp.165-194], esp pp 25-29; *ibid* , "La 'romanizzazione' della Sicilia occidentale in età repubblicana", en *Provincia Sicilia* (1999), pp.91-120; *ibid* , "Rileggendo la *de frumento*: Cicerone, Verre e il *frumentum in cellam*", *Provincia Sicilia* . (1999), pp 207-234.

[325] *Ou bien en un impôt déterminé, sans relation avec les produit des champs· il pouvait être payé en argent et en nature et constituait, suivant les cas, ou bien un impôt foncier, ou bien un impôt sur la fortune*, MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains* .. (1888), pp 233-234, y más recientemente cf JONES, A H M , "Taxation in Antiquity (1974), pp 161-16; RICHARDSON, J S , "The administration of the Empire (1994), esp pp 585-589; VIVENZA, G , *Divisioni agrimensorie* . (1994), p 52

[326] *Il senso della differenziazione tra la Sicilia e le altre province non attiene alla generalità del sistema impositivo, ma solo al regime del vectigal ex agris, gravante quindi sui terreni coltivati ('in agrorum vectigalium ratione' specifica infatti Cicerone')*, en GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia (1993), [1997], pp 171-243, esp p 174 Y también, cf. SPAGNUOLO VIGORITA, T , MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir rom) (1992), pp 98ss ; NICOLET, C , "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé de Rome...* (1994), pp 215-229, (*reimpr.*en *ibid* , *Censeurs et publicains* . (2000), pp 277-293 y pp 437-440, esp pp 284ss ; BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret*. Roman Finances and the Outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37 2, Summer 1996, pp 149-172, esp pp 163ss ; ÑACO, T , *La política fiscal romana a Hispània durant els primers decennis de la conquesta 218-167 a C)*, Tesi doctoral, UAB, 1996 (Ed Microficha, 1997), pp 698ss ; VERA, D , "Augusto, Plinio il Vecchio e la Sicilia in età imperiale A proposito di recenti scoperte epigrafiche e archeologiche ad Agrigento", *Kokalos*, 42, 1996, pp 31-58, esp pp 40ss ; AGUILAR, Mª A , ÑACO, T , "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica. Apuntes para una discusión. Y II 195-171 a C Algunos textos polémicos", *Habis*, 28, 1997, pp 71-86; GENOVESE, M , *Gli interventi edittali di Verre* (1999), pp 3-10; LO CASCIO, E , "Census provinciale, imposizione fiscale e amministrazioni cittadine nel Principato", en ECK, W , MULLER-LUCKNER, E , (eds), *Lokale Autonomie und Römische Ordnungsmacht in den Kaiserzeitlichen Provinzen vom 1 -3 Jahrhundert*, Munic, 1999, pp 197-211, (*reimpr* en LO CASCIO, E , *Il Princeps e il suo Impero Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000, pp 205-219, esp pp 216-219)

[327] *Cf* cap.2 3

[328] *OLD*, 1982, pp 304-305

añadió un segundo calificativo, *stipendiarium*, cuya definición también resulta altamente problemática. Quizás haya que traducirlo por 'subyugado' o 'sometido a contribución', con la intención de definir una obligación fiscal derivada directamente de la sumisión política de los vencidos (*stipendiarii*) con respecto a los vencedores[329]. Todos aquellos beneficios obtenidos sobre la producción agraria de esos territorios fueron considerados una mera recompensa por la victoria romana, por lo que el trato dispensado a los provinciales estaría directamente relacionado con su estatuto sumiso –*stipendiarium*- causado por su derrota previa en el campo de batalla: *quasi victoriae praemium ac poena belli*[330].

Gracias a la meticulosa información recogida por Cicerón sobre Sicilia, sabemos que además del diezmo fiscal, los diezmos adicionales y una amalgama de contribuciones indirectas, Verres y sus cómplices conseguían toda una serie de ingresos extraordinarios - lícitos e ilícitos- de las ciudades sicilianas mediante prácticas como la *adaeratio*, un fenómeno monetario y fiscal mucho más documentado en otros períodos de la historia de Roma, como la época imperial y en especial la Tardoantigüedad[331].

Conocida en época republicana casi exclusivamente gracias a las Verrinas, la *aestimatio frumenti*, tal y como aparece en los textos ciceronianos[332], consistía en conminar al sujeto de una contribución teóricamente reclamada en cereal, u otro producto como ganado, pieles, provisiones, etc., a conmutarla por su valor monetario[333]. Esa estimación monetaria se realizaba

---

329 *Cf.*cap.2 1 4, dedicado íntegramente al estudio del término *stipendiarius* El cuadrante noroccidental de Sicilia había sido anexionado como consecuencia de la *deditio* de Cartago al final de la Primera Guerra Púnica en el 241 a C , mientras que el resto de la isla no cayó en manos romanas hasta la conquista de Siracusa en el 212: SERRATI, J , "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en SMITH, Ch , SERRATI, J , (eds), *Sicily from Aeneas to Augustus New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000, pp 115-133 y pp.202-203, y la bibliografía del cap.3.2 1 Asia, por su parte, fue legada por Atalo III de Pérgamo en el 133, acabando la República con los focos de resistencia en torno al pretendiente Aristónico en el 129: KALLET-MARX, R , *Hegemony to Empire. The development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B.C* , Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995, pp 97-122. En ambos casos, el dominio romano igualmente se asentaba sobre la victoria militar, aunque la vigencia del diezmo probablemente se deba a una reutilización romana de mecanismos de recaudación fiscal de origen prerromana en pleno funcionamiento hasta ese mismo momento.

330 CALIRI, E., "*Tributum pretium pacis est* Considerazioni sull'idea di tributo in Paolo Orosio", *Hestiasis. Studi di tarda antichità offerti a Salvatore Calderone Studi Tardoantichi*, 6, 1989, pp 127-142, esp p 136, n 33

331 HUMBERT, G , "Adaeratio", *Dar-Sag*, vol.1, pp 64-65; MAZZARINO, S , "Aderazione e politica tributaria nel IV secolo", *Aspetti sociali del quarto secolo Ricerche di storia tardorromana*, Roma, 1951, pp 169-216; BARBERO, A., VIGIL, M , "Algunos aspectos de la feudalización del Reino Visigodo en relación con su organización financiera y militar", *Moneda y Crédito*, 112, Marzo, 1970, pp 71-91 (*reimpr* en BARBERO, A , VIGIL, M , *Sobre los orígenes sociales de la reconquista*, Barcelona, 1974, pp 107-137, esp pp.110ss); GOFFART, W., *Caput and Colonate. Towards a History of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974, pp 83-84, n 54; MAZZARINO, S., "Note di storia economica tardorromana", *Il Basso Impero Antico, tardoantico ed era constantiniana*, Bari, 1974, vol.1, pp.281-298; CERATI, A , *Caractère annonaire et assiette de l'impôt au Bas-Empire*, París, 1975, esp pp 153ss.; CHASTAGNOL, A , "Problèmes fiscaux du Bas-Empire", *Points de vue sur la fiscalité antique*, París, 1979, pp.126-140; KOLB, F , "Die Adäration als Korruptionsproblem in der Spätantike", SCHULLER, W , (ed), *Korruption im Altertum*, Munich, 1982, pp 163-178; GERA, G., GIGLIO, S , *La tassazione dei Senatori nel Tardo Impero Romano*, Roma, 1984, pp 163-165; MANN, J C , "Two *topoi* in the *Agricola*", *Britannia*, 16, 1985, pp 21-24; BENJAMIN, I , *The Limits of Empire The Roman Army in the East*, Oxford, 1990, pp 282-297; CARRIÉ, J -M , "Observations sur la fiscalité du IV siècle pour servir à l'histoire monétaire", *L'inflazione nel quarto secolo d C Atti dell'incontro di studio (Roma, 1988)*, 1993, pp.115-154, (*L'adaeratio*), esp pp 131-139; CECCONI, G A , "Tradizione e novità nei meccanismi dell'esazione tributaria (Italia, V secolo d C)", *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia Università di Siena*, 14, 1993, pp 35-49, esp.pp 38-40; CARRIÉ, J -M., "Les échánges commerciaux et l'État antique tardif", *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité le rôle de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp 175-211, esp pp 195ss ; DEPEYROT, G , *Crisis e inflación entre la Antigüedad y la Edad Media*, Barcelona, 1996 (París, 1991), pp 8-44; CRAWFORD, M H , "*Adaeratio*", *OCD*, 3rd ed , Oxford, 1996, p 11; DE MARTINO, F , "Nota sui fondamenti del sistema fiscale del Tardo Impero", en *Nozione, formazione e interpretazione del Diritto Dall'età romane alle esperienze moderne Ricerche dedicate al Professore Filippo Gallo*, vol.1, Nápoles, 1997, pp.185-196, esp pp 195-196; GRENIER, J.-Y., "Économie du surplus, économie du circuit Les prix et les échanges dans l'Antiquité gréco-romaine et dans l'Ancien Régime", *Économie Antique Prix et formation des prix dans les économies antiques*, Saint-Bertrant-de-Comminges, 1997, pp 385-404, esp pp 395-396; MILLAR, F., "Pagan and Christian Voices from Late Antiquity", *JRA*, 13 2, 2000, pp 752-762, esp pp 757-759; VON REDEN, S , "Money in the Ancient Economy: A Survey of Recent Research", *Klio*, 84 1, 2002, pp 141-174, esp p 159

332 CARCOPINO, J , "Les achats forcées de grains", *La loi de Hieron* (1914), pp 172-204; NICOLET, C , "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs (1994), esp pp 219ss ; MAZZARINO, S , "In margine alle *Verrine* Per un giudizio storico sull'orazione *De Frumento*", *Atti I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani (Roma, 1959)*, Roma, 1961, vol 2, pp 99-118, esp pp 114ss.; GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* (1993), [1997], esp pp 236ss ; ANDREAU, J , "La cité romaine dans ses rapports à l'échange et au monde de l'échange", en *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp 385-407, esp p 389; *ibid.*,"Deux études sur les prix à Rome: les mercuriales et le taux de l'intérêt", *Économie antique Prix et formation des prix dans les économies antiques*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1997, pp.105-120, esp pp 108ss ; GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre* . (1999), pp 66-69, y ns 136-137; ÑACO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana. I La conmutación monetaria anterior al proceso contra C Verres (70 a C)", *Gaceta Numismática*, 133, junio, 1999, pp 49-62; PINZONE, A , "La *cura annonae* di Pompeo e l'introduzione dello *stipendium* in Sicilia", *Provincia Sicilia* (1999), pp.173-206, esp pp 194ss (*Messana*, n s , 3, 1990, pp 169-200); *ibid* , "Rileggendo la *De Frumento*: Cicerone, Verre e il *frumentum in cellam*", *Provincia Sicilia* (1999), pp 207-234 (*ID*, 4, Messina, 1992)

333 Un magnífico ejemplo del funcionamiento de estas prácticas procede del período en que C Verres ejerció la procuestura en Cilicia (80 a C) El futuro encausado exigió a los provinciales la conmutación monetaria del valor del cereal, pieles, telas de pelo de cabra y sacos que, en teoría, deberían de haberle entregado tal cual Lógicamente, si Verres reclamó su equivalente monetario era porque así conseguía mayor lucro, obligando a los habitantes de Cilicia a realizar la *aestimatio* de su valor y la conmutación posterior en moneda: *2Verr* 1.38.95: *Pro quaestore vero quo modo iste commune Milyadum vexarit, quo modo Lyciam, Pamphyliam, Pisidiam Phrygiamque totam frumento imperando, aestimando, hac sua, quam tum primum excogitavit, Siciliensi aestimatione afflixerit, non est necesse demonstrare verbis Hoc scitote, cum iste civitatibus*

según un patrón de cuenta romano, asumiendo el contribuyente a su vez todos los costes derivados de la operación, como por ejemplo la obtención de numerario cuando ello fuese necesario. Finalmente, se completaba todo el proceso llevándose a cabo la conmutación del valor teórico de todos esos objetos, por una determinada cantidad de numerario u otro sistema de valor aceptable por la autoridad competente (Cic.2*Verr*.3.73.171)[334].

Lógicamente los intereses coyunturales de los gestores provinciales pesaban sobre los destinatarios de tales prácticas, de tal forma que las autoridades romanas podían en cualquier momento reclamar la entrega de moneda en vez de cereal o, por el contrario, cereal en vez de moneda, sin que apenas existieran regulaciones oficiales al respecto[335]. Todo ello constituía siempre un perjuicio para los contribuyentes, y un gran negocio para quienes se beneficiaban de esas prácticas, al especular con los precios de mercado o la estacionalidad de las cosechas, imponiendo siempre sus particulares condiciones de *aestimatio* del cereal[336] o de cualquier objeto o mercancía susceptible de ser conmutados[337].

En un principio, la conmutación monetaria formaba parte de las competencias asignadas tanto al gobernador como al cuestor provincial en la esfera de las finanzas provinciales, dentro de su particular área de influencia y actuación durante sus mandatos respectivos, por lo que el senado esperaba que ambos acumulasen toda una serie de ganancias personales que, dentro de unos límites, eran consideradas como lícitas[338]. Sin embargo, en ciertos casos se acababa por sobrepasar esos límites, produciéndose también un continuado abuso en la gestión de esas prácticas 'aderativas' o 'estimativas', tal y como precisamente ocurrió con ocasión de las denuncias formuladas por las ciudades sicilianas contra Verres[339].

En lo que respecta a las *ceterae provinciae*, por su parte, Cicerón únicamente hace referencia a dos casos concretos entre aquellas poblaciones cuyas contribuciones fiscales sobre los campos no contemplaban al diezmo como mecanismo de recaudación y cálculo: *Hispani et plerisque Poenorum*. Por lo que respecta en primer lugar a los hispanos, resulta muy difícil establecer, con anterioridad a la publicación de las Verrinas, el mecanismo exacto mediante el cual esa exigencia se hubiese llevado a la práctica, tal y como la describe Cicerón. Las formas más habituales de adquisición de riquezas, tanto bienes muebles como propiedades diversas procedentes de Hispania durante el período anterior, parecen haberse circunscrito a indemnizaciones de guerra puntuales, o al producto del expolio realizado por las legiones. Un solo dato, sin embargo, podría al menos en parte corroborar las afirmaciones del arpinate, aunque quizás no en la forma en que generalmente se ha inferido[340].

---

frumentum, coria, cilia, saccos imperaret, neque ea sumeret, porque his rebus pecuniam exigeret Sobre la existencia de prácticas similares en Asia: JOLLIFFE, R O , *Phases of Corruption in Roman Administration in the last Half-Century of the Roman Republic*, Menasha, 1919, p 14; PIEROBON-BENOIT, R , "L'Asia Minore e l'approvvigionamento in grano di Roma", *Le ravitaillement en blé de Rome* (1994), pp 305-321, esp p 307

[334] El mismo Cicerón, al examinar las finanzas de Halaesa, quedó perplejo ante el hecho de los 60 000 modios de trigo al año que tenía que entregar como impuesto, literalmente ni un solo grano había llegado a las arcas de la administración provincial, sino que los halaenses habían sido requeridos por Verres y sus sicarios a responder con su equivalente monetario: *Posco rationes, inspicio litteras, video frumenti granum Halesinos, quibus sexagena milia modium imperata erant, nullum dedisse, pecuniam Volcatio, Timarchidi, scribae dedisse* Igualmente, el arpinate califica como un robo que Verres se hubiese agenciado del dinero facilitado por el senado para comprar segundos diezmos, vendiendo el cereal para así especular con el precio y acabar por obtener numerario, sin entregar tampoco lo que correspondía a los sicilianos: *reperio genus huius modi, iudices, praedae, ut praetor, qui frumentum emere debeat, non emat sed vendat, pecunias, quas civitatibus distribuere debeat, eas omnes avertat atque auferat* Como es sabido, a partir del año 73 a C la *Lex Terentia et Cassia* regulaba oficialmente esas compras forzadas de cereal: DENIAUX, E , "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome* . (1994), pp 245ss.; VIRLOUVET, C., "Les lois frumentaires d'époque (1994), pp.11-29, esp pp 20-21; NICOLET, C., "Le *Monumentum Ephesenum*, la loi *Terentia-Cassia* et les dîmes d'Asie", *MEFRA*, 111 1, 1999, pp 191-215; MEROLA, G.D , *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle province asiane*, Bari, 2001, pp 78ss

[335] Una de las cláusulas de la Paz de Apamea (188 a C) contemplaba mecanismos 'aderativos' como los mencionados: Plb 21 42 20; Liv 38 38 14 Ya en pleno siglo I d C Druso sometió a los frisios en Germania a tratos similares (Tac.*Ann* 4 74), al igual que hizo Agrícola sobre los britanos (Tac *Agr*.19 4): ÑACO, T., "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* . (1999), p 54; SASTRE, I , "La *restitutio* del edicto del Bierzo . (2002), esp p 81; MUÑIZ, J , "Claudio Druso y las pieles de los frisios. Anotaciones a Tac.*Ann* 4 72", (en prensa) Otros casos en: Gai *Inst* 4 48; Ap *BC* 5 6.

[336] MAZZARINO, S , "In margine alle Verrine .. (1961), p 114, defendió en su momento que una de las causas por las que se había extendido la *aestimatio frumenti* en Sicilia era porque las necesidades frumentarias de la plebe (*frumentationes*) reclamaban especialmente trigo y, en cambio, la producción mayoritaria de la isla era cebada, por lo que esta última tenía que ser conmutada y con ese dinero comprar trigo Algunos ejemplos de la organización de la *aestimatio frumenti* en Sicilia: Cic *Div Caec*.10 33; 2*Verr* 3 19 49; 73 170; 81 188-189; 83 191-192; 84 194-195; 86 198-200; 87 201; 87 202-203; 90 209; 93.217; 97 226

[337] Buen ejemplo de ello es la *aestimatio* del botín de guerra, paso previo y sin duda necesario para la valoración del mismo en una moneda de cuenta romana, y para su posterior reparto entre la tropa: *militibus aequa facta aestimatione pecuniam pro his rebus dissoluit* (Caes *Civ* 1 87.1).

[338] A pesar de que excónsul L.Calpurnio Pisón fue acusado *de repetundis*, una vez llegado a Roma después de un año en Macedonia (58 a C), su gestión de la *aestimatio frumenti* en esa provincia no mereció reproche alguno por parte de Cicerón, el abogado acusador encargado del caso, destacando en esta ocasión la ejemplaridad y transparencia de Pisón en todo este asunto: Cic *Pis* 35 86; 2*Verr* 3 93 217; NISBET, R G M , (ed), *M Tulli Ciceronis in L Calpurnium Pisonem Oratio Edited with text, introduction and commentary*, Oxford, 1961, p 156; NICOLET, C , "Dîmes de Sicile, d'Asie . (1994), pp 216-217

[339] PRITCHARD, R T., "Gaius Verres and the Sicilian farmers", *Historia*, 20, 1971, pp.224-238, esp.p 237; *ibid*., "Some aspects of first century Sicilian agriculture", *Historia*, 21, 1972, pp.646-660, esp p 651

[340] Según algunas de las tesis más conocidas, desde algún momento del primer tercio del siglo II a C Roma habría implantado en Hispania un sistema fiscal de tipo mixto, en el cual tendrían cabida las contribuciones directas en forma de un *stipendium* desvinculado del

Gracias a Tito Livio conocemos varios detalles acerca del *senatusconsultum* que resolvió algunas de las demandas presentadas ante el senado por una embajada procedente de ambas *provinciae* hispanas en el año 171 a.C., precisamente un siglo antes del discurso contra Verres (Liv.43.2.12)[341]. A primera vista, el desarrollo de la conquista romana en la Península Ibérica no parecía el momento óptimo para instaurar un régimen fiscal similar al sistema decimal siciliano, como en general se ha esgrimido a causa de la aparición en el texto de una aislada alusión a las *vicesimae*[342]. De haber sido efectivamente así, ello contrastaría también con el hecho que el arpinate incluyera a los hispanos entre las *ceterae provinciae* y no, en cambio, entre las que obtenían recursos fiscales gracias al diezmo u otros porcentajes similares de la cosecha[343].

Según nuestro modo de ver, la enorme importancia de la economía de guerra permite entender el origen de algunas de esas prácticas, cuya vinculación con el contexto militar o de inmediata postguerra como el que nos ocupa parece evidente, por lo menos durante la República Media. Con el objetivo de complementar los ingresos obtenidos por vías no sistemáticas, las autoridades romanas podrían haber empezado a exigir de forma puntual a los hispanos, cuando ello fuera posible, la conmutación monetaria de distintos productos, entre los cuales cabe mencionar el cereal, aunque tampoco haya que excluir ganado, pieles, sagos, sal, metales, armas, etc.[344]. Su interés no pasaba por la obtención directa de todos esos productos, que podían ser requisados sin más, sino en realidad por el resultado final de su conmutación, en forma de numerario o de metales preciosos sin amonedar fácilmente exportables, que es lo que en realidad andaban buscando[345].

Como ya vimos en su momento, en virtud del derecho de conquista -*victoriae praemium ac poena belli*- se exigía en un principio todo aquello que esas poblaciones podían ofrecer. Lo novedoso es que, en esta ocasión se les obligaba a conmutar el valor teórico de todos esos objetos en el mercado, entregando finalmente el resultado de ese cálculo en forma de piezas de moneda, lingotes de metal, joyas u otro sistema de valor aceptado por los romanos. Obligando a los *dediticii* a conmutar sus productos por el valor monetario que esos mismos alcanzaban se conseguía encauzar algunas de esas producciones hacia el mercado. A su vez, esos *dediticii* obtenían de esta forma numerario con el que corresponder a unas exigencias de marcado carácter coyuntural. Al mismo tiempo, se facilitaba la introducción de forma paulatina de la cultura monetaria entre los hispanos, mayoritariamente desmonetizados o poco habituados a su uso, produciéndose una progresiva asimilación de la nueva moneda de cuenta romana, en la que obligatoriamente debían de realizarse todas las transacciones. Lógicamente, y siempre dentro del mismo esquema conmutativo, también podían haberse exigido esos mismos productos de forma directa, aunque bajo la premisa del uso de un sistema ponderal y de valor compatibles con el romano en el cálculo de las

---

mundo agrario y, por otro lado, la *vicesima*, lo más parecido al diezmo siciliano o asiático: MARQUARDT, J., *De l'organisation financière* .. (1888), p.249; DE MARTINO, F., *Historia económica* . (1985), vol.1, p 244, n 32; MUÑIZ, J , *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982 (Huelva, 1980), pp.72-75; LO CASCIO, E., "La struttura fiscale . (1986), esp p 46, n 56; RICHARDSON, J.S , *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism 218-82 B C.*, Cambridge, 1986, pp 112-116; LINTOTT, A.W., *Imperium Romanum. Politics and Administration*, Londres/Nueva York, 1993, p 73; SALINAS DE FRÍAS, M., *El gobierno de las provincias hispanas durante la República Romana (218-27 a.C)*, Salamanca, 1995, p 148; RICHARDSON, J S , *Hispania y los romanos Historia de España* II, Barcelona, Ed.Crítica, 1998 (Oxford, 1996), pp 69-71; SALINAS DE FRÍAS, M , "El impacto económico de la conquista romana", en *Studia Historica. Historia Antigua*, 17, 1999, pp 125-152

[341] *Ita praeteritis silentio obliteratis in futurum tamen consultum ab senatu Hispanis, quod impetrarunt, ne frumenti aestimationem magistratus Romanus haberet neve cogeret vicensimas vendere Hispanos, quanti ipse vellet, et ne praefecti in oppida sua ad pecunias cogendas imponerentur.* A pesar de que el texto de Tito Livio sigue resultando en ciertos aspectos un tanto críptico, a causa del vocabulario técnico utilizado, tres parecen ser las cláusulas que contuvo el senadoconsulto, en el que se concretaba la política del senado con respecto a los agravios denunciados por esos *populi* procedentes de ambas *provinciae*: MUÑIZ COELLO, J , *El proceso de repetundis del 171 a C. (Livio, XLIII 2)*, Huelva, 1981; SAEZ, P , *Agricultura romana de la Bética*, Sevilla, 1987, vol 1, pp.116-145; ÑACO, T , *La política fiscal romana* (1996), pp.626ss ; FERRARY, J -L., "*Patroni* et accusateurs dans la procédure *de repetundis*", *RHD*, 76 1, 1998, pp 17-46, esp pp 28ss.; ÑACO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* . (1999), pp 55ss.

[342] A pesar de que, siguiendo a J Richardson, ERDKAMP, P , *Hunger and the sword. Warfare and food supply in Roman Republican Wars (264-30 B C)*, Amsterdam, 1998, p.95 apuesta por una fiscalidad directa de tipo sistemático desde por lo menos las primeras décadas del siglo II a.C , el historiador holandés igualmente reconoce, no obstante, que la interpretación tradicional sobre el medio diezmo hispano carece de una argumentación suficientemente sólida para resultar convincente

[343] Para algunos investigadores habría que interpretar las *centuriae* aparecidas en algunas inscripciones béticas de época altoimperial (CIL II 128*) y (CIL II 1064), junto con un *terminus agrorum decumanorum* en otra más (CIL II 1438), como una evidencia de que la organización de un diezmo en esas regiones meridionales tal vez pudiera retrotraerse a épocas más antiguas (SÁEZ, P., "Las centurias de la Bética", *Habis*, 9, 1978, pp 255-271, esp pp.268ss ; MUÑIZ, J., *El sistema fiscal* (1982), p 167) En cambio, PLANA-MALLART, R , "Aménagement, réaménagement et gestion du territoire: le cas de la Bétique", en *De la terre au ciel I Paysages et cadastres antiques*, París, 1994, pp 259-273, esp.pp 272-273, piensa que sería plausible identificar esas *centuriae* con los restos de una *limitatio*, sin que necesariamente hubiera que deducir por ello la instauración en esa región de un régimen contributivo basado en el diezmo.

[344] En el año 151 a C Lúculo exigió a los habitantes de *Intercatia* 10.000 sagos y un número indeterminado de cabezas de ganado Aunque Apiano confiesa que era oro y plata lo que el romano buscaba en todas sus acciones bélicas en Hispania -el verdadero móvil de la guerra lo llama-, la realidad era muy distinta Según el historiador alejandrino, no siempre sus contrincantes disponían de esos metales preciosos (Ap *Iber.*54), por lo que la conmutación en ocasiones era virtualmente imposible ALVAR, J , "El sexo y la edad en la derrota (2000), esp pp 378-379.

[345] Tito Livio identifica perfectamente el origen de los agravios denunciados por los hispanos en las exacciones pecuniarias a las que ilícitamente habían estado sometidos, sintetizando de esta forma la problemática creada por la embajada ante el senado: *manifestum autem esset pecunias captas* (43 2.3)

cantidades demandadas, por lo que su dependencia de ese sistema se tornaba ya esencial[346].

El fraude en la valoración de esas *vicesimae*, cometido de forma privada e ilegal por parte de algunos gobernadores de ambas *provinciae* hispánicas durante los años precedentes, fue motivo de especial reclamación entre los hispanos que visitaron el senado en el año 171 a.C. (Liv.43.2.12)[347], juntamente con los abusos en la *aestimatio* de las compras forzadas de cereal y, también, las atribuciones de los *praefecti* en lo que respecta a las exacciones puntuales (*ad pecunias cogendas*)[348]. En cambio, la existencia misma de todas esas prácticas, sin duda inherentes a la superioridad política y militar romana en su relación con los provinciales, nunca fue cuestionada por unos *hispani* que, a decir de Livio, se reconocían como *socii* de los romanos en ese momento. Precisamente por eso el comportamiento de los gobernadores romanos todavía debía de haber sido considerado mucho más indigno (Liv.43.2.2)[349].

En este contexto lo más probable es que, mientras que las compras forzadas de cereal fuesen una práctica más o menos habitual desde como mínimo el segundo tercio del siglo II a.C.[350], un impuesto agrario como el mencionado para las provincias hispánicas en las Verrinas difícilmente pudo aplicarse con una cierta asiduidad en Hispania hasta algún tiempo después de la caída de Numancia (133 a.C.). De ser esto cierto, además, su recaudación únicamente sería plausible en regiones donde los conflictos hubieran virtualmente desaparecido, como en cierto sentido se deduce de lo que insinuaban los *populi* hispanos que enviaron una embajada a Roma casi cuarenta años atrás (Liv.43.2.1-2; 7)[351].

En cuanto a los *plerique Poeni*, habría que identificarlos con toda probabilidad con los residentes en la provincia romana de Africa. Constituyendo una mayoría de los antiguos habitantes del territorio de Cartago, después del 146 a.C. fueron relegados a condiciones de sumisión muy estrictas, una vez destruidas sus antiguas ciudades como castigo a la derrota y desaparición de la antigua ciudad púnica[352]. Esos *stipendiariii*, tal y como los denomina la *Lex Agraria* del 111 a.C. (líns.77-82), disfrutaron de las peores tierras de la provincia, que les fueron devueltas *-redditae-* con posterioridad al 146, y por las que hubieron de someterse a lo que en general ha sido interpretado como una contribución fiscal sistemática y a perpetuidad, como veremos a continuación. Lo cierto es que, a diferencia de lo ocurrido en la Península Ibérica, parece mucho más plausible la existencia en Africa de un verdadero impuesto agrario, calificado en el epígrafe con el tecnicismo *stipendium* (lín.78)[353], enfatizando así su estrecha vinculación con las medidas punitivas derivadas del fin del conflicto romanopúnico. Concretamente, un conocido pasaje de Apiano indica que la comisión de diez miembros enviada por el senado y el *imperator* Escipión Emiliano decidieron conjuntamente el establecimiento de contribuciones fiscales en la nueva provincia. Entre ellas destaca la implantación de un *fóros* –asimilable al *stipendium* latino y cuyo origen probablemente haya que buscarlo en la tradición púnica-, en forma de una capitación tanto sobre hombres como mujeres, sin que desgraciadamente sepamos nada más acerca de la organización de su recaudación (Ap.*Pun.*135)[354].

---

[346] SAEZ, P , "Transformaciones agrarias de la República al Imperio en la zona meridional hispana", en *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, Septiembre 1993)*, Madrid, 1998, pp.99-106, esp p 103; GARCÍA-BELLIDO, Mª P , "Numismática y etnias: viejas y nuevas perspectivas", en VILLAR, F , FERNÁNDEZ, Mª P, (eds), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 135-160, esp pp 152-153

[347] MUÑIZ, J , *El proceso de repetundis* (1981), pp 32-48. Por su parte, SAEZ, P , *Agricultura romana* (1987), pp 123-124 piensa que el término *vicensimas vendere* podría indicar que lo que en realidad hubiera regulado el senado fuera la adjudicación de los contratos de arriendo de esos medios diezmos, y no las *vicesimae* en sí mismas, algo que MACKIE, N., "KNAPP, R , *Aspects of the Roman Experience in Iberia 206-100 B C* , Valladolid, 1977", *JRS*, 71, 1981, p.187, había descartado con anterioridad

[348] En concreto, se decretaba que en el futuro los magistrados romanos destinados en Hispania careciesen de autoridad para llevar a cabo, sin el permiso del senado, prácticas como la conmutación monetaria sobre el cereal (*aestimatio frumenti*) En segundo lugar, se les prohibía fijar ellos mismos los precios del trigo comprado (*alterae vicesimae*) Y, finalmente, se impedía a los *praefecti* destinados en las ciudades hispánicas, probablemente al mando de una guarnición militar más o menos estable, realizar exacciones puntuales

[349] *Ii de magistratuum Romanorum avaritia superbiaque conquesti, nixi genibus ab senatu petierunt ne se socios foedius spoliari vexarique quam hostes patiantur*

[350] Una práctica que LO CASCIO, E , "Popolazione e risorse agricole. (1999), p 238 y n 66, califica de "contribuzione fiscale o parafiscale"

[351] ÑACO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* (1999), pp 55ss ; OREJAS, A , SASTRE, I , "Fiscalité et organisation (1999), p 162; SANCHEZ-PALENCIA, F.J , SASTRE, I , OREJAS, A , PLACIDO, D , FERNANDEZ-POSE, M D , "La primera ocupación romana . (2001), pp 97-98;

[352] No todo el mundo, sin embargo, acepta esta posibilidad LOPEZ CASTRO, J L , *Hispania Poena Los fenicios en la Hispania romana*, Barcelona, 1995, p.109, piensa en cambio que esos *Poeni* habría que identificarlos con varias poblaciones de origen fenicio de Hispania y Cerdeña fundamentalmente, hipótesis que parece descartable teniendo en cuenta todo el pasaje en su conjunto

[353] CRAWFORD, M H , (ed), *Roman Statutes*, Londres, 1996, vol 1, pp.175-177 Y también en B Afr 20: *quod stipendiarii aratores milites essent facti Cf* BOUVET, A , RICHARD, J -C , *Pseudo-César Guerre d'Afrique*, París, 1997, p 19, n 35

[354] GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* . (1993), [1997], pp 242-243, y n 121; ALLELY, A , "Les *Aemilii Lepidi* et l'approvisionnement en blé de Rome (II-I s.av J.-C.)", *REA*, 102, 2000, 1-2, pp 27-52, esp.pp 44-47; GIOVANNINI, A , "L'or africain. Un aspect méconnu de l'économie antique et de l'impérialisme romain", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp 252-276 *Cf* nuestro apartado 3 2 3

Dado que, por lo menos en un primer período del proceso de expansión republicana por el Mediterráneo, las políticas derivadas del *vectigal incertum* tuvieron un incesante protagonismo, en aquellas regiones más directamente vinculadas con la economía de guerra se obtuvieron cereales y otro tipo de productos mediante las exacciones, las indemnizaciones y tratos de *aestimatio frumenti*. Todo ello podría corresponderse perfectamente con el significado genérico del término *stipendium*, que no aparece más que de forma indirecta en el texto ciceroniano, al calificar a ese *vectigal certum* como *stipendiarium*. Por otra parte, cuando las condiciones históricas lo permitiesen –y el ejemplo africano resulta paradigmático en este mismo sentido- se habría impulsado el establecimiento de un impuesto agrario de carácter fijo, denominado *agrorum vectigal certum stipendiarium*. Su origen habría que buscarlo en el reaprovechamiento de la experiencia fiscal prerromana, o en una política de masiva confiscación y devolución consiguiente de tierras a sus antiguos propietarios a cambio de un impuesto, que a su vez la administración romana fuese capaz de organizar y recaudar con la infraestructura burocrática disponible en cada momento[355].

Lo más fácil en estos casos era la repartición de esas cargas fiscales entre un determinado número de contribuyentes globalmente considerados, aunque también es cierto que en realidad desconocemos cómo se habría llevado a cabo ese proceso sobre el terreno[356]. En ocasiones, como en el caso de los *stipendiarii* africanos, su régimen de sumisión implicaba la negación de la *civitas*, reuniéndolos simplemente a título individual en unos *pagi* carentes de instituciones cívicas y administrativas, que a su vez se convertían en una verdadera circunscripción fiscal. A pesar de que la recaudación de ese impuesto agrario no resultaba técnicamente tan compleja como el diezmo siciliano o el asiático, también es cierto que por el contrario precisaba de un cierto período de paz para garantizar un flujo regular de recursos fiscales al estado[357].

---

[355] CORBIER, M , "De la razzia au butin (1989), p.103

[356] FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* . (2001), pp 359-379, esp p 366.

[357] A finales del año 60 a.C Cicerón puntualizaba que, al menos en Asia, la paz perpetua sólo podía garantizarse gracias a las contribuciones fiscales pagadas por sus habitantes (Cic.*Q Fr* 1 1 11.34) El arpinate estaba justificando la sumisión definitiva del vencido mediante una contribución fiscal permanente Lamentablemente, la heterogeneidad del dominio provincial republicano y su enorme dependencia de la guerra como factor clave impedirían, según nuestra opinión, que las palabras de Cicerón pudieran generalizarse: CERAMI, P., "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico ..(1995), pp 395-409, esp.p.403; CRISTOFORI, A , "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani in età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", MOOREN, L., (ed), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World. Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro, 19-24 July 1997*, Lovaina, 2000, pp 55-75, esp pp 62-63.

Apéndice 1

Cic. 2*Verr.* 3.6.12

Planteamiento y elaboración de la correspondencia (Sicilia-otras provincias).	*Inter Siciliam ceterasque provincias,* *iudices, in agrorum vectigalium ratione* *hoc interest,*
Primer término de la comparación: (otras provincias). Definición del *vectigal certum*.	*Quod ceteris aut impositum vectigal est* *certum, quod stipendiarium dicitur, ut* *Hispanis et plerique Poenorum* *quasi victoriae praemium ac poena belli,*
Segundo término de la comparación (1): (provincia de Asia): régimen de la *locatio censoria*.	*Aut censoria locatio constituta est,* *ut Asiae lege Sempronia:*
Segundo término de la comparación (y 2): (las ciudades de Sicilia). El diezmo y el resto de obligaciones fiscales son descritas más adelante (2*Verr.*3.6.13-14).	*Siciliae civitates sic in amicitiam fidemque* *accepimus ut eodem iure essent quo fuissent,* *eadem condicione populo Romano parerent* *qua suis ante paruissent.*

Apéndice 2.

Los *stipendiarii* griegos en Asia Menor (189-188 a.C.)[1].

Justo después de la derrota del rey seléucida Antíoco III en Magnesia (190 a.C.), ante una coalición formada por Roma y varios reinos helenísticos, se abrieron distintas tandas negociadoras mediante el envío de embajadas. En concreto, su objetivo era determinar con exactitud los términos de la *deditio* que sancionaría las compensaciones políticas y económicas en concepto de reparación de guerra, con las que Seleucia tenía que corresponder tanto a Roma como al resto de sus antiguos contendientes. Al mismo tiempo, había que ponerse acuerdo en el nuevo *status quo* vigente en la región con posterioridad al final del conflicto bélico, frenando el expansionismo seléucida en Asia Menor. En esta ocasión los relatos de Polibio, Tito Livio y Apiano se muestran generosos en detalles, lo que ha permitido a los especialistas reconstruir en gran medida las distintas cláusulas del tratado final de rendición[2].

Una de las primeras consecuencias del nuevo escenario político en el Oriente mediterráneo fue la tajante limitación impuesta a la monarquía seléucida en lo que respecta a su futura expansión territorial, algo que acabó beneficiando las aspiraciones políticas de Rodas, Pérgamo y en última instancia de la República Romana durante las siguientes décadas[3]. Nuestra intención en este momento es el análisis de un único aspecto, aparentemente marginal, de los acuerdos de paz firmados finalmente en Apamea casi dos años después. En concreto, ciertas implicaciones fiscales derivadas del estatuto de aquellas ciudades griegas de Asia Menor que Livio califica como *stipendiarii*[4], y que hasta entonces formaban parte del reino seléucida después de haber sido anexionadas por los antepasados de Antíoco. El empleo de un término técnico como éste, de difícil interpretación histórica[5], probablemente refleja la sujeción política y en último término fiscal de esas ciudades respecto a las monarquías seléucida y atálida, a partir de lo dispuesto por el tratado de paz del 188 y quizás incluso con anterioridad a este hecho. Al mismo tiempo, habría que cuestionarse hasta qué punto la descripción y la transmisión en la literatura romana posterior de las instituciones fiscales presentes en Asia Menor, aunque bajo nomenclatura latina, indicaría también la existencia o no de políticas fiscales similares en la Roma de ese mismo momento[6].

Las cláusulas económicas de la Paz de Apamea contenían disposiciones de muy variada condición, como las que regulaban la entrega de indemnizaciones de guerra por parte de Antíoco tanto a la República como al rey Eumenes II de Pérgamo. Sin embargo, la *deditio* no estableció explícitamente obligaciones fiscales perpetuas, ni con respecto a las potencias helenísticas victoriosas en la guerra, ni con respecto a Roma, muy a pesar de haber calificado a algunas de las poblaciones griegas de Asia Menor como *stipendiariae*[7]. Nuestros datos parten de tres momentos

---

1 Este texto ha sido presentado en *Histoire, Espaces et Marges de l'Antiquité 2. Hommages à Monique Clavel-Lévêque*, Besançon, 2003, pp 261-272, aunque pensamos que resulta conveniente incluirlo en esta monografía, convenientemente modificado, como apéndice

2 En el año 170 a C se fecha otro famoso tratado de *deditio*, de procedencia epigráfica en este caso. Concretamente, se trata del senadoconsulto sobre la ciudad beocia de Thisbai o Thisbe, que recogía los términos de su sumisión durante la Tercera Guerra Macedónica: *SIG*[3], *FIRA* I 31, *RDGE* 2; SHERK, R K , *Rome and the Greek East to the Death of Augustus*, Cambridge, 1984, pp 20-22 La epigrafía, en especial durante estos últimos años, representa un continuo aporte de nuevos datos acerca de cuestiones como a las que aquí se tratan, *cf.*MA, J , *Antiochos III and the cities of Western Asia Minor*, Oxford, 1999, pp 18-19.

3 CRAWFORD, M H , "Rome and the Greek World: economic considerations", *Economic History Review*, 1977, vol 1, pp.42-52; GRUEN, E S , "The revenues of conquest", *The Hellenistic World and the coming of Rome*, 1984, vol 1, pp 289-295; FERRARY, J.-L., *Philhellénisme et impérialisme Aspects idéologiques de la conquête romaine du monde hellénistique*, Roma, 1988, pp 150-158; DOUKELLIS, P , ZOUMBAKI, S., "De Flamininus aux Antonins. Conquête et aménagement de l'espace extraurbain en Achaïe et Macédoine", *DHA*, 21.2, 1995, pp 205-228; GIOVANNINI, A , "La disintegrazione politica del mondo ellenistico", (a cura di) SETTIS, S , *I Greci Storia, cultura, arte società*, vol 2 3, Turín, 1998, pp.745-772; GRUEN, E S , "Egemonia romana e continuita ellenistiche", en *I Greci* (1998), pp 773-802; FERRARY, J-L., "La resistenza ai Romani", *id*, pp 803-838; CAMPANILE, M.D , "Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero", *id.*, pp 839-856; SÁNCHEZ-LEÓN, Mª L , "Poder real y acuñaciones de moneda en el mundo helenístico-romano", *Veleia*, 16, 1999, pp 61-71; SHIPLEY, G , *El mundo griego después de Alejandro 323-30 a.C.*, Barcelona, 2001 (Londres y Nueva York, 2000), pp 396ss ; LOZANO, A , "¿Segregación o integración? Relaciones entre las ciudades griegas helenísticas de Asia Menor y las poblaciones anatólicas", *Gerión*, 20 1, 2002, pp 205-230

4 Liv.37 45 13-18; 52-56; Plb 21 17; 18-24; Ap *Syr* 7 44. BARONOWSKI, D , "The status of Greek cities of Asia Minor after 190 B C.", *Hermes*, 119, 1991, pp.450-463; MA, J , *Antiochos III and the cities* . (1999), pp 152ss.; CORSARO, M , "Sovrani, cittadini, servi: aspetti sociali dell'Asia Minore ellenistica", *Mediterraneo Antico*, 4.1, 2001, pp 17-40

5 Desgraciadamente, sin aportar nada nuevo a las tesis tradicionales que identifican *stipendiarius* con el pago de impuestos directos y a los *stipendiarii* con simples contribuyentes: CANTO, A M , "*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio", *CuPAUAM*, 23, 1996 (2000), pp 212-243; GARCIA FERNANDEZ, E , "Plinio y los *oppida stipendiaria* A propósito de un artículo de Alicia Mª Canto", *Gerión*, 18, 2000, pp.571-591

6 Algunos de nuestros últimos trabajos intentan seguir esta misma línea de análisis: ÑACO, T , "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, (en prensa); *ibid* , "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B.C)", *Athenaeum*, 2003.2, (en prensa)

7 Livio emplea el adjetivo sustantivado *stipendiarii* en el contexto respectivamente del conflicto diplomático, la guerra y la posterior

distintos, como son la derrota seléucida en Magnesia a finales del año 190, la embajada que todas las partes implicadas en el conflicto enviaron al senado romano durante el verano posterior (189), con el objetivo de estudiar las distintas cláusulas de rendición y, en última instancia, la decisión final sobre el tratado de paz firmado en la ciudad de Apamea al año siguiente. Según Polibio, tras la batalla de Magnesia el cónsul L.Cornelio Escipión Asiático, con la ayuda de Escipión Africano, impuso a Antíoco varias condiciones de paz, entre las que destacaban la retirada de su área de influencia más allá del Tauro, además del pago de una dura indemnización de guerra. Roma tenía que recibir 15.000 talentos euboicos, 500 de los cuales de forma inmediata, 2.500 cuando la paz fuera ratificada en Roma y, el resto en 12 plazos anuales a razón de 1000 talentos por año. A Eumenes, por su parte, le corresponderían los 400 talentos que aún se le debían, más el cereal que Antíoco todavía no le había enviado, según lo acordado con el antiguo monarca atálida y padre de Eumenes, Atalo de Pérgamo. Además de una veintena de rehenes, el monarca seléucida también se comprometió a entregar al general púnico Aníbal, refugiado en territorio sirio después de huir de Cartago a mediados de la década anterior (Plb.21.17.7)[8].

Durante todo este largo período de discusión diplomática, Roma intentó asegurarse principalmente el control geoestratégico de la región, de forma parecida a lo ocurrido con Macedonia en el 196. En aquella ocasión, una vez derrotado el rey Filipo V en Cinoscéfalos, el delegado romano Flaminino había impuesto restricciones efectivas sobre la política exterior macedonia, aunque formalmente el reino helenístico siguió conservando su plena independencia como estado en el oriente mediterráneo[9]. Antes y durante las negociaciones con Antíoco se discutió el futuro estatuto de las ciudades griegas del Asia Menor, otorgando privilegios o decretando duras medidas represivas sobre las mismas, según cuál hubiese sido su política de alianzas durante la guerra[10].

El lenguaje utilizado en la descripción de sus distintos grados de dependencia fiscal, antes y después del conflicto bélico, demuestra en gran medida el interés por parte de historiadores tan dispares como Polibio, Livio o Apiano por comprender la organización financiera y la estructura fiscal de las potencias implicadas, a pesar de la lejanía en el tiempo de los hechos narrados[11]. Como es sabido, la mayoría de las monarquías helenísticas con intereses en Asia Menor contaban con sistemas fiscales de larga tradición, tasando los bienes muebles, el uso de los monopolios estatales, las transacciones, la tierra e incluso los contribuyentes mismos, tanto a nivel de una fiscalidad directa e indirecta de tradición griega (*eisphora*, *prosodoi*), como de contribuciones de guerra (*phoroi*) sobre las ciudades sometidas por la fuerza de las armas, precisamente un contenido muy parecido al caso que nos ocupa[12].

Tal y como había ocurrido tan sólo unos meses antes, cuando los etolios negociaron una *deditio* particular en Roma tras su defección del bando seléucida, las

negociación de paz entre Roma, sus aliados y, por otra parte, Antíoco III, se remonta a los años 193-188: 193 (34 57 10; 35 16 6), 189 (37 53 4; 55 6), 188 (38 39 7; 8)

8 Livio (37 45-14-17) siguió en este caso el relato polibiano (21 41 8) Entre los detalles que el patavino no menciona, al contrario que Polibio, está el hecho de que además de las reseñadas cantidades en metálico, Antíoco también tuvo finalmente que entregar cereal: WALBANK, *A historical commentary on Polybius*, vol 3, Oxford, 1979, p 110; LE RIDER, G , "Les clauses financières des traités de 189 et de 188", *BCH*, 116, 1992, pp 267-277

9 Plb 17.44 2-4; 45 1-6; 46 5 FERRARY, J -L , *Philhellénisme et impérialisme*. (1988), pp 81ss.; WALSH, J.J., "Flamininus and the Propaganda of Liberation", *Historia*, 45.3, 1996, pp 344-363; MAGNETGTO, A , (a cura di), *Gli arbitrati interstatali Greci Introduzione, testo critico, traduzione, commento e iudici*, Pisa, 1997, n° 77, pp.455-462

10 No entraremos en un análisis profundo de esta cuestión, sino que véase para ello, entre otros: POLACEK, A., "Le traité de paix d'Apamée", *RIDA*, 3ème Série, 18, 1971, pp 591-621; PALTIEL, E , "The Treaty of Apamea and the Later Seleucids", *Antichton*, 13, 1979, pp 30-41; GIOVANNINI, A , "La clause territoriale de la paix d'Apamée", *Athenaeum*, 60, 1982, pp 224-236; FERRARY, J-L., "Traités et domination romaine dans le monde hellénique", CANFORA, L, *et alii* (a cura di), *I trattati nel mondo antico, forma, ideologia, funzione*, Roma, 1990, pp 217-235; DMITRIEV, S , "Three Notes on Attalid History", *Klio*, 81 2, 1999, pp 397-411, esp pp 405ss

11 Durante las primeras décadas del siglo II a C Roma experimentó la crisis final de una fiscalidad ciudadana cuya principal contribución era un impuesto extraordinario (*tributum ex censu*), incapaz de aportar los recursos necesarios para sostener unas finanzas públicas totalmente dedicadas al mantenimiento de una maquinaria de guerra con vocación imperial: NICOLET, C., *Tributum Recherches sur la fiscalité directe dans la Rome republicaine*, Bonn, 1976; *ibid* , "Armée et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", en *Armées et fiscalité dans le monde antique*, Paris, 1977, pp 435-452 (*reimpr* NICOLET, C , *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, Paris, 2000, pp 79-91, y pp 394-397); BURASELIS, K , "*Vix aerarium sufficeret* Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37, Summer 1996, 2, pp 149-172; CERAMI, P , *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997, pp 59ss

12 DELORME, J , "La fiscalité séleucide", *Le monde hellénistique (323-133 av JC) Évènements et institutions*, Paris, 1975, pp 386-389; CORSARO, M , "Tassazione regia e tassazione cittadina dagli Achemenide ai re ellenistici: alcune osservazioni", *REA*, 77, 1985, pp 73-95, esp pp 86ss ; AUSTIN, M M , "Hellenistic kings, war, and the economy", *Classical Quarterly*, 36, 1986, pp 450-466; HARL, K.W., "Livy and the date of the introduction of the Cistophoric Tetradrachma", *Classical Antiquity*, 10 2, Oct , 1991, pp 268-297; VAN DER SPEK, R J., "New evidence on Seleucid land policy", in *De Agricultura In memoria Pieter Willem De Neeve*, Amsterdam, 1993, pp 61-77; ASHTON, R H.J , "The Attalid Poll-tax", *ZPE*, 104, 1994, pp 57-60; LOZANO, A , "Los Seléucidas y sus sistemas de control territorial", *Gerión*, 14, 1996, pp 183-194; FORABOSCHI, D , "Economia reale e riflessione teorica", *I Greci* (1998), vol 2.3, pp 668ss ; VAN DER SPEK, R J , "The Seleucid State and the Economy", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D W , (eds), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp 27-36; FORABOSCHI, D , "The Hellenistic Economy: indirect intervention by the State", en *Production and Public Powers* (2000), pp.37-43; APERGHIS, M , "Population, production, taxation, coinage: a model for the Seleukid economy", en ARCHIBALD, Z H , DAVIES, J., GABRIELSEN, U , OLIVER, G J , (eds), *Hellenistic economies*, Londres-Nueva York, 2001, pp 11-62.

primeras conversaciones para preparar el tratado de rendición de Antíoco tuvieron lugar durante el otoño del año 189, poco tiempo después de la batalla de Magnesia, con ocasión de la recepción ofrecida por el senado a los integrantes de ambos contendientes[13]. El discurso de Eumenes insistió en la condición jurídica de las ciudades griegas del Asia Menor, en tanto que políticamente sometidas a un poder superior, utilizando para ello una serie de términos que ahondaban en el carácter sin duda genérico de esa vinculación: *sed etiam veteres stipendiarias nostras* (Liv.37.53.3)[14]. Todo parece indicar que esas ciudades griegas no recibían la misma calificación, tan sólo porque hubieran sido sometidas al pago de algún tipo de contribución fiscal directa, en una de las distintas acepciones normalmente aceptadas para el sustantivo *stipendium*[15]. Mas bien, dándole la vuelta al argumento, si las ciudades en disputa habían pagado en alguna ocasión impuestos al antepasado de Eumenes, se debía al hecho de que se hallaban políticamente bajo su órbita de influencia, un concepto que Livio definió claramente mediante el adjetivo *stipendiarius*. En su propio relato de los hechos Polibio empleó un término griego similar, un derivado del verbo ὑποτάττω, que incide en la descripción del estado de sujeción política de esas ciudades bajo dominio seléucida (Plb.21.19.9)[16].

Precisamente, un vocablo como *stipendiarius*[17] ha sido también empleado por Livio en contextos similares, como por ejemplo en el caso de las arduas negociaciones realizadas por varios reinos helenísticos ante el senado durante el año 193, con anterioridad al estallido de la guerra, con el objetivo de delimitar la influencia del nuevo poder emergente del rey Antíoco entre las ciudades griegas de Asia. Un historiador romano de la época de Augusto como Livio narraba las acusaciones del embajador seléucida, sobre la supuesta parcialidad romana en la toma de decisiones con respecto al futuro estatuto de esas ciudades, de tal forma que en la definición de su estatuto de sumisión la vinculación política sobre las mismas prevalecía por encima de sus obligaciones contributivas (Liv.34.57.10)[18]. Pocos meses más tarde, al discutirse otra vez la cuestión en una nueva embajada, el legado del rey Antíoco expuso que las ciudades reclamadas por Eumenes tenían que continuar bajo dominio sirio simplemente por derecho de conquista (Liv.35.16.6)[19].

Volviendo a lo ocurrido en el otoño del año 189, Roma puntualizó cuáles eran las concesiones territoriales que el reino seléucida debía comprometerse a aceptar. No eran las cláusulas financieras lo que en realidad estaba en la primera línea de la discusión por parte de todas las legaciones presentes en Roma, porque el pago de una indemnización de guerra después de una derrota era algo ya plenamente aceptado según las reglas impuestas por el *ius belli*[20]. Además, si la República se mostraba capaz, gracias a la fuerza de las armas, de garantizar la llegada puntual, y en los plazos acordados, de la indemnización impuesta sobre Antíoco, sus finanzas no tenían porqué sufrir trasbalse alguno, aún a pesar de que tales ingresos nunca hubieran sido concebidos, desde la perspectiva romana, como contribuciones perpetuas. Lo cierto es que la maquinaria de guerra romana continuaría, durante el siglo II a.C., dando los frutos que de ella se esperaba, sin necesidad de una sistematización de los ingresos fiscales llegados de los territorios provinciales, que implicara en todos los casos una mayor inversión en la administración fiscal de esos territorios[21].

Todos los esfuerzos diplomáticos se centraron, en cambio, en concretar el estatuto jurídico de las ciudades griegas de Asia y, sobre todo, el grado de dependencia o

---

13 MOSCOVICH, M J , "A note on the Aetolian Treaty of 189 B C ", en EVANS, J A.S , (ed), *Polis and Imperium Studies in Honour of E T Salmon*, Hakkert-Toronto, 1974, pp 139-143; LINDERSKI, J., "Ambassadors go to Rome", in FREZOULS, E , et alii (eds), *Les relations internationales. Actes du colloque de Strasbourg (15-17 juin 1993)*, Paris, 1995, pp 453-478, esp pp 466-470; ECKSTEIN, A M , "Glabrio and the Aetolians: a note on *deditio*", *Transactions of the American Philological Association*, 125, (1995), pp.271-289; LINDERSKI, J , "Cato Maior in Aetolia", en WALLACE, R W , HARRIS, E.M , (eds), *Transitions to Empire. Essays in Graeco-Roman History 360-146 B C in honor of E.Badian, Norman y Londres*, 1996, pp 376-408; GRAINGER, J D , *The League of the Aitolians*, Leiden-Boston-Colonia, 1999, pp 511ss

14 BRISCOE, J , *A commentary on Livy Books 34-37*, Oxford, 1981, p.375.

15 "Stipendium", FORCELLINI, A., (ed), *Totius Latinitatis Lexicon*, t 4, 1871, pp 639-640; CAGNAT, R , "Stipendium", *Dar -Sag* , vol R-S, París, 1877-1923, pp.1512-1515; LAMMERT, "Stipendium", *RE*, col 2536-2538; LUZZATTO, G I , "Stipendium", *Novissimo Digesto Italiano*, Turín, 1962, vol S, p 665;OLD, 1970, p 1821; OCD, 3rd ed , Oxford, 1996, p 1444.

16 ἀλλὰ καὶ τοὺς πρότερον ἡμῖν ὑποταττομένους MASON, H J , *Greek Terms for Roman Institutions A Lexicon and Analysis*, Hakkert-Toronto, 1974, p 96.

17 "Stipendiarius", FORCELLINI, A , (ed), *Totius Latinitatis Lexicon*, 1871, p.639; LEWIS, Ch ; SHORT, Ch , *A Latin Dictionary*, Oxford, 1969 (1879), p 1760; OLD, 1982, p 1821

18 *Ex eo genere cum Antiochus esset, mirari se quod Romani aequum censeant leges ei dicere, quas Asiae urbium liberas et immunes, quas stipendiarias esse velint, quas intrare praesidia regia regemque vetent* NICOLET, C., "Introduction Les littératures techniques dans le monde romain", *Les littératures techniques dans l'Antiquité romaine Statut, public et destination, tradition (Vandoeuvres-Genève, Août, 1995)*, Ginebra, 1996, pp 1-18

19 *bello superatas a maioribus, stipendiarias ac vectigales factas in antiquum ius repetit* WARRIOR, V M , "Evidence in Livy on Roman Policy prior to War with Antiochus the Great", en WALLACE, R W , HARRIS, E.M , (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146BC) in honor of E.Badian*, Norman y Londres, 1996, pp 356-375 Otro famoso ejemplo, en torno al estatuto sumiso de una mayoría de las ciudades sicilianas en el año 200 a C , toma en este caso *vectigalis* como sinónimo de sujección política, seguramente además de la estrictamente fiscal: *et Messinam et Syracusas et totam Siciliam ipsi habent vectigalemque provinciam securibus et fascibus subiecerunt* (Liv 31 29 7)

20 PLESCIA, J , "The Roman *ius belli*", *BIDR*, 1985, pp 497-523

21 HARRIS, W.V , *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a C* , Madrid, 1989, (Oxford, 1979), pp 67ss

de inmunidad fiscal en cada uno de los casos, según su antigua política de alianzas durante la guerra. En concreto, aquellas ciudades que habían sido sometidas al reino de Pérgamo en tiempos de Atalo *-quae Attali stipendiariae fuissent-*, quedarían obligadas a entregar a Eumenes un *vectigal* de igual cuantía que el que antiguamente pagaban *-eadem vectigal Eumeni penderent-* (Liv.37.55.6). En cambio, aquellas ciudades que dependían política y fiscalmente de Siria tenían que ser declaradas libres e inmunes *-quae vectigales Antiochi fuissent, eae liberae atque immunes essent-* (Liv.37.55. 6). En un principio el origen pergameno o no de las ciudades objeto de disputa fue lo que determinó su vinculación fiscal, o su inmunidad en el futuro, tal y como también confirma el relato de Apiano, probablemente deudor de la obra polibiana (Plb.21.24.8; Ap.Syr.7.44)[22]. El posicionamiento de esas comunidades griegas durante el conflicto, a favor o en contra de la coalición liderada por los romanos, no parecía en ese momento de la negociación determinante para concluir uno u otro estatuto jurídico[23].

En el 188, en la ciudad de Apamea, después de casi dos largos años de negociaciones preliminares y varios borradores sobre la mesa, se pasó a la redacción definitiva de las cláusulas de la *deditio*, con lo que parecía haberse establecido el nuevo orden geopolítico en la región (Plb.21.42;45; Liv.38.38.2-18; 39.7-17). Las exigencias materiales hacia la monarquía seléucida eran el mero resultado de la obligada compensación por el esfuerzo de guerra tanto de Roma como de sus aliados, por lo que difícilmente de ahí cabe extraer conclusión alguna sobre posibles contraprestaciones fiscales de largo alcance[24]. En cambio, más interesante para nuestro discurso es todo lo relacionado con el estatuto de las ciudades griegas de Asia. El estudio del lenguaje utilizado tanto por Livio como por Polibio vuelve a ser de gran interés, porque especialmente Livio incide de nuevo en la categoría de aquellos súbditos de Antíoco que apoyaron las armas romanas a lo largo del conflicto bélico, y a los cuales se recompensó con la inmunidad: *quae stipendiariae regi Antiocho fuerant et cum populo Romano senserant, iis immunitatem dederunt* (Liv.38. 39.7). Por el contrario, los que habían sido partidarios de Antíoco, o antiguos dependientes de Atalo, fueron castigados con el pago de un *vectigal*, aunque por otro lado no se mencionan las condiciones particulares de esa obligación, ni tampoco su temporalidad. El beneficiario no fue Roma en este caso sino Eumenes de Pérgamo: *eas omnes vectigal pendere Eumeni iusserunt* (Liv.38.39.8), en coincidencia casi total con la versión polibiana de los mismos hechos (Plb.21.45.3)[25].

La principal evidencia de intervención política romana en el oriente mediterráneo durante el primer cuarto del siglo II a.C. se saldó con un acuerdo de paz que, además de proporcionarle pingües beneficios materiales directos, significaba, de facto, el principio del fin de la independencia de la monarquía seléucida. Paralelamente, el resto de potencias helenísticas implicadas en el conflicto intentaban también resarcirse de los efectos colaterales del mismo sin evitar, no obstante, una progresiva supeditación política a los intereses romanos en la región, como se demostraría durante las siguientes

---

22 Plb 21 24 8: Ἀττάλῳ φόρον ὑπετέλουν, ταύτας τὸν αὐτὸν Εὐμένει τελεῖν. Traducción: *Con respecto a las ciudades griegas, aquellas que antiguamente pagaban tributo a Atalo tuvieron que pagar lo mismo a Eumenes* Sólo en el caso de aquellas que estaban sujetas a Antíoco les fue conferida la inmunidad: τούτων δὲ ὅσοι μὲν Ἀττάλῳ τῷ πατρὶ Εὐμένους ετέλουν φόρους, ἐκελευσαν Εὐμένει συμφέρειν, ὅσοι δ Ἀντίοχῳ πρῶτον ἐτέλουν, (Ap *Syr* 7.44) Traducción: *aquellas (ciudades griegas) que habían sido sujetas de Atalo, el padre de Eumenes, mientras que aquellas que pagaban tributo a Antíoco, fueron liberadas de ello.* Según ROSTOVTZEFF, M , *The Social and Economic History of the Hellenistic World*, Oxford, 1941, vol 2, pp 641ss., esos *phoroi* significaban, en este contexto particular, una verdadera contribución anual, que probablemente complementaba las, en sí mismas, gravosas cargas fiscales ciudadanas, además de otras tasas relacionadas con la fiscalidad atálida.

23 MAGIE, D , *Roman Rule in Asia Minor*, 2 vols , Princeton, 1950, vol 1, pp 108-109; GRUEN, E.S , *The Hellenistic World* (1984), vol 2, pp.639ss ; BARONOWSKI, D , "The status of Greek cities.. (1991), pp 450-463

24 Según Polibio, Antíoco tuvo que pagar en primer lugar a Roma 12 000 talentos áticos en 12 años, a razón de 1000 talentos por año, junto con 540 000 modios de cereal En segundo lugar, a Eumenes un total de 350 talentos en los próximos 5 años, hasta una suma de 70 talentos por año, junto con un total de 127 talentos y 1208 dracmas en lugar del cereal previamente estimado por Antíoco y que todavía no había sido enviado (Plb 21 42 19-20), sin duda un magnífico ejemplo de *aestimatio frumenti* o *adaeratio* WALBANK, F.W , *A historical Commentary on Polybius* . (1979), vol 3, p 153, piensa que estas cifras sin duda permitirían a la República resarcirse del enorme esfuerzo bélico empleado en doblegar a Antíoco Por su parte, el relato de Livio siguió muy de cerca al de Polibio, excepto en la precisión acerca del valor del grano conmutado por Antíoco, y que éste tenía que entregar en moneda a Eumenes (Liv 38 38 13-14) Livio únicamente menciona 127 talentos, a los que Polibio, como ya hemos visto, añade 1208 dracmas. FRANK, T , *An economic survey of Ancient Rome. Rome and Italy of the Republic*, Baltimore, 1933, vol 1, pp 134 y 138; GRUEN, E S , *The Hellenistic World* . (1984), vol 2, p 640; LE RIDER, G , "Les ressources financières de Séleucos IV (187-175) et le paiement de l'indemnité aux Romains", en PRICE, M , *et alii* (eds), *Essays in honour of Robert Carson and Kenneth Jenkins*, London, 1993, pp 49-67.

25 ταύτας ἐκέλευσαν Εὐμένει διδόναι τοὺς Ἀντιόχῳ διατεταρμένους φόρους POLACEK, A , "Le traité de paix d'Apamée . (1971), pp 617ss Un buen ejemplo de la ambivalencia de los términos usados en el tratado por Polibio lo ha puesto de manifiesto BRAUND, D , *Rome and the friendly king The character of the Client Kingship*, Londres/Nueva York, 1984, p 63, n 52, cuando destaca que una de las cláusulas del acuerdo de paz, tal y como Polibio y Apiano nos la han transmitido (Plb 21 43 14; Ap.*Syr*.38), insistía en la prohibición de navegación más allá del Calycadno excepto en aquellos casos que se transportara legados, rehenes o *phoroi* Según Braund el único significado posible de *phoros* es, en este caso, uno de los plazos del pago de la indemnización estipulada en Apamea, y no como en otras ocasiones, un impuesto Según MA, J , *Antiochos III* (1999), pp 282-283, en ese momento resultaba irrelevante el estatuto fiscal anterior de unas y otras ciudades, sino tan solo su posicionamiento particular en el conflicto bélico; igualmente, Ma plantea la posibilidad de que Eumenes accediera a conceder inmunidad a algunas de esas ciudades si con ello extendía el territorio bajo su dominio

décadas[26]. Roma había entrado en contacto con instituciones políticas, administrativas y financieras de unos estados dotados de complejos mecanismos de recaudación fiscal, en pleno funcionamiento hasta el mismo momento en que aceptaron el dominio romano o fueron derrotados militarmente. Para definir algunas de esas instituciones tanto Polibio como Livio emplearon una terminología técnica que, poco o nada tenía que ver con la praxis financiera y fiscal romana del período que estaban describiendo, y menos todavía con sus respectivos presentes históricos[27].

El *décalage* entre los hechos y su posterior análisis parece, hoy por hoy, algo insalvable para entender la génesis de un cierto vocabulario técnico en el ámbito de la dominación política y militar de la República Media[28]. Premiar fidelidades y castigar defecciones era ya una táctica recurrente en la política exterior romana. Con ocasión de la *deditio* del reino seléucida en el 188, Roma simplemente reconoció las dependencias fiscales existentes sin demasiados retoques, al contrario de lo sucedido cuando, pocas décadas más tarde, se optó por la anexión territorial. En el caso de Macedonia (167), la victoria sobre Perseo puso en manos de Roma sus instituciones políticofinancieras de gobierno, sus recursos materiales y su población, junto con la responsabilidad de gestionar esos recursos de forma indirecta sin proceder a la provincialización inmediata del territorio[29].

Extraordinariamente difícil resulta extrapolar a períodos anteriores ciertos tecnicismos financieros y fiscales contenidos en las obras de algunos historiadores romanos o filorromanos. Cautivos de un presente en el cual los territorios extraitálicos habían ya empezado a contribuir a las arcas del estado de una forma sistemática, su indiscriminada utilización acaba por filtrar voluntaria o involuntariamente varios apriorismos históricos. En la narración de Polibio, Livio o Apiano sobre el destino de las ciudades griegas de Asia Menor, según las distintas cláusulas de la Paz de Apamea (189-188 a.C.), se describe un mundo helenístico amenazado por la creciente influencia romana en la región. Sin embargo, ello no es óbice para que todavía conservase un complejo sistema fiscal con el que tasar a sus propios súbditos, como en el caso de las ciudades griegas del Asia Menor.

Todo lo dicho contrasta dramáticamente con lo ocurrido en Roma en ese mismo momento, ya que la República todavía no contaba con una fiscalidad permanente sobre las poblaciones conquistadas fuera de Italia globalmente considerada, por lo que la economía de guerra seguía ejerciendo una gran influencia en la gestión del mundo provincial. En consecuencia, incapaz de utilizar esa hipotética experiencia de dominio fiscal para describir el caso seléucida, la historiografía romana tuvo que confiar en una *interpretatio* extemporánea de una realidad histórica totalmente distinta[30]. Sin lugar a dudas la ordenación racional del espacio fiscal en las provincias se acabó imponiendo, tanto en el gobierno de los asuntos provinciales como en el lenguaje de los historiadores romanos, durante el siguiente siglo y medio de historia de Roma. No obstante, parece necesario mantener una cierta cautela en lo que respecta a su extrapolación mimética a períodos anteriores y, naturalmente, a la velocidad de todo este proceso[31].

---

26 SHIPLEY, G., *El mundo griego* (2001), pp 404ss

27 GRUEN, E S , *The Hellenistic World* .. (1984), vol.1, pp 292ss ; BURASELIS, K , "*Vix aerarium sufficeret* ... (1996), pp 149-172

28 MUSTI, D., *Polibio e l'imperialismo romano*, Nápoles, pp.85ss ; RICHARDSON, J S , "Polybius' view of the Roman Empire", *PBSR*, 1979, pp 1-11, esp pp 5ss ; BRAUND, D , *Rome and the friendly king* (1984), pp 63-66

29 *Cf* caps 3 1 y 5 1

30 CRAWFORD, M H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale romano", *Storia di Roma*, 2 1 *L'impero mediterraneo La repubblica imperiale*, G.Einaudi ed , Turín, 1990, pp 91-121, esp pp.96ss ; CRISTOFORI, A., "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani in età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", en MOOREN, L., (ed), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World. Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July, 1997*, Lovaina, 2000, pp 55-75

31 CLAVEL-LÉVÊQUE, M , "La cadastració en l'espai imperial Memòria i raó", *L'avenç Revista d'Història*, 167, Feb 1993, pp.18-23, esp p.23; NICOLET, C , "Documents fiscaux et géographie dans la Rome ancienne", en *La mémoire perdue I À la recherche des archives oubliées, publiques et privées de la Rome antique*, Paris, 1994, pp 109-132 (*reimpr.* NICOLET, C , *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, Paris, 2000, pp 247-264 y pp 432-436

CONCLUSIONES

Vectigal incertum o el precio de la paz.

En pleno siglo V d.C. el obispo hispano Orosio había planteado, en una magistral locución, cómo el impuesto era el precio que las poblaciones sometidas a Roma tenían que pagar con objeto de disfrutar de una paz duradera: *tributum pretium pacis est* (*Hist.*5.1.10). Dando la vuelta a ese mismo argumento, tanto en el mundo romano como en cualquier otra sociedad histórica –y un buen ejemplo de ello es lo sucedido ahora mismo, al término de la llamada *Segunda Guerra del Golfo* (abril, 2003)-, la paz parece convertirse en una condición indispensable para asegurar el éxito de políticas de dominio más o menos estables sobre un determinado territorio recién conquistado. En particular, ese argumento es también aplicable en relación con la organización de cualquier contribución fiscal sobre aquellas poblaciones previamente sometidas, y cuyo estado de sumisión partía del momento mismo de su derrota militar.

Con el tiempo, no obstante, la antigua lógica fiscal derivada directamente de la guerra, y materializada en el botín, la esclavización de los cautivos, las exacciones incontroladas, las indemnizaciones bajo tratado, etc., acabaría dando paso a la lógica fiscal de la paz, cuya principal formulación radicaba en las contribuciones regulares y perpetuas sobre los sujetos, convertidos ya en simples contribuyentes. En el fondo, todo ello suponía el éxito no tanto del concepto de paz como del de pacificación, o sea, de la imposición al vencido de un determinado *status quo* por parte del vencedor y, con el tiempo, en la manifestación material de ese nuevo *status* gracias al pago de un impuesto. En ese escenario se planteaban las nuevas condiciones de sujeción, mediante un estado de paz armada en el cual, como sucedió a partir de Augusto en la mayor parte del imperio mediterráneo, las legiones tan sólo representaban un mecanismo disuasorio y de presión, complementario a la administración imperial.

Paradójicamente, este último panorama histórico, en el cual la paz era en teoría el escenario dominante, acabaría resultando mucho más brutal que el anterior, en el que dominaba la economía de guerra. Como en realidad la historia ha demostrado de manera muy convincente en multitud de ocasiones, no existe peor sumisión que la derivada de un estado de servidumbre perpetua, sea del tipo que sea. Según nuestro punto de vista, ésa es la vinculación entre los conceptos de paz y de impuesto que proponía en su momento Orosio, después de que el Imperio disfrutara de largos siglos de experiencia en la gestión de esa "paz".

En cualquier caso, y como ya anticipamos en la introducción de este libro, hemos preferido centrar la discusión tan sólo en una primera etapa de dominio casi absoluto de la economía de guerra (*vectigal incertum*), aunque sin olvidar ni mucho menos la evolución sufrida no sólo por los territorios progresivamente conquistados, sino también por las instituciones políticas, sociales y financieras de la misma metrópoli a lo largo del último período de la República Media.

1.
Historiografía.

Mientras que la fiscalidad romana ha sido objeto de estudio específico desde al menos el siglo XVIII, hasta la obra de A.Dureau de la Malle (1840) resulta difícil encontrar un tratamiento mínimamente riguroso sobre la historia de las finanzas públicas de la República. Mucho más trascendentes, desde un punto de vista historiográfico, han resultado las obras de los romanistas e historiadores germánicos J.Marquardt y Th.Mommsen, traducidas al francés poco después de aparecer publicadas en alemán, en las últimas décadas del siglo XIX. En ellas, gracias a una determinada interpretación de Cic.2.*Verr.*3.6.12 y de otros textos literarios, se ponía las bases del denominado "modelo del *stipendium*".

Según esta teoría, durante el período republicano el dominio romano sobre los territorios provinciales se habría manifestado en la exigencia de un impuesto directo a los provinciales. Ese impuesto, supuestamente recaudado desde el preciso instante en que esos *peregrini dediticii* o *stipendiarii* fueron incorporados bajo distintas formulaciones al *imperium romanum*, tomaría esencialmente dos formas. En primer lugar, el diezmo o *decuma*, en Sicilia y Asia. En segundo lugar, el resto de provinciales, y en particular los hispanos y una mayoría de los africanos, pagarían un impuesto fijo (*vectigal certum* o *stipendium*). Desvinculado en un principio de la producción agrícola, este impuesto se habría pagado tanto en dinero como en especie.

Este modelo histórico ha permanecido prácticamente inalterado durante más de un siglo, reiterándose sus postulados sin cesar tanto en las obras especializadas como en las divulgativas. Durante las últimas décadas, sin embargo, han aparecido varias voces críticas con distintos aspectos de la teoría tradicional. Por una parte, esas críticas se han centrado en el significado exacto del famoso texto ciceroniano, revalorizando fenómenos hasta el momento un tanto marginados del discurso histórico republicano, como la *aestimatio frumenti*. Al mismo tiempo, desde la historia monetaria se ha intervenido en el debate con nuevos enfoques, como por ejemplo en todo lo referido a la fructífera discusión sobre la función de la moneda.

Finalmente, habría que destacar la revalorización de la denominada *cultura de la guerra*, de la que hablaba en su momento P.Le Roux, incidiendo en que cualquier referencia a la política fiscal de la República debía de ser contextualizada en el fenómeno, históricamente más amplio, de la expansión romana por el Mediterráneo. Cabe destacar el estudio de la guerra como un fenómeno esencialmente histórico, resaltando su estrecha vinculación con el funcionamiento interno del estado durante nuestro período, por no hablar de la importancia del entramado logístico de los ejércitos republicanos y, sobre todo, la incidencia real de prácticas como la hospitalidad militar. En este mismo sentido, nuestra propuesta alternativa al modelo tradicional del *stipendium*, tal y como se refleja en este volumen, se fundamenta en la concepción de la guerra de conquista y sus consecuencias materiales, como el principal activo de las finanzas públicas romanas, por lo menos durante la República Media, y de forma muy especial si nuestro análisis se centra en el occidente mediterráneo.

2.
El vocabulario técnico.

Si el primer objetivo de este libro ha sido la denuncia de un cierto inmovilismo historiográfico en torno al estudio de la fiscalidad romanorrepublicana, un segundo objeto de análisis se ha centrado en el vocabulario financiero utilizado fundamentalmente por la literatura clásica, y más concretamente por los autores latinos. En general, se ha tendido a relativizar el valor histórico atribuible al empleo literario de uno u otro término en determinados contextos. A pesar de que en ocasiones puede efectivamente observarse un uso aleatorio de algunos tecnicismos, ésa no parece la tónica habitual en una mayoría de los casos. Las conclusiones derivadas del análisis del uso literario de *stipendium*, *stipendiarius*, *tributum*, *tributarius*, *vectigal* y *vectigalis*, claramente apuntan en esta misma línea. Al mismo tiempo, se observa una brecha entre dos planos cronológicos distintos. En primer lugar, el presente del autor y, a continuación, el pasado, más o menos lejano, que pretendía describir. Todo ello acaba por dificultar enormemente la interpretación moderna, tanto de los hechos mismos como de la posible proyección, deliberada o no, de ciertos elementos del presente del autor latino en cuestión hacia el pasado contenido en su obra.

No existe, por ejemplo, evidencia alguna que demuestre la vinculación entre el significado "fiscal" de *stipendium* –una más de las distintas acepciones de este término- y su hipotética consideración para algunos como un impuesto directo sobre las provincias. En cambio, *stipendium* ha sido más habitualmente empleado para denominar las exacciones e indemnizaciones esporádicamente exigidas al vencido en función de la superioridad militar romana. Cuando algún texto latino vincula ese tecnicismo con una contribución fiscal permanente, caracterizada por una recaudación sistemática y perpetua, el contexto del pasaje en cuestión implica casi con toda probabilidad la descripción de un régimen fiscal helenístico, ya sea en Sicilia o en el Mediterráneo oriental, pero en cualquier caso distinto del romano, quizás con una única excepción. En concreto, la epigrafía –y no en cambio la literatura- nos proporciona un *unicum*, ya que en la *lex agraria* del 111 a.C. (lín.78) se menciona a un *stipendium* como una contribución fiscal agraria sobre los *stipendiarii* africanos, cuya dimensión histórica analizaremos más adelante.

En el caso de *tributum*, el significado más habitual para este término es el de un impuesto recaudado entre los ciudadanos romanos. De uso relativamente escaso en contextos provinciales durante la República, *tributum* aparece en dos pasajes de Tito Livio relativos, como todo apunta, a la organización de una contribución fiscal permanente en Macedonia (168-167 a.C.), cuya historicidad sigue siendo discutida por los especialistas. Lo aislado de este dato no debe de hacernos olvidar que, en su mayoría, las referencias que vinculan un término como *tributum* con la fiscalidad sistemática en las provincias proceden del Principado, tanto en lo que respecta a las distintas fuentes históricas como, en especial, a las compilaciones jurídicas.

En cuanto a *vectigal*, la multiplicidad de acepciones semánticas atribuibles a este término complica en gran medida nuestra tarea. Sin embargo, es posible detectar varios ejemplos en los cuales el significado más común -un ingreso o conjunto de ingresos del estado- deja paso a uno muy distinto, una contribución fiscal de tipo genérico, en ocasiones matizable gracias a expresiones más complejas del tipo *vectigal pendere*. Finalmente, y en cuanto a los calificativos, *stipendiarius*, *tributarius* y *vectigalis* se convierten, con leves matices semánticos en cada uno de los casos, prácticamente en sinónimos. En especial, suelen describir el grado más genérico de sumisión política, y en ocasiones fiscal, de los *dediticii* con respecto a las autoridades romanas, mediante el uso puntual de la fuerza militar –exacciones- o la imposición de desiguales tratados de rendición o de alianza.

3.
Finanzas públicas y fiscalidad provincial.

En el año 168 a.C. la derrota del rey Perseo en la batalla de Pydna significó la sustitución de los antiguos reinos helenísticos de Macedonia e Iliria por varios estados-satélite. Veinte años más tarde, la República se decidió por la anexión territorial completa, estableciendo la *provincia* de Macedonia e incluyendo en la misma a las ciudades griegas. Esos estados-satélite pudieron haber sido sometidos al pago de contribuciones fiscales permanentes aunque, como anteriormente anticipábamos, este último aspecto todavía resulta hoy día discutible. En el 167 el senado decidió suspender *sine die* la recaudación del *tributum ex censu*, el impuesto directo que pagaban los ciudadanos con objeto de financiar los gastos militares de la República. La vinculación de causa-efecto entre ambos hechos resulta muy atractiva, aunque en realidad ese impuesto tenía un peso muy relativo en el conjunto de las finanzas del estado, como veremos en su momento.

En cuanto al tratamiento fiscal que las autoridades romanas confirieron al nuevo territorio macedonio-ilírico, dos siguen siendo las posturas mantenidas por los especialistas. En primer lugar, según la mayoría de analistas Roma habría introducido un impuesto directo –*tributum* o *stipendium*, según los casos- sobre los supervivientes. Esa contribución equivalía, según Livio, justo a la mitad de las antiguas tasas helenísticas. Recaudadas con regularidad desde ese momento -*vectigal annuum*-, según Plutarco su rendimiento anual podía cifrarse en unos 100 talentos. Según otras opiniones, en cambio, la acción romana se habría limitado a imponer una reparación de guerra porque la independencia de esos estados-satélite fue de alguna forma respetada. Es posible, no obstante, una interpretación alternativa a lo dicho, en función de una doble perspectiva de lo sucedido.

En primer lugar, es cierto que la República no tenía planes inmediatos de anexión, pero tampoco podía abandonar ese territorio sin la prueba material de su dominio, algo que el derecho de la guerra sin duda le garantizaba después de su victoria en Pydna. La no ocupación del territorio implicaba la imposibilidad efectiva de establecer una fiscalidad sistemática sobre el mismo, pero no impedía apropiarse de parte de sus recursos. Finalmente se optó por la reimplantación de buena parte del régimen fiscal helenístico, aunque disminuyendo la presión fiscal de forma considerable. En cierto sentido esta acción constituía un intento de conseguir recursos permanentes de un territorio extraitálico, a pesar de que en esencia ni esa región formaba parte del *imperium romanum*, ni el senado había tomado la decisión política de proceder a su anexión formal.

En segundo lugar, desde el punto de vista de los supervivientes del conflicto, las exigencias fiscales sobre macedonios e ilirios continuaron existiendo como si se hubiese producido una simple sustitución del régimen monárquico por otro sin solución de continuidad. Lo único distinto era el destino final del montante de lo recaudado. Si para los romanos los recursos que obtendrían de los Balcanes durante las siguientes décadas compensaba tanto el costoso esfuerzo financiero de la guerra como, también, la exención fiscal del ciudadano romano desde el año 167, para las ciudades macedonias e ilirias el pago de esas contribuciones significaba aceptar *de facto* su sumisión fiscal, presente y futura, a la República Romana. Muy gráficamente, todo parece indicar que entre 168 y 148 mientras Roma simplemente exigió una indemnización de guerra, sus contribuyentes en Macedonia e Iliria acabaron pagando un impuesto.

A pesar de la trascendencia de lo ocurrido en Macedonia, es necesario, sin embargo, centrar nuestra atención sobre el occidente mediterráneo. Dejando aparte el caso de Hispania, que veremos más adelante, la progresiva extensión del dominio romano sobre Sicilia, Cerdeña-Córcega y Africa implicaba aplicar sobre el terreno políticas fiscales muy distintas según los casos. En cuanto a Sicilia, el primer territorio extraitálico en ser

controlado por la República (241), la información proporcionada por las Verrinas de Cicerón, en el año 70 a.C., indica la existencia de un complejo sistema fiscal cuya base era el diezmo (*decuma*) como impuesto directo sobre la producción agraria, juntamente con las compras forzadas de cereal (*alterae decumae*) y varios impuestos indirectos (*vectigalia*). Según la opinión del arpinate, este sistema fiscal sería deudor del que había funcionado en el reino helenístico de Siracusa, conocido como *Lex Hieronica*, hasta su conquista en el 211 a.C.

El principal motivo de discusión entre los especialistas radica en fijar el momento a partir del cual las autoridades romanas en Sicilia fueron capaces de reutilizar, según sus propios intereses, ese antiguo entramado fiscal. Según todos los indicios se utilizó cereal siciliano para garantizar el abastecimiento de las legiones y de la ciudad de Roma durante las primeras décadas del siglo II a.C., aunque no puede demostrarse una reorganización "a la romana" del antiguo sistema fiscal siracusano, con ese objetivo y desde ese mismo momento. Es plausible, por el contrario, que las ciudades sicilianas respondiesen a exigencias puntuales, particularmente en momentos de crisis, en forma de prestaciones frumentarias según el tradicional esquema del diezmo hierónico.

Lentamente, además, se fueron introduciendo las compras forzosas de cereal a un precio impuesto de antemano por el senado. Prácticas como la *aestimatio frumenti*, objeto de corruptelas en muchas ocasiones pero en sí mismas perfectamente legales, permitieron ir introduciendo en la isla una cultura monetaria típicamente romana. Tan sólo gracias al paso del tiempo el sistema acabó por consolidarse, quizás estimulado por la explotación del diezmo y de los *vectigalia* asiáticos, a partir del último cuarto del siglo II a.C. Lo cierto es que, hasta entonces, las necesidades puntuales de la guerra, y en particular de la intendencia militar, también habían condicionado en gran medida la regulación del sistema fiscal siciliano. Quizás el final de la primera guerra servil (132), o de la segunda (104), hubiese ofrecido una magnífica ocasión para ello, pero carecemos de pruebas reales para confirmarlo, porque todo apunta a que la famosa comisión senatorial que visitó la isla en la primera de esas fechas tan sólo habría llevado a cabo reformas en el entramado judicial romano en Sicilia.

En el caso de Cerdeña-Córcega, bajo control romano desde el año 237 y con gobierno provincial desde el 227, se ha aducido por lo general su condición de *provincia frumentaria* de forma paralela a lo sucedido en Sicilia. Las pruebas aportadas al respecto resultan no obstante totalmente insuficientes ya que, como en el caso siciliano en ese mismo período, tan sólo demuestran varias aportaciones puntuales. Mientras que las ciudades de la costa, de origen púnico en su mayoría, fueron permeables enseguida a las necesidades frumentarias romanas, las revueltas protagonizadas por poblaciones nómadas y ganaderas del interior de ambas islas, perpetuándose hasta incluso el siglo I d.C., confieren a esta provincia una cierta inestabilidad. Destacan, por su importancia, las revueltas de Hampsícora del 216-215 en Cerdeña y las protagonizadas por distintas poblaciones de ambas islas entre 181 y 176, siendo necesario en este último caso el envío de un ejército consular para terminar con la sedición.

Precisamente, según Livio, unas revueltas en Córcega en los años 181 y 173 concluyeron con la entrega como indemnización de grandes cantidades de cera de abeja. Aparte de certificar la riqueza de la producción de miel y cera en la isla, parece lógico deducir la inexistencia de otra fuente de riqueza de más valor. En este sentido, y contrariamente al caso siciliano, la extensión de la cultura monetaria en Cerdeña y Córcega, tan sólo gracias a la circulación del denario romano y no en cambio a amonedaciones locales, será un proceso lento y gradual. Todo ello resulta sin duda indicativo de la precariedad del dominio romano, más allá del control sobre las ciudades aliadas y productoras de cereal de la costa, por lo menos durante nuestro período.

La destrucción de Cartago en el 146, por parte de Escipión Emiliano, supuso el capítulo final de una larga confrontación, que terminó con la desaparición del estado púnico y la anexión completa de su territorio. Una comisión senatorial de diez miembros fue enviada con la misión de ayudar a Escipión en la reorganización de la nueva provincia de Africa. Entre las primeras medidas adoptadas, a tenor de lo dicho por Apiano (*Pun.*135), hay que mencionar la recaudación de un impuesto de capitación. La voluntad del senado de obtener recursos fiscales de territorio africano requería de una reordenación particularmente sistemática de sus tierras, la principal fuente de riqueza de la provincia, junto con sus habitantes. De ahí la mención explícita de Africa en la *lex agraria* del 111 a.C., conocida gracias a una famosa inscripción. En esta ley se recogen varias disposiciones, tanto sobre Italia como varios territorios provinciales, con el objetivo de liquidar todo atisbo reformador procedente del período de los Graco. En cuanto al apartado africano del texto, se procedió a consignar una estructura de la propiedad agraria que reflejase las particulares condiciones de la conquista, preservando ciertos privilegios para quienes habían apoyado a los romanos. Los antiguos habitantes de Cartago, y del resto de ciudades que combatieron a los romanos, por su parte, fueron reducidos a la categoría jurídica de *stipendiarii*, siendo privados incluso del derecho a vivir en *civitates*.

Esos *stipendiarii* fueron asignados a unos *pagi* rurales, unas estructuras de poblamiento de origen cartaginés, carentes de instituciones cívicas, y en las cuales la recaudación de contribuciones fiscales permanentes la llevaban a cabo funcionarios del gobierno provincial, y no intermediarios privados, como por ejemplo era el caso de Asia. Se reutilizaron instituciones fiscales

prerromanas como la capitación o, también, un impuesto directo sobre la producción agrícola que el epígrafe denomina *stipendium*. Da la impresión que la originalidad de la intervención romana en los asuntos fiscales de la nueva provincia de Africa fue, como mínimo durante al menos un siglo, realmente escasa, empleando para ello una política fiscal caracterizada por una gestión militarizada de la postguerra, a lo que debió de añadirse la reutilización de parte del entramado fiscal anterior, convenientemente remodelado según las necesidades de sus nuevos gestores.

Una de las incesantes cuestiones que acompañan la intervención romana sobre el mundo provincial durante el siglo II a.C. radica en el grado de participación de los sectores no senatoriales en la financiación de parte de los gastos del estado y, lógicamente, en la repartición de los beneficios generados por las conquistas y por la gestión de determinados monopolios del estado en estas nuevas regiones bajo control romano. Si el llamado *plebiscitum Claudianum* del 218 había limitado el acceso de los senadores al mundo de los negocios, y en particular al comercio de una cierta envergadura, la *lex Sempronia Asiae* del 123 puso las bases para un dominio casi absoluto de los contratos de recaudación de los *vectigalia* asiáticos por parte de los publicanos.

Centrándonos en el occidente mediterráneo, no existen datos que demuestren la actividad normalizada de los publicanos, a título individual o reunidos en *societates*, fuera de Italia con anterioridad a mediados del siglo II a.C. Es posible que *publicani*, *redemptores*, *mercatores* y *negotiatiores* hubieran realizado operaciones en Occidente desde las últimas décadas del siglo III a.C., aunque carecemos de datos para confirmarlo, si exceptuamos el asunto de los contratos de aprovisionamiento de los ejércitos escipiónicos licitados a privados en el año 215 a.C. (Liv.23.48.4ss.). Sin embargo, la historicidad de estos hechos ha sido recientemente cuestionada por algunos investigadores.

Lo cierto es que, prácticamente hasta la apertura de los contratos asiáticos, el ámbito de actuación más verosímil para las inversiones privadas siguió siendo en muchos casos el ejército. En especial, habría que mencionar varios aspectos logísticos, como su aprovisionamiento frumentario, las actividades relacionadas con la vida cotidiana de los soldados en las *cannabae* -cambio de moneda, pequeños intercambios comerciales, servicios-, o la venta de los cautivos de guerra como esclavos en campaña. Un hecho objetivo es que apenas existen datos, en Occidente, acerca de la participación de *privati*, tanto en el ámbito genérico como prosopográfico en aquellas actividades que, algún tiempo después, fueron asignadas con toda normalidad a los *publicani*, como la recaudación de impuestos o el arrendamiento de determinados *monopolia* del estado. Según nuestra opinión ello probablemente se deba a la inexistencia de esas actividades, por lo menos en regiones en las que, como las hispánicas, el predominio de las políticas fiscales basadas en la economía de guerra era todavía mayoritario en ese período.

4. *Hispaniae* (218-132): un caso de estudio.

La expansión romana en la Península Ibérica, a lo largo de dos siglos de intervención militar y política (218-19 a.C.), se convierte en un magnífico caso de estudio. Las políticas fiscales desarrolladas por la República sobre el terreno sintetizan a la perfección el dominio a todos niveles de la economía de guerra, por lo menos durante un primer período de su historia. Sin embargo, según los postulados historiográficos tradicionales las autoridades romanas habrían conseguido implantar, desde un momento relativamente inicial de la conquista, un régimen de recaudación fiscal sobre los hispanos, regular y permanente, basado en un impuesto directo sobre la riqueza -*stipendium*- y en un medio diezmo sobre las cosechas -*vicesima*-. Asimismo, la discusión en torno a la posible función fiscal de la moneda ibérica también ha contribuido a generar argumentos a favor y en contra de las tesis tradicionales. El inicio de las acuñaciones del llamado *denario ibérico* se ha situado a comienzos, mediados o el último tercio del siglo II a.C., por lo que sus implicaciones históricas, en relación directa con la política fiscal republicana en Hispania, resultan totalmente distintas de aceptarse una u otra datación.

Tradicionalmente, cuatro han sido los momentos históricos elegidos como punto de arranque inicial de ese supuesto entramado fiscal, todos ellos dentro de nuestro período. En primer lugar, el bienio 206-205, en el que se sitúa el final de la Segunda Guerra Púnica en la Península Ibérica. Al analizar ciertos hechos históricos las fuentes literarias utilizan términos técnicos del lenguaje financiero latino, como *stipendiarius*, *civitates stipendiariae* o *stipendium*. Ello habría expresado, para algunos especialistas, la voluntad de las autoridades romanas de obtener contribuciones permanentes de los hispanos. Sin embargo, un análisis de esos términos en su propio contexto histórico permite describir las acciones romanas como indemnizaciones de guerra y exacciones puntuales. Y un buen ejemplo de ello serían las medidas tomadas tras el fracaso de las dos revueltas ilergetes cuando, en virtud del derecho de la guerra, se obligaba a los hispanos a entregar *pecunia*, a hacerse cargo del *stipendium* de las legiones durante dos campañas y del *frumentum* de las mismas durante seis meses.

Un segundo momento correspondería a los años 197-195. Según algunos la creación de los dos destinos provinciales hispanos (197) debería de haber coincidido con el comienzo de una fiscalidad permanente en Hispania. Sin embargo, nadie ha sido capaz de probar

esa vinculación ni tampoco existen paralelos concluyentes en otros territorios que así lo avalen. Así, por ejemplo, cuando se concedió la categoría provincial a los nuevos mandos enviados anualmente a Africa desde el 146, la República tenía ante sí la reorganización completa de un territorio totalmente pacificado, una situación muy distinta del control romano ejercido en Hispania muy a comienzos del siglo II a.C., ciertamente limitado geográfica y políticamente por las particulares condiciones de la conquista.

El estallido de una gran revuelta indígena, pocos meses después de la incorporación a sus cargos de los nuevos gobernadores provinciales, podría responder a la presión ejercida por los ejércitos romanos que decidieron quedarse en la Península Ibérica después de la expulsión de los últimos reductos de resistencia, y no en cambio a una hipotética revuelta esencialmente antifiscal, como en general se ha dicho. Igualmente, el éxito de la campaña de represión llevada a cabo por el cónsul del 195, M.Porcio Catón, tampoco creemos que constituya motivo suficiente para defender el restablecimiento de la recaudación de un impuesto directo *-stipendium-* y de la explotación de las minas, cuya interrupción en su normal funcionamiento habría motivado la intervención romana. Según nuestra opinión, en cambio, la mayor parte de esos argumentos nos parecen un tanto lineales. Lo cierto es que la dimensión de los ejércitos empleados, la extensión generalizada del saqueo y las exacciones indiscriminadas por parte de las legiones, el volumen de botín de guerra acumulado, la falta de datos concretos sobre el posible control romano de las explotaciones mineras o, finalmente, la escasa duración de la pacificación conseguida, confirman que el único encargo de Catón fue acabar con la revuelta por la vía expeditiva. Nada más.

Igualmente se ha propuesto la pretura de Ti.Sempronio Graco en la Citerior (180-189) como un posible tercer punto de arranque de una fiscalidad permanente en Hispania. Según cierta opiniones, cuando su predecesor en el cargo, Q.Fulvio Flaco, renunció a recibir el *stipendium* de sus legiones, que hasta ese momento llegaba directamente de Roma, una nueva política fiscal habría empezado a gestarse, obligando a los hispanos a costear los gastos militares de la República mediante un impuesto permanente, que también sería denominado *stipendium*. Sin embargo, nada parece haber cambiado en el trato fiscal reservado a los hispanos antes o después de las actuaciones de Flaco y Graco, cuando las exacciones puntuales y el botín de guerra constituían el principal mecanismo de adquisición de riqueza. Asimismo, los tratados de *deditio* sancionados por Graco en la Celtiberia contenían cláusulas como el pago de indemnizaciones de guerra *-foroi-*, la prestación de tropas auxiliares y medidas que, como en el caso de Segeda, comportaban restricciones en la construcción de sus murallas. Posiblemente, lo único que sobrevivió a esos pactos, una vez Graco hubo abandonado la Península Ibérica, fue la política de incorporación de tropas auxiliares, sin duda un sutil mecanismo de control de los *dediticii*, vinculando a su vez a una parte de sus elites más receptivas a la colaboración. La reclamación, veintiséis años más tarde, del resto de las cláusulas de los tratados de Graco, como el pago puntual de indemnizaciones de guerra, motivó el estallido de un nuevo conflicto bélico a gran escala.

Finalmente, gracias a unos datos brevemente apuntados por Apiano (*Iber.*99) sabemos que entre 133-132 se produjo la llegada a Hispania de una comisión senatorial integrada por diez miembros, con la misión de ayudar a Escipión Emiliano y a Décimo Bruto a reorganizar los territorios recientemente conquistados, tras el fin del asedio de Numancia. Numerosos investigadores han concluido que la principal decisión tomada por los *decemviri* correspondería prioritariamente a la reordenación de las futuras contribuciones fiscales de ambas provincias. En esta línea, de aceptarse la existencia de precedentes, se habría procedido a la extensión de la fiscalidad permanente, ya en funcionamiento en otros lugares de la Península, a las nuevas regiones conquistadas. Si, en cambio ello no fuera así, la comisión pudo haber decretado la creación *ex novo* de un régimen fiscal sistemático en ambas *provinciae*, aprovechando la inmejorable situación provocada por el fin del conflicto.

Sin embargo, según nuestra opinión, la linealidad de una mayoría de esos argumentos acaban, una vez más, por desvirtuar algunas de sus principales conclusiones. A pesar del éxito que significó la caída de Numancia, la inestabilidad militar en la Península Ibérica durante las décadas siguientes fue constante. Lo cierto es que parecen detectarse hasta un total de cuatro comisiones senatoriales en Hispania entre 133 y los primeros años del siglo I a.C., cuyo objetivo podría hallarse en dar respuesta a las nuevas necesidades planteadas, en cada uno de los casos, por el fin de un determinado conflicto bélico de mayor o menor entidad.

Entre las funciones asignadas a ese tipo de comisiones, destacaban la formalización de los términos exactos de las *deditiones* impuestas a los supervivientes y, también, la recompensa ofrecida a los *socii*. En uno u otro caso, los comisionados pudieron haber tomado igualmente decisiones concretas acerca de la gestión de las nuevas tierras conquistadas, marcando sobre el terreno las principales líneas de la política romana al respecto gracias a instrumentos como el catastro. Así lo indicaría, según A.Prieto, el famoso episodio narrado por Apiano sobre las falsas promesas de repartición de tierras a los habitantes de una ciudad cerca de Colenda en el año 97, llevadas a cabo por T.Didio y la última de las comisiones senatoriales destacadas en Hispania, con el objetivo de acabar masacrando a esos celtíberos (Ap.*Iber.*100).

Más que una consecuencia directa del trabajo de la comisión senatorial del 133-132, o del resto de

comisiones decemvirales, muchos de los cambios apuntados por la arqueología, la numismática o la epigrafía en ciertas regiones de antigua pacificación, como el valle del Betis, del Ebro o el Nordeste, a partir del último tercio del siglo II a.C., habría que atribuirlos mas bien al alejamiento progresivo del *limes* de la guerra hacia el interior peninsular. Todavía durante un cierto tiempo esas áreas recibieron indirectamente el impacto de la economía de guerra, como lo demuestra la proliferación de guarniciones militares estacionadas en lugares estratégicos, con objeto de dedicarse a la construcción de vías de comunicación o colaborar en cualquier otro tipo de actividad civil, por no hablar de la incidencia de la hospitalidad invernal en ciudades peregrinas.

Lo cierto, no obstante, es que de forma progresiva algunas de estas actividades directa o indirectamente relacionadas con la guerra empezaron a resultar más y más extrañas en ciertas regiones hispanas. La paz también propició que mecanismos de detracción de rentas fiscales, fundamentalmente agrarias, incrementaran su complejidad partiendo de fenómenos anteriores, como la *aestimatio frumenti*. La mayor presencia de *privati* de origen itálico, estimulados por una mayor seguridad en la zona y por la masiva explotación minera en ambas provincias, a partir de finales del siglo II a.C., acabó dinamizando otros sectores productivos, abriendo las puertas de una futura regularización fiscal de ciertas actividades económicas. Todo ello, sin embargo, nos aleja considerablemente del análisis general propuesto en este libro para el período inmediatamente anterior, dominio casi total del *vectigal incertum* como política de adquisición y gestión de riqueza en Hispania.

5.
Vectigal incertum:
la guerra como dinámica económica.

Nuestra interpretación sobre las formas de adquisición de riqueza del mundo extraitálico por parte de las autoridades romanas concede una extraordinaria importancia al impacto de la economía de guerra durante todo nuestro período. A las exacciones puntuales y el botín, cabe añadir la imposición de tratados de rendición –*deditio*- en los cuales se contemplaban una multitud de cláusulas, como por ejemplo la confiscación inmediata de las armas, junto con la rendición de los cautivos y los desertores. Igualmente se regulaban la entrega de toda una serie de rehenes y de tropas auxiliares, como garantía de la estabilidad futura del cumplimiento de esos pactos, junto con varios objetos de valor como indemnización de guerra, en uno o varios plazos. En ocasiones, también se negociaban cláusulas ulteriores, contemplando medidas de tipo político o territorial, cuyo objetivo era limitar la influencia de los vencidos sobre esa región o incluso tutelar su política exterior.

La supervisión del cumplimiento de esas u otras exigencias quedaba en muchos casos en manos de guarniciones militares romanas, instaladas en campamentos situados cerca de las poblaciones indígenas, o incluso también dentro de las mismas, bajo el mando probablemente de un prefecto o un legado del comandante encargado del gobierno en la región. Las ciudades peregrinas más afectas al nuevo régimen pudieron haber sido obligadas a albergar, en régimen de hospitalidad –*hospitium militare*-, contingentes de legionarios desmovilizados durante el invierno. A medida que el *limes* de la guerra se alejaba de algunas regiones, o incluso había desaparecido totalmente de ciertos territorios provinciales, las autoridades romanas podían haber empleado este tipo de prácticas para descargar sobre los no romanos una parte de los gastos de mantenimiento de las legiones durante varios meses al año. Las noticias sobre insurrecciones provocadas por poblaciones obligadas a tratos de hospitalidad semejantes nos muestran cómo estas prácticas coartaban incluso la libertad de acción de los simples habitantes de esas ciudades al obligarlos en ciertos casos a albergar a legionarios ociosos en sus propias casas –*sub tectis*-.

En este mismo sentido, el papel de la cultura monetaria resulta clave para entender algunos de los hechos históricos que estamos analizando. El acceso a la moneda era un fenómeno muy desigual en las sociedades progresivamente incorporadas por el *imperium romanum* durante nuestro período. Mientras que en Italia, Sicilia, Norte de Africa y lógicamente en Oriente la tradición monetaria estaba perfectamente asentada, en Cerdeña, Córcega y en Hispania, la República se encontró con una desigual evolución monetaria. Existían poblaciones que acuñaban desde antiguo, otras que conocían la moneda pero no eran directamente responsables de su emisión hasta la intervención romana y, finalmente, muchas sociedades que ni usaron ni acuñaron nunca moneda. Una sociedad monetizada como la romana esperaba que, por lo menos, una parte de la relación entablada con sus súbditos se desarrollase en ese lenguaje, el monetario.

El hecho de que, por ejemplo, el inicio de las hostilidades con Cartago, durante las operaciones bélicas de la Segunda Guerra Púnica en la Península Ibérica, motivase la puesta en circulación de gran cantidad de numerario, por parte de poblaciones que nunca antes se habían planteado emitir moneda, sin duda pone de relieve la importancia del fenómeno. Más difícil resulta, en particular en el caso hispano, discutir acerca de la función de la moneda emitida bajo iconografía y rótulos indígenas, sobre todo a causa de la dificultad de fechar con una cierta seguridad muchas de esas emisiones. A ello se le une la influencia de algunos argumentos circulares que han pretendido vincular una hipotética función fiscal de esa moneda, y particularmente de la moneda de plata –el denario ibérico-, con su posible datación "alta" (200-180), retroalimentando además los argumentos de aquellos historiadores partidarios de la

existencia de un régimen fiscal permanente en Hispania a comienzos del siglo II a.C., gracias precisamente a la existencia de esas acuñaciones "virtualmente" tan antiguas.

En los últimos años, no obstante, incluso las tesis sobre esa datación "alta" del denario han empezado a ser ampliamente criticadas, prefiriéndose en general situar el comienzo de sus emisiones durante la segunda mitad del siglo II a.C., e incluso en ciertos casos, a partir del último tercio de ese mismo siglo. Más relevante resulta, según nuestra opinión, el hecho de que fuese precisamente a partir del 133 a.C. cuando la emisión de denarios ibéricos se convirtió en significativa desde un punto de vista estadístico. Paralelamente, se produjo un notorio incremento de la importación de numerario de plata romano, casi un siglo después de la llegada de sus ejércitos. En cualquier caso, las políticas fiscales dominantes antes de ese último tercio del siglo II a.C. mayoritariamente no precisaban de la moneda acuñada, aunque también es cierto que el avance de la cultura monetaria parecía del todo imparable. Obligar a los indígenas a emplear una moneda de cuenta romana en ciertas transacciones, como la conmutación del valor monetario de un determinado producto (*aestimatio frumenti*) se había convertido en una forma de iniciar una cierta vinculación fiscal que, en un futuro, evolucionaría hacia formas más sofisticadas y sistemáticas de contribución.

Según nuestra opinión, la condición sumisa de los vencidos, o incluso de los aliados, propició durante gran parte de nuestro período su flagrante desprotección ante cualquier exacción sobre sus bienes y personas, que en teoría dependían de la voluntad de los gestores momentáneos de los intereses de la República en cada región. Desde el famoso episodio de la embajada hispana al senado del 171 (Liv.43.2), los agravios denunciados por los provinciales contra gobernadores y sus subalternos fueron más y más frecuentes, siendo finalmente necesarias incluso leyes impulsadas desde el propio senado para limitar las acciones depredatorias por parte de algunos de sus propios miembros. Lo cierto es que mientras la guerra de conquista, o las revueltas constantes, mantuviesen un excesivo protagonismo, tanto directa como indirectamente, el establecimiento de mecanismos de contribución fiscal de tipo permanente sobre los provinciales resultaba virtualmente imposible, por lo menos a gran escala.

Otra de las consecuencias directas de la intervención romana en multitud de conflictos armados, tanto en Italia como fuera de ella, fue precisamente la adquisición de nuevas tierras, simplemente porque el vencedor estaba facultado para quedarse con parte o con la totalidad del territorio del vencido (*agri multandi*). Distintos textos epigráficos nos permiten afirmar que, mayoritariamente, la política seguida por los *imperatores* republicanos con respecto a las tierras incautadas fue su devolución a sus antiguos propietarios, aunque reconociendo la propiedad romana sobre las mismas. Sin embargo, la recaudación de un impuesto agrario sobre esas tierras tan sólo fue posible a partir del momento en que una paz duradera garantizase una estabilidad suficiente.

Según un famoso texto de Cicerón (2Verr.3.6.12), mientras que el diezmo era recaudado en Sicilia y Asia, sobre el resto de territorios provinciales se había organizado, al menos c.70 a.C., un impuesto agrario – *vectigal certum(...)stipendiarium*- caracterizado no por un porcentaje de la cosecha sino por una cuota fija, sin duda una herencia directa del período de dominio de la economía de guerra. En este sentido, datos como las compras forzosas de cereal en Sicilia, Cerdeña e Hispania durante las primeras décadas del siglo II a.C. apuntarían en esa misma dirección, ya que se trataría de un fenómeno anterior al establecimiento de una fiscalidad regular sobre las rentas agrarias.

También es cierto, no obstante, que a pesar de la importancia de las campañas militares en Hispania, por los innumerables gastos que suponían y los igualmente enormes beneficios obtenidos, la expansión romana por el Mediterráneo durante el siglo II a.C. no fue un fenómeno ni mucho menos homogéneo. Mientras que desde Sicilia y Cerdeña-Córcega se enviaron recursos frumentarios cada vez con mayor regularidad, la conquista de Macedonia e Iliria en el 168-167 supuso un punto y aparte en muchos aspectos. Todo parece indicar que las finanzas de la República no podían mantener las legiones necesarias para ocupar y defender esos nuevos territorios de forma permanente, por lo menos en ese momento.

Igualmente, la incidencia financiera de la suspensión de la recaudación del impuesto ciudadano, *tributum*, era de hecho muy relativa, quizás tan sólo un diez por ciento del total de los ingresos del estado. Sin duda el senado estaba seguro de poder compensar esa pérdida con los rendimientos regulares procedentes de Sicilia y Macedonia, aunque era el producto de la guerra lo que acabaría llenando las arcas públicas. Durante las siguientes décadas la coyuntura favoreció sin lugar a dudas la apuesta de los *patres* por un incremento de la actividad bélica en distintos frentes, porque tras la caída de Cartago y Corinto, del final del largo conflicto celtibero-lusitano en Hispania y de la primera guerra servil en Sicilia, la guerra acabó dejando paso, lentamente, a nuevas formas de organización de los rendimientos fiscales en los territorios provinciales.

Entre esas innovaciones cabe destacar lo ocurrido en el antiguo reino de Pérgamo, legado a Roma en el 133 y convertido en provincia desde al menos el 129. Seis años más tarde, una *lex sempronia* se encargó de regular la licitación de los contratos de explotación de los *vectigalia* asiáticos, que a su vez se convertiría en poco tiempo en un negocio altamente rentable para el estado

y, especialmente, para los publicanos, un *ordo* de gran influencia económica y política desde ese mismo momento. Quedaba claro, en consecuencia, que la incidencia de la guerra, aunque todavía importante, empezaba a dejar paso a mecanismos más sofisticados de obtención de beneficios, directos e indirectos, de los territorios provinciales.

Concluimos, finalmente, recordando un elocuente pasaje del *Bellum Civile*, alejado cronológicamente de nuestro período pero que sintetizaría a la perfección nuestra particular definición de *vectigal incertum*. Como ya hemos insistido en multitud de ocasiones, la economía de guerra representa la política fiscal más comúnmente aplicada sobre los súbditos provinciales durante gran parte de la República, y especialmente en los territorios occidentales. Según César, *de todo lo que podía ser nombrado, se encontraba excusa suficiente para exigir dinero por ello. No solamente en las ciudades, sino también en pueblos y aldeas, personajes con mando de tropas eran destacados con esa misión*, Caes.*Civ*.3.32.1[1].

[1] Cuius modo rei nomen reperiri poterat, hoc satis esse ad cogendas pecunias videbatur Non solum urbibus, sed paene vicis castellis singulis cum imperio praeficiebantur.

BIBLIOGRAFIA

ABBOTT, F.F., JOHNSON, A C., *The Municipal Administration in the Roman Empire*, (Princeton, 1926), Roma, 1968.

ABEL, F-M , *Les livres des Maccabées*, Paris, 1949.

ABERSON, M., *Temples votifs et butin de guerre dans la Rome républicaine*, Roma, 1994

ABRY, J.-H , "Une carte du monde à l'époque d'Auguste: Manilius, Astronomiques, IV, 585-817", en BONNAFÉ, A., DECOURT, J -C , *L'espace et ses représentations*, Lyon-Paris, 2000, pp.83-112.

ACCAME, S , *Il dominio romano in Grecia dalla guerra acaica ad Augusto*, Roma, 1946.

ACHARD, A , "*Bellum Iustum bellum sceleratum* sous les rois et sous la république", *Bolletino di Studi Latini*, 24, 1994, pp 474-486.

ADAMS, C.E.P., "Feeding the wolf: logistics and the Roman army", *JRA*, 14, 2001, pp.465-472.

ADSERIAS, M., BURES, L , MIRO, M.T., RAMON, E , "L'assentament pre-romà de Tarragona", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 3, 1993, pp 177-227

AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica. I Período protoprovincial (206-195 a.C)", en GARCIA-BELLIDO, M P , SOBRAL CENTENO, R.M., (eds.), *La moneda hispánica ciudad y territorio Anejos AespA*, Madrid, 1995, pp.281-288

AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Fiscalidad romana y la aparición de la moneda ibérica Y II. (195-171 a C.) Algunos textos polémicos", *Habis*, 28, 1997, pp.71-85.

AGUILAR, Mª.A., ÑACO, T., "Moneda y *stipendium* militar en la Hispania anterior al 133 a C.: ¿una ecuación bién despejada?", en CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S., ALONSO AVILA, A., (eds.), *Scripta Antiqua in honorem A Montenegro Duque et J Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 273-289.

ALBANESE, B., "*Res repetere* e *bellum indicere* nel rito feziale (Liv.1.32.5-14)", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol.46, 2000, pp.5-47

ALBERTINI, E., *Les divisions administratives de l'Espagne romaine*, París, 1923.

ALCOCK, S.,*Graecia Capta The landscapes of Roman Greece*, Cambridge, 1993

ALEXANDROPOULOS, J , "La circulation monétaire en Afrique proconsulaire de 146 av J.-C. à la fin du regne de Tibère", *REA*, 84, 1982, pp 95-103.

ALEXANDROPOULOS, J., "Contributions à la définition des domaines monétaires numides et maurétaniens", en *Studia Phoenicia IX Numismatique et histoire économique phéniciennes et puniques Actes du Colloque tenu à Louvain-la-Neuve, 13-16 mai, 1987*, Louvain-la-Neuve, 1992, pp.133-147

ALEXANDROPOULOS, J., "Apports carthaginois et cyrénéens au monnayage de Tripolitaine", en BACCHELI, L., y BONNANO ARAVATINOS, M , (a cura di), *Scritti di Antichità in memoria di Sandro Stucchi Vol II La Tripolitania, l'Italia e l'Occidente Studi Miscellanei*, 29 2, Roma, 1996, pp 3-7.

ALFARO, C., "La ceca de *Gadir* y las acuñaciones hispano-cartaginesas", en *Numismática hispano-púnica Estado actual de la investigación VII Jornadas de arqueología fenicio-púnica (Ibiza, 1992)*, Eivissa, 1993, pp.27-61

ALFARO, C., "La producción y circulación monetaria en el Sudeste peninsular", en GARCÍA-BELLIDO, Mª P , CALLEGARIN, L., (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, CSIC, Madrid, 2000., pp 101-112.

ALFARO, C., AREVALO, A., CAMPO, M., CHAVES, F., DOMÍNGUEZ, A., RIPOLLÈS, P.P , *Historia monetaria de Hispania antigua*, Madrid, 1997

BIBLIOGRAFIA

ALFÖLDY, G., "Il nuovo editto di Augusto da El Bierzo in Spagna", *Minima Epigraphica et Papyrologica*, anno IV, 2001, fasc 6, pp 365-418

ALLELY, A., "Les *Aemilii Lepidi* e l'aprovisionnement en blé de Rome (II è – I è siècle av. J -C.)", *REA*, t.102, 1-2, 2000, pp.27-53

ALMAGRO-GORBEA, M , "Iconografía numismática hispánica: jinete y cabeza varonil", en GARCÍA-BELLIDO, Mª P , CENTENO, R.M S , (eds.), *La moneda hispánica Ciudad y territorio. Anejos de AespA, XIV*, Madrid, 1995, pp 53-64.

ALMAGRO-GORBEA, M., "La moneda hispánica con jinete y cabeza varonil: ¿tradición indígena o creación romana?", *Zephyrus*, 48, 1995, pp 235-266

ALVAR, J., "El sexo y la edad en la derrota: los romanos en Hispania", en MYRO, M.M , CASTILLO, J M , ALVAR, J., PLACIDO, D., (eds), *Las edades de la dependencia*, Madrid, 2000, pp 363-384

AMELA VALVERDE, L , "La *Turma Salluitana* y su relación con la clientela pompeyana", *Veleia*, 17, 2000, pp.79-92

AMELA VALVERDE, L., "La inscripción de Cupra Maritima, la colonia de *Valentia* y la *lex plotia agraria*", *Saguntum*, 33, 2001, pp 65-74

AMPOLO, C., "Tributi e decime dei Siracusani", *Opus*, 4, 1984, pp.31-36

ANASTASI, C., "Studi vecchi e nuovi sulle dinamiche migratorie nella Sicilia romana di età repubblicana", en BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A., (a cura di), *Magna Grecia e Sicilia Stato degli studi e prospettiva di ricerca (Atti dell'incontro di studi, Messina, 2-4 dic 1996)*, Messina, 1999, pp.403-414.

ANDREAU, J , "Recherches sur les mines à l'époque romaine I. Propriété et mode d'exploitation", *Révue Numismatique*, 1989, 6e Série, 31, pp.86-112.

ANDREAU, J , "La cité romaine dans les rapports à l'échange et au monde de l'échange", *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité le rôle de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp.389-390

ANDREAU, J , "Politique d'abord? Economie d'abord?", *Patrimoines, échanges et prêts d'argent l'économie romaine*, Paris, 1997, pp 219-231

ANDREAU, J., "L'argent à Rome: les rentes de l'aristocratie", en *Patrimoines, échanges et prêts d'argent.* (1997), pp 259-270.

ANDREAU, J., "Deux études sur les prix à Rome: les *mercuriales* et le taux de l'intérêt", en *Économie antique Prix et formations des prix dans les économies antiques*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1997, pp 105-120.

ANDREAU, J., "Intérêts non agricoles des chevaliers romains (II siècle av J -C. – III siècle ap.J -C)", en DEMOUGIN, J., *et alii*, (eds.), *L'ordre équestre Histoire d'une aristocratie (II siècle av J -C – III siècle ap J -C)*, EFR, Rome, 1999, pp.271-290

ANDREAU, J , "Comment la *Res Publica* ne pouvait pas ne pas influer sur la vie économique", en LO CASCIO, E., RATHBONE, D W., (eds.), *Production and public powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.63-69.

AOUNALLAH, S , "*Castella* et *civitates* dans le pays de la Carthage romaine", *L'Africa Romana Atti del XI Convegno di Studio Cartagine, 15-18 dicembre, 1994*, Oristano, 1996, pp 1505-1512.

APERGHIS, M., "Population, production, taxation, coinage: a model for the Seleukid economy", en ARCHIBALD, Z H., DAVIES, J., GABRIELSEN, U , OLIVER, G.J., (eds.), *Hellenistic economies*, Londres-Nueva York, 2001, pp.11-62

ARDANT, G., *Histoire de l'impôt*, vol 1, París, 1971.

ARDANT, G , "Histoire de l'impôt et histoire de l'État", en *Points de vue sur la fiscalité antique*, CNRS, París, 1979, pp 1-6.

AREVALO, A., "La moneda hispánica en relación con la explotación minera y agrícola", en *IV Curs d'Història monetària d'Hispània Moneda i administració del territorio (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 37-55

AREVALO, A , "Función y producción de las cecas indígenas del Alto Guadalquivir", *VI Curs d'Història monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indígenes 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp.35-52.

AREVALO, A.; ZARZALEJOS, M., "Apuntes para las claves interpretativas de la Sisapo republicana: testimonios materiales", *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología, (Elche, 1995)*, 1996, vol 2, pp.161-171

ARIAS BONET, J A , "*Societas publicanorum*", *Anuario de Historia del Derecho Español*, 19, 1948-1949, pp 218-303.

ARNOLD, W T , *The Roman System of Provincial Administration to the Accession of Constantine the Great*, (Oxford, 1914), Roma, 1968

ARRAYAS MORALES, I., *Morfologia històrica del territorium de Tarraco en época tardo-republicana o ibérica final (ss III-I a C)· cadastres i estructures rurales*, Tesis doctoral, UAB, 2002, esp pp 108-125

ARRAYAS MORALES, I., "Morfología histórica del *territorium* de Tarraco en época tardorrepubicana romana (ss III-I a.C.)", *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 29 2, 2003 (en prensa).

ARSLAN, E., "La numismatica", en CRACCO RUGGINI, L , (a cura di), *Storia Antica Come leggere le fonti*, Bolonia, 2001 (1996), pp 309-367

ASENSIO ESTEBAN, J.A , *La ciudad en el mundo prerromano*, Caesaraugusta, 70, Zaragoza, 1995.

ASH, R , "Waving the white flag: surrender scenes at Livy 9 5-6 and Tacitus Hist 3 31 and 4 62", *Greece & Rome*, 45, 1998, pp 27-44.

ASHTON, R.H J., "The Attalid Poll-tax", *ZPE*, 104, 1994, pp 57-60

ASTIN, A.E., *Scipio Aemilianus*, Oxford, 1967.

ASTIN, A.E., "The consul in Spain", *Cato the Censor*, Oxford, 1978, pp.28-50.

ASTIN, A.E., "The role of censors in Roman economic life", *Latomus*, jan-mars, 1990, pp.20-36.

ATKINSON, J.E , *A commentary on Q Curtius Rufus' Historiae Alexandri Magni Books 5 to 7 2*, Amsterdam, 1994.

AUBERT, J.-J., *Business managers in Ancient Rome A social and economic study of Institores. 200 B C.-A D. 250*, Leiden-Nueva York-Colonia, 1996.

AUBERT, J.-J., "The fourth factor. Managing non-agricultural production in the Roman World", en MATTINGLY, D.J., SALMON, J , (eds), *Economies beyond agriculture in the Classical World*, Londres-Nueva York, 2001, pp.90-111.

AULIARD, C., "Les esclaves dans les butins républicains des premiers siècles de la conquête", en GARRIDO-HORY, M , (ed), *Routes et marchés d'esclaves. XXVIè Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp.51-64.

AUSTIN, M.M., "Hellenistic Kings, war and the economy", *Classical Quarterly*, 36.2, 1986, pp.450-466.

AUSTIN, N.J.E., RANKOV, N.B , *Exploratio Military and political intelligence in the Roman world from the Second Punic War to the battle of Adrianopolis*, Londres-Nueva York, 1995.

AYRES, Ph.J., *Classical culture and the idea of Rome in Eighteenth-century England*, Cambridge, 1997.

AYMARD, A , "L'organisation de la Macédoine et le régime répresentatif dans le monde grec", *Classical Philology*, 45.2, 1950, pp 96-107.

BADIAN, E., "The Prefect at Gades", *Classical Philology*, 49, 1954, pp 250-252.

BADIAN, E., *Foreign Clientelae (264-70 B C)*, Oxford, 1958 (1984)

BADIAN, E., "Notes on Roman policy in Illyria", *Studies in Greek and Roman History*, Oxford, 1964, pp.1-33.

BADIAN, E., "The *Lex Thoria*: a reconsideration", *Studies in Greek and Roman* . (1964), pp.235-242

BADIAN, E., *Roman Imperialism in the Late Republic*, Pretoria, 1967 (Oxford, 1968).

BADIAN, E., *Publicans and Sinners. Private enterprise of the Roman Republic*, Otago, 1972.

BADIAN, E.,"Publicani", *Oxford Classical Dictionary*, 3rd.ed., Oxford, 1996, pp.1275-1276.

BADIAN, E , "Triumph", *Oxford Classical Dictionnary*, Oxford, 1996, 3rd.ed , p.1554

BAGNALL, N., *The Punic Wars Rome, Carthage and the struggle for the Mediterranean*, Londres, 1999.

BAKER, P., "Coût des garnisons et fortifications dans les cités à l'époque hellénistique", *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.177-196

BALBI DEL CARO, S., *Money in Ancient Rome*, Milán, 1994

BALLESTEROS PASTOR, L., *Mitrídates Eupátor, rey del Ponto*, Universidad de Granada, 1996.

BANDELLI, G., "La popolazione della Cisalpina dalle invasioni galliche alla guerra sociale", en VERA, D , (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico Atti del Convegno Internazionale di Studi. Parma, 17-19 Ottobre, 1997*, Bari, 1999, pp. 189-215.

BANE, R.W., "The development of Roman imperial attitudes and the Iberian wars", *Emerita*, 1976, pp.409-420.

BARBERA, J , MAYA, J.L., "Etnogénesis y etnias prerromanas en Cataluña", *Paleoetnología de la Península Ibérica (Madrid, 1989), Complutum*, 2-3, 1992, pp.167-184.

BARBERO, A., VIGIL, M., "Algunos aspectos de la feudalización del Reino Visigodo en relación con su organización financiera y militar", *Moneda y Crédito*, 112, Marzo, 1970, pp 71-91 (*reimpr* en BARBERO, A., VIGIL, M., *Sobre los orígenes sociales de la reconquista*, Barcelona, 1974, pp.107-137).

BARCELO, P , "Mercenarios hispanos en los ejércitos cartagineses en Sicilia", *Atti del II Congresso di Studi Fenici e Punici (Roma, 1987)*, 1991, vol.1, pp.21-26.

BARCELO, P , "Relaciones entre los Bárquidas y Roma antes del inicio de la Segunda Guerra Púnica", en GONZÁLEZ BLANCO, A , CUNCHILLOS, J L., MOLINA, M., (eds), *El mundo púnico Historia, sociedad y cultura (Cartagena, noviembre de 1990)*, Murcia, 1994, pp.17-31.

BARCELO, P., "Rom und Hispanien vor Ausbruch des 2. Punischen Krieges", *Hermes*, 124, 1996, pp.45-58.

BARCELO, P., *Aníbal de Cartago Un proyecto alternativo a la formación del Imperio Romano*, Madrid, 2000

BARLOW, Ch T., "The *Sanctius Aerarium* and the *argento publico* coinage", *American Journal of Philology*, 98, 1977, pp 290-302.

BARONOWSKI, D.W., "Greece after 146 B.C.: provincial status and Roman tribute", *Papers in Greek Archaeology and History in Memory of Colin D Gordon*, Amsterdam, 1987, pp 125-138.

BARONOWSKI, D.W. "The provincial status of mainland Greece after 146 BC: a criticism of Eric Gruen's views", *Klio*, 70 2, 1988, pp.448-460.

BIBLIOGRAFIA

BARONOWSKI, D.W., "*Sub umbra foederis aequi*", *Phoenix*, 44.4, 1990, pp.345-369.

BARONOWSKI, D., "The status of Greek cities of Asia Minor after 190 B C ", *Hermes*, 119, 1991, pp.450-463.

BARONOWSKI, D.W., "Polybius on the causes of the Third Punic War", *Classical Philology*, 90 1, jan , 1995, pp 16-31.

BARRECA, F., *La Sardegna fenicia e punica*, Sassari, 1979, (1974).

BARRECA, F , *La civiltà fenicio-punica in Sardegna*, Sassari, 1986

BARTEL, B., "Colonialism and cultural responses: problems related to Roman provincial analysis", *World Archaeology*, 12.1, 1980, pp 11-26

BARZANO, A , "Il trasferimento dei *Liguri Apuani* nel Sannio del 180-179 a C.", en SORDI, M , (a cura di), *Coerzione e mobilità umana nel Mondo Antico Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, 21, 1995, pp.177-201.

BAUDOU, A., "Note sur Papirius Maso, le triomphe, le laurier et le myrte", *Échos du Monde Classique/Classical Views*, 41, n.s , 16, 1997, pp.293-304.

BAUMGART, W , *Imperialism The idea and reality of British and French Colonial Expansion (1880-1914)*, OUP, Oxford, 1983

BEARD, M., CRAWFORD, M H., *Rome in the Late Republic*, London, 1985.

BEDERMAN, D.J., *International Law in Antiquity*, Cambridge, 2001.

BELTRAN LLORIS, F , "Sobre la función de la moneda ibérica e hispano-romana", en *Estudios en Homenaje al Dr A Beltrán*, Zaragoza, 1986, pp.895-906

BELTRAN LLORIS, F., "Romanización inicial de la Celtiberia: las inscripciones de Caminreal y Botorrita", en REBOREDA, S , et alii (ed.), *A cidade e o mundo Romanización e cambio social*, Guinzo de Limia, 1996, pp.125-145

BELTRAN LLORIS, F., "De nuevo sobre el origen y la función del denario ibérico", *II Curs d'Història Monetària d'Hispània La moneda en la societat ibèrica (26-27 de novembre, 1998)*, Barcelona, 1998, pp.101-117.

BELTRAN LLORIS, F., "Writing, language and society: Iberians, Celts and Romans in Northeastern Spain in the 2nd and 1st centuries BC", *BICS*, 43, 1999, pp 131-151

BELTRAN LLORIS, F., PINA POLO, F., "Roma y los Pirineos: la formación de una frontera", *Chiron*, 24, 1994, pp.103-133.

BELTRAN MARTÍNEZ, A., "Planteamientos históricos sobre las emisiones monetarias de los celtíberos", *Numismatica e Antichità Classiche*, 21, 1992, pp.203-225.

BELTRAN, M., "Secaisa, Segeda, Poyo de Mara y Durón de Belmonte (Calatayud)", *Arqueología 92*, Zaragoza, pp 271-273

BENABOU, M , "L'Afrique", en CRAWFORD, M.H., (ed), *L'impero romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp.127-141.

BENDALA, M , *Tartesios, iberos y celtas Pueblos, culturas y colonizadores de la Hispania antigua*, Ed Temas de Hoy, Madrid, 2000.

BERNARDI, A., "Usi e diritti locali nel possesso e nella proprietà al formarsi dello stato municipale romano", *Rivista Storica Italiana*, anno 99, fas.1, 1987, pp 105-120.

BERNHARDT, R., "Entstehung, *immunitas* und *munera* der Freistädte. Ein kritischer überblick", *Mediterraneo Antico Economia società culture Rivista Internazionale di Storia Antica*, 2 1, 1999, pp 49-68

BERNSTEIN, A H , *Tiberius Sempronius Gracchus Tradition and Apostasy*, Ithaka y Londres, 1978

BERROCAL CAPARROS, M C., "Poblamiento romano en la sierra minera de Cartagena", *Mélanges C Domergue II Pallas* 50, 1999, pp.183-193

BERTHIER, A., *La numidie Rome et le Maghreb*, París, 1981

BERTRAND, J.-M., "Langue grecque et administration romaine: de l'*eparcheia ton Romaion* à l'*eparcheia ton Grachon*", *Ktema*, 7, 1982, pp.167-175.

BERTRAND, J.-M., "A propos du mot *provincia*: étude sur les modes d'élaboration du langage politique", *Journal des Savants*, 1989, Jul-des., pp 191-215.

BERTRAND, J -M , "Territoire donné, territoire attribué note sur la pratique de l'attribution dans le monde imperial de Rome", *Cahiers du Centre G Glotz*, 2, 1991, pp 125-164

BESNIER, R., "L'état économique de Rome de 264 à 133 av J.-C.", *Revue historique de droit français et étranger*, 4ème s , 54, 1976, pp 5-33

BEST, J G P , ISAAC, B.H., "The Helvetians: from *foederati* to *stipendiarii* Cicero's *Pro Balbo* and the legal status of the Helvetians", *Talanta*, 8-9, 1977, pp.11-32

BIANCHI, E., "La Tavola di Polcevera e l'occupazione del Genovesato in epoca tardorepubblicana", *Archeologia uomo territorio*, 15, 1996, pp.63-90.

BIERZANEK, P., "Sur les origines du droit de la guerre et de la paix", *Revue Historique du Droit Français et Étranger*, 4ème année, 38, 1960, pp.83-123.

BINGHAM, W., "The assignment of the consular *provinciae* in 168 B C ", DEROUX, C., (ed.), *Studies in Latin Literature and Roman History*, vol.4, Bruselas, 1986, pp.184-209.

BISHOP, M C , "*Praesidium*: social, military, and logistical aspects of the Roman army's provincial distribution during the early Principate", en GOLDSWORTHY, A , HAYNES, I ,

(eds.), *The Roman Army as a Community Birbeck College, University of London on 11-12 January, 1997, JRA Suppl Series, n 34*, Portsmouth, Rhode Island, 1999, pp.111-118.

BLAIVE, F , "Le système fiscal de l'Inde védique", *RIDA*, 3è.série, t.33, 1986, pp.11-23

BLASCO BOSQUED, Mª.C., SÁNCHEZ MORENO, E., "Apuntes de cartografía carpetana", *Arqueología Espacial*, 21, 1999, pp 117-154.

BLAZQUEZ, J.Mª., "Las alianzas en la Península Ibérica y su repercusión en la progresiva conquista romana", *RIDA*, 14, 1967, pp.209-243 (reimpr.en BLÁZQUEZ, J.Mª., *España Romana*, Madrid, 1996, pp.95-117).

BLAZQUEZ, J.Mª., *Economía de la Hispania romana*, Bilbao, 1978.

BLAZQUEZ, J.Mª., "El sistema impositivo en la Hispania Romana", en *Historia de la Hacienda Española. Epocas Antigua y Medieval Homenaje al Profesor García de Valdeavellano*, Instituto de Estudios Fiscales, Madrid, 1982, pp 69-125

BLAZQUEZ, J.Mª., "Noticia sobre las excavaciones arqueológicas en la mina republicana de La Loba (Fuenteobejuna, Córdoba)", *Corduba Archaeologica*, 12, 1982-1983, pp.27-40.

BLAZQUEZ, J.Mª., "Administración de las minas en época romana. Su evolución", DOMERGUE, C., (ed.), *Minería y metalurgia en las antiguas civilizaciones mediterráneas y europeas (Coloquio internacional asociado, (Madrid, octubre 1985)*, 1989, pp.119-131.

BLAZQUEZ, J Mª., "Las explotaciones mineras y la romanización de Hispania", en ALVAR, J., BLAZQUEZ, J.Mª., (eds), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp.179-200, esp.pp 183ss. (*reimpr.*en BLAZQUEZ, J.Mª , *España romana*, Madrid, Ed.Cátedra, 1996, pp 39-54).

BLAZQUEZ, J.Mª., "Los Ilergetes en el cuadro de los restantes pueblos iberos durante la Segunda Guerra Púnica", *España Romana...* (1996), pp.13-20.

BLAZQUEZ, J.Mª , "Hace treinta años (presentación)", en *Estudios de economía antigua en la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Historica*, 17, 1999, pp.17-23.

BLAZQUEZ, J.Mª , GARCÍA-GELABERT, Mª P., *Cástulo, ciudad ibero-romana*, Madrid, 1994.

BONA, F., "Osservazioni sull'acquisto delle *res hostium* a seguito di *direptio*", *Studia et Documenta Historiae et Iuris*, 24, 1958, pp.237-268.

BONA, F., "Preda di guerra e occupazione privata di *res hostium*", *SDHI*, 25, 1959, pp.309-370.

BONA, F., "Preda bellica (storia)", *Enciclopedia del Diritto*, 34, Varese, 1985, pp.911-916

BONELLO LAI, M , "Il territorio dei *populi* e delle *civitates* indigene in Sardegna", en MASTINO, A., (a cura di), *La Tavola di Esterzili. Il conflitti tra pastori e contadininella Barbaria Sarda (Convegno di Studi Esterzili, 13 giugno, 1992)*, Ed Gallizi, 1994, pp.157-184

BONFANTE WARREN, L., "H.S.Versnel, Triumphus. An inquiry into the origins, development and meaning of the Roman triumph, Leiden, 1970", *Gnomon*, 46, 1974, pp.574-583.

BONNAUD, C., "L'administration du territoire vetton à l'époque romaine –statuts juriddiques et institutions", *Conimbriga*, 40, 2001, pp.5-35.

BONNEFOND-COUDRY, M., *Le Sénat de la République romaine de la guerre d'Hannibal à Auguste*, EFR, Roma, 1989

BONNET, C., "Les connotations sacrées de la destruction de Carthage", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E., (eds), *Studia Phoenicia 10 Punic Wars Proceedings of the Conference held in Antwerp from the 23rd to the 26th of November 1988*, Leuven, 1989, pp.289-305.

BOREN, H C., "Studies relating to *stipendium militum*", *Historia*, 32, 1983, pp.427-460.

BOSCS-PLATEAUX, F.des, "L.Cornelius Balbus de Gadès: la carrière méconnue d'un espagnol à l'époque des Guerres Civiles", *MCV*, 301, 1994 (1997), pp.7-35.

BOULANGER, A , "Introduction", *Pour L Flaccus Cicéron Discours T XII*, Paris, 1959, pp.53-75.

BOUVET, A., RICHARD, J -C., *Pseudo-César Guerre d'Afrique*, París, 1997.

BOVE, L. *Ricerche sulle agri vectigales*, Nápoles, 1960.

BRADLEY, K.R., "The *vicesima libertatis*: its history and significance", *Klio*, 66.1, 1984, pp.175-182.

BRADLEY, K.R , "The Roman Slave Wars, 140-70 B C ", YUGE, T., DOI, M., (eds), *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.369-376.

BRADLEY, K.R., *Slavery and rebellion in the Roman World (140 B C – 70 B C)*, Bloomington e Indianapolis, 1998 (1989).

BRAUND, D , *Rome and the friendly king The character of the Client Kingship*, Londres/Nueva York, 1984.

BRAUND, D , "Client kings", en BRAUND, D.C. (ed), *The Administration of the Roman Empire 241BC-AD193*, Exeter, 1988, pp.69-96.

BRAUND, D., "Function and dysfunction: personal patronage in Roman imperialism", WALLACE-HADRILL, A., (ed), *Patronage in Ancient Society*, Londres-Nueva York, 1990, pp.137-152

BRAUND, D., "*Cohors*. The governor and his entourage in the self-image of the Roman Republic", en LAURENCE, R , BERRY, J , (eds), *Cultural Identity in the Roman Empire*, Londres y Nueva York, 1998, pp.10-24.

BIBLIOGRAFIA

BREEZE, D J , "The impact of the Roman army on the native peoples of North Britain", *Akten des 14 Internationalen LimesKongress 1986 in Carnutum*, Viena, 1990,.pp.85-97.

BRENNAN, T C., "Notes on praetors in Spain in the mid-second century B.C.", *Emerita*, 63 1, 1995, pp 45-76

BRENNAN, T C , "Triumphus in Monte Albano", WALLACE, R.W., HARRIS, E.M., (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History, 360-146 B C , in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 315-337.

BRENNAN, T C., *The Praetorship in the Roman Republic*, Oxford, 2000, 2 vols

BRISCOE, J., *A commentary on Livy Books XXXI-XXXIII*, Oxford, 1979.

BRISCOE, J., *A commentary on Livy Books XXXIV-XXXVII*, Oxford, 1981

BROADHEAD, W., "Migration and transformation in North Italy in the 3rd-1st centuries B C.", *BICS*, 44, 2000, pp 145-166.

BROUGHTON, T.R S , *The romanization of Africa Proconsularis*, Baltimore-Londres-Oxford, 1929

BROUGHTON, T.R S., "Notes on Roman magistrates I The command of M.Antonius in Cilicia. II. Lucullus' commission and Pompey's acta", *TAPhA*, 77, 1946, pp 35-43.

BROUGHTON, T.R.S., *The magistrates of the Roman Republic*, Cleveland, Ohio, 1968^2, 2 vols., vol.3 (1986).

BRUN, P., DESCAT, R., "Le profit de la guerre dans la Grèce des cités", en *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand- de- Comminges, 2000, pp.211-230

BRUNT, P A , *Italian Manpower 225 B C.- A D 14*, Oxford, 1971 (1987)

BRUNT, P.A., "Laus Imperii", en GARNSEY, P., WHITTAKER, C R , (eds.), *Imperialism in the Ancient World*, Cambridge, 1978, pp.159-191

BRUNT, P A., "The revenues of Rome", *JRS*, 71, 1981, pp 161-172, (reimpr en *Roman Imperial Themes*, Oxford, 1990, pp.324-346)

BRUNT, P.A., "Publicans in the Principate", *Roman Imperial Themes*, Oxford, 1990, pp.354-432.

BRYCE, J , *The Ancient Roman Empire and the British Empire in India The diffusion of Roman and English law throughout the world Two historical studies*, OUP, Londres, 1914

BULLO, S , *Provincia Africa La città e il territorio dalla caduta di Cartagine a Nerone*, Roma, 2002

BURASELIS, K., "*Vix aerarium sufficeret*. Roman finances and the outbreak of the Second Macedonian War", *GRBS*, 37, Summer 1996, 2, pp 149-172.

BURCH, J., PALAHÍ, LL., NOLLA, J.Mª., SAGRERA, J , SUREDA, M., VIVÓ, D., "El poblat ibèric de Sant Julià i el seu territori", MARTÍN ORTEGA, A., PLANA MALLART, R , (dirs.), *Territori polític i territori rural durant l'edat del Ferro a la Mediterrània Occidental Actes de la Taula Rodona celebrada a Ullastret, 25-27 de maig de 2000, Monografies d'Ullastret, 2,* Girona, 2001, pp 177-182

BURDESE, A., *Studi sull'ager publicus*, Turín, 1952.

BURILLO, F , OSTALE, M , "Sobre la situación de las ciudades celtibéricas de Bilbilis y Segeda", *Kalathos*, 3-4, 1983-1984, pp.287-309.

BURILLO, F., "Aproximación diacrónica a las ciudades antiguas del valle medio del Ebro", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago, 1985)*, Santiago, 1988, pp 299-314.

BURILLO, F., "Sobre el territorio de los lusones, belos y titos en el siglo II a.C.", *Estudios en Homenaje al Dr Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 1986, pp 529-549.

BURILLO, F., "Aproximación a la arqueología de los celtíberos", en ALMAGRO GORBEA, M , RUIZ ZAPATERO, G., (eds.), *Los celtas Hispania y Europa*, Madrid, 1993, pp 223-251.

BURILLO, F., "Celtiberia: monedas, ciudades y territorios", en GARCIA-BELLIDO, M.P., SOBRAL CENTENO, R.M., (eds), *La moneda hispánica ciudad y territorio Anejos AespA*, Madrid, 1995, pp 161-177.

BURILLO, F., *Los celtíberos Etnias y estados*, Barcelona, Ed.Crítica, 1998

BURILLO, F., "Celtíberos y romanos: el caso de la ciudad-estado de Segeda", en VILLAR, F , FERNANDEZ ALVAREZ, Mª.P., (eds), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp.89-105

BURILLO, F , "La ciudad de Segeda/Sekaiza", ALMAGRO GORBEA, M., MARINÉ, M., ÁLVAREZ SANCHÍS, J.R., *Celtas y vettones Catálogo de la exposición, Ávila, sept -dic , 2001)*, Ávila, 2001, pp.229-237.

BURILLO, F , "La ciudad celtibérica de Segeda y sus acuñaciones monetarias", *Paleohispanica*, 1, 2001, pp 112-127

BURMANN, P., *De vectigalibus populi romani*, Leiden, 1734

BURNETT, A., "The currency of Italy from the Hannibalic War to the reign of Augustus", *AIIN*, 29, 1982, pp 125-137.

BURNETT, A , "Africa", en BURNETT, A., CRAWFORD, M.H , (eds), *The Coinage of the Roman World in the Late Republic Proceedings of a colloquium held at the British Museum in September, 1985*, BAR, Oxford, 1987, pp.175-185

BURNETT, A., *Coinage in the Roman World*, Londres, 1987.

BURNETT, A., "The coinage of Punic Sicily during the Hannibalic War", en CACCAMO CALTABIANO, M , (a cura

di), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma La monetazione siracusana dell'età di Ierone II Atti del Seminario di Studi (Messina, 2-4 dicembre, 1993)*, Messina, 1995, pp 383-399.

BURNETT, A., "The unification of the monetary system of the Roman West: accident or design?", en SWADDLING, J., et alii, (eds.), *Italy in Europe economic relations 700 B C. – A D 50*, British Museum, Londres, 1995, pp.313-320.

CABALLERO, C J., "El papel de la ciudad de Ocilis al comienzo de la Segunda Guerra Celtibérica", *Kalathos*, 16, 1997, pp 87-101.

CABANES, P , *Les Illyriens des Bardylis à Genthios (IV-II siècles avant J -C)*, Paris, 1988.

CABRERO, J., "Relaciones entre una ciudad provincial y el poder romano: el caso de Cástulo", *Hispania Antiqua*, 17, 1993, pp.183-196.

CABRERO, J., *Escipión el Africano. La forja de un imperio universal*, Madrid, 2001.

CAGNAT, R., *Le portorium*, Paris, 1880.

CAGNAT, R., *Les impôts indirects chez les romains*, París, 1882.

CAILLEMER, A., CHEVALLIER, R., *Atlas des centuriations romaines de Tunisie*, 3ª.ed., París, 1959.

CALDERONE, S., "Il problema delle città censorie e la storia agraria della Sicilia romana", *Kokalos*, 6, 1960, pp.3-25.

CALDERONE, S., "Problemi dell'organizzazione della provincia di Sicilia", *Kokalos*, 10-11, 1964-1965, pp 63-98

CALIRI, E., "*Tributum pretium pacis est* Considerazioni sull'idea di tributo in Paolo Orosio", *Studi Tardoantichi*, 6, 1989, pp.43-72.

CALLATAY, F de, "Calculating Ancient Coin Production: Seeking a Balance", *Numismatic Chronicle*, 155, 1995, pp.288-311.

CALLATÄY, F.de, "Guerres et monnayages à l'époque hellénistique. Essai de mise en perspective suivi d'une annexe sur le monnayage de Mithridate VI Eupator", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.337-364.

CAMPANILE, M.D., "Il mondo greco verso l'integrazione politica nell'impero", en SETTIS, S., (a cura di), *I Greci Storia, cultura, arte, società 2 3*, Turín, 1998, pp.839-856.

CAMPBELL, B., "Rome and Parthia", en RICH, J., SHIPLEY, G., (eds.), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp.213-240.

CAMPBELL, B., "Shaping the rural environment: surveyors in Ancient Rome", *JRS*, 86, 1996, pp.74-99.

CAMPBELL, B , *The Emperor and the Roman Army 31 B C – A D 235*, Oxford, 1996 (1984).

CAMPBELL, B., "The Roman Empire", RAAFLAUB, K., ROSENSTEIN, N., (eds.), *War and Society in the Ancient and Medieval Worlds Asia, the Mediterranean, Europe, and Mesopotamia*, Cambridge (Mass)-London, 1999, pp 217-240

CAMPBELL, B , *The writings of the Roman land surveyors Introduction, text, translation and commentary*, Londres, JRS suppl., 2000.

CAMPO, M., "Els inicis de la conquesta d'Hispania: la moneda i el finançament de l'exèrcit romà", *Moneda i finances a l'antiga Mediterrània*, Gabinet Numismàtic de Catalunya, Barcelona, 1993, pp 7-26.

CAMPO, M , "Les primeres monedes del íbers: el cas de les imitacions d'Emporion", en *II Curs d'Història Monetària d'Hispània La moneda en la societat ibèrica 26 i 27 de novembre de 1998*, Barcelona, 1998, pp.27-47.

CAMPO, M , "Els exèrcits i la monetització d'Hispània (218-45 a.C.), en *III Curs d'Història Monetària d'hispània Monedes i exèrcits (25 i 26 de novembre, 1999)*, Barcelona, 1999, pp.59-80.

CAMPO, M , "Las producciones púnicas y la monetización en el nordeste y levante peninsulares", en GARCÍA-BELLIDO, Mª.P., CALLEGARIN, L., (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, CSIC, Madrid, 2000, pp 89-100.

CAMPO, M., "Moneda, organització i administració del Nord-est de la Hispania Citerior (del 218 a l'inici del segle I a C.)", en *IV Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp.57-75.

CAMPO, M , "La producció d'Untikesken i Kese: funció i circulació a la ciutat i al territori", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània. Funció i producció de les seques indígenes. 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp.77-104.

CAMPS, G., *Massinissa ou les débuts de l'histoire. Lybica*, 8, 1r.Semestre, 1960.

CANTO, A , "Extremadura y la romanización", *Extremadura arqueológica IV Arqueología en Extremadura 10 años de descubrimientos*, Mérida, 1995, pp.151-177.

CANTO, A , "*Oppida stipendiaria*: los municipios flavios en la descripción de Hispania de Plinio", *CuPAUAM*, 23, 1996 (2000), pp 212-243.

CANTO, A , "Ilorci, *Scipionis Rogus* (Plin *Nat* 3 9) y algunos problemas de la Segunda Guerra Púnica en Hispania", *Rivista Storica dell'Antichità*, 29, 1999, pp 127-167.

CAPALVO, A., "Historia y leyenda de la Celtiberia ulterior", en *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica*, vol.2, Madrid, 1993, pp.63-75.

CAPALVO, A., *Celtiberia Un estudio de fuentes literarias antiguas*, Zaragoza, 1996.

BIBLIOGRAFIA

CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , "Storiografia e diritto nel mondo romano", *Omaggio ad Arnaldo Momigliano Storia e storiografia sul mondo antico*, Como, 1989, pp.121-140

CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , "Spazio privato e spazio pubblico", en *La forma della città e del territorio Esperienze metodologiche e risultati a confronto. Atti dell'Incontro di studio (S Maria Capua Vetere, 27-28 novembre, 1998)*, Roma, 1999, pp 17-41

CAPOGROSSI-COLOGNESI, L , *Max Weber e le economie nel mondo antico*, Bari, 2000

CARCOPINO, J., "*Decumani*. Notes sur l'organisation des sociétés de publicains", *MEFR*, 25, 1905, pp 401-442

CARCOPINO, J , *La Loi d'Hieron et les Romains*, Paris, 1914

CARCOPINO, J , *Les sécrets de la correspondence de Cicéron*, Paris, 1947, 2 vols.

CAREY, W.L., "*Nullus videtur dolo facere*: the Roman seizure of Sardinia in 237 B C.", *Classical Philology*, 91, 1996, pp.203-222.

CARRILLO DIAZ-PINES, J.R , "*Turres Baeticae*: una reflexión arqueológica", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 10, 1999, pp.33-86

CARRELLI, S , "Dogane, merci e prezzi nella nuova iscrizione di Efeso", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Affine*, 98, 1997, pp.123-137.

CARRERAS, C , "The nature of the Roman trade: an achaeological perspective", *MBAH*, 18.2, 1999, pp.87-114.

CARRIÉ, J -M , "Observations sur la fiscalité du IV siècle pour servir à l'histoire monétaire", *L'inflazione nel quarto secolo d C Atti dell'incontro di studio (Roma, 1988)*, 1993, pp 115-154

CARRIÉ, J.-M., "Les échánges commerciaux et l'État antique tardif", *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité· le rôle de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp.175-211.

CASAS, J., CASTANYER, P , NOLLA, J.M^{a}, TREMOLEDA, J , *El món rural d'època romana a Catalunya L'exemple del Nord-est*, Girona, 1995

CASSOLA, F., *I gruppi politici romani nel III secolo a C.*, Trieste, 1962.

CASTELLVI, G., *et alii* (sous la direction), *Vois romaines du Rhône à l'Èbre via Domitia et via Augusta*, París, 1997.

CASTILLO, C., "De epigrafía republicana hispano-romana", *Epigrafía hispana de época republicana*, Zaragoza, 1986, pp 141-156.

CASTILLO, C., "La personalidad de Escipión el Africano (Liv.26-30)", *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos*, vol 3, Madrid, 1994, pp 125-131.

CASTILLO, C , "El progreso de la epigrafía romana en Hispania (1988-1992)", *Emerita*, 43.2, 1995, pp.187-223.

CASTILLO PASCUAL, M^{a} J , *Espacio en orden El modelo gromático romano de ordenación del territorio*, Logroño, 1996

CATAUDELLA, M.R , "Società e diritto nell'Africa romana *Ius Italicum*: aspetti e riflessioni", *L'Africa Romana Atti del IV convegno di studio (Sassari, 12-14 dicembre, 1986)*, Sassari, 1987, pp.117-132.

CAVALIERE MANASSE, G , "Un documento catastale dell'agro centuriatio veronese", *Athenaeum*, 78.1, 2000, pp 5-48

CAVEN, B., *The Punic Wars*, Londres, 1980

CECCONI, G A., "Tradizione e novità nei meccanismi dell'esazione tributaria (Italia, V secolo d C)", *Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia Università di Siena*, 14, 1993, pp 35-49.

CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta nell'esperienza tributaria romana: obbligazione e condono", *Iura*, 37, 1986, pp 34-58

CERAMI, P., "Il rapporto giuridico d'imposta: dal diritto romano al diritti moderni", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol 43, 1995, pp 373-394.

CERAMI, P , "La fiscalità nell'esperienza finanziaria romana: profili terminologico-concettuali", *Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo*, vol 43, 1995, pp.395-409.

CERAMI, P., *Aspetti e problemi di diritto finanziario romano*, Turín, 1997

CERATI, A , *Caractère annonnaire et assiètte de l'impôt foncier au Bas-Empire*, París, 1975

CHAMBERLAIN, M.E., *Decolonisation the fall of the European empires*, Oxford, 1999 (1985).

CHANIOTIS, A., "Milking the mountains Economic activities on the Cretan uplands in the Classical and Hellenistic period", en CHANIOTIS, A , (ed.), *From Minoan farmers to Roman traders Sidelights on the economy of ancient Crete*, Stuttgart, 1999, pp 181-220

CHASSIGNET, M , "Caton et l'imperialisme romain au II siècle av. J -C d'après les Origines", *Latomus*, 46, 1987, pp.285-300.

CHASTAGNOL, A , "Problèmes fiscaux du Bas-Empire", *Points de vue sur la fiscalité antique*, París, 1979, pp 126-140

CHAVES, F., "Indigenismo y romanización desde la óptica de las amonedaciones hispanas de la Ulterior", *Habis*, 25, 1994, pp.107-120

CHAVES, F., "Moneda y ciudad en el Sur de la Península Ibérica", *L'Africa Romana Convegno Oristano*, Sassari (1992), 1994, pp 1305-1318.

CHAVES, F., "The Iberian and Early Roman Coinage of Hispania Ulterior Baetica", en KEAY, S., (ed), *The Archaeology of Early Roman Baetica, JRA Supplementary Series*, Rhode Island, 1998, pp.147-170.

CHAVES, F., "El papel de los itálicos en la amonedación hispana", *Gerión*, 17, 1999, pp.297-315.

CHAVES, F., "¿La monetización de la Bética desde sus colonias púnicas?", en GARCIA-BELLIDO, Mª P., CALLEGARIN, L., (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, Madrid, CSIC, 2000, pp.113-126.

CHAVES, F., "Moneda, territorio y administración. Hispania Ulterior: de los inicios de la conquista al final del siglo II a.C.", en *IV Curs d'Història monetària d'Hispània Moneda i administració del territori (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp.9-35

CHEVALLIER, R., "Essai du chronologie des centuriations romaines de Tunisie", *MEFR*, 70, 1958, pp.61-128.

CHIC, G., "Consideraciones en torno a las incursiones lusitanas en Andalucía", *Gades*, 8, 1980, pp.15-25.

CHIC, G , "La campaña de Catón en la Ulterior. El caso de Seguntia", *Gades*, 15, 1987, pp 23-27.

CHIC, G., "Lucubraciones en torno al *conventus* de Hasta (Str 3.2.2.141)", en SAEZ, P., ORDOÑEZ, A , (eds), *Homenaje al Prof F.Presedo*, Sevilla, 1994, pp.391-402.

CHIC, G., "La transformación de los sistemas de convivencia: hacia la formación de las urbes en el sur de Hispania", en *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.295-306.

CHILVER, G.E F., *A historical commentary on Tacitus' Histories I and II*, Oxford, 1979.

CHOUQUER, G., FAVORY, F., *Les arpenteurs romains Théorie et pratique*, París, 1992.

CHRISSANTHOS, S.G , "Scipio and the mutiny at Sucro, 206 B.C.", *Historia*, 46 2, 1997, pp.172-184.

CHRISTOL, M., "La municipalisation de la Gaule Narbonnaise", en DONDIN-PAYRE, M , RAEPSAET-CHARLIER, M.-Th., (eds.), *Cités, municipes, colonies Les processus de municipalisation en Gaule et en Germanie sous le Haut Empire romain*, Paris, 1999, pp.1-27

CHRISTOL, M., PLANA-MALLART, R , "Els *negotiatiores* de Narbona i el vi català", *Faventia*, 19.2, 1997, pp.75-95.

CHURCHILL, J.B., "*Ea qua quod vellent facerent*: Roman Magistrates' authority over *praeda* and *manubiae*", *TAPhA*, 129, 1999, pp.85-116

CHURCHILL, J.B., "Cato *Orationes* 66 and the case against M.Acilius Glabrio in 189 B.C.E.", *American Journal of Philology*, 121, 2000, pp.549-557.

CIACERI, E., *Cicerone e i suoi tempi, vol I Dalla nascita al consolato (c 100-63 a C.)*, Milán, 1939.

CICCOTTI, E., *Lineamenti dell'evoluzione tributaria nel mondo antico*, Biblioteca di Storia Economica dir.V.Pareto, vol.5, Milán, 1921, esp.p.88-104, (reimpr. STEFANI, G., (a cura di), *I tributi e l'amministrazione finanziaria nel mondo antico*, Padua, 1960, pp.1-222).

CIMMA, M.R., *Reges socii et amici populi romani*, Milán, 1976.

CIMMA, M.R., *Ricerche sulle società di publicani*, Milán, 1981.

CIPRES, P., "Celtiberia: la creación geográfica de un espacio provincial", *Ktema*, 8, 1993, pp 259-291.

CIPRES, P., *Guerra y sociedad en la Hispania indoeuropea*, Vitoria-Gasteiz, 1993.

CLARKE, G W., "The Treveri and the tribute in Tacitus", *Historia*, 14, 1965, pp.335-341

CLAVEL-LEVEQUE, M , "Résistance, révoltes et cadastres: problèmes, contrôle de la terre en Gaule transalpine", *Estudios de la Antigüedad*, 3, 1986, pp.9-37, esp.pp.20ss. (*reimpr.*en *ibid.*, *Puzzle Gaulois*, París, 1989, pp.213-254).

CLAVEL-LEVEQUE, M., "L'implantation des cadastres romains en Gaule méridionale et l'évolution des rapports gouverants/gouvernées", en *Gouvernants et gouvernées dans l'imperium romanum Cahiers des Études Anciennes*, 26, 1991, pp.73-91

CLAVEL-LEVEQUE, M., "Les *gromatici veteres* et les réalités paysagères: présentation de quelques cas", en BEHRENDS, O., CAPOGROSSI-COLOGNESI, L., (eds.), *Die Römische Feldmesskunst interdisziplinäre Beiträge zu ihrer Bedeutung für die Zivilisationsgeschichte Roms*, Göttingen, 1992, pp.88-137.

CLAVEL-LEVEQUE, M , "La cadastració en l'espai imperial Memòria i raó", *L'Avenç Revista d'Història*, 167, Feb.1993, pp.18-23.

CLAVEL-LEVEQUE, M , "Le réseau centurié Béziers B", *Atlas Historique des Cadastres d'Europe*, Bruselas, 1998, 2.2, pp.1-10

CLEMENTE, G , "*Esperti*, ambasciatori del senato e la formazione della politica estera romana tra il III e il II secolo a.C.", *Athenaeum*, 54, 3-4, 1976, pp.319-352.

CLEMENTE, G., "Il plebiscito claudio e le classi dirigenti romane nell'età dell'imperialismo", *Ktema*, 8, 1983, pp.253-259.

CLEMENTE, G., "Considerazioni sulla Sicilia nell'Impero Romano (III sec. a.C. – V sec.d.C.)", *Kokalos*, 26-27, 1980-1981, t.I, pp.192-248.

CLEMENTE, G., "Sicily and Rome: the impact of Empire on a Roman Province", en YUGE, T , DOI, M., (eds), *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 105-120

CLEMENTE, G., "L'economia imperiale romana", en EINAUDI, G., (ed.), *Storia di Roma II L'Impero*

BIBLIOGRAFIA

Mediterraneo I La repubblica imperiale, Turín, 1990, pp.365-384.

CLERICI, L , *Economia e finanza dei Romani*, vol.1, Bolonia, 1943

COARELLI, F , "La Sicilia tra la fine della Guerra Annibalica e Cicerone", GIARDINA, A , SCHIAVONE, A., (a cura di), *Società romana e produzione schiavistica L'Italia insediamenti e forme economiche*, Roma-Bari, 1981, pp 1-18

COARELLI, F., "*Moneta*. Le officine della zecca di Roma tra Repubblica e Impero", *AIIN*, 38-41, 1996, pp 23-66.

COARELLI, F., "Il *Lucus Pisaurensis* e la romanizzazione dell'*Ager Gallicus*", C.BRUUN, (ed.), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 194-205

COFFIELD, J , *A popular history of taxation From ancient to modern times*, Londres, 1970.

COLAVITTI, A.M., "Per una storia dell'economia della Sardegna romana: grano ed organizzazione del territorio Spunti per una ricerca", *L'Africa Romana. Convegno Internazionale di Studi, (Sassari, 1994)*, Sassari, 1995, pp.643-652.

COLIN, X , "Commerçants itinerants et marchands sedentaires dans l'Occident romain", en LO CASCIO, E , (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano Atti degli Incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri 13-15 ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp 149-160

COLL, N., GARCES, I., "Los últimos príncipes de Occidente. Soberanos ibéricos frente a cartagineses y romanos", *Los Iberos, príncipes de Occidente*, Suppl.Saguntum, València, 1998, pp 437-446.

COLTELLONI-TRANNOY, M., "Les liens de clientèle en Afrique du Nord, du II siècle av J -C jusqu'au début du Principat", *Bulletin Archéologique du Comité des Travaux Historiques et Scientifiques Afrique du Nord*, n.s., 24, 1993-1995 (1997), pp.59-82.

CONSTANS, L.-A., *Cicéron Correspondence*, vol.1, Paris, 1940.

CORBIER, M , "Fiscalité et monnaie Problèmes de méthode", *Dialogui di Archeologia*, anno 9-10, 1976-1977, pp.504-541

CORBIER, M., "Fiscalité et dépenses locales", *Origine des richeses depensées dans la ville antique*, Aix-en-Provence, 1985, pp 219-232.

CORBIER, M., "L'impôt dans l'Empire romain: résistances et refus (Ier-III siècles)", en YUGE, T., DOI, M., (eds.), *Forms of control and subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp.259-274.

CORBIER, M., "De la razzia au butin Du tribut à l'impôt Aux origines de la fiscalité: prélèvements tributaire et naissance de l'état", en *Genèse de l'état moderne Bilans et perspectives, (Paris, 19-20 set 1988)*, CNRS, Paris, 1990, pp.95-107.

CORBIER, M., "Cité, territoire et fiscalité", en *Epigrafia Actes du Colloque en Mémoire de Atilio Degrassi, (1988)*, EFR.143, Roma, 1991, pp.629-665 (trad ingl en: "City, territory and taxation", en RICH, J W., WALLACE-HADRILL, A., (eds.), *City and country in the Ancient World*, Londres, 1991, pp.211-239).

CORBIER, M , "Comment les villes romaines finançaient-elles leurs dépenses? Quelques réflexions pour conclure", *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente Actes de la Xè Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp 285-293.

CORNELL, T., "Hannibal's Legacy: the Effects of the Hannibalic War on Italy", en CORNELL, T., et alii (eds.), *The Second Punic War A reappraisal*, ICS, Londres, 1996, pp.97-117

CORSARO, M , "Tassazione regia e tassazione cittadina dagli Achemenide ai re ellenistici: alcune osseervazioni", *REA*, 77, 1985, pp.73-95.

CORSARO, M., "Sovrani, cittadini, servi: aspetti sociali dell'Asia Minore ellenistica", *Mediterraneo Antico*, 4.1, 2001, pp.17-40.

CORTADELLA, J., OLESTI, O., PRIETO, A , "El estudio de las centuriaciones en la Península Ibérica: progresos y límites", en *Arqueología Espacial*, 19-20. *Arqueología del paisaje*, Teruel, 1998, pp.429-441.

CORZO, R , "La Segunda Guerra Púnica en la Bética", *Habis*, 6, 1975, pp.213-240

COSTA, B , "Alguns mercaders sense monedes, imperis evanescents Algunes consideracions sobre la moneda a les societats fenício-púniques", *XI Encuentro de Estudios Numismáticos ¿Una moneda antigua? La moneda en los emporia y en los imperios antiguos Ponencias, Gaceta Numismática*, 133, II-99, 5ª.época, Junio, 1999, pp 15-47

COSTA, B., HERNÁNDEZ, J.M., (eds.), *La Segunda Guerra Púnica en Iberia (XIII Jornadas de arqueología feniciopúnica, Eivissa, 1998)*, Ibiza, 2000

COSTABILE, F., LICANDRO, O , "*Tessera Paemeiobrigensis*. Un nuovo editto di Augusto dalla *Transduriana Provincia* e l'*imperium proconsulare* del *Princeps*", *Minima Epigraphica et Papirologica*, anno 3, vol 4, 2000, pp.147-236

COUSIN, J , *Cicéron Discours. t XV*, Belles Lettres, Paris, 1962.

CRANE, E , *The archaeology of beekeeping*, Londres, 1983

CRANE, E , *The world history of beekeeping and honey hunting*, Londres, 1999.

CRAWFORD, M H., "The financial organisation of Republican Spain", *Numismatic Chronicle*, 1969, pp 79-93.

CRAWFORD, M.H., "Money and Exchange in the Roman World", *JRS*, 60, 1970, pp 40-48.

CRAWFORD, M.H., "*Foedus* and *sponsio*", *PBSR*, 41, 1973, pp.1-7

CRAWFORD, M.H , *Roman Republican Coinage*, Cambridge, 1974, 2 vols.

CRAWFORD, M H., "Rome and the Greek World: economic relationships", *Economic History Review*, 1977, 1, pp.42-52.

CRAWFORD, M.H , *Coinage and Money under the Roman Republic*, Londres, 1985.

CRAWFORD, M.H., "Numismática", en CRAWFORD, M.H., (ed), *Fuentes para el estudio de la Historia Antigua*, Madrid, 1986, pp.197-247.

CRAWFORD, M.H., "Sicily", en BURNETT, A., CRAWFORD, M.H , (eds.), *The coinage o f the Roman World in the Late Republic*, BAR International Series 326, Oxford, 1987, pp.43-51.

CRAWFORD, M.H., "Origini e sviluppi del sistema provinciale romano", en *Storia di Roma La Repubblica Imperiale*, vol.2.1, G.Einaudi Ed., Turín, 1990, pp.91-121.

CRAWFORD, M.H., (ed), *Roman Statutes*, Londres, 1996, 2 vols.

CRAWFORD, M.H., "*Adaeratio*", *Oxford Classical Dictionary*, 3rd.ed., Oxford, 1996, p 11.

CRIFÓ, G , "A proposito della ristampa del 'Droit Public' di Mommsen", *SDHI*, 52, 1986, pp.485-491

CRISTOFORI, A., "Colonia Carthago Magnae in Vestigiis Carthaginis (Plin.*Nat Hist.*V.24)", *Antiquités Africaines*, t 25, 1989, pp.83-93.

CRISTOFORI, A., "Il giudizio della società provinciale sugli amministratori romani en età repubblicana: considerazioni sulla documentazione", en MOOREN, L., (ed), *Politics, Administration and Society in the Hellenistic and Roman World Proceedings of the International Colloquium, Bertinoro 19-24 July 1997*, Leuven, 2000, pp.55-75.

CURCHIN, L.A., "Living conditions of the Roman soldiers in Spain", *Akten des 14 Internationalen LimesKongress 1986 in Carnutum*, Viena, 1990, pp.295-299

CURCHIN, L.A., "Juridical epigraphy and provincial administration in central Spain", GONZALEZ, J , (ed.), *Roma y las provincias Realidad administrativa e ideología imperial*, Madrid, 1994, pp.87-102

CURCHIN, L.A., *Roman Spain. Conquest and Assimilation*, Londres-Nueva York, 1991 (trad.esp., *España romana. Conquista y asimilación*, Ed.Gredos, Madrid, 1996).

CURTIN, P.D., *The world and the West The European challenge and the overseas response in the age of empires*, Cambridge, 2000.

CUTRONI CUSA, A., "Riconsiderazioni e riflessioni sui rinvenimenti monetali a Morgantina", *AIIN*, 38-41, 1994, pp.209-221.

CUTRONI CUSA, A., "Numismatica", *Kokalos*, 43-45, 1997-1998, pp.625-700.

D'AMATI, N., "Natura e fondamento del *tributum* romano", *Annali della Facoltà di Giurisprudenza (Bari)*, ns, 16, 1961, pp 145-169

D'ARMS, J.H , "Republican Senators' involvement in commerce in the Late Republic: some Ciceronian evidence", en D'ARMS, J.H., (ed.), *The Seaborne Commerce of Ancient Rome Studies in Archaeology and History, MAAR*, 36, Roma, 1980, pp 77-89.

D'ORS, A , *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid, 1953.

D'ORS, A , "Reseña de NÖRR, D., *Aspekte des römischen Völkerrechts. Die Bronzetafel von Alcántara (München, Bayerische Akademie der Wissenschaften*, 1989), 174 pp.", *Iura*, 40, 1989 [1992], pp.139-149 (*reimpr* en D'ORS, A., *Crítica romanística*, Santiago de Compostela, 1999, pp.182-196).

D'ORS, X., "Las relaciones contractuales con la administración pública a la luz de las leyes municipales en derecho romano", *I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica (Torino, 17-19 ottobre, 1994)*, Nápoles, 1997, pp.78-111.

DE FRANCISCO MARTIN, J., *Conquista y romanización de Lusitania*, Salamanca, 1996, (1989).

DE LAET, S.J., *Portorium*, Brujas, 1949.

DE LIGT, L., "Studies in Legal and Agrarian History III: Appian and the *Lex Thoria*", *Athenaeum*, 89 1, 2001, pp.121-144.

DE LIGT, L., "Studies in legal and agrarian history IV: Roman Africa in 111 B C ", *Mnemosyne*, 54.2, 2001, pp.182-217.

DE MARTINO, F., *Storia della Costituzione Romana*, vol.2, Turín, 1973

DE MARTINO, F., "Ager privatus vectigalisque", *Diritto e società nell'antica Roma*, Bari, 1979, pp.357-379

DE MARTINO, F., *Historia económica de la Roma antigua*, 2 vols., Madrid, 1985

DE MARTINO, F., "Il *Senatusconsultum de agro Pergameno*", *Nuovi studi di economia e diritto romano*, Roma, 1988, pp.117-142.

DE MARTINO, F., "Nota sui fondamenti del sistema fiscale del Tardo Impero", en *Nozione, formazione e interpretazione del Diritto Dall'età romane alle esperienze moderne Ricerche dedicate al Professore Filippo Gallo*, vol.1, Nápoles, 1997, pp.185-196.

DE MEO, C., *Lingue techniche del latino*, Bolonia, 1983.

DE SALVO, L., "Un passo di Agennio Urbico su talune condizioni di *agri colonici* in ambito provinciale romano", en *Istituto Lombardo (Rent Lett)*, 113, 1979, pp.3-13.

BIBLIOGRAFIA

DE SENSI SESTITO, *Gerone II Un monarca ellenistico in Sicilia*, Palermo, 1977.

DE SOUZA, Ph., "They are enemies of all mankind: justifying Roman imperialism in the Late Republic", en WEBSTER, J , COOPER, N., (eds.), *Roman Imperialism. post-colonial perspectives*, Leicester, 1996, pp 125-133

DE STE CROIX, G.E.M , *La lucha de clases en el mundo griego antiguo*, Barcelona, 1988 (Londres, 1981)

DAVID, J -M , *La romanisation de l'Italie*, París, 1994.

DAVIES, J.K., "Hellenistic Economies in the Post-Finley Era", ARCHIBALD, Z.H., DAVIES, J., GABRIELSEN, V., OLIVER, G.J , (eds), *Hellenistic Economies*, Londres-Nueva York, 2001, pp.11-62.

DEL PLACE, C., "Publicains, trafiquants et financiers dans les provinces d'Asie Mineure sous la République", *Ktema*, 2, 1977, pp 233-252.

DELESTREE, L.-P , "La romanisation et la fin du monnayage celtique dans le Nord de la Gaule", *Revue Numismatique*, 154, 1999, pp 15-40.

DELMAIRE, R., "De la monnaie gauloise à la monnaie romaine: l'exemple de la région du Nord-Pas-de-Calais", *Revue du Nord-Archéologies*, 28, 1996, pp 9-14

DELORME, J., "La fiscalité séleucide", *Le monde hellénistique (323-133 av JC) Évènements et institutions*, Paris, 1975, pp.386-389.

DEMAN, A., "Tacitus, Histories I.67-68", en *Hommages à Max Niedermann*, Collection Latomus, 23, 1956, pp.90-101.

DENIAUX, E., "Le patronage de Cicéron et l'arrivée des blés de Sicile à Rome", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp.243-253

DEPEYROT, G., *Crisis e inflación entre la Antigüedad y la Edad Media*, Barcelona, 1996 (París, 1991)

DEROW, P S., "Rome, the fall of Macedon and the sack of Corinth", *Cambridge Ancient History*, VIII, 2nd.ed , Cambridge, 1989, pp.290-323

DEVELIN, R., "Tradition and the development of triumphal regulations in Rome", *Klio*, 60, 1978, pp.429-438.

DEVELIN, R , "The Dismantling of the Gracchan Agrarian Programme", *Antichton*, 13, 1979, pp. 48-55.

DEVELIN, R , "The Roman Command structure and Spain 218-190 B.C.", *Klio*, 62.2, 1980, pp.355-367

DI STEFANO, G., "Una nuova edizione del *Senatus Consultum de Agro Pergameno*", *Rend Mor Acc Lincei*, s 9.v 1998, pp.707-748

DI VITA, A., "Gli *emporia* di Tripolitania dall'età di Massinissa a Diocleziano: un profilo storico-istituzionale", *ANRW*, 10.2, 1982, pp 515-595.

DIAMENT, H , *The toponomastic reflexes of Castellum and Castrum· a comparative Pan-Romanic study*, 1972.

DIAZ TEJERA, A , *El tratado del Ebro y el origen de la Segunda Guerra Púnica*, Madrid, 1996.

DIDU, I., *La fine de la confederazione achea Lotta politica e rapporti con Roma dal 180 al 146 a C* , Cagliari, 1993.

DILKE, O A W., *The Roman Land Surveyors An Introduction to the Agrimensores*, Newton Abbot, 1971

DILKE, O.AW., "Divided loyalties in Eastern Sicily under Verres", *Ciceroniana*, n s., 4, 1980, pp.43-51

DMITRIEV, S , "Three Notes on Attalid History", *Klio*, 81 2, 1999, pp 397-411.

DOMERGUE, C., "Les lingots de plomb romains du Musée Archéologique de Carthagène et du Musée Naval de Madrid", *AespA*, 39, 1966, pp.41-72.

DOMERGUE, C., "La mine antique de Diógenes (Province de Ciudad Real)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 1, 1967, pp 29-81

DOMERGUE, C , "L'épigraphie des produits métalliques industriels: l'exemple des lingots de plombs romains d'origine espagnole", *Épigraphie Hispanique Problèmes de méthode et d'édition*, Paris, 1984, pp.199-215.

DOMERGUE, C., "L'exploitation des mines d'argent de Cartago Nova: son impact sur la structure sociale de la cité et sur dépenses locales à la fin de la République et au debut du Haut.-Empire", *L'origine des richesses dépensées dans la ville antique Actes du colloque organisé à Aix-en-Provence (11-12 mai, 1984)*, Aix, 1985, pp.197-217.

DOMERGUE, C., "Algunos aspectos de la explotación de las minas de la Hispania en la época republicana", *Pyrenae*, 1985, pp.91-96.

DOMERGUE, C., *Les mines de la Péninsule Ibérique à l'Antiquité*, Roma, EFR, 1990

DOMERGUE, C , "Production et comerse des métaux dans le monde romain: l'exemple des métaux hispaniques d'après l'épigraphie des lingots", *Epigrafia della produzione e della distribuzione Actes de la VIIe reencontré franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain, (Rome, 5-6 juin, 1992)*, Roma, 1994, pp.61-94

DOMERGUE, C., "L'État romain et le comerse des métaux à la fin de la République et sous le Haut -Empire", en *Économie antique Les échanges dans l'Antiquité le role de l'État*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 1994, pp.175-211

DOMERGUE, C., "Les premières entreprises de Rome dans les mines de l'Occident méditerranéen",, JOVANOVIC, B , (ed), *Ancient mining and metallurgy in Southern Europe International Symposium*, Bor-Belgrade, 1995, pp 227-236

DOMERGUE, C., "Castulo, ville minière d'Hispanie?", ALVAR, J., (ed.), *Homenaje a J Mª.Blázquez Vol 4 Hispania Romana*, Madrid, 1999, pp 139-154

DOMERGUE, C., LEROY, M., "L'état de la recherche sur les mines et les métallurgies en Gaule, de l'époque gauloise au Haut Moyen Àge", *Gallia*, 57, 2000, pp.3-10.

DOMERGUE, C., LIOU, B., "L'apparition de normes dans le comerse maritime: le cas des métaux et des denrées transportées en amphores", *Mélanges C.Domergue Pallas*, 46, 1997, pp.11-30.

DOMINGUEZ PEREZ, J C., "Notas para una nueva interpretación del interés romano por nuestra península anterior al 218 a.C. a la luz de los últimos hallazgos de ánforas vinarias greco-itálicas", *Mainake*, 19-20, 1997-1998, pp.107-113.

DOPICO, D , PEREIRA, G., "La gran inscripción de Remeseiros (CIL II 2476). Sobre la forma jurídica dee tenencia de la tierra entre los indígenas bajo dominio romano", *Actas del II Congreso Peninsular de Historia Antigua (Coimbra, 1989)*, 1993, pp 633-639.

DOPICO, D., "La *Devotio* Ibérica: una revisión crítica", en ALVAR, J., MANGAS, J., (eds.), *Homenaje a J M Blázquez*, Madrid, 1993, vol.2, pp.181-193.

DOSI, A., SCHNELL, F., *I soldi nella Roma antica Banchieri e professioni, affari e malaffare*, Milán, 1993.

DOUKELLIS, P.N., "Le territoire de la colonie romaine de Corinthe", en DOUKELLIS, P., MENDONI, G., (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques (Actes du colloque de Corfou 14-16 Mai, 1992)*, París, 1994, pp 359-390, esp.pp.361-362.

DOUKELLIS, P.N., "La gestion du territoire des cités de l'Asie Mineure: des pratiques monarchiques aux choix des *imperatores*", HERMON, E., (ed.), *Pouvoir et imperium (IIIs av J -Is ap.J -). Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.251-268.

DOUKELLIS, P N., ZOUMBAKI, S., "De Flamininus aux Antonins. Conquête et aménagement de l'espace extraurbain en Achaie et Macédoine", *DHA*, 21 2, 1995, pp.205-228.

DOWS, M.E., "Turdetani and Bastetani: cultural identity in Iberian and Early Roman Baetica", en KEAY, S., (ed.), *The Archaeology of Early Roman Baetica, JRA Supplementary Series*, Rhode Island, 1998, pp.39-53.

DUBUISSON, M., "Procédés de la diplomatie romaine: l'annexion de la Sardaigne et le sens de ΣΤΡΑΚΑΤΑΒΑΙΝΕΙΝ (Plb 3.10 1)", *REL*, 57, 1979, pp 114-126.

DUBUISSON, M., "*Delenda est Carthago*: remise en question d'un stéréotype", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E., (eds.), *Studia Phoenicia 10 Punic Wars Proceedings of the Conference held in Antwerp from the 23rd to the 26th of November 1988*, Leuven, 1989, en pp.279-287.

DUCOS, M., "Les juristes et le domaine agraire", en HERMON, E., (ed.), *La question agraire à Rome. droit romain et société. Perceptions historiques et historiographiques*, Como, 1999, pp.121-129.

DUCREY, P., "Les aspects économiques de l'usage de mercenaires dans la guerre en Grèce ancienne: avantages et inconvénients du recours à une main-d'oeuvre militaire rémunérée", en *Économie antique La guerre dans les économies antiques. Entretiens d'archéologie et d'histoire, Saint-Bertrand-de-Comminges*, 2000, pp 197-209.

DUNCAN-JONES, R.P., *Structure and scale in the Roman Economy*, Cambridge, 1990.

DUNCAN-JONES, R P., *Money and Government in the Roman Empire*, Cambridge, 1994.

DUNCAN-JONES, R.P., "Empire-wide patterns in Roman coin hoards", en KING, C.E., WIGG, D.G , (eds.), *Coin Finds and Coin Use in the Roman World. The 13th Oxford Symposium on Coinage and Monetary History (27-03-1993)*, Berlín, 1996, pp.139-151.

DUNCAN-JONES, R.P , "Numerical distortion in Roman writers", *Économie antique Prix et formation des prix dans les économies antiques, Saint-Bertrand-de-Comminges*, 1997, pp.147-159.

DUNCAN-JONES, R.P , "The *denarii* of Septimius Severus and the mobility of Roman coins", *Numismatic Chronicle*, 161, 2001, pp.75-90.

DUNHAM, S.B., "Caesar's perception of Gallic social structures", en ARNOLD, B , GIBSON, D.B. (eds.), *Celtic chiefdom, celtic state*, Cambridge, 1995, pp.110-115

DUPRE, N., "La politique romaine en Espagne pendant la II Guerre Punique L'exemple de la Vallée de l'Ebre (218-205)", *REL*, 1981, pp.121-152

DUREAU DE LA MALLE, A., *Économie politique des romains*, Paris, 1840, 2 vols.

DUTOIT, E., "Tite-Live XLII 34: l'exemplum d'un soldat romain", RENARD, M., SCHILLING, R., (eds.), *Hommages à Jean Bayet*, Collection Latomus, Bruselas, 1964, pp.180-189.

DYSON, S.L , *The creation of the Roman frontier*, Princeton, 1985.

DYSON, S.L., "Change and continuity in the romanization of Sardinia: source conflicts and the limits of imperialism", en HERMON, E , (ed.), *Pouvoir et imperium (IIIs av J -Is ap J -) Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.117-135

DYSON, S.L., "The limited nature of Roman urbanism in Sardinia", en FENTRESS, E., (ed.), *Romanization and the city Creation, transformations, and failures. Proceedings of a conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavations at Cosa (14-16 May, 1998)*, Rhode Island, 2000, pp.189-196.

DYSON, S.L., ROWLAND, R.J. (Jr.), "Conservatism and change in Roman rural Sardinia", *L'Africa Romana. Atti del VII Convegno di Studio*, Sassari, 15-17 dic., 1989, Sassari, 1990, pp.525-532.

EBEL, Ch , *Transalpine Gaul*, Leiden, 1976.

EBEL, Ch , "Dum populus senatusque romanus vellet", *Historia*, 40 4, 1991, pp.439-448.

ECKSTEIN, A.M., "*Unicum subsidium populi Romani*: Hiero II and Rome, 263 B C -215 B C.", *Chiron*, 10, 1980, pp.183-203

ECKSTEIN, A.M , *Senate and General Individual decision making and Roman foreign relations 264-194 B C* , Berkeley-Los Angeles-Londres, 1987

ECKSTEIN, A.M., "Glabrio and the Aetolians: a note on *deditio*", *Transactions of the American Philological Association*, 125, (1995), pp 271-289.

EDER, W., "Republicans and Sinners. The decline of the Roman Republic and the End of a Provisional Arrangement", en WALLACE, R W., HARRIS, E M , (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 B C) in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp.439-461.

EDMONDSON, J.C , "Romanisation and urban development in Lusitania", en BLAGG, Th., MILLET, M , (eds), *The Early Roman Empire in the West*, Oxford, 1990, pp.151-178

EDMONSON, J.C., "Creating a provincial landscape: rural imperialism and rural change in Lusitania", *Studia Historica Historia Antigua*, 9-10, 1992-1993, pp 13-30.

EDMONSON, J.C., "*Instrumenta Imperii*: law and imperialism in Republican Rome", en HALPERN, B , HOBSON, D.W., (eds.), *Law, politics and society in the Ancient Mediterranean World*, Sheffield, 1993, pp 156-192.

EDMONDSON, J , "Roman Power and the Emergence of Provincial Administration in Lusitania during the Republic", HERMON, E , (ed.), *Pouvoir et imperium (IIIs av J -Is ap J -) Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Fédération Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.163-211.

EICHEL, M.H , TODD, J.M , "A note on Polybius' voyage to Africa in 146 B.C.", *Classical Philology*, 71 3, 1976, pp.237-243.

EMANUELE, D., "*Aes Corinthium*: fact, fiction, and fake", *Phoenix*, 43 4, 1989, pp 347-358.

ENGEL, J.M., *Tite-Live Histoire Romaine T XXVII Livre 37*, Paris, 1983.

ERDKAMP, P., "Polybius, Livy and the Fabian estrategy", *Ancient Society*, 1992, pp 127-148

ERDKAMP, P., "The corn supply of the Roman armies during the third and second centuries B C.", *Historia*, 44 2, 1995, pp 168-191

ERDKAMP, P., *Hunger and the sword Warfare and food supply in Roman Republic Wars (264-30 B.C)*, Amsterdam, 1998.

ERDKAMP, P., "Feeding Rome, or feeding Mars? A long-term approach to C.Gracchus' *Lex Frumentaria*", *Ancient Society*, 30, 2000, pp 53-70.

ERKLÄRT, KRANER, HOFMANN, (eds), *C Iulii Caesaris Commentarii De Bello Civili*, Berlín, 1959.

ERKELENZ, D., "Cicero, *pro Flacco* 55-59. Zur finanzierung von Statthalterfesten in der Frühphase des koinon von Asia", *Chiron*, 29, 1999, pp.43-57

ERNOUT, A., *Salluste Catilina Jugurtha Fragments des Histoires*, París, 1958.

ERNOUT, A., et alii, (eds), *Dictionnaire étymologique de la langue latine. Histoire des mots*, Paris, 1967

ERRINGTON, R M., "Rome and Spain before the Second Punic War", *Latomus*, 29, 1970, pp 25-57

ERRINGTON, R.M., "Rome and Greece to 205 B.C.", *Cambridge Ancient History*, 2nd ed., vol.VIII. Rome and the Mediterranean to 133 B C., Cambridge, 1989, pp.81-106.

ERSKINE, A., "Money-loving Romans", CAIRNS, F., HEATH, M., (eds), *Papers of the Leeds International Latin Seminar*, 9, 1996, pp.1-11.

ERSKINE, A., "Polybios and Barbarian Rome", *Mediterraneo Antico*, 3.1, 2000, pp.165-182

ESPARZA ARROYO, A , "Economía de la meseta prerromana", en *Economía antigua de la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Histórica*, 17, 1999, pp.87-123

ETIENNE, R., MAYET, F , "Pour l'identité de M.Porcius", *REA*, t.102, 1-2, 2000, pp 53-58

EVANS, J K., "Resistance at home: the evasion of military service in Italy during the Second Century B.C ", YUGE, T , DOI, M., (eds.), *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden, 1988, pp 121-140

FABRE, G , MAYER, M., RODÀ, I , *Inscriptions Romaines de la Catalogne*, vol 1, París, 1984

FALLU, E., "La questure de Cicéron Examen de la fonction questorienne dans le domaine de la fiscalité en Sicile", *CEA*, 2, 1973, pp.31-53.

FANERO, R , *Deponere y reddere en la actio depositum factum*, Barcelona, 1989.

FANTHAM, E., "Cato and the conscience of Imperialism", *CEA*, 1990, p.115-125.

FANTAR, M., "De l'agriculture à Carthage", *L'Africa Romana Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp.113-121

FARAONE, C A , "Clay hardens and wax melts: magical role-reversal in Vergil's eight Eclogue", *Classical Philology*, 1983, 3, pp 294-300.

FARISELLI, A., "The impact of military preparations on the economy of the Carthaginian state", (a cura di), PISANO, G ,

Phoenicians and Carthaginians in the Western Mediterranean, Studia Punica, 12, Roma, 1999, pp.59-68.

FATAS, G., "Sobre suessetanos y sedetanos", *AespA*, 44, 1971, pp.105-125.

FATAS, G., "Un aspecto de la explotación de los indígenas hispanos por Roma: los botines de guerra en la Citerior", *Estudios de Zaragoza*, 2, 1973, pp 101-110

FATAS, G., "Hispania entre Catón y Graco", *Hispania Antiqua*, 5, 1975, pp.269-313.

FATAS, G., "Romanos y celtíberos citeriores en el siglo I antes de Cristo", *Caesaraugusta*, 53-54, 1981, pp.219-220.

FATAS, G., "Breve crónica de novedades de epigrafía jurídica romano-republicana de Hispania (1976-1986)", CASTILLO, C., (ed.), *Novedades de epigrafía jurídica romana en el último decenio*, Pamplona, 1989, pp.229-242.

FEAR, A.T., "Carteia, from Colonia Latina to Municipium C.R.", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía. Historia Antigua (Córdoba, 1991)*, 1994, pp.295-302.

FEDELI, P., "Cicerone e Lilibeo", *Ciceroniana, n s., 4 Atti del IV Colloquium Tullianum (Palermo, 28 sett –2 ott 1979)*, Roma, 1980, pp 27-42.

FEIG VISHNIA, R., *State, society and popular leaders in Mid-Republican Rome 241-167 B C.*, Londres-Nueva York, 1996.

FENTRESS, E.W.B., *Numidia and the Roman army Social, military and economic aspects of the frontier zone*, Oxford, BAR, 1979

FERNANDEZ CANOSA, J.A., "Rutura das hostilidades, alianza e paz, e fides na Hispania prerromana: instituizons de guerra", *Actas del I Congreso Peninsular de Historia Antigua (Santiago, 1985)*, 1988, vol.2, pp 239-248.

FERNANDEZ RODRIGUEZ, M., GARCIA BUENO, C., "La minería de época republicana en Sierra Morena. El poblado de Valderrepisa (Fuencaliente, Ciudad Real)", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 29.1, 1993, pp.25-50.

FERNANDEZ URIEL, P., "Algunas precisiones sobre el sistema fiscal romano", *Espacio, tiempo y forma Serie 2 Historia Antigua*, 8, 1995, pp.159-181.

FERRABINO, A., "Le imposte dirette dei Romani in Sicilia", *Atene e Roma*, 2, 1921, pp.194-201.

FERRARY, J-L., "La Lex Antonia de Termessibus", *Athenaeum*, 1985, fasc.3-4, pp 419-458.

FERRARY, J.-L., *Philhellénisme et Impérialisme. Aspects idéologiques de la conquète romaine du monde hellénistique*, Roma, 1988.

FERRARY, J-L , "Traités et domination romaine dans le monde hellénique", CANFORA, L, *et alii* (a cura di), *I trattati nel mondo antico, forma, ideologia, funzione*, Roma, 1990, pp.217-235.

FERRARY, J -L., "Ius Fetiale et diplomatie", en FREZOULS, E., *et alii* (eds.), *Les rélations internationales Actes du Colloque de Strasbourg (15-17 juin, 1993)*, Paris, 1995, pp.411-432.

FERRARY, J-L., "The Hellenistic World and Roman Political Patronage", en CARTLEDGE, P., GARNSEY, P., GRUEN, E., (eds.), *Hellenistic Constructs.Essays in culture, history and historiography*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1997, pp 105-119

FERRARY, J -L., "De l'évergetisme hellénistique à l'évergetisme romain", *Actes du Xè Congrès International d'Épigraphie Grècque et Latine (Paris, 1992)*, Paris, 1997, pp.199-225.

FERRARY, J.-L., "*Patroni* et accusateurs dans la procédure *de repetundis*", *Revue historique de droit Français et étranger*, an.76, 1, 1998, pp.17-46.

FERRARY, J.-L., "La resistenza ai Romani", en SETTIS, S., (a cura di), *I Greci Storia cultura arte società 2 Una storia greca. III Trasformazioni*, G.Einaudi ed., Torino, 1998, pp.803-837.

FERRARY, J.-L., "La liberté des cités et ses limites à l'époque républicaine", *Mediterraneo Antico Economie società culture Anno 2 Fasc.1*, 1999, pp.69-84

FERRARY, J.-L., "Les gouverneurs des provinces romaines d'Asie Mineure (Asie et Cilicie), depuis l'organisation de la province d'Asie jusqu'à la première guerre de Mithridate (126-88 av.J.-C)", *Chiron*, 30, 2000, pp 161-193.

FERREIRO LOPEZ, M., "Asta Regia según los geógrafos antiguos", *Gades*, 9, 1982, p 155-177.

FERREIRO LOPEZ, M., "Inscripciones relativas a Asta Regia", *Gades*, 11, 1983, pp.105-120

FERRER MAESTRO, J J., "El botín de Hispania, 205-169 a.C.", ALONSO AVILA, A., et alii (coords), *Homenaje al Profesor Montenegro Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, pp.243-255.

FERRER MAESTRO, J.J., "El Africano en Hispania: balance económico", *Gerión*, 18, 2000, pp 135-146.

FEYEL, M., "Paul-Émile et le Synedrion Macédonien", *Bulletin du Correspondence Héllenique*, 70, 1946, pp.187-198.

FEZZI, L., "In margine alla legislazione frumentaria di età repubblicana", *Cahiers du Centre Gustave-Glotz*, 12, 2001, pp.91-100

FIELDHOUSE, D.K., *The West and the Third World trade, colonialism, dependence and development*, Oxford, 1999.

FINLEY, M.I., *Ancient Sicily A revised edition*, Londres, 1979.

FORABOSCHI, D., *Lineamenti di storia della Cisalpina romana*, Roma, 1990.

BIBLIOGRAFIA

FORABOSCHI, D , "Economia reale e riflessione teorica", en (a cura di) SETTIS, S., *I Greci Storia Cultura Arte Società 2 Una Storia Greca III Trasformazioni*, G.Einaudi ed., Turín, 1998, pp 665-680.

FORABOSCHI, D., "The Hellenistic economy: indirect intervention by the state", en LO CASCIO, E , RATHBONE, D.W. (eds.), *Production and public powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp 37-43

FORCELLINI, A , (ed), *Totius Latinitatis Lexicon*, Prati, 1871ss

FORSYTHE, G., "The Roman historians of the second century B.C.", en BRUUN, Ch., (ed.), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp.1-11.

FRANCE, J., "Administration et fiscalité douanière sous le règne d'Auguste la date de la crétation de la *Quadragessima Galliarum*", *MEFRA*, 105, 1993, pp.895-927

FRANCE, J., "De Burmann à Finley: les douanes dans l'histoire économique de l'Empire romain", en *Économie Antique Les échanges dans l'Antiquité le rôle de l'état*, Paris, 1994, pp 127-154.

FRANCE, J., "Les revenus douaniers des communautés municipales dans le monde romain (République et Haut-Empire)", en *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente Actes de la Xè Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp.95-113.

FRANCE, J , *Quadragessima Galliarum l'organisation douanière des provinces alpestres, gauloises et germaniques de l'Empire romain (1er siècle avant J.-C – 3er siècle ap J-C)*, Roma, EFR, 2001.

FRANCE, J , "Remarques sur les *tributa* dans les provinces nord-occidentales du Haut Empire romain (Bretagne, Gaules, Germanies)", *Latomus*, 60.2, avril-juin, 2001, pp 359-379

FRANK, T., *Roman Imperialism*, Nueva York, 1914

FRANK, T., "Dominium in solo provinciali", *JRS*, 17, 1927, pp.141-161.

FRANK, T , "The financial activities of the equestrian corporations, 200-150 B C ", *Classical Philology*, 28 1, Jan , 1933, pp 1-11.

FRANK, T., *An economic survey of Ancient Rome*, 5 vols., Baltimore, 1933-1938

FRASCHETTI, A., "La città di Roma in epoca augustea. Amministrare sorveglioando", en NICOLET, C., et alii (eds.), *Mégapoles méditerranéennes Géographie urbaine rétrospective*, Roma, 2000, pp 724-731

FRASER, H.M., *Beekeeping in Antiquity*, Londres, 1931

FREEMAN, P W.M , "Mommsen to Haverfield: the origins of studies of Romanization in late 19th-c. Britain", en MATTINGLY, D J , (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire*, JRA Suppl.Series, no.23, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp.27-50.

FREEMAN, P , "Romanisation-Imperialism. What are we talking about?", *TRAC96. Proceedings of the Sixth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference (March, 1996)*, Oxford, 1997, pp.8-14.

FRERE, S , "Civitas -a myth?", *Antiquity*, 35, 1961, pp.29-36

FRERE, S , "The use of Iron Age hill forts by the Roman Army in Britain", *Studien zu den Militärgrenzen Roms III- 13 Internationalen LimesKongress (Aalan, 1983)*, Stuttgart, 1986, pp 42-46

FREYBURGER, G., *Fides Étude sémantique et religieuse depuis les origines jusqu'à l'époque augustéene*, Paris, 1986.

FREZOULS, E., "Sur l'historiographie de l'imperialisme romain", *Ktema*, 8, 1983, pp.141-162.

FRÉZOULS, E , "La fiscalité provinciale de la République au Principat: continuité et rupture", *Ktema*, 11, 1986, pp.17-28

FREZZA, P , "Ius Gentium", *Mélanges Fernand De Vischer RIDA*, 2, 1949, pp 259ss. (*reimpr.*en CORBINO, A., (a cura di), *Diritto e storia L'esperienze giuridica di Roma attraverso le riflessioni di Antichisti e giusromanisti contemporanei*, Milán, 1995, pp 99-128

FRIER, B.W., "Roman coinage and army pay techniques for evaluating statistics", *Numismatica e antichità classiche*, 10, 1981, pp 285-295

GABBA, E., "The origins of the professional army at Rome: the 'proletarii' and Marius' reform", en *Republican Rome, the Army and the Allies*, Oxford, 1975 (Florencia, 1973), pp.2-19.

GABBA, E , "La rivolta delle truppe di Campania (342 a C)", *Le rivolti militari romane dal IV secolo a C ad Augusto*, Florencia, 1975, pp.39-50.

GABBA, E., "Esercito e fiscalità a Roma in età repubblicana", en *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, París, 1977, pp.13-34.

GABBA, E., "Aspetti economici e monetari del soldo militare dal II secolo a C. al II secolo d.C.", en *Les Devaluations à Rome*, vol 1, Roma, 1978 (1975), pp.217-225

GABBA, E , "Gaio Flaminio e la sua legge sulla colonizzazione dell'*agro Gallico*", *Athenaeum*, 57, 1979, pp.159-163

GABBA, E , "Ricchezza e classe dirigente romana fra III e 1 sec. a.C ", *RSI*, 93, 1981, pp.541-558 (reimpr en GABBA, E., LAFFI, U , *Sociedad y política en la Roma republicana (siglos III-I a C)*, Pisa, 2000, pp 179-193.

GABBA, E , "Per la storia della società romana tardo-repubblicana", *Opus*, 1, 1982, 2, pp.363-374

GABBA, E , "Per un'interpretazione storica della centuriazione romana", *Misurare la terra centuriazione e coloni nel mondo romano*, Módena, 1984, pp 20-27.

GABBA, E., "La Sicilia romana", en CRAWFORD, M H (ed.), *L'impero romano e le strutture economiche e sociale delle province*, Como, 1986, pp.71-85

GABBA, E., *Il buon uso della ricchezza Saggi di storia economica e sociale del mondo antico*, Milán, 1988.

GABBA, E., "La prima guerra punica e gli inizi dell'espansione transmarina", *Storia di Roma II L'Impero Mediterraneo I La Repubblica Imperiale*, G.Einaudi Ed., Turín, 1990, pp.55-77.

GABBA, E., "L'imperialismo romano", en *Storia di Roma.*. 2.1, (1990), pp.189-233

GABBA, E., "Storia e politica nei Gromatici", CLAVEL-LÉVÊQUE, M., et alii (eds.), *Die Römische Feldneskunst*, Göttingen, 1992, pp 298-411.

GABBA, E., "La ristampa del 'Droit Public romain' di Theodor Mommsen", GABBA, E., *Cultura classica e storiografia moderna*, Bolonia, 1995, pp.323-329.

GABBA, E., "Il Senato romano nelle età dell'imperialismo e della rivoluzione (264-31 a.C.)", *Il Senato nella storia Vol I Il Senato nell'età romana*, Roma, 1998, pp.85-127.

GABBA, E., "Reflexiones antiguas y modernas sobre las actividades comerciales en Roma en los siglos II y I a.C.", en GABBA, E., LAFFI, U., *Sociedad y política en la Roma republicana*, Pisa, 2000, pp.195-208, (orig.en D'ARMS, J H.D., et alii eds., *The seaborne commerce of Ancient Rome*, pp.91-102).

GABBA, E., "Los romanos en la Insubria: transformación, adecuación y sobrevivencia de las estructuras socio-económicas gálicas", en *Sociedad y política en la Roma.* (2000), pp.137-146.

GALLO, L., "Produzione cerealicola e demografia siciliana", *Archeologia e Storia Antica*, 11, 1989, pp.31-53.

GALLO, L., "La Sicilia occidentale e l'approv-vigionamento cerealicolo di Roma", *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa Classe di Lettere e Filosofia*, serie 3, vol.22.2, 1992, pp.365-398.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., *Las monedas de Castulo con escritura indígena. Historia numismática de una ciudad minera*, Barcelona, 1982, pp.145-147.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Nuevos documentos sobre minería y agricultura romanas en Hispania", *AespA*, 59, 1986, pp.13-46.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., *El tesoro de Mogente y su entorno monetal*, València, 1990.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "El proceso de monetización en el Levante y Sur hispánico durante la Segunda Guerra Púnica", *Lengua y cultura en la Hispania prerromana*, Salamanca, 1993, pp.317-348.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Origen y función del denario ibérico", *Sprachen und Schriften des antiken Mittelmeerraums*, Innsbruck, 1993, pp 97-123.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Dalla moneta iberica alla moneta ispanica", en ARCE, J., ENSOLI, S., LA ROCCA, E., (eds.), *Hispania Romana Da terra di conquista a provincia dell'impero*, Milán, 1997, pp.31-43

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Los ámbitos de uso y la función de la moneda en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.177-207.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Sistemas metrológicos, monedas y desarrollo económico", en BURILLO, F., (coord.), *IV Simposio sobre celtíberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp.363-385.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "La relación económica entre la minería y la moneda púnica en Iberia", en GARCÍA-BELLIDO, Mª.P., CALLEGARIN, L, (eds), *Los cartagineses y la monetización del Mediterráneo Occidental, Anejos de AespA*, XXII, Madrid, CSIC, 2000, pp.127-144.

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., "Numismática y etnias: viejas y nuevas perspectivas", en VILLAR, F., FERNÁNDEZ, Mª.P, (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 135-160

GARCIA-BELLIDO, Mª.P., RIPOLLÈS, P.P., "La moneda ibérica: prestigio y espacio económico de los iberos", en *Los Iberos Príncipes de Occidente Catálogo de la exposición*, Barcelona, 1998, pp.205-215

GARCIA BROSA, G., "*Mercatores* y *negotiatiores*: ¿simples comerciantes?", *Pyrenae*, 30, 1999, pp.173-190

GARCIA BUENO, C., MANSILLA PLAZA, L, GALLARDO MILLAN, J.L., BLANCO FRAGA, A.M., "Minería romana en la región sisaponense", *Actas del XXIII Congreso Nacional de Arqueología, (Elche, 1995)*, 1996, vol.2, pp.77-88.

GARCIA FERNANDEZ, E., "Plinio y los *oppida stipendiaria*. A propósito de un artículo de Alicia Mª.Canto", *Gerión*, 18, 2000, pp.571-591.

GARCIA GARRIDO, M J., *El comercio, los negocios y las finanzas en el mundo romano*, Madrid, 2001.

GARCIA-GELABERT, Mª.P.; BLAZQUEZ, J.Mª., "Mercenarios hispanos en las fuentes literarias y en la arqueología", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp.257-270.

GARCIA MORENO, L.A., "Sobre el decreto de Paulo Emilio y la Turris Lascutana", *Epigrafía hispana de época republicana (Zaragoza, 1983)*, 1986, pp.195-218

GARCIA MORENO, L A., "Presupuestos ideológicos de la actuación de Roma durante el proceso de conquista de Hispania", *Gerión*, 5, 1988, pp.211-243, (reimpr en GARCÍA MORENO, L.A., *De Gerión a César Estudios históricos y filológicos de la España indígena y romano-republicana*, Alcalá de Henares, 2001, pp.191-225).

BIBLIOGRAFIA

GARCIA MORENO, L A , "*Hispaniae Tumultus* Rebelión y violencia indígena en la España romana de época republicana", *Polis*, 1, 1989, pp 81-107

GARCIA MORENO, L A , (ed.), *Hispani tumultuantes De Numancia a Sertorio Memoria del Seminario de Historia Antigua*. I, Alcalá de Henares, 1989.

GARCIA MORENO, L.A., "Reflexiones de un historiador sobre el Bronce de Alcántara", en CASTILLO, C., (ed.), *Epigrafía jurídica romana Actas del Coloquio Internacional A I E G L Pamplona, 9-11 de abril de 1987*, Pamplona, 1989, pp 243-255

GARCIA MORENO, L.A., "Ciudades béticas de estirpe púnica (Un ensayo postmarxista)", *Dialoghi di Archeologia*, 1992, 1-2, pp.119-127.

GARCIA QUINTELA, M.V., "Les peuples indigènes et la conquête romaine d'Hispanie. Essaie de critique historiographique", *DHA*, 16.2, 1990, pp.181-120.

GARCIA RIAZA, E , "Grupos políticos romanos (150-133 a C.)", *Studia Historica Historia Antigua*, 13-14, 1995-1996, pp 231-255.

GARCIA RIAZA, E., "La función de los rehenes en la diplomacia hispano-republicana", *MHA*, 18, 1997, pp.81-105.

GARCIA RIAZA, E., "La financiación de los ejércitos en época romano-republicana", en *III Curs d'Història Monetària d'hispània Monedes i exècits (25 i 26 de novembre, 1999)*, Barcelona, 1999, pp.39-58.

GARCIA RIAZA, E , "Derecho de guerra romano en Hispania (218-205 a.C)", *MHA*, 19-20, 1998-1999, pp 199-224.

GARCIA RIAZA, E., "Las cláusulas económicas en las negociaciones de paz romano-celtíberas", en BURILLO, F , (coord), *IV Simposio sobre Celtíberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp 515-520.

GARCIA RIAZA, E., "El cómputo de metal precioso en los botines de guerra hispano-republicanos", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp 119-136

GARCIA RIAZA, E., "Especie, metal, moneda: consideraciones en torno a la cuantificación de las exacciones romanas en Hispania republicana", en CENTENO, R.M.S , GARCIA-BELLIDO, Mª.P., (eds), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania Anejos AespA*, XX, 1999, pp 39-46.

GARCIA RIAZA, E., "La financiación de los ejércitos en época romano-republicana", en *III Curs d'Història Monetària d'hispània Monedes i exècits (25 i 26 de novembre, 1999)*, Barcelona, 1999, pp.39-58

GARCIA RIAZA, E., "Dinero y moneda en la Hispania indígena: la mirada de las fuentes literarias", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indígenes 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp.9-34.

GARCIA RIAZA, E., SÁNCHEZ LEÓN, Mª.L., *Roma y la municipalización de las Baleares*, Palma de Mallorca, 2000

GARCIA Y BELLIDO, A., "Mercenarios y *auxilia* africanos en España", *Numisma*, 71, 1964, pp 9-16.

GARCÍA Y BELLIDO, A , "Los *mercatores*, *negotiatiores* y *publicani* como vehículos de romanización en la España romana preimperial", *Hispania*, 26, 1966, pp.497-512

GARGOLA, D J , *Lands, Laws, Gods Magistrates and ceremony in the Regulation of Public Lands in Republican Rome*, Chapel Hill y Londres, 1995.

GARGOLA, D J., "Appian and the aftermath of the Gracchan reform", *American Journal of Philology*, 118, 1997, pp 555-581.

GARLAN, Y., *La guerre dans l'Antiquité*, Paris, 1972

GARLAN, Y., "Le partage entre alliés des dépenses et des profits de guerre", *Armées et fiscalité dans le Monde Antique*, París, CNRS, 1977, pp.149-164.

GARNER, J.F., "The 'Gallic menace' in Caesar's propaganda", *Greece&Rome*, 30 2, Oct.1983, pp 181-189.

GARNSEY, P., SALLER, R , *El Imperio Romano Economía, sociedad y cultura*, Ed Crítica, Barcelona, 1991 (Berkeley, 1987).

GARNSEY, P., *Famine and food supply in the Graeco-Roman World Responses to risk and crisis*, Cambridge, 1988.

GARNSEY, P., "L'approvisionnement des armées et la ville de Rome", *Le ravitaillement en blé et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Roma-Nápoles, 1994, pp 31-34

GARRIDO-HORY, M , (ed.), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002.

GASCOU, J , *La politique municipale de l'Empire Romain en Afrique Proconsulaire de Trajan à Septime-Sévère*, Roma, 1972

GASCOU, J , "Les *pagi* carthaginois", en FEVRIER, P.A., LEVEAU, Ph., (eds), *Villes et campagnes dans l'empire romain Actes du Colloque organisée à Aix-en-Provence par l'UER d'Histoire, les 16 et 17 Mai, 1980*, Aix-en-Provence, 1982, pp 139-175.

GATTI, C , "Riflessioni sull'istituzione dello *stipendium* per i legionari romani", *ACME Annali della Facoltà di Filosofia e Lettere dell'Università Statale di Milano*, 23, 1970, pp 131-135

GENOVESE, M , "Condizioni delle *civitates* della Sicilia ed assetti amministrativo-contributivi delle altre province nella prospettazione ciceroniana delle Verrine", *Iura*, 44, 1993 (1997), pp.171-243.

GENOVESE, M., *Gli interventi edittali di Verre in materia di decime sicule*, Milán, 1999.

GERA, G , GIGLIO, S., *La tassazione dei Senatori nel Tardo Impero Romano*, Roma, 1984.

GHAKI, M., "L'organisation politique et administrative chez les Numides", en DROUIN, J., ROTH, A., (eds.), *À la croissée des études libyco-berbères Mélanges offerts à Paulette Galand-Permet et Lionel Galand*, París, 1993, pp.89-101.

GIARDINA, A., "Storia e storiografia della Sicilia romana", *Kokalos*, 34-35, 1, 1988-1989, pp.437-449.

GIL, I., LORIENTE, A., MORÁN, M., PAYÁ, X , PÉREZ, A , "De la *Iltirta* prerromana a la Ilerda tardorromana. Nuevos datos tras dos décadas de investigación continuada en Lérida", *AespA*, 74, 2001, pp.161-181.

GILIBERTI, G., "*Dominium Caesaris*", *Index*, 24, 1996, pp.199-228.

GIOVANNINI, A., "La solde des troupes romaines à l'époque républicaine", *Museum Helveticum*, 35, 1978, pp.258-263.

GIOVANINNI, A., "La circulation monétaire en Grèce sous le protectorat de Rome", *AIIN*, 29, 1982, pp.165-181.

GIOVANNINI, A., "La clause territoriale de la paix d'Apamée", *Athenaeum*, 60, 1982, pp.224-236.

GIOVANNINI, A., "De Niebuhr à Mommsen: remarques sur la genèse du 'Droit public", *Cahiers du Centre G Glotz*, 2, 1993, pp.167-176.

GIOVANNINI, A., "La disintegrazione politica del mondo ellenistico", SETTIS, S., (a cura di), *I Greci Storia, cultura, arte, società 2 Una storia greca III Trasformazioni*, Turín, 1998, pp.745-772.

GIOVANNINI, A., "Le droit fecial et la déclaration de guerre de Rome à Carthague en 218 avant J -C.", *Athenaeum*, 78, 1, 2000, pp.69-116.

GIOVANNINI, A., "L'or africain. Un aspect méconnu de l'économie antique et de l'impérialisme romain", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.252-276.

GLARE, P.G.W., (ed.), *Oxford Latin Dictionary*, OUP, Oxford, 1982 (reimpr.1983).

GOFFART, W., *Caput and colonate towards a history of Late Roman Taxation*, Toronto, 1974

GOLDSMITH, R W , *Premodern financial systems A historical comparative study*, Cambridge, 1987.

GOLDSWORTHY, A., *Las Guerras Púnicas*, Barcelona, 2002 (Londres-Nueva York, 2000).

GOLDSWORTHY, A., *Roman Warfare*, Londres, 2002.

GOMEZ ESPELOSIN, F J., "Appian's *Iberiké*. Aims and attitudes of a Greek Historian of Rome", *ANRW*, 2, 34.1, 1993, pp.403-427.

GÓMEZ FRAILE, J.Mª., "Celtiberia en las fuentes grecolatinas Replanteamiento conceptual de un paradigma obsoleto", *Polis*, 8, 1996, pp.143-206

GOMEZ FRAILE, J.Mª., "Mercenariado y bandolerismo en Celtiberia. Dos cuestiones desenfocadas", en BURILLO, F., (coord.), *IV Coloquio sobre los Celtíberos Economía*, Zaragoza, 1999, pp.503-510.

GOMEZ LASANTA, J., "El conjunto suburbano en torno a Numantia", *Hispania Antiqua*, 14, 1990, pp.7-21.

GONZALES, A., "La révolte comme acte de brigandage Tacite et la révolte de Tacfarinas", en *L'Africa Romana Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, Sassari, 1998, pp 937-958.

GONZALES, A., "Provenance des esclaves du Haut-Empire. *Pax* romana et approvisionnement", en GARRIDO-HORY, M., (ed.), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè Colloque du GIREA. Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp.65-82.

GONZALEZ-CONDE, Mª.P., Romanidad e indigenismo en Carpetania, Alicante, 1987.

GONZALEZ-CONDE, M.P., "Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur", *Paleoetnología de la Península Ibérica en época prerromana Complutum* 2-3, Madrid, 1992, pp 299-309.

GONZALEZ-CONDE, Mª P., "Tácito, *Hist* IV.73-74: el discurso de Petilius Cerialis y la Pax tacitea", *Latomus*, 55.3, 1996, pp.626-637.

GONZALEZ FERNANDEZ, J., *Bronces jurídicos romanos de Andalucía*, Sevilla, 1990.

GONZALEZ ROMAN, C., "Imperialismo, ejército y circulación de riqueza en la Península Ibérica durante el siglo II a C.", *MHA* , 3, 1979, pp 81-96.

GONZALEZ ROMAN, C., "Economía e imperialismo: a propósito de los *praeda-manubiae* en la Península Ibéria durante el siglo II a C.", *MHA.*, 4, 1980, pp.139-149

GONZALEZ ROMAN, C., *Imperialismo y romanización en la provincia Hispania Ulterior*, Granada, 1981.

GONZALEZ ROMAN, C., "*Dediticii* y clientes en el área ibérica de la Hispania republicana con anterioridad a las Guerras Civiles", *Esclavos y semilibres en la Antigüedad Clásica*, Madrid, 1989, pp.187-205.

GONZALEZ ROMAN, C., "*Ius Italicum* e *immunitas* en las colonias romanas de Hispania", en GONZALEZ, J., (ed), *Roma y las provincias Realidad administrativa e ideología imperial*, Madrid, 1994, pp.131-145.

GONZALEZ ROMAN, C., "Control romano y resistencia indígena en los orígenes de la Bética", *Actas del II Congreso de Historia de Andalucía Historia Antigua (Córdoba, 1991)*, 1994, pp.131-147.

GONZALEZ WAGNER, C., "Los Bárquidas y la conquista de la Península Ibérica", *Gerión*, 17, 1999, pp.233-262.

GOUDINEAU, Ch., "La Gaule avant César", REDÉ, M., (sous la direction de), *L'armée romaine en Gaule*, París, 1996, pp.9-20.

BIBLIOGRAFIA

GOUKOWSKY, P., *Appien Histoire Romaine T II Livre VI L'Ibérique*, Les Belles Lettres, París, 1997

GOZZOLI, S , "La *In Pisone* di Cicerone: un esempio di polemica politica", *Athenaeum*, 1990, 68 2, pp 451-463.

GRAINGER, J.D , *The League of the Aitolians*, Leiden-Boston-Colonia, 1999.

GRANDJEAN, C., "Guerre et monnaie en Grèce ancienne; le cas du *koinon* achaien", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint – Bertrand – de - Comminges, 2000 , pp 315-336

GRAU, L., HOYAS, J L., (eds), *El bronce de Bembibre Un edicto del emperador Augusto*, Madrid, 2001

GRELLE, F., *Stipendium vel tributum L'imposizione fondiaria nelle dottrine giuridiche del II e III secolo*, Nápoles, 1963.

GRELLE, F., "La signoria sul suolo provinciale nella parafrasi di Teofilo", *Labeo*, 12, 1966, pp 209-218.

GRELLE, F., "L'appartenenza del suolo provinciale nell'analisi di Gaio, 2 7 e 2.21", *Index*, 18, 1990, pp 167-183.

GRENIER, J.-Y., "Économie du surplus, économie du circuit Les prix et les échanges dans l'Antiquité gréco-romaine et dans l'Ancien Régime", *Économie Antique Prix et formation des prix dans les économies antiques*, Saint-Bertrant-de-Comminges, 1997, pp 385-404

GROSSO, G., "La condizione del suolo provinciale negli schemi giuridici della giurisprudenza del Principato", en *Atti del Convegno Internazionale sul tema I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp 65-76

GRUEL, K , *La monnaie chez les Gaulois*, París, 1989.

GRUEN, E.S., *The Hellenistic World and the coming of Rome*, Berkeley, 1984, 2 vols.

GRUEN, E S., *The Last Generation of the Roman Republic*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1995 (1974)

GRUEN, E.S., "Egemonia romana e continuità ellenistiche", en SETTIS, S , (a cura di), *I Greci..* (1998), pp 773-801.

GSELL, S , *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord, t VII La République romaine et les rois indigènes*, París, 1928.

GUADAN, A de, *Comentario histórico-numismático sobre la campaña de Escipión en Hispania 210-205 a C* , Barcelona, 1974.

GÜEMES, A., "Moerico, un mercenario hispano al servicio de Roma", ALVAR, J , MANGAS, J., (eds.), *Homenaje a J Mª Blázquez*, Madrid, 1993, vol.2, pp 249-256.

GUICHARD, P., "Politique flavienne et fiscalité en Hispania", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 26 1, 1990, pp 45-73

GUILLAUMIN, J.-Y., "Notes sur le document cadastral romain découvert à la Alcudia (Elche, province d'Alicante)", *DHA*, 28.1, 2002, pp.113-134

GUIRAUD, P , *Études économiques sur l'Antiquité*, Paris, 1904.

GUITARD, Ch., "Tite-Live, Accius et le rituel de la *devotio*", *Académie des Inscriptions & Belles Lettres*, 1984, pp.581-601

GUITART, J , "La ciudad romana en el ámbito de Catalunya", *La ciudad hispanorromana*, Madrid, 1993, pp 54-83

GÜNTHER, L -M , "Carthaginian Parties during the Punic Wars", *Mediterranean Historical Review*, 14 1, June, 1999, pp.18-30

HAMMOND, N.G L , WALBANK, F W., *A history of Macedonia. Vol 3 336-167 a C* , Oxford, 1988

HAMMOND, N G.L., *The Macedonian State Origins, Institutions and History*, Oxford, 1989.

HANSON, W S., "Forces of change and methods of control", MATTINGLY, D.J , (ed), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse, and discrepant experience in the Roman Empire*, JRA Suppl Series no.23, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp 67-80.

HARDY, E G., *Six Roman Laws*, Oxford, 1911

HARL, K W., "Livy and the date of the Introduction of the Cistophoric Tetradrachma", *Classical Antiquity*, 10 2, Oct 1991, pp.268-297.

HARL, K W , *Coinage in the Roman economy, 300BC to AD700*, Baltimore-Londres, 1996

HARMAND, J., *L'armée et le soldat à Rome de 107 à 50 avant notre ère*, París, 1967.

HARMAND, J., "Une composante scientifique du *Corpus Caesarianum* le portrait de la Gaule dans le *De Bello Gallico* I-VII", *ANRW*, 1.3, 1973, pp.523-595

HARMATTA, J , "The problem of the juristic conditions of land in Pannonia", en *Atti del Convegno Internazionale sul tema I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp 77-88

HARRIS, W V , "The development of the quaestorship, 267-81 B.C ", *Classical Quarterly*, ns , vol 26, 1976, pp.91-106

HARRIS, W.V., "Current directions in the study of Roman Imperialism", en HARRIS, W V., (ed.), *The Imperialism of Mid-Republican Rome*, Roma, 1984, pp.13-34.

HARRIS, W V., *Guerra e imperialismo en la Roma republicana 327-70 a C* , Madrid, 1989 (Oxford, 1979).

HARRIS, W V , "Roman expansion in the West", *Cambridge Ancient History, vol VIII Rome and the Mediterranean to 133 B C* , Cambridge, 1989, pp 107-162.

HARRIS, W.V., "Roman Warfare in the Economic and Social Context of the Fourth Century B.C.", en EDER, W., (ed.), *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik (Berlin, 12-15 Jul. 1988)*, Stuttgart, 1990, pp 494-510.

HASSAL, M., CRAWFORD, M., REYNOLDS, J., "Rome and the Eastern provinces at the end of the second century B.C The so-called 'Piracy Law' and a new inscription from Cnidos", *JRS*, 64, 1974, pp.195-220

HAVAS, L., "Rome and the *aurum sacrum*", *Oikumene*, 4, 1983, pp 233-248

HAVERFIELD, F., "An inaugural address delivered before the first Annual General Meeting of the Society, 11th May, 1911", *JRS*, 1, 1911, pp.XI-XX

HAVERFIELD, F., *Some Roman conceptions of Empire*, Occasional Publications of the Classical Association, n.4, Cambridge, 1916, 18 pp.

HAYWOOD, R.M., "Roman Africa", en FRANK, T., (ed.), *An economic survey of Ancient Rome*, Baltimore, 1938, vol.IV, pp.3-119.

HEGEWISCH, D.H.Von, *Historischer Versuch über Römischen Finanzen*, Altona, 1804.

HELLEGOUARC'H, J., "L'impérialisme romain d'après l'ouvre de Velleius Paterculus", en *L'idéologie de l'impérialisme romain Colloque organisé les 18 et 19 octobre 1972 Société les Belles Lettres*, París, 1974, pp 69-90.

HERMON, E., "L'importance de la titulature des gouverneurs provinciaux pour le concept d'Empire pendent la République", *Iura*, 34, 1983, pp.74-89.

HERMON, E., "L'imperialisme romain republicain Approches historiographiques et approche d'analyse (à propos de deux colloques recentes sur le sujet)", *Athenaeum*, 67.2, 1989, pp.407-416.

HERMON, E., "La *Lex Flaminia de Agro Gallico Dividundo*. Modèle de romanisation au IIIs. av.J.-C.", *Mélanges Pièrre Lévêque*, vol.2, París, 1989, pp.273-284.

HERMON, E., *Rome et la Gaule Transalpine avant César*, Nápoles-Laval, 1993.

HERMON, E., "Formes de domination et formes d'administration provinciale dans l'empire romain républicain", en HERMON, E., (ed.), *Pouvoir et imperium (IIIs av J -Is ap J.-.) Actes du Colloque tenu dans le cadre du Congrès de la Féderation Internationale des Études Classiques (FIEC), du 24 au 26 août 1994, à l'Université Laval (Quebec)*, Nápoles, 1995, pp.7-35.

HERMON, E., "M.Curius Dentatus et les ventes questoriennes au IIIe siècle av.J.-C.", *Scripta Classica Israelica*, 16, 1997, pp.32-42.

HERMON, E., "Approches historiographiques", en HERMON, E , (ed), *La question agraire à Rome droit romain et société Perceptions historiques et historiographiques*, Como, 1999, pp.19-29.

HERMON, E., *Habiter et partager les terres avant les Gracques*, Roma, 2001.

HERNANDEZ SANDOICA, E., *El colonialismo (1815-1873) Estructuras y cambios en los imperios coloniales*, Ed.Síntesis, Madrid, 1992.

HERRMANN-OTTO, E., "Modes d'adquisition des esclaves dans l'Empire romain", en GARRIDO-HORY, M., (ed.), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp.113-126.

HEUMANN, H.G., *Handlexicon zu den Quellen des Römischen Rechts*, Jena, 1906-1907.

HIDALGO DE LA VEGA, M.J., "El Bronce de Lascuta: un balance historiográfico", *Studia Historica Historia Antigua*, 7, 1989, pp 59-65

HILL, H., "Roman revenues from Greece after 146", *Classical Philology*, 1946, pp.35-42

HINARD, F., "À Rome, pendent la guerre de Sicile (264-241 a.C.), *Rivista Storica dell'Antichità*, 30, 2000, pp.73-90.

HINRICHS, F.T., "Die *Lex agraria* des Jahres 111 v.Chr", *ZSS*, 83, 1966, pp.252-307.

HINRICHS, F.T., *Histoire des institutions gromatiques*, París, 1989 (Munich, 1974)

HITA RUIZ, L., MAFIL RUIZ, P., MARIN DIAZ, N., "Aproximación a la Corduba republicana a través de la cerámica de barniz negro", *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía (Córdoba, 1988)*, 1993, vol.2, pp.403-419.

HOBSBAWM, E.J., *The age of Empire 1875-1914*, Londres, 1987

HÖLKESKAMP, K.-J., "*Fides –deditio in fidem- dextra data et accepta*: recht, religion und ritual in Rom", en BRUUN, C , (ed), *The Roman Middle Republic. Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp.223-249.

HOLLEAUX, M., *Rome, la Grèce et les monarchies au IIIe siècle av J -C.*, Paris, 1921.

HOPKINS, K , "Taxes and trade in the Roman Empire (200 B.C. – A D. 400)", *JRS*, 70, 1980, pp 101-125

HOPKINS, K., *Conquistadores y esclavos*, Madrid, (Cambridge, 1978), 1981.

HOPKINS, K , "La romanización: asimilación, cambio y resistencia", en BLÁZQUEZ, J.M., ALVAR, J., (eds.), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp 15-43.

HOPKINS, K., "Rome, taxes, rents and trade", *Kodai Journal of Ancient History (Tokyo)*, vol 6/7 (1995-1996), pp.41-75.

HOPKINS, K., "Rents, taxes, trade and the city of Rome", en LO CASCIO, E., (a cura di), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano Atti degli incontri capresi di storia dell'economia antica (Capri, 13-15 ottobre, 1997)*, Bari, 2000, pp.253-268.

HOWARTH, R S , "Rome, the Italians, and the Land", *Historia*, 48.3, 1999, pp.283-300.

HOWGEGO, C J., "Why did Ancient States strike Coins?", *Numismatic Chronicle*, 150, 1990, pp 1-25.

HOWGEGO, Ch J. "The supply and use of money in the Roman world 200 B C. to A.D. 300", *JRS*, 82, 1992, pp 1-31.

HOWGEGO, Ch., "Coin circulation and the integration of the Roman Economy", *JRA*, 1994, pp 5-21.

HOWGEGO, C J., *Ancient History from Coins*, Londres y Nueva York, 1995.

HOYOS, B.D., "*Lex Provinciae* and Governor's edict", *Antichton*, 7, 1973, pp 47-53.

HOYOS, B.D., "The *deditícii* of the *Tabula Alcantarensis*", *ZPE*, 78, 1989, pp 40-44

HOYOS, B D., "Populus seanoc[..], 104 B C.", *ZPE*, 83, 1990, pp 89-95.

HOYOS, B D., *Unplanned wars The origins of the First and the Second Punic Wars*, Berlin-New York, 1998, pp.118-123.

HOYOS, B D , "Generals and Annalists: geographic and chronological obscurities in the Scipio's campaigns in Spain, 218-211 B.C.", *Klio*, 83 1, 2001, pp.68-92

HUMBERT, G., *Essai sur les finances et la comptabilité publique chez les Romains*, París, vol 1, (1886), vol 2, (1887)

HUNINK, V , *M Annaeus Lucanus Bellum Civile Book III A Commentary*, Amsterdam, 1992.

HURST, H., "The fortress *coloniae* of Roman Britain: Colchester, Licoln and Gloucester", en FENTRESS, F., (ed.), *Romanization and the city Creation, transformation and failures. Proceedings of a Conference held at the American Academy in Rome to celebrate the 50th anniversary of the excavation at Cosa (14-16th May, 1998)*, Rhode-Island, 2000, pp 105-114

HUVELIN, P , *Zur Geschichte der Römische Tributsteuernzeit Augustus*, 1865.

IBAÑEZ CASTRO, A , "La fundación de M Claudio Marcelo", *Córdoba hispano-romana*, Córdoba, 1983, pp 56-65.

ILARI, V., *Gli italici nelle strutture militari romane*, Milán, 1974.

ILARI, V., "*Ius Belli – Toû Polémou Nômos.* Étude semantique de la terminologie du droit de la guerre", *BIDR*, 1985, 3s., 27, pp 159-180.

ISAAC, B , *The Limits of Empire The Roman Army in the East*, Oxford, 1992

ISAAC, B , "Tax collection in Roman Arabia: a new interpretation of evidence from the Babatha archive", *Mediterranean Historical Review*, 9.2, 1994, pp.256-266.

JACOB, P., "Un doublet dans la geographie livienne de l'Espagne antique: les Ausetans de l'Ebre", *Kalathos*, 7-8, 1987-1988, pp 135-147.

JACOB, P , "La frontière entre Espagne Ultérieure et Citérieure au début du II siècle av.J -C", *Ktema*, 15, 1990, pp 253-273.

JAL, P , *Tite-Live Histoire Romaine T 33 Liv XLV Fragments*, Paris, 1979

JAL, P , Tite-Live. *Histoire Romaine T 11 Liv XXI*, Paris, 1988.

JAL, P , "L'organisation du récit livien, quelques remarques", en CHEVALLIER, R., POIGNAULT, R , (eds), *Actes du Colloque Présence de Tite-Live (Tours, Université, 1992) Hommage au Professeur P Jal*, Tours, 1994, pp 35-43.

JAMES, S., "Soldiers and civilians: identity and interaction in Roman Britain", en JAMES, S., MILLET, M., (eds.), *Britons and Romans advancing an achaeological agenda*, York, 2001, pp 77-111

JIMENEZ AVILA, F.J , "Notas sobre la minería romano-republicana bajoextremeña: las explotaciones de plomo de la Sierra de Hornachos (Badajoz)", *Anas*, 2/3 (1989-1990), pp 123-134

JIMENO MARTINEZ, A., MARTIN BRAVO, A.M , "Estratigrafía y Numismática: Numancia y los campamentos", en GARCÍA-BELLIDO, Mª P., CENTENO, R M.S., (eds.), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos AespA*, XIV, Madrid, 1995, pp.179-190.

JIMENO MARTINEZ, A , *et alii*, "Actividades económicas en Numancia", *XXIV Congreso Nacional de Arqueología Vol 4 Romanización y desarrollo urbano en la Hispania republicana (Cartagena, 1997)*, Murcia, 1999, pp 799-808

JOLLIFE, R.O , *Phases of Corruption in Roman Administration in the Last Half-Century of the Roman Republic*, Menasha, Wis., 1919.

JONES, R., *Taxation yesterday and tomorrow*, Londres, 1921.

JONES, R F.J., "Natives and the Roman army: three model relationships", *Akten des 14 Internationalen LimesKongress 1986 in Carnutum*, Viena, 1990, pp 99-110

JONES, A H.M., "*In eo solo dominium populi romani est vel caesaris*", *JRS*, 31, 1941, pp.26-31.

JONES, A.H M., "Taxation in Antiquity", en BRUNT, P A., (ed), *The Roman Economy*, Oxford, 1974, pp 151-185.

JONGELING, K., "Survival of Punic", *Studia Phoenicia 10 Punic Wars...* (1989), pp.365-373.

JONKERS, E J., *Social and Economic Commentary on Cicero's De Lege Agraria Orationes Tres*, Leiden, 1963

JUNYENT, E , "Iltirda", *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la Península Ibérica Ciclo de conferencias (Madrid, 25 y 26 de noviembre, 1993)*, MAN, Madrid, vol 1, pp.77-94

KALLET-MARX, R., *Hegemony to Empire The development of the Roman Imperium in the East from 148 to 62 B C.*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, 1995.

KARLSSON, L., "Did the Romans allow the Sicilian Greeks to fortify their cities in the Third Century B.C.?", *Acta Hyperborea*, 5, Aspects of Hellenism in Italy, 1993, pp.31-51.

KEAVENEY, A., "Three Roman chronological problems (141-132 B.C.)", *Klio*, 80.1, 1998, pp.66-90.

KEAY, S.J , "Processes in the development of the coastal communities of Hispania Citerior in the Republican period", in BLAGG, Th., MILLET, M., (eds.), *The Early Roman Empire in the West*, Oxford, 1990, pp.120-150.

KEAY, S.J., "The Romanisation in Turdetania", *Oxford Journal of Archaeology*, 11 3, 1992, pp.275-315.

KEAY, S.J., "La romanización en el sur y el levante de España hasta la época de Augusto", en BLAZQUEZ, J.Mª, ALVAR, J., (eds.), *La romanización en Occidente*, Madrid, 1996, pp.147-177.

KEAY, S.J., "The development of towns in early Roman Baetica", en KEAY, S.J., (ed.), *The archaeology of Early Roman Baetica*, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.55-86.

KEHNE, P., "Indutiae", *Das Neue Pauly Enzyklopädie des Antike*, Band 5, Stuttgart, 1998, p.991.

KEHOE, D.P., *The economics of agriculture on Roman Imperial Estates in North Africa*, Gottingen, 1988.

KEPPIE, L., "The changing face of the Roman legions (49 B.C.-A D.69)", *PBSR*, 65, 1997, pp.89-102.

KIEMAST, D , "Presbeia", *RE*, Suppl.XIII, 1973, col.499-628.

KNAPP, R.C., "The date and purpose of the Iberian *denarii*", *Numismatic Chronicle*, 137, 1977, pp.1-18.

KNAPP, R C., *Aspects of the Roman Experience in Iberia*, Valladolid, 1977.

KNAPP, R C., "The origins of provincial prosopography in the West", *Ancient Society*, 9, 1978, pp.187-222.

KNAPP, R.C., "Cato in Spain, 195/194 B C.: chronology and geography", *Studies in Latin Literature and Roman History*, vol.2, Coll.Latomus, 168, Bruselas, 1979, pp.21-56.

KNAPP, R.C , *Roman Córdoba*, Berkeley, 1983.

KNAPP, R.C., "Spain", en BURNETT, A.M., CRAWFORD, M.H., (eds.), *The coinage of the Roman world in the Late Republic*, Oxford, 1987, pp.19-41.

KOLB, F., "Die Adäration als Korruptionsproblem in der Spätantike", SCHULLER, W., (ed.), *Korruption im Altertum*, Munich, 1982, pp.163-178.

KOLENDO, J., *L'agricoltura nell'Italia romana*, Roma, 1980.

KOLENDO, J., "Rome et les Barbares: effets économiques des guerres sous le Haut Empire", en *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.377-398.

KRINGS, V., "La destruction de Carthage: problèmes d'historiographie ancienne et moderne", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E., (eds.), *Studia Phoenicia 10. Punic Wars Proceedings of the Conference held in Antwerp from the 23rd to the 26th of November 1988*, Leuven, 1989, pp.329-344.

KUMAR, D , "The taxation of Agriculture in British Empire and Dutch Indonesia", en *Colonialism, property and the state*, Oxford, 2000 (1998), pp.200-227.

LAFFI, U., "La provincia de la Galia Cisalpina", en GABBA, E., LAFFI, U., *Sociedad y política en la Roma republicana (siglos III-I a.C)*, Pisa, 2000, pp.147-164 (*Athenaeum*, 80, 1992, pp.5-23).

LANCEL, S., "L'encente périurbaine de Carthage lors de la troisième guerre punique: reálités et hypothèses", en DEVIJVER, H., LIPINSKI, E , (eds.), *Studia Phoenicia 10 Punic Wars*. (1989), pp.251-278.

LANCEL, S., *Cartago*, Ed.Crítica, Barcelona, 1994.

LAROCHE, R.A., "Valerius Antias and his numerical totals: a reappraisal", *Historia*, 26.3, 1977, pp.358-368

LARSEN, J A.O., "Roman Greece", in FRANK, T., (ed), *An economic survey of Ancient Rome*, vol.IV, Baltimore, 1938, pp.259-498.

LASSERE, J.-M., *Ubique Populus Peuplement et mouvements de population dans l'Afrique romaine de la chute de Carthage à la fin de la dynastie des Sevères (146 av J -C – 235 ap J -C)*, París, 1976.

LASSERE, J.-M., LE BOHEC, Y., *Bibliographie analytique de l'Afrique antique*, vol.30, (1996), Roma, 2001.

LAZENBY, J F., *The First Punic War A military history*, Londres, 1996.

LAZENBY, J F , *Hannibal's War*, Norman-Londres, 1998 (1978)

LE GALL, J., "Les habitants de Rome et la fiscalité sous le Haut-Empire", *Points de vue sur la fiscalité antique*, París, 1979, pp.113-126.

LE GLAY, M , *Rome Grandeur et déclin de la République*, París, 1989.

LE RIDER, G., "Les clauses financières des traités de 189 et de 188", *BCH*, 116, 1992, pp.267-277.

LE RIDER, G., "Les ressources financières de Séleucos IV (187-175) et le paiement de l'indemnité aux Romains", PRICE, M., et alii (eds.), *Essays in honour of Robert Carson and Kenneth Jenkins*, London, 1993, pp.49-67.

LE ROUX, P , *Romains d'Espagne Cités & politique dans les provinces II siècle av J -C – III siècle ap.J -C* , París, 1995

LE ROUX, P , "*Vectigalia* et revenus des cités en Hispanie aut Haut-Empire", en *Il capitolo delle entrate nelle finanze municipali in Occidente ed in Oriente Actes de la Xè Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain*, Roma, 1999, pp.155-173.

LE ROUX, P., "L'*edictum de Paemeiobrigensibus* un document fabriqué?", *Minima Epigraphica et Papyrologica*, anno IV, 2001, fasc 6, pp.331-363.

LEFORT, J , *L'octava et le portorium*, Paris, 1883

LEMOSSE, M , *Le régime des relations internationales dans le Haut-Empire romain, Paris*, 1967.

LEON, P., (ed), *Colonia Patricia Corduba Una reflexión arqueológica Coloquio internacional (Córdoba, 1993)*, 1996.

LEUREGANS, P., "...achat sous la couronne d'esclaves. .", *Index*, 15, 1987, pp.191-206

LEVI, M A , "Aspetti della politica agraria graccana", en HERMON, E , (ed.), *La question agraire à Rome droit romain et société Perceptions historiques et historiographiques*, Como, 1999, pp 31-36.

LEVICK, B., "*Caesar omnia habet*: property and politics under the Principate", en *Entretiens sur l'Antiquité Classique 33 Opposition et résistences à l'empire d'Auguste à Trajan*, Ginebra, 1987, pp.187-218.

LEVICK, B., "The *Veneti* revisited: C E Stevens and the tradition on Caesar the propagandist", en WELCH, K., POWELL, A., (eds.), *Julius Caesar as artful reporter the war comentaries as political instruments*, Londres, 1998, pp.61-84

LIBERATI, G , "Mommsen e il diritto romano", *Materiali per una storia della cultura giuridica*, 6, 1976, pp.215-265.

LIMONIER, F., "Rome et la destruction de Carthage: un crime gratuit?", *REA*, 101, 3-4, 1999, pp.405-411.

LINDERSKI, J , "*Si vis pacem, para bellum*: concepts of defensive imperialism", en HARRIS, W V., (ed), *The Imperialism of Mid-Republican Rome*, Roma, 1984, pp 133-164

LINDERSKI, J., "Ambassadors go to Rome", in FREZOULS, E , et alii (eds), *Les relations internationales Actes du colloque de Strasbourg (15-17 juin 1993)*, Paris, 1995, pp.453-478.

LINDERSKI, J , "Cato Maior in Aetolia", en WALLACE, R W , HARRIS, E M , (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History 360-146 B C in honor of E Badian, Norman y Londres*, 1996, pp.376-408.

LINTOTT, A.W., "What was the *imperium romanum*?", *Greece&Rome*, 28.1, 1981, pp.53-67.

LINTOTT, A W , "The *leges de repetundis* and associate measures under the Republic", *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte*, 98, 1981, pp 162-212.

LINTOTT, A , *Judicial Reform and Land Reform in the Roman Republic*, Cambridge, 1992

LINTOTT, A W , *Imperium Romanum Politics and administration*, Londres-Nueva York, 1993

LIPINSKI, E , "Carthaginois en Sardaigne à l'époque de la Première Guerre Punique", *Studia Phoenicia, X The Punic Wars*, 1989, pp.67-73.

LLORENS FORCADA, Mª M , RIPOLLES, P P , "*Arse-Saguntum*: paradigma de l'economia monetitzada", *VI Curs d'Història monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indigenes Mnac, 28 i 29 de novembre de 2002*, Barcelona, 2002, pp 53-76

LOBRANO, G., "Note su 'diritto romano' e 'scienze di diritto pubblico' nel XIX secolo", *Index*, 7, 1977, pp.65-82.

LO CASCIO, E., "Spesa militare, spesa dello stato e volume delle emisioni nella tarda repubblica", *AIIN*, 29, 1982, pp 75-97.

LO CASCIO, E., "La struttura fiscale dell'Impero Romano", en CRAWFORD, M.H., (ed.), *L'Impero Romano e le strutture economiche e sociali delle province*, Como, 1986, pp 29-59

LO CASCIO, E., "Ancora sullo *stipendium* legionario dall'età polibiana a Domiziano", *AIIN*, 36, 1989, pp.101-120.

LO CASCIO, E , "L'impero patrimoniale e la morte lenta del capitalismo antico: l'interpretazione weberiana del passaggio dalla Repubblica al Principato", en *L'incidenza dello antico Studi in memoria di Ettore Lepore*, Nápoles, 1995, pp 261-279.

LO CASCIO, E., "How did the Romans view their coinage and its function?", en KING, C.E., WIGG, D G., (eds), *Coin Finds and Coin Use in the Roman World The 13th Oxford Symposium on Coinage and Monetary History (27-03-1993)*, Berlín, 1996, pp.272-287.

LO CASCIO, E., "Census provinciale, imposizione fiscale e amministrazioni cittadine nel Principato", en ECK, W , MÜLLER-LUCKNER, E., (eds), *Lokale Autonomie und Römische Ordnungsmacht in den Kaiserzeitlichen Provinzen vom 1 -3 Jahrhundert*, Munic, 1999, pp 197-211

LO CASCIO, E , "Popolazione e risorse agricole nell'Italia del II secolo a.C.", en VERA, D., (a cura di), *Demografia, sistemi agrari, regimi alimentari nel mondo antico (Atti del Convegno Internazionale di Studi, Parma, 17-19 ottobre, 1997)*, Bari, 1999, pp 217-245.

LO CASCIO, E , *Il Princeps e il suo impero Studi di storia amministrativa e finanziaria romana*, Bari, 2000

LO CASCIO, E., STORCHI MARINO, A , (eds), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Nápoles, 2002.

LOOMBA, A., *Colonialism & postcolonialism*, Londres y Nueva York, 1998.

LOOMIS, W T , "The Introduction of the Denarius", en WALLACE, R W., HARRIS, E.M., (eds), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 B C) in Honor of E Badian*, Norman y Londres, 1996, pp.338-355

LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, P., "La fundación de Carteya y la *manumissio censu*", *Latomus*, 46, 1997, pp.83-94.

LOPEZ CASTRO, J L., "El Foedus de Gadir del 206 a C : una revisión", *Florentia Iliberritana*, 2, 1991, pp.269-280

LOPEZ CASTRO, J.L., "Los libiofenicios: una colonización agrícola cartaginesa en el Sur de la Península Ibérica", *RSF*, 20 1, 1992, pp 47-65.

LOPEZ CASTRO, J L., "El Bronce de Lascuta y las relaciones de servidumbre en el sur de Hispania", en GONZALEZ ROMAN, C., (ed.), *La sociedad de la Bética Contribuciones para su estudio*, Granada, 1994, pp 345-364

LOPEZ CASTRO, J.L., *Hispania Poena Los fenicios en la Hispania romana*, Barcelona, 1995.

LÓPEZ DOMECH, R., "Sobre reyes, reyezuelos y caudillos militares en la protohistoria hispana", *Studia Historica Historia Antigua*, 4-5, 1986-1987, pp.19-22.
LOPEZ MELERO, R., SANCHEZ ABAD, J.L., GARCIA JIMENEZ, S., "El Bronce de Alcántara. Una *deditio* del 104 a.C.", *Gerión*, 2, 1984, pp.265-323.

LOPEZ MELERO, R., "¿Gracchurris fundación celtíbera?", *Veleia*, 4, 1987, pp.171-177.

LÓPEZ MELERO, R., "Viriatus Hispaniae Romulus", *Espacio, tiempo y forma, Serie 2 Historia Antigua*, 1, 1988, pp.247-261.

LOPEZ MELERO, R., "Observaciones sobre la condición de los primeros colonos de Carteia", *Studia Historica Historia Antigua*, 9, 1991, pp.43-49.

LOPEZ MELERO, R., "*Restituere* y *contribuere* (¿?) en las disposiciones de la Tabula de El Bierzo", *ZPE*, 138, 2002, pp.185-223.

LOPEZ PAZ, P., *La ciudad romana ideal. I El territorio*, Santiago de Compostela, 1995.

LOPEZ PAZ, P., "La fórmula *ex tributario solo* del Catastro de Orange y la categoría jurídica de las tierras coloniales de las provincias. *Ius Italicum* e *immunitas*", en *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano (Sevilla, 1996)*, 1999, pp.289-294.

LOPEZ PAZ, P., PEREIRA MENAUT, G., "La terra e gli uomini: paesaggio politico e paesaggio storico", *Geographia Antiqua*, 6, 1997, pp.117-131.

LOPEZ SANCHEZ, F., "Caballos cartagineses contra barcos romanos: una lucha iconográfica en los reversos monetarios de las Guerras Púnicas", *Latomus*, 61.1, jan.-mars., 2002, pp.14-32.

LORETO, L., "Plb.10 17.1-5 e il regolamento militare macedone. Norme ellenistiche in materia di saccheggi e bottino di guerra", *Index*, 18, 1990, pp.331-366.

LORETO, L., "Pensare la guerra in Cesare. Teoria e prassi", en POLI, D., (a cura di), *La cultura in Cesare Atti del Convegno Internazionale di Studi Macerata-Mantelica, 30 Aprile-4 maggio 1990*, Roma, 1993, vol.1, pp 239-343.

LORETO, L , *La grande insurrezione libica contro Cartagine del 241-237 Una storia politica e militare*, Roma, 1995.

LORETO, L , *Il Bellum Iustum e i suoi equivoci Cicerone ed una componente della rappresentazione romana del Völkerrecht antico*, Nápoles, 2001.

LORRIO, A , *Los celtíberos, Complutum Extra*, 7, Madrid-Alicante, 1999.

LOT, F., *Nouvelles recherches sur l'impôt foncier et sa capitation personelle sous le Bas-Empire*, París, 1955.

LOVANO, M., *The age of Cinna crucible of Late Republican Rome*, Stuttgart, 2002.

LOZANO, A., "Los Seléucidas y sus sistemas de control territorial", *Gerión*, 14, 1996, pp.183-194.

LOZANO, A., "¿Segregación o integración? Relaciones entre las ciudades griegas helenísticas de Asia Menor y las poblaciones anatólicas", *Gerión*, 20 1, 2002, pp.205-230.

LUCCELLI, T.M , "Cultura della moneta ed espansione romana in Europa", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze affini*, vol 101, 2000, pp.75-91.

LUZZATTO, G.I., "La riscossione tributaria in Roma e l'ipotesi della proprietà-sovranità", en (a cura di) MOSCHETTI, G., *Atti del Congresso Internazionale di Diritto Romano e Storia del Diritto (Verona, 27-29 Set 1948)*, Milán, Giuffrè Ed., 1953, pp 65-101.

LUZZATTO, G.I , "Stipendium", *Novissimo Digesto Italiano*, Turín, 1962, vol S, p 665.

LUZZATTO, G.I., "In tema di organizzazione municipale della Sardegna sotto il dominio romano", *Studi in onore di G.Grosso*, Turín, 1968, pp.293-312 (*reimpr.* BONINI, R., a cura di, *G I Luzzatto Scritti minori epigrafici e papirologici*, Bolonia, 1984, pp.451-471).

LUZZATTO, G.I., "Tributum", *Novissimo Digesto Italiano*, 19, Turín, 1973, pp.851-853

LUZZATTO, G I., "Sul regime del suolo nelle province romane", *Atti del Convegno Internazionale sul tema· I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 Ott 1971)*, Roma, 1974, pp.9-53.

LUZZATTO, G.I., "Vectigalia", *Novissimo Digesto Italiano*, 20, Turín, 1975, pp.587-589.

LUZZATTO, G.I., *Roma e le province I Organizzazione, economia, società*, Bolonia, 1985.

MA, J , *Antiochos III and the cities of Western Asia Minor*, Oxford, 1999.

MACKIE, N., "KNAPP, R., *Aspects of the Roman Experience in Iberia 206-100 B C* , Valladolid, 1977", *JRS*, 71, 1981, p.187.

MAGIE, D., *Roman rule in Asia Minor to the end of the third century A D* , Princeton, 1975 (1950), 2 vols.

BIBLIOGRAFIA

MAGNETGTO, A , (a cura di), *Gli arbitrati interstatali Greci Introduzione, testo critico, traduzione, commento e iudici*, Pisa, 1997.

MAMOOJEE, A H , "Le proconsulat de Q.Cicéron en Asie", *Échos du Monde Classique*, 38, 1994, pp.23-50

MANFREDI, L.I., "Le saline e il sale nel mondo punico", *Rivista di studi Fenici*, 20 1, 1992, pp 3-14.

MANFREDI, L -I., *Monete puniche. Repertorio epigrafico e numismatico delle leggende puniche*, Roma, 1995.

MANGANARO, G , "La provincia romana", en GABBA, E., VALLET, G.,(a cura di), *La Sicilia antica II 2 La Sicilia romana*, Nápoles, 1980, pp 411-461.

MANGAS, J., "El papel de la diplomacia romana en la conquista de la Península Ibérica (226-19 a.C)", *Hispania*, 1970, pp 485-513.

MANGAS, J., "Servidumbre comunitaria en la Bética prerromana", *MHA*, 1, 1977, pp 151-161.

MANGAS, J., SOLANA SAINZ, J.M ª , "Romanización y germanización de la Meseta Norte", VALDEÓN, J , (dir.), *Historia de Castilla y León*, Valladolid, 1985, pp 8-95.

MANN, J.C., "Two *topoi* in the *Agricola*", *Britannia*, 16, 1985, pp.21-24.

MANNING, G.H , "Ptolemy and the Pre-Flavian military sites of Britain", en GROENMAN, W., et alii (eds), *Roman Frontier Studies Proceedings of the XVIth International congress of Roman Frontier Studies*, Oxford, 1997, pp 33-40

MARASCO, G , "Aspetti dell'economia cartaginese fra la seconda e la terza guerra punica", *L'Africa Romana Atti del V Convenio di Studio (Sassari, 11-13 dicembre, 1987)*, Sassari, 1988, pp.223-228.

MARASCO, G., *Economia, commerci e politica nel Mediterraneo fra il III e il II secolo a C* , Florencia, 1988.

MARASCO, G , "L'Africa, la Sardegna e gli approvvigionamento di grano nella tarda repubblica", *L'Africa Romana Atti del IX Convegno di Studio (13-15 dicembre, 1991)*, Sassari, 1992, pp 651-660

MARCHETTI, P., "A propos du *tributum* romain: un impôt de quotité ou de répartition", *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, París, 1977, pp.107-133.

MARCHETTI, P , "Paie de troupes et dévaluations monétaires au cours de la deuxième guerre punique", en *Les Dévaluations à Rome*, vol 1, Roma, 1978, pp 195-216

MARCHETTI, P., *Histoire économique et monétaire de la deuxième guerre punique*, Bruselas, 1978

MARCHETTI, P., "La Sicilia, Locri e la monetazione romana", en CACCAMO CALTABIANO, M., (a cura di), *La Sicilia tra l'Egitto e Roma La monetazione siracusana dell'età di Ierone II Atti del Seminario di Studi (Messina, 2-4 dicembre, 1993)*, Messina, 1995, pp 345-354.

MARCO SIMON, F., "Esclavitud y servidumbre en la conquista de Hispania. I 237-83 a C", *Estudios*, III, 1977, pp 87-103

MARCO SIMON, F , "La manumissio oficial de Emilio Paulo en el marco de la política internacional romana del siglo II a.C ", en *Epigrafía hispana de época republicana (Zaragoza, 1983)*, 1986, pp 219-226

MARIN DIAZ, Mª.A , *Emigración, colonización y municipalización en la Hispania republicana*, Granada, 1988

MARIN DIAZ, Mª.A , "Problemas históricos en torno a las fundaciones romanas de la Hispania meridional durante el siglo II a C ", en GONZALEZ ROMAN, C , (ed), *La Bética en su problemática histórica*, Granada, 1991, pp 133-152

MARINER, S , "La *Tabula Alcantarensis* entre la epigrafía jurídica arcaica de Hispania", en CASTILLO, C., (ed.), *Epigrafía jurídica romana Actas del Coloquio Internacional A I E G L . Pamplona, 9-11 de abril de 1987*, Pamplona, 1989, pp 257-265

MARINO, R , "Levino e la *formula* provinciale in Sicilia", *Sodalitas Studi in onmagio a A Guarino*, vol 5, Nápoles, 1984, pp 1083-1094.

MARINO, R., *La Sicilia dal 241 al 210 a C* , Roma, 1988.
MARINO, R., "Storiografia romana Comunicazione di aggiornamento", *Kokalos Atti del VIII Congresso Internazionale di studi sulla Sicilia antica*, 39-40, 1993-1994, t.1.2, 1995, pp.577-601.

MARITZ, J.A , "The image of Africa. The evidence of the coinage", *Acta Classica*, 44, 2001, pp 105-125

MAROTI, E , "On the causes of Carthage's destruction", *Oikumene*, 4, 1983, pp.223-231.

MARQUARDT, J , *De l'organisation financière chez les Romains*, vol X Manuel des Antiquités Romaines, Paris, 1888 (trad de *Römische Staatsverwaltung*, V.2, Berlín, 1885).

MARQUARDT, J , *L'organisation de l'Empire Romain Manuel del Antiquités Romaines*, t 9, París, 1892 (2 vols).

MARRA, O., "Il vittoriato: sua circolazione e funzione all'interno del sistema monetario romano", *Rivista Italiana di Numismatica e Scienze Afini*, vol 102, 2001, pp.89-145.

MARTIN, F., "La fórmula *Populus Senatusque Romanus* en el Bronce de Lascuta", *Epigrafía hispana de época republicana*, Zaragoza, 1986, pp 235-238.

MARTIN, M A., PLANA-MALLART, R , "El territorio del *oppidum* de Ullastret (Girona) frente a la romanización", *Arqueologia da Antiguidade na Peninsola Iberica*, Porto, 2000, pp 11-25.

MARTIN-BUENO, M , "La ciudad hispanorromana en el valle del Ebro", *La ciudad hispanorromana*, Madrid, 1993, pp.108-127.

MARTINEZ GAZQUEZ, J , *La campaña de Catón en Hispania*, Barcelona, 1992 (1974)

MARTINEZ LACY, R., "Le traité des esclaves et les révoltes serviles", en GARRIDO-HORY, M., (ed.), *Routes et marchés d'esclaves XXVIè. Colloque du GIREA Besançon, 27-29 septembre, 2001*, París, 2002, pp.337-344.

MASELLI, G , "Su alcune voci techniche della *Pro Flacco* di Cicerone", *Bolletino di Studi Latini*, anno 30, fasc 2, lug -dic., 2000, pp 433-446.

MASON, H.J., *Greek terms for Roman institutions A lexicon*, Toronto, 1974.

MASTROCINQUE, A., *Studi sulle guerre mitridatiche*, Stuttgart, 1999.

MASTROCINQUE, A., "Comperare l'*immunitas*", *Mediterraneo Antico*, 2 1, 1999, pp 85-93.

MATEO, A., *Manceps, redemptor, publicanus Contribución al estudio de los contratistas públicos en Roma*, Santander, 1999.

MATEO, A., "Notas sobre los arrendamientos de *ultro tributa*", *Index*, 28, 2000, pp.445-487.

MATEO, A., *Observaciones sobre el régimen jurídico de la minería en tierras públicas en época romana*, Santiago de Compostela, 2001.

MATHIEU, N., "Portraits de la *nobilitas* chez Salluste dans la Conjuration de Catilina et la Guerre de Jugurtha", en POIGNAULT, R., (ed), *Actes du colloque Présence de Salluste (Tours, Université, 1996)*, Tours, 1997, pp.27-43.

MATTINGLY, D.J., *Tripolitania*, Londres, 1985.

MATTINGLY, D.J , "Dialogues of power and experience in the Roman Empire", en MATTINGLY, D.J., (ed.), *Dialogues in Roman Imperialism Power, discourse and discrepant experience in the Roman Empire, JRA suppl Series, no 23*, Portsmouth, Rhode Island, 1997, pp 7-24.

MATTINGLY, D.J., "Landscape of Imperialism in Roman Tripolitania", en *L'Africa Romana Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp.163-179.

MATTINGLY, H.B., "The Agrarian Law of the *Tabula Bembina*", *Latomus*, 1971, pp.281-293, esp.pp.281-282.

MATTINGLY, H.B., "Roman Republican Coinage, c.150-90 B C.", en BURNETT, A., WARTENBERG, U , WITSCHONKE, R., (eds.), *Coins of Macedonia and Rome essays in honour of Charles Hersch*, Londres, 1998, pp.151-164.

MAUNE, S., "La question des premières installations rurales italiennes en Gaule Transalpine (fin du II siècle – milieu du I siècle av.J.-C.)", *Gallia*, 57, 2000, pp.245-249.

MAYER, M., OLESTI, O , "La *sortitio* de Ilici. Del documento epigráfico al paisaje histórico", *DHA*, 27.1, 2001, pp.109-130.

MAZZA, M., "Recenti prospettive sull'economia agraria siciliana in età ciceroniana", *Ciceroniana*, 4, 1980, pp.223-240.

MAZZA, M., "Economia e società nella Sicilia romana", *Kokalos*, 26-27, 1980-1981, pp.292-358.

MAZZA, M., "Terra e lavoratori nella Sicilia tardorepubblicana", GIARDINA, A., SCHIAVONE, A., (a cura di), *Società romana e produzione schiavistica L'Italia insediamenti e forme economiche*, Roma-Bari, 1981, pp 19-49

MAZZA, M., "Storia antica tra le due guerre. Linee di un bilancio provisorio", en *L'incidenza dell'antico Studi in memoria di Ettore Lepore Atti del Convegno Internazionale Anacapri, 24-28 marzo, 1991*, Nápoles, 1995, pp.145-171.

MAZZA, M., "Plutarco e la politica romana. Alcune riconsiderazioni", en (a cura di), GALLO, I., SCARDIGLI, B., *Teoria e prassi politica nelle opere di Plutarco Atti del V Convegno Plutarcheo*, Napoli, 1995, pp.245-268.

MAZZA, M., "Rostovtzeff e l'economia antica", en MARCONE, A., (a cura di), *Rostovtzeff e l'Italia*, Nápoles, 1999, pp 211-256.

MAZZARINO, S., *Aspetti sociali del quarto secolo*, Roma, 1951.

MAZZARINO, S., "In margine alle "Verrine" Per un giudizio storico sull'orazione *De Frumento*", *Atti I Congresso Internazionale di Studi Ciceroniani, (Roma, 1959)*, Roma, 1961, vol.2, pp 99-118

MAZZARINO, S., "Note di storia economica tardorromana", *Il Basso Impero Antico, tardoantico ed era constantiniana*, Bari, 1974, vol.1, pp.281-298

McDONALD, A.H., *The rise of Imperialism An inaugural lecture*, Sydney, 1940, 15 pp

McDOUGALL, J I , "From Sulla to Pompey: the transformation of the attitude of the East towards Rome", *Cahiers des Études Anciennes*, 25, 1990, pp.59-71.

McGUSGIN, P., *C Sallustius Crispus Bellum Catilinae*, Leiden, 1977.

MEADOWS, A., WILLIAMS, J., "*Moneta* and the monuments: coinage and politics in Republican Rome", *JRS*, 91, 2001, pp.27-49.

MEIJER, F., "Cicero and the costs of the Republican grain laws", *De Agricultura In memoriam Pieter Willem DeNeeve*, Amsterdam, 1993, pp.153-163.

MELCHOR GIL, E., "La red viaria romana y la comercialización de los metales de Sierra Morena", en CENTENO, R.M.S., GARCÍA-BELLIDO, Mª.P., (eds.), *Rutas, ciudades y moneda en Hispania Anejos de AespA XX*, Madrid, 1999, pp.311-322.

MELILLO, G., *Economia e giurisprudenza a Roma Contributo al lessico economico dei giuristi romani*, Nápoles, 1978.

MELONI, P., *Perseo e la fine della monarchia macedone*, Roma, 1953.

MELONI, P., *La Sardegna Romana*, Sassari, 1990, (1975)

MEROLA, G., "Il *Monumentum Ephesenum* e l'organizzazione territoriale delle regioni asiane", *MEFRA*, 108, 1996, pp 263-297

MEROLA, G., *Autonomia locale governo imperiale Fiscalità e amministrazione nelle provinze asiane*, Bari, 2001

MESSER, W.S., "Mutiny in the Roman army. The Republic", *Classical Philology*, 15, 1920, pp 158-175.

MICHAILIDOU, A., "Systems of weight and relations of production in Late Bronze Age Crete", en CHANIOTIS, A., (ed.), *From Minoan farmers to Roman traders Sidelights on the economy of ancient Crete*, Stuttgart, 1999, pp.87-113.

MICHEL, A., "Les lois de la guerre et les problèmes de l'impérialisme romain dans la philosophie de Cicéron", BRISSON, J P., (ed), *Problèmes de la guerre à Rome*, París, 1969, pp.171-183

MICHEL, J.-H., "Le *Bellum Gallicum* et le système romain de la guerre", en MELAERTS, H., DE SMET, R., SAERENS, C., (eds.), *Studia Varia Bruxellensia Ad Orbem Graeco-Latinum Pertinentia*, vol 3, Lovaina, 1994, pp.123-137

MIGEOTTE, L., "Les dépenses militaires des cités grecques: essaig de typologie", en *Économie Antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint – Bertrand – de -Comminges, 2000 , pp 145-176.

MILAZZO, F , *La realizzazione delle opere pubbliche in Roma arcaica e repubblicana Munera e ultro tributa*, Nápoles, 1993.

MILLAN LEON, J., "La batalla de Ilipa", *Habis*, 17, 1986, pp.283-303.

MILLAR, F., "The Mediterranean and the Roman Revolution: Politics, War, and the Economy", *Past and Present*, 102, 1984, pp.3-24 (*reimpr* en COTTON, H., ROGERS, G.M., eds., *Fergus Millar Rome, the Greek World and the East Vol 1. The Roman Republic and the Augustan Revolution*, Chapel Hill y Londres, 2002, pp.215-237.

MILLAR, F., "Senatorial Provinces: An Institutionalized Ghost", *Ancient World*, 20, 1989, pp.93-97 (y reimpr.en *Rome, the Greek World, and the East*, Vol.1 . 2002, pp.314-320)

MILLAR, F , "Les congiaires à Rome et la monnaie", en VAN BERCHEM, D , GIOVANNINI, A , (eds.), *Nourrir la plèbe*, Roma, 1991, pp.143-159

MILLAR, F., "Hellenistic History in a Near Eastern Perspective", en CARTLEDGE, P , GARNSEY, P., GRUEN, E., (eds), *Hellenistic Constructs Essays in culture, history and historiography*, Berkeley-Los Angeles-Londres, 1997, pp 89-104

MILLAR, F , "Pagan and Christian Voices from Late Antiquity", *Journal of Roman Archaeology*, 13.2, 2000, pp 752-762

MILLET, M., "Roman interactions in North-Western Iberia", *OJA*, 20.2, 2001, pp.157-170

MILLET, P , "Productive to some purpose? The problem of ancient economic growth", en MATTINGLY, D J., SALMON, J., (eds), *Economies beyond agriculture in the Classical World*, Londres-Nueva York, 2001, pp.17-48

MINEO, B , "Philosophie de l'histoire chez Salluste et Tite-Live", en POIGNAULT, R , (ed.), *Actes du Colloque Présence de Salluste (Tours, Université, 1996)*, Tours, 1997, pp 45-60.

MINEO, B , "L'année 207 dans le récit livien", *Latomus*, 59 3, jui-set. 2000, pp.512-540

MIRA GUARDIOLA, M.A., *Cartago contra Roma Las Guerras Púnicas*, Madrid, 2000.

MITCHELL, R E., "*Ager Publicus*. Public Property and Private Wealth during the Roman Republic", en HUDSON, M., LEVINE, B.A , (eds), *Privatization in the Ancient Near East and Classical World Vol 1 A Colloquium held at New York University, Nov.17-18, 1994*, Cambridge (Mass), 1996, pp.253-291

MITCHELL, S , "The administration of Roman Asia from 133 B.C. to A D 250", en ECK, W , (ed), *Lokale autonomie und römische Ordnungsmacht in den Kaiserzeitlichen Provinzen vom 1 bis 3 Jahrhundert*, Munich, 1999, pp 17-46.

MOATTI, C , "Les archives des terres publiques à Rome (II s. Av – I s. Ap J.-C): le cas des assignations", en *La mémoire perdue À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, París, 1994, pp 103-119.

MOLINA VIDAL, J., *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior (s II a C -II d C)*, Alicante, 1997.

MOMIGLIANO, A , *New paths of Classicism in the Nineteenth century*, Londres, 1982

MOMMSEN, Th , *Römisches Staatsrecht*, Leipzig, 1876-1877; trad franc , *Le droit public romain*, Paris, (1892), reimpr.1984-1985.

MOMMSEN, Th., *History of Rome*, Londres, 1894, 4 vols. (existe trad.española).

MONTENEGRO, A., BLÁQUEZ, J M., *España romana Vol 1 La conquista y la explotación económica*, Madrid, 1982.

MOORE, F.G , *Livy VI Books XXIII-XXV*, Cambridge (Mass)-London, 1984 (1940).

MORET, P , *Les fortifications ibériques De la fin de l'âge du bronze à la conquète romaine*, Madrid, 1996.

MORET, P , "Les Ilergètes et leus voisins dans la troisième décade de Tite-Live", *Mélanges C Domergue Pallas*, 46, 1997, pp.147-165.

MORET, P , "Tite-Live et la topographie d'Emporion", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 31, 1995 (1999), pp 55-75

MORGAN, M.G., "Metellus Macedonicus and the province of Macedonia", *Historia*, 18, 1969, pp.422-446.

MORILLO CERDÁN, A., "Fortificaciones campamen-tales de época romana en España", *AespA*, 64, 1991, pp.135-190.

MORILLO CERDÁN, A., "Campamentos romanos en España a través de los textos clásicos", *Espacio, tiempo y forma Serie II. Historia Antigua*, 6, 1993, pp 379-398

MORLEY, N., "The Transformation of Italy, 227-28 B.C.", *JRS*, 91, 2001, pp.50-62.

MORSTEIN-MARX, R., "The alleged 'massacre' at Cirta and its consequences (Sallust, *Bellum Iugurthinum* 26-27)", *Classical Philology*, 2001, pp.468-476.

MOSCOVICH, M.J , "A note on the Aetolian Treaty of 189 B.C.", en EVANS, J A.S., (ed), *Polis and Imperium Studies in Honour of E T Salmon*, Hakkert-Toronto, 1974, pp.139-143

MOSCOVICH, M.J., "Hostage regulations in the Treaty of Zama", *Historia*, 23, 1974, pp.417-427.

MOSCOVICH, M.J., "*Obsidibus traditis*: hostages in Caesar's *De Bello Gallico*", *Classical Journal*, 75.2, 1979-1980, pp.122-128.

MOSCOVICH, M.J., "Historical compression in Cassius Dio's account of the Second Century B.C.", *Ancient World*, 8, 1983, pp.137-143.

MOSCOVICH, M.J., "Hostage princes and Roman Imperialism", *Échos du Monde Classique*, n.s., 2.3, 1983, pp.297-309.

MUÑIZ COELLO, J., "Notas sobre la Cartima romana", *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía Fuentes y metodología. Andalucía en la Antigüedad (Diciembre, 1976)*, Córdoba, 1978, pp.187-192.

MUÑIZ COELLO, J., "Sobre el abastecimiento al ejército romano durante la conquista de Hispania", *Habis*, 9, 1978, pp.243-254.

MUÑIZ COELLO, J., *El proceso de repetundis del año 171 a C en Hispania (Liv XLIII 2)*, Huelva, 1981

MUÑIZ COELLO, J., *El sistema fiscal en la España romana República y Alto Imperio*, Zaragoza, 1982, (Huelva, 1980).

MUÑIZ COELLO, J , *Empleados y subalternos de la administración romana. I Los 'scribae'*, Huelva, 1982.

MUÑIZ COELLO, J., "Instituciones políticas celtas e ibéricas Un análisis de las fuentes literarias", *Habis*, 25, 1994, pp.91-105.

MUÑIZ COELLO, J., "Pueblos y comunidades celtas e ibéricas. Un análisis de los términos literarios", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp.77-90.

MUÑIZ COELLO, J., "Monarquías y sistemas de poder entre los pueblos prerromanos de la Península Ibérica", en SAEZ, P., ORDOÑEZ, A., (eds), *Homenaje al Prof F Presedo*, Sevilla, 1994, pp.283-295.

MUÑIZ COELLO, J., "Elaboración, conservación y custodia de las fuentes documentales escritas en la antigua Roma. Los archivos. (I)", *Hispania Antiqua*, 21, 1997, pp 403-429.

MUÑIZ COELLO, J., *M.Cicerón y Cilicia Diario de un gobernador romano del siglo I a C* , Huelva, 1998.

MUÑIZ COELLO, J., "Los miembros de la asamblea celta. Notas para su estudio", *Iberia*, 3, 2000, pp.225-242.

MUÑIZ COELLO, J., "El heraldo y la piel de lobo. Notas sobre Apiano, *Iber.*48", *Habis*, 32, 2001, pp.135-147.

MUÑIZ COELLO, J., "La Italia de la reforma agraria de César. Casos cotidianos", *Athenaeum*, 81 1, 2003, (en prensa).

MUÑIZ COELLO, J., "Claudio Druso y las pieles de los frisios. Anotaciones a Tac.*Ann.*IV.72", (en prensa).

MUÑOZ, F , "Sobre la guerra, la paz el imperialismo en la República romana", *Florentia Iliberritana*, 1, 1990, pp.313-326

MUSTI, D., *Polibio e l'imperialismo romano*, Nápoles, 1978.

NDIAYE, S., "Le recours aux otages à Rome sous la République", *DHA*, 21 1, 1995, pp 149-165.

NADJO, L., *L'argent et les affaires à Rome des origines au II siècle avant J -C. Étude d'un vocabulaire technique*, Lovaina-París, 1989.

NADJO, L., "La question de l'argent dans le théatre comique romain", *Archives de Philosophie du Droit*, 42, 1998, pp.85-103

NAQUET, H., *Des impôts indirects chez les romains sous la République et sous l'Empire*, Paris, 1875.

NASH, D., "Imperial expansion under the Roman Republic", en *Centre and Periphery in the Ancient World*, Cambridge, 1987, pp.87-103.

NASH, D., *Coinage in the Celtic World*, Londres, 1987.

NASH, D., "Coinage", en GREEN, M., (ed), *The Celtic World*, Londres-Nueva York, 1995, pp 244-253

NEESEN, L., *Untersuchungen zu den direkten staatsabgaben der Römischen Kaiserzeit*, Bonn, 1980.

NICOLET, C., *L'ordre équestre à l'époque républicaine (318-43 av.J -C)*, París, 1966.

NICOLET, C., "Polybius VI.17.4 and the composition of the *societates publicanorum*", *Irish Jurist*, 1971, pp.163-176.

NICOLET, C , "Aperçus sur la fiscalité à Rome sous la République", *Ktema*, 1, 1976, pp 187-194

NICOLET, C , *Tributum Recherches sur la fiscalité directe sous la République Romaine*, Bonn, 1976.

NICOLET, C., *Le métier de citoyen dans la Rome républicaine*, París, 1976 (1998).

BIBLIOGRAFIA

NICOLET, C., "Armées et fiscalité: pour un bilan de la conquête romaine", en *Armées et fiscalité dans le monde antique*, CNRS, París, 1977, pp 435-454.

NICOLET, C , "Mutations monétaires et organisation censitaire sous la République", en *Les Dévaluations à Rome, époque républicaine et impériale (Rome, 13-15 novembre, 1975)*, Roma, 1978, pp 249-272 (*reimpr* en NICOLET, C , *Censeurs et publicains* . (2000), pp 147-162 y pp 410-413)

NICOLET, C., "Le *stipendium* des alliés italiens avant la Guerre Sociale", *PBSR*, 46, 1978, pp.1-11.

NICOLET, C., "Deux remarques sur l'organisation des sociétés de publicains à la fin de la République Romaine", en VAN EFFENTERRE, H , (ed.), *Points de vue sur la fiscalité antique*, CNRS, París, 1979, pp 69-95.

NICOLET, C., *Roma y la conquista del mundo mediterráneo 2 La génesis de un imperio*, Barcelona, 1984 (Paris, 1977)

NICOLET, C , "Centralisation d'État et le problème du recensement dans le monde gréco-romain", en *Culture et idéologie dans la génese de l'État moderne*, CEFR 82, París, 1985, pp.9-24 (*reimpr.*en *Censeurs et publicains...* (2000), pp.197-208 y pp 420-422.

NICOLET, C., *Rendre à César Économie et société dans la Rome antique*, Paris, 1988.

NICOLET, C , *L'inventaire du monde géographie et politique aux origines de l'Empire Romain*, París, 1988

NICOLET, C , "Dîmes de Sicile, d'Asie et d'ailleurs", *Le ravitaillement en blé et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Roma-Nápoles, 1994, pp 215-229.

NICOLET, C , "Documents fiscaux et géographie dans la Rome ancienne", en *La mémoire perdue À la recherche des archives oubliées, publiques et privées, de la Rome antique*, París, 1994, pp.149-172.

NICOLET, C , "L'Italie comme cadre juridique sous le Haut-Empire", *L'Italie d'Auguste au Dioclétien Actes du colloque de Rome, 25-28 mars 1992*, Roma, 1994, pp.377-398 (reimpr en *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000, pp.105-119 y pp.399-403)

NICOLET, C., "Introduction Les littératures techniques dans le monde romain", en *Les littératures techniques dans l'Antiquité romaine Statut, public et destination, tradition (Vandoeuvres-Genève, Août, 1995)*, Ginebra, 1996, pp 1-18

NICOLET, C , "Le *Monumentum Ephesenum*, la Loi Terentia-Cassia et les dîmes d'Asie", *MEFRA*, 111, 1999, 1, pp.191-215.

NICOLET, C., *Censeurs et publicains Économie et fiscalité dans la Rome antique*, París, 2000

NICOLET-PIERRE, H., *Numismatique grecque*, París, 2002.

NICOLS, J., "*Hospitium* and political friendship in the Late Republic", en PEACHIN, M., (ed), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World Proceedings of the Conference held at the Seminar für Alte Geschichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Portsmouth, Rhode Island, 2001, pp 99-108.

NISBET, R.G M , *M Tulli Ciceronis in L Calpurnium Pisonem Oratio Edited with text, introduction and commentary*, Oxford, 1961.

NOLLA, J.Mª., "La campanya de Cató a Empúries el 195 a C. Algunes consideracions", *Revista de Girona*, 108, 1984, pp.150-157

NÖRR, D , *La fides en el derecho internacional romano*, Madrid, 1996

NORTH, J., "The development of Roman Imperialism", *JRS*, 71, 1981, pp.1-12

NORTH, J , "Roman Reactions to Empire", *Scripta Classica Israelica*, 12, 1993, pp 127-138

ÑACO DEL HOYO, T , *La política fiscal romana a Hispània durant els primers decennis de la conquesta (218-167 a C)*, Tesis de doctorado, UAB, 1996, ed microficha, 1997.

ÑACO DEL HOYO, T., "La crisi financera romana dels anys 216/215 a.C. i els seus efectes en els mecanismes d'aprovisionament dels exèrcits escipiònics en la Península Ibèrica durant la Segona Guerra Púnica", *Annals de l'Institut d'Estudis Gironins*, 36, 1996-1997, pp 287-298

ÑACO DEL HOYO, T., "La *deditio* ilergeta del 205 a C. La solució militar en la gènesi de la política fiscal romana a Hispània", *Pyrenae*, 29, 1998, pp.135-146.

ÑACO DEL HOYO, T , "La presión fiscal romana durante las primeras décadas de la conquista de Hispania (218-171 a C.): un modelo a debate", en *Estudios de economía antigua en la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Historica*, 17, 1999, pp 321-369.

ÑACO DEL HOYO, T , "Uso y abuso de la *aestimatio frumenti* en la fiscalidad provincial romana tardorrepublicana. La conmutación monetaria anterior al proceso contra C.Verres (70 a C)", *Gaceta Numismática*, II-99, 5ª época, Junio, 1999, pp 49-62.

ÑACO DEL HOYO, T., "*Publicani*, *redemptores* y el *vectigal incertum* en Hispania y Occidente (218-123 a C)", en HERNANDEZ GUERRA, *et alii*, (eds), *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua La Península Ibérica hace 2000 años*, Valladolid, 2001, pp.365-375

ÑACO DEL HOYO, T., "*Milites in oppidis hibernabant* El *hospitium militare* invernal en ciudades peregrinas y los abusos de la hospitalidad *sub tectis* durante la República", *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 27 2, 2001, pp 63-90.

ÑACO DEL HOYO, T., "Los *stipendiarii* griegos en Asia Menor (189-188 a C.): instituciones helenísticas y su *interpretatio* romana", en *Histoire, Espaces et Marges de l'Antiquité, 2 Hommages à Monique Clavel-Lévêque*, Besançon, 2003, pp 261-272.

ÑACO DEL HOYO, T., "Roman *realpolitik* in taxing Sardinian rebels (177-175 B C.)", *Athenaeum*, 81.2, 2003, (en prensa).

ÑACO DEL HOYO, T., "El sinuoso vocabulario de la dominación: *annuum vectigal* y la terminología fiscal republicana", *Latomus*, 62, 2003, (en prensa).

ÑACO, T., PRIETO, A., "Moneda e historia monetaria en la Hispania republicana: ¿economía, política, fiscalidad?", en *Estudios de economía antigua en la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Historica*, 17, 1999, pp 193-242.

OLESTI, O., "La romanització del Maresme: un nou model d'interpretació", *L'Avenç Revista d'Història*, 172, jul.-ag., 1993, pp 8-15

OLESTI, O., *El territori del Maresme en època republicana Estudi d'arqueomorfologia i història*, Mataró, 1995.

OLESTI, O., "El origen de las *villae* romanas en Cataluña", *AespA*, 70, 1997, pp.71-90.

OLESTI, O., "Els inicis de la producció vinícola a Catalunya: el paper del món indígena", *II Col loqui Internacional d'Arqueologia Romana. El vi a l'Antiguitat. Economia, producció i comerç al Mediterrani Occidental. Actes (Badalona, 6-9 de maig de 1998)*, Badalona, 1998, pp.246-257.

OLESTI, O., "Integració i transformació de les comunitats ibèriques del Maresme durant el s.II-I a C.: un model de romanització per a la Catalunya litoral i prelitoral", *Empúries*, 52, 2000, pp.55-86.

OREJAS, A., SASTRE, I., "Fiscalité et organisation du territoire dans le Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: *civitates*, tribut et *ager mensura comprehensus*", *DHA*, 25.1, 1999, pp.159-188.

OREJAS, A., SASTRE, I., "Auguste et la première organisation du Nord-Ouest de la Péninsule Ibérique: l'édit du Bierzo (Léon, Espagne)", *DHA*, 26.1, 2000, pp 200-204.

OREJAS, A., SASTRE, I., "Origine de la main-d'oevre dans les mines romaines de la Péninsule Ibérique", en GARRIDO-HORY, M., (ed.), *Routes et marchés d'esclaves 26è Colloque du GIREA. Besançon, 27-29 septembre 2001*, París, 2002, pp.83-93

ORSTED, D P., *Roman Imperial Economy and Romanisation A study in Roman Imperial Administration and the Public Lease System in the Danubian Provinces from the First to the Third century A D* , Copenhaguen, 1985.

ORSTED, P., "*Quattuor publica Africae*: Custom Duties or Landtax?", en *L'Africa Romana*, vol.9, Orestano, 1992, vol.2, pp.813-829.

ORSTED, P., "Roman state intervention? The case of mining in the Roman Empire", en LO CASCIO, E., RATHBONE, D.W., (eds.), *Production and Public Powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.70-76.

OSTERHAMMEL, J., *Colonialism A theoretical overview*, Kingston, 1997.

OTERO, P., "Consideraciones sobre la presencia de acuñaciones celtibéricas en zonas mineras de la Hispania Ulterior", *XI Congrès International de Numismatique (Bruselas, 1991)*, Louvain-la-Neuve, 1994, pp.49-58.

OTERO, P., "Uso y función de la moneda", en *II Curs d'Història Monetària d'Hispània La moneda en la societat ibèrica (26-27 de novembre de 1998)*, Barcelona, 1998, pp.119-140.

OTIÑA, P., RUIZ DE ARBULO, J., "De Cese a Tárraco Evidencias y reflexiones sobre la Tarragona ibérica y el proceso de romanización", *Empúries*, 52, 2000, pp.107-136

PADROS, P., "La circulació monetària a la ciutat de Baetulo (Badalona) durant el segle I a.C.", *V Curs d'Història Monetària d'Hispània. Moneda i vida urbana 29 i 30 de novembre de 2001*, MNAC, Barcelona, 2001, pp.65-88.

PADROS, P., "El protagonisme de la moneda ibèrica a les ciutats romanes tardorepublicanes: Baetulo i la seca de Baitolo", *VI Curs d'Història Monetària d'Hispània Funció i producció de les seques indígenes. 28 i 29 de novembre de 2002*, MNAC, Barcelona, 2002, pp 105-123.

PAIS, E., *Alcune osservazioni sulla storia e sulla amministrazione della Sicilia durante il dominio romano*, Palermo, 1888

PAIS, E., *Fasti Triumphales Populi Romani*, Roma, 1920.

PALMER, R.E A., *Rome and Carthage at peace*, Stuttgart, 1997.

PALTIEL, E., "The Treaty of Apamea and the Later Seleucids", *Antichton*, 13, 1979, pp 30-41.

PAMMENT SALVATORE, J., *Roman Republican Castrametation A reappraisal of historical and archaeological sources*, Oxford, BAR Int.Series, 1996.

PAPADOPOULOS, J.K., "Minting Identity: Coinage, Ideology and the Economics of Colonization in Akhaian Magna Graecia", *Cambridge Archaeological Journal*, 12.1, 2002, pp.21-55.

PASCUCCI, G., (a cura di), *C Iulii Caesariis Bellum Hispaniense Introduzione, testo e comento*, Florencia, 1965.

PASTOR MUÑOZ, M., "La figura de Viriato y su importancia en la sociedad lusitana", en GORGES, J.-G., NOGALES, T , (coords.), *Sociedad y cultura en Lusitania romana IV Mesa Internacional*, Mérida, 2000, pp.35-52.

PASTOR MUÑOZ, M., "Viriato en guerra (147-139 a C)", en *Viriato La lucha por la libertad*, Madrid, Ed Alderabán, 2000, pp.79-99.

PATERSON, J., "Hellenistic Economies. The Case of Rome", en ARCHIBALD, Z H., DAVIES, J., GABRIELSEN, V., OLIVER, G.J., (eds.), *Hellenistic Economies*, Londres-Nueva York, 2001, pp.367-378.

PATTERSON, J , "Military organisation and social change in the Later Roman Republic", en RICH, J , SHIPLEY, G., (eds.), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp.92-112.

PAUL, G.M., *A historical commentary on Sallust's Bellum Jugurthinum*, Liverpool, 1984.

PAUTASIO, A., *Monetazione celtica dell'arco alpino*, Aosta, 1994.

PAVON, P., "El *Poena Exemplum* de Q Pleminio, legado de P Cornelio Escipión", *Athenaeum*, 89 1, 2001, pp.203-211.

PAYA, X. *et alii*, "Evolució espaial i cronològica de l'antiga ciutat d'Ilerda", *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 6, 1996, pp 119-149.

PEDRONI, L., "Censo, moneta e 'rivoluzione della plebe", *MEFRA*, 107 1, 1995, pp 197-223.

PEDRONI, L , "Interrogativi sulla magistratura monetaria in età post-annibalica", *DHA*, 26.1, 2000, pp 129-149.

PEDRONI, L , "Il significato del segni di valore sui *denarii* repubblicani", *Arctos*, 35, 2001, pp 129-138.

PEDRONI, L., "Illusionismo antico e illusioni moderne sul soldo legionario da Polibio a Domiziano", *Historia*, 50.1, 2001, pp 115-130.

PELEGRIN CAMPO, J., "La representación de los mercenarios en las Historias de Polibio", *Veleia*, 17, 2000, pp 61-78

PELLETIER, A., "À propos de la *Lex Claudia* de 218 av J-C.", *Ommaggio a Fernand Benoit III, Rivista di Studi Liguri*, Anno 35, 1-3, gen.-set., 1969, pp 7-14.

PELLETIER, A., "Les *hispani* et l'Hispania de Tite-Live", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 22.1, 1986, pp.5-25

PELLETIER, A., "Sagontins et turdétans à la veille de la Deuxième Guerre Punique", *REA*, 88, 3-4, 1986, pp.307-315

PELLETIER, A., "Sagonte, Iliturgi et Astapa, trois destins tragiques vus de Rome", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 23.1, 1987, pp.107-124.

PENA, M.J , "Apuntes y observaciones sobre las primeras fundaciones romanas en Hispania", *Estudios de la Antigüedad*, 1, 1984, pp 47-86

PENA, Mª J , "Hipòtesis noves sobre Empúries a partir de l'anàlisi de les fonts literàries", *Fonaments*, 7, 1988, pp.11-45

PENA, Mª J , "Nota sobre Livio, 43.3. La fundación de la colonia de Carteia", *Espacio, tiempo y forma, Serie 2 Historia Antigua*, t.1, 1988, pp.267-276

PENA, Mª.J., "Importance et rôle de la terre dans la première periode de la présence romaine dans la Péninsule Ibérique", en DOUKELLIS, P.N., MENDONI, L G., (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques, (Corfou, 1992)*, París, 1994, pp 329-337

PENA, Mª J , "Conquête et colonisation dans la Péninsule Ibérique pendent le II siècle a n.è", en *De la terre au ciel I Paysages et cadastres antiques, (XII Stage International de Besançon, 29-31 mars, 1993)*, París, 1994, pp 247-258.

PENA, Mª.J., "Algunos observaciones sobre la forma de los nombres de los magistrados monetales en época republicana", en GARCÍA-BELLIDO, M Pª , CENTENO, R M S , (eds), *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 14, 1995, pp.275-279

PENA, Mª J , "S(ocietas) M(ontis) F(icarensis). Nota sobre la inscripción CIL II 3527 (Mazarrón, Murcia)", *Verdolay*, 8, 1996, pp.43-47

PENA, Mª.J., "Apuntes sobre los repartos de tierras en la Hispania republicana y las listas de nombres", *Faventia*, 20 2, 1998, pp 153-161

PENA, Mª J , "¿Quiénes eran los magistrados monetales?, *Moneda i administració del territori IV Curs d'Història monetària d'Hispània (23 i 24 de novembre de 2000)*, Barcelona, 2000, pp 95-108.

PENA, Mª J , "Problemas históricos en torno a la fundación de Valentia", en JIMÉNEZ SALVADOR, J.L.; RIBERA LACOMBA, A., (coords.), *Valencia y las primeras ciudades romanas de Hispania*, València, 2002, pp.267-278

PERA, J , "Aproximació a la circulació monetària de la ciutat romana de Iesso (Guissona, Lleida)", *V Curs d'Història Monetària d'Hispània Moneda i vida urbana 29 i 30 de novembre de 2001*, MNAC, Barcelona, 2001, pp 53-63

PERELLI, L , "La chiusura delle miniere macedoni dopo Pidna", *Rivista di Filologia e Istruzione Classiche*, 1975, pp 403-412

PEREZ, A , *Les cadastres antiques en Narbonnaise occidentale Essai sur la politique coloniale romaine en Gaule du Sud (II s av J-C – II s ap J-C)*, Supp RAN, 29, París, 1995.

PEREZ ALMOGUERA, A , "Iltirta y Auso, dos 'capitales' regionales en la Hispania republicana", *Anales de Prehistoria Universidad de Murcia*, 9-10, 1993-1994, pp.193-208.

PEREZ ALMOGUERA, A , "En torno a la ordenación del territorio y fundaciones romanas en el interior de Cataluña a fines del siglo II e inicios del I a.C ", *III Congreso Peninsular de Historia Antigua Preactas* vol.2, Vitoria, 1994, pp 446-455

PEREZ ALMOGUERA, A , "La ciutat d'Ilerda de la conquesta romana al Baix Imperi (s IIa.C -Vd.C)", *Fonaments*, 9, 1996, pp 145-201

PEREZ ALMOGUERA, A , "Las cecas catalanas y la organización territorial romano-republicana", *AespA*, 69, 1996, pp.37-56.

PEREZ ALMOGUERA, A , "Livio, 21, 61, 6-7: *Atanagrum urbem quae caput eius populi erat* El problema de Atanagrum y la capitalidad ilergeta", *Hispania Antiqua*, 23, 1999, pp.25-46

PEREZ CRUZ, Mª A., "La dépression de Grenade (Espagne) à l'époque ancienne", *DHA*, 24 1, 1998, pp 75-100

PEREZ VILATELA, L , "Ilercavones, celtíberos y cartagineses en 218-217 a C", *Caesaraugusta*, 68, 1991, pp.205-218.

PEREZ VILATELA, L., "Cuestiones de historia antigua y toponimia turiasonense: la batalla del Moncayo (179 a.C)", *Turiaso*, 7I, 1992, pp.9-20.

PEREZ VILATELA, L , "Los pueblos indígenas de Andalucía Occidental ante la Guerra Lusitana del siglo II a.C.", *I Congreso de Historia Antigua de Andalucía*, Córdoba, 1993, vol.1, pp.421-431.

PEREZ VILATELA, L., "Perspectivas diacrónicas de los celtas en la Bética", *II Congreso de Historia de Andalucía Historia Antigua (Córdoba 1994)*, 1995, pp.69-76.

PEREZ VILATELA, L., "Celtíberos ricos en un país pobre", en BURILLO, F., (coord.), *IV Simposio sobre los celtíberos Economía*, Daroca, 1999, pp. 497-501.

PEREZ VILATELA, L., "Vacceos en guerra (220-29 a.C.)", ALONSO AVILA, A., et alii, (eds.), *Homenaje al Profesor Montenegro Estudios de Historia Antigua*, Valladolid, 1999, pp.223-241.

PEREZ VILATELA, L., "De la Lusitania independiente a la creación de la provincia", en GORGES, J.-G., NOGALES, T., (Coords), *Sociedad y cultura en Lusitania romana IV Mesa Redonda Internacional*, Mérida, 2000, pp.73-83.

PEROTTI, G., "Sp.Ligustino 'agente provocatore' del senato", en SORDI, M. (a cura di), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica Propaganda e persuasione occulta nell'Antichità*, vol.2, Milán, 1974, pp.83-96.

PERRA, M., *Sardo Sardinia Sardegna Le antiche testionianze letterarie sulla Sardegna dall'inizio dei tempi storici (VI a C) sino al principato di C Ottaviano Augusto (I sec.a C.) inquadrate cronologicamente e con testo greco o latino a fronte*, vol 1, Oristano, 1997.

PERSON, E., *Essai sur l'administration des provinces romaines sous la République*, Amsterdam, 1970, (Paris, 1878).

PERUZZI, E., *Money in Early Rome*, Florencia, 1985.

PETRUCCI, A., *Il trionfo nella storia costituzionale romana dagli inizi della Repubblica ad Augusto*, Milán, 1996.

PEYRAS, J., *Le Tell Nord-est tunisien dans l'Antiquité*, CNRS, París, 1991.

PEYRAS, J., "Remarques sur les centuriations et les cadastres de l'Afrique proconsulaire", en CLAVEL-LÉVÊQUE, M., (ed.), *De la Terre au Ciel I Paysages et cadastres antiques, (XII Stage International de Besançon, 29-31 mars, 1993)*, Paris 1994, pp.223-245

PEYRAS, J., , "Centuriation et cadastres du Tell nord-est tunisien", en *Atlas Historique des cadastres d'Europe*, Bruselas, 1998, pp.1-10

PFLAUM, H.G., "La romanisation de l'ancien territoire de la Carthage punique à la lumière des découvertes épigraphiques récentes", *Afrique Romaine Scripta Varia*, vol 1, París, 1978, pp.300-344

PHILLIPS, J.E., "Verbs compounded with *trans-* in Livy's triumph reports", *Classical Philology*, 69.1, 1974, pp 54-55.

PHILLIPS, J.E., "Form and language in Livy's triumph notices", *Classical Philology*, 69.4, 1974, pp.265-273.

PICARD, G.Ch., "L'administration territoriale de Carthage", en CHEVALLIER, R., (ed.), *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, París, 1966, vol.3, pp 1257-1265.

PICARD, G.Ch., "Le *pagus* dans l'Afrique romaine", *Karthago*, 15, 1969-1970, pp.1-12.

PICARD, G-Ch., "Une survivance du droit public punique en Afrique romaine: les cités sufetales", *Atti del Convegno Internazionale sul tema I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 Ott 1971)*, Roma, 1974, pp 125-133.

PICARD, G.-Ch., PICARD, C., *Vie et mort de Carthage*, París, 1970.

PICARD, G.Ch., MAHJOUBI, A., BESCHAOUCH, A., "Pagus Thuscae et Gunzuzi", *CRAI*, 1963, p.126.

PIEROBON-BENOIT, R., "L'Asia Minore e l'approvvigionamento in grano di Roma", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp.305-321.

PIETILÄ-CASTREN, L., "New men and the Greek war booty in the second century B.C.", *Arctos Acta Philologica Fennica*, 16, 1982, pp 121-143.

PIETILÄ-CASTREN, L., *Magnificentia publica The victory monuments of the Roman generals in the era of the Punic Wars*, Helsinki, 1987.

PINA POLO, F., "¿Existió una política romana de urbanización en el Nordeste de la Península Ibérica?", *Habis*, 24, 1993, pp.77-94.

PINA POLO, F., "Las comisiones senatoriales para la reorganización de Hispania (App *Iber*.99-100)", *DHA*, 23.2, 1997, pp.83-104.

PINA POLO, F., "Die Freunde des Scipio Aemilianus im numantinischen Krieg: Über die sogenannte cohors amicorum", en PEACHIN, M , (ed), *Aspects of Friendship in the Graeco-Roman World Proceedings of the Conference held at the Seminar für Alte Geshichte, Heidelberg, on 10-11 June, 2000*, Portsmouth, Rhode Island, 2001, pp.89-98.

PINZONE, A., "A proposito di romanizzazione della Sicilia nell'età delle Guerre Puniche", en (a cura di), CACCAMO CALTABIANO, M., *La Sicilia tra l'Egitto e Roma la monetazione siracusana dell'età di Ierone II Atti del Seminario di Studi Messina (2-4 Dicembre, 1993), Atti Accademia Peloritana dei Pericolanti*, Messina, 1995, pp.475-493

PINZONE, A., "L'immigrazione e i suoi riflessi nella storia economica e sociale della Sicilia del II sec a.C.", en BARRA BAGNASCO, M., DE MIRO, E., PINZONE, A , (a cura di), *Magna Grecia e Sicilia* (1999), pp.381-402.

PINZONE, A., "La *Cura Annonae* di Pompeo e l'introduzione dello *stipendium* in Sicilia", *Messana*, n s , 3, 1990, pp 168-200, (y reimpr.en *Provincia Sicilia Ricerche di storia della Sicilia romana da Gaio Flaminio a Gregorio Magno*, Edizioni del Prisma, Catania, 1999, pp 173-206)

PINZONE, A., "*Maiorum sapientia* e *lex Hieronica*: Roma e l'organizzazione della provincia Sicilia da Gaio Flaminio a Cicerone", *Provincia Sicilia..* (1999), pp.1-38, (*AAPel* 55, 1979, pp.165-194)

PINZONE, A , "La 'romanizzazione' della Sicilia occidentale in età repubblicana", en *Provincia Sicilia* (1999), pp 91-120

PINZONE, A., "Rileggendo la *de frumento*: Cicerone, Verre e il *frumentum in cellam*", *Instrumenta Doctrinae*, 4, Messina, 1992, (reimpr.en *Provincia Sicilia...* (1999), pp 207-234).

PINZONE, A., "Sulle *civitates foederatae* di Sicilia: problemi di storia e cronologia", *Provincia Sicilia...* (1999), pp 59-90 (*ASM.*, 3 s , 29, 1978, pp.353-379).

PINZONE, A., "*Civitates sine foedere immunes ac liberae*: a proposito di Cic II. *Verr* III 6 13", *Mediterraneo Antico*, 2.2, 1999, pp.463-495.

PITILLAS, E , "Una aproximación a las reacciones indígenas frente al expansionismo romano en Hispania (205 al 133 a.n.e.)", *MHA.*, 17, 1997, pp.133-155.

PLACIDO, D , "Estrabón III: el territorio hispano, la geografía griega y el imperialismo romano", *Habis*, 18-19, 1987-1988, pp.243-256.

PLACIDO, D., ALVAR, J., "Coexistencia y transformaciones en las formas de dependencia del trabajo agrícola", *L'Africa Romana Convenio di studio XII (Orestano, 1996)*, 1998, pp 985-995.

PLANA-MALLART, R , *La chora d'Emporion Paysages et structures agraires dans le Nord-est catalan à la période pré-romaine,* Paris, 1994

PLANA-MALLART, R , "Aménagement, réaménagement et gestion du territoire: le cas de la Bétique", en *De la terre au ciel I Paysages et cadastres antiques*, París, 1994, pp 259-273.

PLANA-MALLART, R., "Romanisation et aménagements fonciers dans le Nord-est catalan à la période pre-romain", en DOUKELLIS, P.N., MENDONI, L.G., (eds.), *Structures rurales et sociétés antiques, (Corfou, 1992)*, París, 1994, pp 339-350

PLESCIA, J , "The Roman *Ius Belli*", *BIDR*, 1985, pp 497-523

POINSSOT, C , "Immunitas perticae Carthaginiensium", *CRAI*, 1962, pp.55-75

POLACEK, A., "Le traité de paix d'Apamée", *RIDA*, 3ème Série, 18, 1971, pp.591-621

POLLARD, N., *Soldiers, Cities, and Civilians in Roman Syria*, Ann Arbor, 2000.

POMA, G , "Considerazioni sul processo di formazione della tradizione annalistica: il caso della sedizione militare del 342 a.C", *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik*, Stuttgart, 1990, pp.139-157

POVEDA NAVARRO, A.M., "*Societas Baliarica*. Una nueva compañía minera romana de Hispania", *Gerión*, 18, 2000, pp.293-313

PREAUX, C., *El mundo helenístico Grecia y Oriente (323-146 a C)* Vol 1, Barcelona, 1984

PRIETO ARCINIEGA, A., "La *devotio* ibérica como forma de dependencia en la Hispania prerromana", *MHA*, 3, 1978, pp.131-135

PRIETO ARCINIEGA, A., "Tarraco", *Dialogui di Archeologia*, III serie, anno 10, 1992, 1-2, pp.79-93

PRIETO ARCINIEGA, A., "Ap. (*Ib.*99) y el urbanismo de Tarraco", en SAEZ, P., ORDOÑEZ, S , (eds), *Homenaje al Profesor F Presedo*, Sevilla, 1994, pp 619-622

PRIETO ARCINIEGA, A., "L'espace social du pouvoir en Hispanie romaine", en HERMON, E., (ed), *Pouvoir et imperium...* (1995), pp 213-226

PRIETO ARCINIEGA, A , "Las transformaciones económicas de la Hispania Citerior durante la época republicana", *Italia e Hispania en la Crisis de la República*, Madrid, 1998, pp.87-98.

PRIETO ARCINIEGA, A , "Espacio social y organización territorial de la Hispania romana", *Studia Historica Historia Antigua*, 20, 2002, pp.139-170

PRIETO, A., OLESTI, O , CORTADELLA, J , ARRAYAS, I , "La organización territorial de la colonia de Urso: ganadería y trashumancia en la depresión de Antequera", *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía (Córdoba, 2001)*, 2003, pp.409-417

PRINCIPAL-PONCE, J , "Els inicis del procés imperialista romà a Catalunya La Hispània Citerior (-205/-197)", *Fonaments*, 9, 1996, pp.203-216

PRINCIPAL-PONCE, J., *Las importaciones de vajilla fina de barniz negro en la Cataluña sur y occidental durante el siglo III a C Comercio y dinámica de adquisición en las sociedades indígenas*, BAR International Series, 279, Oxford, 1998.

PRINCIPAL-PONCE, J., "Tarraco, las cerámicas del Grupo Hercúleo y el comercio romano-itálico anterior a la Segunda Guerra Púnica", *JRA*, 11, 1998, pp 233-244.

PRITCHARD, R.T , "Land tenure in Sicily in the first century B.C ", *Historia*, 18, 1969, pp.545-556.

PRITCHARD, R T., "Cicero and the *lex Hieronica*", *Historia*, 19, 1970, pp.352-368.

PRITCHARD, R T., "Gaius Verres and the Sicilian farmers", *Historia*, 20, 1971, pp.224-238.

PRITCHARD, R T., "Some aspects of First Century Sicilian agriculture", *Historia*, 21, 1972, pp.646-660

PRITCHARD, R.T., "*Perpaucae Siciliae Civitates*: notes on *Verr.*III.6,13", *Historia*, 24, 1975, pp 33-47.

PUDLISZEWSKI, J., "La question monétaire chez Horace", *Eos*, 84, 1996, pp 103-114.

PURCELL, N., "Maps, lists, money, order and power", *JRS*, 80, 1990, pp 178-182

PURCELL, N., "On the sacking of Carthage and Corinth", en INNES, D., HINE, H., PELLING, Ch., (eds.), *Ethics and Rethoric Classical essays for Donald Russell on his seventy-fifth birthday*, Oxford, 1995, pp.133-148.

PURCELL, N., "The *ordo scribarum*: a study in the loss of memory", *MEFRA*, 113, 2, 2001, pp 633-674.

QUESADA, F., "Soldada, moneda, tropas ciudadanas y mercenarios profesionales en el antiguo Mediterráneo: el caso de Grecia", *III Curs d'Història monetària d'Hispània Moneda i exèrcits 25 i 26 de novembre de 1999*, Barcelona, MNAC, 1999, pp.9-37.

RAAFLAUB, K A., "Born to be wolves? Origins of Roman Imperialism", en WALLACE, R.W., HARRIS, E M., (eds.), *Transitions to Empire Essays in Greco-Roman History. 360-146 BC, in honor of E Badian*, Norman y Londres, 1996, pp.273-314

RADITSA, L., "Julius Caesar and his writings", *ANRW*, 1.3, 1973, pp.417-456.

RAGGI, A., "Senatus Consultum de Asclepiade Clazomenio Sociisque", *ZPE*, 135, 2001, pp.73-116.

RAMAGE, E.S., "The *Bellum Iustum* in Caesar's *De Bello Gallico*", *Athenaeum*, 79, 2001.1, pp.145-170.

RAMAGE, E S., "The *populus romanus imperium* and Caesar's presence in the *De Bello Gallico*", *Athenaeum*, 80.1, 2002, pp.125-146.

RAMBAUD, M., *C Iulius Caesar De Bello Gallico Secundus tertiusque libri*, París, 1965.

RAMBAUD, M., *L'art de la déformation historique dans les Commentaires de César*, Paris, 1966.

RATHBONE, D.W., "Egypt, Augustus and Roman Taxation", *Cahiers du Centre G Glotz*, 4, 1993, pp.81-112.

RATHE, J-G., "La rémuneration du soldat romain d'après Polybe, VI,39,12-15", *CEA*, 29, 1995, pp.125-156

RAWLINGS, L., "Celts, Spaniards and Samnites: warriors in a soldier's war", en CORNELL, T., (ed.), *The Second Punic War. A reappraisal*, ICS, Londres, 1996, pp 81-96.

RAWSON, E , "The Antiquarian tradition Spoils and the representation of foreign armour", en EDER, W., (ed), *Staat und Staatlichkeit in der frühen Römischen Republik (Berlin, 12-15 Jul 1988)*, Stuttgart, 1990, pp.158-173.

REBUFFAT, R., "Le rempart romain et l'histoire d'Aléria", *Archéologia Corsa Études et mémoires*, 8-9, 1983-1984, pp.96-102.

REBUFFAT, F., *La monnaie dans l'Antiquité*, París, 1996.

REECE, R., "The interpretation of site finds –a review", en KING, C.E., WIGG, D G , (eds), *Coin Finds and Coin Use in the Roman World The 13th Oxford Symposium on Coinage and Monetary History (27-03-1993)*, Berlín, 1996, pp 341-355.

REITER, W., *Aemilius Paulus Conqueror of Greece*, Londres-NuevaYork-Sidney, 1988.

REMESAL RODRIGUEZ, J., *La Annona Militaris y las exportaciones de aceite bético a Germania*, Madrid, 1986.

REQUEJO PRIETO, J.M., *M Tulio Cicerón Discursos II Verrinas Segunda Sesión (Discursos III-V)*, Ed.Gredos, Madrid, 1990

RESINA, P , "Algunas precisiones sobre los campamentos romanos", *Florentia Iliberritana*, 9, 1998, pp.377-393

REVILLA, V., *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a C -III d C.)*, Barcelona, 1995

RICE HOLMES, T., *C Iuli Caesaris Commentarii Rerum in Gallia Gestarum VII. A Hirti Commentarius VIII*, Oxford, 1914.

RICH, J.W., *Declaring War in the Roman Period of Transmarine Expansion*, Collection Latomus, Bruselas, 1976.

RICH, J.W., "The supposed Roman manpower shortage of the later second century B.C.", *Historia*, 32, 1983, pp.287-331.

RICH, J.W , "Reseña de J.S.RICHARDSON, *Hispaniae* (1986)", *JRS*, 78, 1988, pp.212-214.

RICH, J.W., "Patronage and interstate relations in Roman Republic", en WALLACE-HADRILL, A., (ed.), *Patronage in Ancient Society*, Londres-Nueva York, 1989, pp.117-136

RICH, J.W., "Fear, greed and glory: the causes of Roman war-making in the Middle-Republic", en RICH, J., SHIPLEY, G., (eds.), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp.38-63.

RICHARDSON, J.S., "The triumph, the praetors and the Senate in the early Second Century B C.", *JRS*, 65, 1975, pp.50-63.

RICHARDSON, J.S., *Roman Provincial Administration*, Londres, 1976.

RICHARDSON, J S., "The Spanish mines and the development of provincial taxation in the second century B.C.", *JRS*, 66, 1976, pp.139-152.

RICHARDSON, J S., "Polybius' view of the Roman Empire", *PBSR*, 1979, pp.1-11

RICHARDSON, J.S , "Ea quae fiunt in provinciis", *JRS*, 69, 1979, pp.159-160.

RICHARDSON, J S., *Hispaniae Spain and the development of Roman Imperialism (218-82 B C)*, Cambridge, 1986.

RICHARDSON, J.S , "The Purpose of the *Lex Calpurnia de Repetundis*", *JRS*, 77, 1987, pp 1-12

RICHARDSON, J.S , "The administration of the empire", en CROOK, J A., LINTOTT, A W., RAWSON, E., (eds.), *The Last Age of the Roman Republic (146-43 B.C.) The Cambridge Ancient History*, 2nd.Ed , vol.9, Cambridge, 1994, pp.564-598.

RICHARDSON, J.S., *The Romans in Spain*, Oxford, 1996, (trad esp , *Hispania y los romanos*, Ed Crítica, Barcelona, 1998)

RICHARDSON, J.S , *Appian Wars of the Romans in Iberia*, Warminster, 2000.

RICHARDSON, J S , "Social mobility in the Hispanic Provinces in the Republican period", BLOIS, L.de, (ed), *Administration, Prosopography and Appointment Policies in the Roman Empire Proceedings of the First Workshop of the International Network Impact of Empire (Roman Empire, 17 B C -A D 406), Leiden, June 28-July 1, 2000*, Amsterdam, 2001, pp.246-254.

RICHMOND, I., *Hod Hill*, vol.2, Londres, 1968.

RICKMAN, G., *The corn supply of Ancient Rome*, Oxford, 1980.

RIDLEY, R.T , "To be taken with a pinch of salt: the destruction of Carthage", *Classical Philology*, 81, 1986, pp.140-146

RIDLEY, R T., "Livy and the Hannibalic War", en BRUUN, Ch., (ed.), *The Roman Middle Republic Politics, religion and historiography*, Roma, 2000, pp 13-40.

RIPOLLÈS, P.P., "Circulación monetaria en Hispania durante el período republicano y el inicio de la dinastía julio-claudia", *VIII Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, 1994, pp 115-148

RIPOLLES, P P., LLORENS, Mª M , *Arse-Saguntum Història monetaria de la ciudad y su territorio*, València, 2002.

RODDAZ, J.-M., "Les Scipions et l'Hispanie", *REA*, t.100, 1-2, 1998, pp.341-358

RODRIGUEZ ADRADOS, F., "La *fides* ibérica", *Emerita*, 14, 1946, pp.128-209.

RODRIGUEZ ADRADOS, F , "Las rivalidades de las tribus del noreste español y la conquista romana", *Estudios dedicados a Menéndez Pidal*, vol 1, Madrid, 1950, pp.563-587.

RODRIGUEZ ALVAREZ, L., "Algunas notas entorno a la *lex de vicesima hereditatium*", *RIDA*, 3è.série, 28, 1981, pp 213-246.

RODRIGUEZ ALVAREZ, L., "Algunas precisiones en materia de impuestos indirectos de la época augustea", *RIDA*, 3ª Serie, 33, 1986, pp 189-208

RODRIGUEZ COLMENERO, A., "Un edicto de Augusto sobre *tabula* de bronce", *Epigraphica*, 62, 2000, pp 29-60.

RODRIGUEZ FERRER, A., "El templo de Hércules-Melkart. Un modelo de explotación económica y prestigio político", *I Congreso Peninsular de Historia Antigua, (Santiago, 1985)*, 1988, vol 2, pp.101-110.

RODRIGUEZ NEILA, J.F., *El municipio romano de Gades*, Cádiz, 1980,

RODRIGUEZ NEILA, J F., "Corduba", *Dialogui di Archeologia*, terza serie, anno 10, 1992, 1-2, pp 177-194.

RODRIGUEZ NEILA, J F., "Organización administrativa de las comunidades hispanas y magistraturas monetales", *La moneda hispánica Ciudad y territorio Anejos de Archivo Español de Arqueología*, 14, 1995, pp 261-273

ROLDAN, J.M , "De Numancia a Sertorio. Problemas en la romanización de Hispania en la encrucijada de las guerras civiles", *Studien Zur Antiken Sozialgeschichte*, 28, 1980, pp 157-178

ROLDAN, J M., "Impulsos políticos de la conquista de Hispania en el siglo II a.C.", *Homenaje a Marcelo Vigil Pascual*, Universidad de Salamanca, 1989, pp.61-89.

ROLDAN, J M., *Los hispanos en el ejército romano de época republicana*, Salamanca, 1993.

ROLDAN, J M , "Los comienzos de la romanización de Andalucía: la organización territorial de la Ulterior en el siglo II a C.", *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía, (Córdoba, 1988)*, 1993, vol 1, pp 319-330

ROLDAN, J.M., WULFF, F., *Citerior y Ulterior. Las provincias romanas de Hispania en la era republicana*, Madrid, 2001.

ROMAN, D , "Rome, les Ligures et la conquête de la Gaule du Sud", en *L'Afrique, la Gaule, la réligion à l'époque romaine Mélanges à la mémoire de Marcel LeGlay*, Collection Latomus, vol 226, Bruselas, 1994, pp 375-381.

ROMANELLI, P., *Storia delle province romane dell'Africa*, Roma, 1959.

ROMANELLI, P , "Le condizioni giuridiche del suolo in Africa", en *I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 15-19 ottobre, 1971)*, 1974, pp.171-215

RONCHI, F , "Dibattito sulla data di introduzione del denario nella moderna letteratura numismatica Storiografia ed analisi", *RIN*, 99, 1998, pp 39-88

ROSENSTEIN, N., "Republican Rome", en RAAFLAUB, K., ROSENSTEIN, N., (eds.), *War and Society in the Ancient and Medieval World Asia, The Mediterranean, Europe, and Mesoamerica*, Cambridge (Mass.)-Londres, 1999, pp.193-216.

ROSENSTEIN, N., "Marriage and manpower in the Hannibalic War: *assidui, proletarii* and Livy 24.14.7-8", *Historia*, 51.2, 2002, pp.163-191.

ROSTOVTZEFF, M., *The social and economic history of the Hellenistic World*, Oxford, 1941 (1ª.ed), 3 vols, (trad.esp.: *Historia social y económica del mundo helenístico*, Madrid, 1967).

ROTH, J.P., *The logistics of the Roman army at war (264 B C - A D 235)*, Leiden-Boston-Colonia, 1999.

ROUVERET, A., "*Captiva arma*: guerre, butin, économie dans les cités de Grande Grèce et de Campanie du Ve siècle à l'expédition de Pyrrhus", en *Économie antique. La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint-Bertrand-de-Comminges, 2000, pp.83-102.

ROWLAND, R.J. (Jr), "Numismatics and the military history of Roman Sardinia", *Limes Akten des XI Internationalen Limeskongresses*, Budapest, 1977, pp.87-112.

ROWLAND, R.J. (Jr.), "The case of the missing Sardinian grain", *The Ancient World*, 10, 1-2, 1984, pp.45-48.

ROWLAND, R.J (Jr.), "The production of Sardinian grain in the Roman period", *Mediterranean Historical Review*, 5, 1990, pp.14-20.

ROWLAND, R J. (Jr), "Sardinia provincia frumentaria", en *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire Actes du colloque international de Naples (1991)*, Nápoles-Roma, 1994, pp.255-260

ROWLAND, R.J., (Jr.), *The periphery in the Center Sardinia in the ancient and medieval worlds*, BAR Int.Series, 970, Oxford, 2001.

ROWLANDS, M., "Centre and periphery: a review of a concept", en *Centre and periphery in the ancient World*, CUP, Cambridge, 1987, pp.1-11

ROYMANS, N., "The sword or the plough. Regional dynamics in the romanisation of Belgic Gaul and the Rhine area", en ROYMANS, N., (ed.), *From the sword to the plough Three studies on the earliest romanisation of Northern Gaul*, Amsterdam, 1996, pp.9-126.

RUBINSOHN, Z., "Some remarks on the causes and repercussions of the so-called Second Slave insurrection in Sicily", *Athenaeum*, 58.2, 1980, pp 436-451.

RUBINSOHN, Z.W., "The Viriathic war and its Roman repercussions", *Rivista Storica dell'Antichità*, anno 11, nº.1-2, gen-dic-, 1981, pp.161-204.

RUBINSOHN, W.Z., "Macedonian resistance to Roman Occupation in the Second Half of the Second Century BC", en YUGE, T., DOI, M , (eds.), *Forms of Control and Subordination in Antiquity*, Leiden-Nueva York-Copenhagen-Colonia, 1988, pp.141-158

RUBIO, R , "Comercio y comerciantes en la Hispania republicana", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.167-175

RUIZ, A., MOLINOS, M , *Los Iberos*, Barcelona, Ed.Crítica, 1993

RUIZ DE ARBULO, J , "Emporion y Rhode. Dos asentamientos portuarios en el golfo de Roses", *Arqueología Espacial*, 4, Teruel, 1984, pp 115-140.

RUIZ DE ARBULO, J., "Los inicios de la romanización en Occidente: los casos de Emporion y Tarraco", *Athenaeum*, 1991, 2, pp.459-494

RUIZ-GALVEZ, M., "La economía celtibérica", ALMAGRO GORBEA, M., ÁLVAREZ-SANCHÍS, J., MARINÉ, M., (eds.), *Celtas y Vettones Catálogo de la exposición, Ávila, sept-dic , 2001)*, Ávila, 2001, pp.209-217.

SAEZ, P , "Las centurias de la Bética", *Habis*, 9, 1978, pp.255-271.

SAEZ, P., *Agricultura romana de la Bética*, vol.1, Sevilla, 1987

SAEZ, P., "Las tierras públicas en la *Lex Ursonensis*", *Studia Historica Historia Antigua*, 15, 1997, pp.137-152

SAEZ, P , "Transformaciones agrarias de la República al Imperio en la zona meridional hispana", en *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico Hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp 99-106.

SALINAS DE FRIAS, M., "La función del *hospitium* y la clientela en la conquista y romanización de Celtiberia", *Studia Historica Historia Antigua*, 1, 1983, pp.21-42

SALINAS DE FRIAS, M., *Conquista y romanización de Celtiberia*, Salamanca, 1986.

SALINAS DE FRÍAS, M , "Indigenismo y romanización en Carpetania Observaciones en torno al proceso romanizador en la Meseta meridional", *Studia Historica Historia Antigua*, 4-5, 1986-1987, pp 27-36

SALINAS DE FRIAS, M., "Quintus Fulvius Q.F.Flaccus", *Studia Histórica*, 7, 1989, pp 67-83

SALINAS DE FRIAS, M , *El gobierno de las provincias hispanas durante la República romana (218-27 a C)*, Salamanca, 1995.

SALINAS DE FRIAS, M., "Los inicios de la epigrafía en Lusitania oriental", en BELTRAN, F., (ed.), *Roma y el inicio de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, 1995, pp.281-292.

SALINAS DE FRIAS, M., "El impacto económico de la conquista romana", *Estudios de economía antigua en la Península Ibérica Nuevas aportaciones Studia Historica*, 17, 1999, pp.125-152.

BIBLIOGRAFIA

SALINAS DE FRIAS, M., "Guerra, trashumancia y ocupación del territorio del Suroeste peninsular durante la República Romana", en GORGES, J.-G , RODRIGUEZ MARTIN, F.G., (eds), *Économie et territoire en Lusitanie romaine*, Casa de Velázquez, Madrid, 1999, pp.39-53

SALINAS DE FRIAS, M , "En torno a viejas cuestiones: guerra, trashumancia y hospitalidad en la Hispania prerromana", VILLAR, F , BELTRÁN, F., (eds), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana Actas del VII Coloquio sobre lenguas y culturas paleohispánicas (Zaragoza, marzo 1999)*, Zaragoza, 1999, pp.281-293.

SALINAS DE FRÍAS, M , "*Fides, hospitium* y clientela en Hispania", en VILLAR, F., FERNANDEZ, Mª.P., (eds.), *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania VIII Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la Península Ibérica (Salamanca, 1999)*, Salamanca, 2001, pp 241-255

SALMON, E T , "Scipio in Spain and the Sucro incident", *Studi Classici*, 24, 1986, pp.77-84

SALOMONSSON, M.-M., "Roman Legates in the Republic", *Opuscula Romana*, 25-26, 2000-2001, pp 79-88.

SALVIOLI, G , *Il capitalismo antico*, (a cura di), A Giardina, Roma-Bari, 1985 (1929).

SAMSARIS, D., "Les mines et la metallurgie de fer et de cuivre dans la province romaine de Macédoine", *Klio*, 69.1, 1987, pp 152-162

SANCHEZ-CORRIENDO JAEN, J., ¿Bandidos lusitanos o pastores transhumantes? Apuntes para el estudio de la transhumancia en Hispania", *Hispania Antiqua*, 21, 1997, pp 69-92.

SANCHEZ GONZALEZ, L , *La Segunda Guerra Púnica en Valencia Problemas de un 'casus belli'*, Valencia, 2000.

SANCHEZ-LEON, Mª.L., "Aristonico: Basileus Eumenes III", *Hispania Antiqua*, 13, 1986-1989, pp 135-157

SANCHEZ-LEON, Mª.L , "Les colonies militaires de Lydie et la révolte d'Aristonicos", *Index*, 20, 1992, pp.195-203

SANCHEZ-LEON, Mª.L., "Poder real y acuñaciones de moneda en el mundo helenístico-romano", *Veleia*, 16, 1999, pp 61-71

SANCHEZ MORENO, E., "Releyendo la campaña de Aníbal en el Duero (220 a.C): la apertura de la meseta occidental a los intereses de las potencias mediterráneas", *Gerión*, 18, 2000, pp 109-134.

SANCHEZ-MORENO, E., *Vetones· historia y arqueología de un pueblo prerromano*, UAM, Madrid, 2000.

SANCHEZ-MORENO, E., "La hospitalidad en la Hispania prerromana: hacia una disección socio-económica", en *Actas del I Congreso Internacional de Historia Antigua La Península Ibérica hace 2000 años (Valladolid, 23-25 de noviembre, 2000)*, Valladolid, 2001, pp.383-392.

SANCHEZ-MORENO, E., "Cross-cultural links in ancient Iberia: socio-economic anatomy of hospitality", *Oxford Journal of Archaeology*, 20 4, Nov 2001, pp.391-414.

SANCHEZ-MORENO, E., "Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (I)", *Habis*, 32, 2001, pp.149-169

SANCHEZ-MORENO, E., "Algunas notas sobre la guerra como estrategia de interacción social en la Hispania prerromana: Viriato, jefe redistributivo (y II)", *Habis*, 33, 2002, pp 141-174

SANCHEZ-MORENO, E., "Preliminares sobre un aspecto desatendido: el comercio vacceo", en CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE, S., ALONSO AVILA, A., (eds.), *Scripta Antiqua in honorem A Montenegro Duque et J.Mª Blázquez Martínez Magistris Nostris*, Valladolid, 2002, pp 195-209

SANCHO DOMINGUEZ, H , "Nomenclatura del poder político en el mundo ibérico en el obra de Tito Livio", *Actas del VIII Congreso Español de Estudios Clásicos*, vol.3, Madrid, 1994, pp 281-285

SANCHEZ-PALENCIA, F J , SASTRE, I , OREJAS, A., PLACIDO, D., FERNANDEZ-POSE, M.D., "La primera ocupación romana de *Asturia*: el Edicto del Bierzo y su contexto arqueológico", en GRAU, L , HOYAS, J.L , (eds), *El bronce de Bembibre Un edicto del emperador Augusto del año 15 a C* , Museo de León, 2001, pp 97-110

SANCHO ROYO, A., "En torno al *Bellum Numantinum* de Apiano", *Habis*, 4, 1973, pp.23-40.

SANCHO ROYO, A , "Consideraciones en torno al testimonio de Apiano y Diodoro como fuente para las guerras celtiberolusitanas", *Unidad y pluralidad en el Mundo Antiguo Actas del VI Congreso Español de Estudios Clásicos (Sevilla, 6-11 de abril, 1981)*, Madrid, 1983, pp.19-27.

SANMARTI, E., "Els Ibers a Emporion (segles VI-III a C)", *Laeitània*, 8, 1993, pp 87-101

SANMARTI, E , "Testimonios epigráficos de la presencia de población indígena en el interior de Emporion", *Huelva Arqueológica*, 13, 1995, pp 203-213.

SANMARTI, J., "El món ibèric de la plenitud a la dissolució (segles II-I a C.), en *La moneda en la societat ibèrica II Curs d'Història Monetària d'Hispània*, Barcelona, 1998, pp.9-26.

SANTAGATI RUGGERI, E., "Osservazioni sui rapporti tra Egitto e Sicilia in età ellenistica", *Kokalos*, 42, 1996, pp.275-282

SAQUETE, J.C , "Privilegio y sociedad en Augusta Emerita: la cuestión del *Ius Italicum* y la *Immunitas*", en GORGES, J.-G., NOGALES, T., (coords), *Sociedad y cultura en Lusitania romana IV Mesa redonda internacional*, Mérida, 2000, pp.379-389

SARTORI, F , "Le condizioni giuridiche del suolo in Sicilia", *I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp 225-252.

SARTRE, M., "Romains et Italiens en Syrie: contribution à l'histoire de la première province romaine de Syrie", en SALOMIES, O., (ed.), *The Greek East in the Roman Context Proceedings of a Colloquium Organised by the Finnish Institute at Athens (May, 21 and 22, 1999)*, Helsinki, 2001, pp 127-140

SASTRE, I , *Las formaciones sociales rurales de la Asturia romana*, Madrid, CSIC, 2001.

SASTRE, I., "La *restitutio* del Edicto del Bierzo: sistema tributario y formas de desigualdad en el Noroeste de Hispania", *Eutopia*, n s., 2, 2002, 1, pp.77-92.

SAVIGNY, F.C., "Uber die Römische Steuerverfassung under den Kaisern", *Abhandlungen der berliner Akademie für Geschichte rechtwissenschaften*, 6, 1828, pp.321-396

SCHLEUSSNER, B., *Die legaten der römischen Republik. Decem legati und ständige Hilfsgesandte*, Munich, 1978.

SCHULTEN, A., "The Romans in Spain", *Cambridge Ancient History*, 1ª.ed., Cambridge, 1930, vol.8, pp.306-325.

SCHULTEN, A., (ed.), *Fontes Hispaniae Antiquae*, vol.3, Barcelona, 1935.

SCHWAH, W., "Tributum und tributus", *RE*, 1958, col.1-77

SCUDERI, R., "Lo sfondo politico del processo a Verre", (a cura di), SORDI, M., *Contributi dell'Istituto di Storia Antica Processi e politica nel mondo antico*, Milán, 1996, pp.169-187.

SCUDERI, R., "La rafigurazione ciceroniana della Sicilia e dei suoi abitanti: un fattore ambientale per la condanna di Verre", en STELLA, C., VALVO, A., (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 1996, pp 409-430

SCRAMUZZA, V., "Publican societies in Sicily in 73-71 B.C.", *Classical Philology*, 32.2, Apr., 1937, pp.152-155.

SCRAMUZZA, V.M., "Roman Sicily", FRANK, T., (ed.), *An economic survey of Ancient Rome*, vol.3, Baltimore, 1937, pp.225-377.

SCULLARD, H.H , *Roman Politics 220-150 B C* , Oxford, 1949.

SCULLARD, H.H., *Scipio Africanus. soldier and politician*, Londres, 1970.

SCULLARD, H.H., *From the Gracchi to Nero. A history of Rome from 133 B C. to A D 68*, Londres, 1976 (1959).

SEAGER, R., *Pompey A Political Biography*, Oxford, 2002 (1979).

SEGRE, M , "Due lettere di Silla", *Rivista di Filologia*, 16, n.s., 1938, pp.253-263.

SEJAS DEL PIÑAL, G., "Consideraciones sobre la política monetaria bárquida a partir del análisis de sus monedas de plata", *RSF*, 1993, pp.111-136.

SEMENTCHENKO, L., "On the two conceptions of just war in the *Jewish Antiquities* of Flavius Josephus", *REA*, 103, 3-4, 2001, pp.485-496.

SERENI, E., *Comunità rurali nell'Italia antica*, Roma, 1971, (1955).

SERRATI, J., "The coming of the Romans: Sicily from the fourth to the first centuries BC", en SMITH, Ch , SERRATI, J , (eds), *Sicily from Aeneas to Augustus New approaches in archaeology and history*, Edinburgo, 2000, pp 109-114.

SERRATI, J., "Garrisons and grain: Sicily between the Punic Wars", en *Sicily from Aeneas* ... (2000), pp.115-133.

SESTON, W., "Gades et l'empire romain", *Cuadernos de Historia*, 2, 1968, pp.1-13.

SHACKLETON BAILEY, D.R., *Cicero's letters to Atticus, vol III 51-50BC (Books V-VII.9)*, Cambridge, 1968.

SHACKLETON BAILEY, D.R., (ed.), *Cicero. Epistulae ad Q Fratrem et M.Brutum*, Cambridge, 1980.

SHATZMAN, I , "The Roman general's authority over booty", *Historia*, 21, 1972, pp.177-205

SHATZMAN, I., *Senatorial Wealth and Roman Politics*, Coll.Latomus, vol 142, Bruselas, 1975.

SHAW, B D., "Autonomy and tribute: mountain and plain in Mauretania Tingitana", *ROMM*, 41-42, 1986, pp.66-89.

SHAW, B.D., "Roman Taxation", en GRANT, M., KITZINGER, R., (eds.), *Civilization of the Ancient Mediterranean*, vol.2, Nueva York, 1988, pp 809-827

SHERK, R.K , *Roman documents from the Greek East Senatus Consulta and epistula to the age of Augustus*, Baltimore, 1969.

SHERK, R.K., *Rome and the Greek East to the Death of Augustus*, Cambridge, 1984.

SHERWIN-WHITE, A.N., "Caesar as an imperialist", *Greece&Rome*, 4, 1957, pp.36-45.

SHIPLEY, G , *El mundo griego después de Alejandro 323-30 a C* , Barcelona, Ed.Crítica, 2001 (Londres y Nueva York, 2000).

SIMON, H., *Roms kriege in Spanien 154-133 v Chr.*, Frankfurt, 1962.

SIRAGO, V A., "Aspetti coloniali dell'occupazione romana in Sardegna", *Sardinia Antiqua Studi in onore di Piero Meloni in occasione del suo settantesimo compleano*, Cagliari, 1992, pp.239-253.

SIRAGO, V.A , *Storia agraria romana*. 2 vols., Nápoles, 1996.

SMITH, Ch , "Worshipping Mater Matuta: ritual and context", en BISPHAM, E., SMITH, Ch., (eds.), *Religion in archaic Rome and Italy Evidence and expertise*, Edinburgo, 2000, pp 136-156

SMITH, W , WAYTE, W.; MARINDIN, G.E., (eds), *A Dictionary of Greek and Roman Antiquities*, 3ª.ed., 2 vols., Londres, 1891.

SOLANA SAINZ, J Mª , "La expedición de L.Licinio Lúculo contra los vacceos", *Estudios en homenaje a D Claudio Sánchez-Albornoz Vol.1. Anexos de Cuadernos de Historia de España*, Buenos Aires, 1983, pp.37-58

SOLANA SAINZ, J Mª., "Caucenses, amallobrigenses e intercantienses", *Actas del Primer Congreso de Historia de Zamora*, vol 2, 1990, pp 301-315.

SOLANA SAINZ, J Mª., "Ensayo demográfico correspondiente a los años 155-133 a.C. (Guerra Celtibérica)", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp.91-104

SOLANA SAINZ, J.Mª., "Ensayo demográfico correspondiente a los años 155-136 a.C. (Guerra Lusitánica)", *Hispania Antiqua*, 18, 1994, pp 105-118.

SORDI, M , "La conquista della Gallia e il progetto politico di Cesare", en STELLA, C , VALVO, A., (a cura di), *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia, 1996, pp.469-482.

SORICELLI, G , "Lo sfruttamento minerario della Gallia transalpina fra il II sec. a.C. e il I sec d.C ", *Rendiconti dell'Accademia Nazionale dei Lincei*, 291, ser 9, vol.5, fasc.2, 1994, pp 215-245.

SORICELLI, G , *La Gallia Transalpina tra la conquista e l'età cesariana*, Como, 1995

SOTTY, R., "Brèves remarques sur les stipulations *in annos singulos*", *Mélanges de Droit Romain et d'Histoire Ancienne Hommage à la mémoire d'André Magdelain*, Paris, 1998, pp 435-445

SPAGNUOLO VIGORITA, T., MERCOGLIANO, F , "Tributi (dir.rom)", *Enciclopedia del Diritto*, 27, Varese, t 45, 1992, pp 85-105.

SPAGNUOLO VIGORITA, T., "*Lex Portus Asiae*. Un nuovo documento sull'appalto delle imposte", en *I rapporti contrattuali con la pubblica amministrazione nell'esperienza storico-giuridica, (Torino, 17-19 ottobre, 1994)*, Nápoles, 1996, pp.3-74

SPAGNUOLO VIGORITA, T , "Il *Monumentum Ephesenum* e l'appalto del dazio asiatico con qualche osservazione sulle città privilegiate", en *Ciudades privilegiadas en el Occidente Romano*, (Sevilla, 1996), 1999, pp.187-206.

SPOONER, W A., *Cornelii Taciti Historiarum Libri Qui supersunt The Histories of Tacitus with introduction, notes and an index*, Londres, 1891

STAVELEY, E.S., "Rome and Italy in the early third century", *Cambridge Ancient History*, 2nd.Ed. vol.VII. The rise of Rome to 220 B.C., Cambridge, 1989, pp.420-455.

ST.TOMULESCU, C., "L'existence du droit international public chez les Romains. Ses origines", *RIDA*, 3 s., 24, 1977, pp.423-437

STEVENS, C.E., "The *Bellum Gallicum* as a work of propaganda", *Latomus*, 11, 1952, pp.3-17.

STEVENS, S T., "A legend of the destruction of Carthage", *CPh*, 83, 1988, pp 39-41.

STEVENSON, G H , *Roman Provincial Administration till the age of the Antonines*, Oxford, 1949

STOCKERT, W , "Wood and wax: 'hendiadys' in Plautus", en CAIRNS, F , HEATH, M , (eds), *Papers of the Leeds International Latin Seminar Sixth volume*, Leeds, 1990, pp 1-12

SUMNER, G V , "Notes on *provinciae* in Spain (197-133 B C.)", *Classical Philology*, 72, 1977, pp 126-130

SUTHERLAND, C H V., *The Romans in Spain 217 B C - A D 117*, Nueva York-Londres, 1939.

SYME, R., *La revolución romana*, Madrid, 1989 (Oxford, 1939)

SYME, R., "Livy and Augustus", *Harvard Studies in Classical Philology*, 14, 1956, pp 27-87.

SYME, R., *Tacitus*, Oxford, 1997 (1958), 2 vols.

SZADECZKY-KARDOSS, S., "Nouveau fragment de Polybe sur l'activité d'un proconsul romain, distributeur de terres en Hispanie", *Oikumene*, 1, 1976, pp 99-107

TARPIN, M , "Le butin sonnant et trébuchant dans la Rome républicaine", en *Économie antique La guerre dans les économies antiques Entretiens d'archéologie et d'histoire*, Saint- Bertrand- de- Comminges, 2000, pp 365-376

TARRADELL, M., "Presentación", en TARRADELL, M , (ed), *Estudios de economía antigua de la Península Ibérica*, Barcelona, 1968, pp.8-9

TARRADELL, M., "Las cecas ibéricas: ¿economía o política?", en *Estudios en homenaje al Dr Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, 1986, pp.915-917.

TERRAY, E., "Conclusion", en *Économie antique La guerre...* (2000), pp 417-425.

THOMAS, Y , "Mommsen et l'isolierung du droit", en Th MOMMSEN, *Le droit public romain*, vol I, París 1984 (1892), pp 1-52

THORNTON, J., "*Publicani, kakourgía* e commercio degli schiavi Per una nuova interpretazione di Strabone XII 3, 40", *Mediterraneo Antico*, 4.1, 2001, pp.325-363.

TIBILETTI, G , "*Ager publicus* e suolo provinciale", en *Atti del Convegno Internazionale sul tema I diritti locali nelle province romane con particolare riguardo alle condizioni giuridiche del suolo (Roma, 26-28 ottobre, 1971)*, Roma, 1974, pp.85-107.

TIBILETTI, G., "Il trionfo, la porta e l'arco prima di Augusto", *Rivista Storica dell'Antichità*, 6-7, 1976-1977, pp 11-19

TORELLI, M.R., "La *De Imperio Cn Pompeii*: una politica per l'economia dell'impero", *Athenaeum*, 60, 1-2, 1982, pp.3-49.

TOVAR, A., BLAZQUEZ, J.Mª., *Historia de la Hispania romana*, Madrid, 1993 (1975).

TOYNBEE, A J., *Hannibal's legacy The Hannibalic War's effects on Roman life*, 2 vols., Londres, 1965.

TRAMONTI, S , "La pirateria ligure e sardo-corsa nel Tirreno nel II sec. a.C.", *Atene e Roma*, ns, 40.4, 1995, pp.197-212.

TRIANTAPHYLLOPOULOS, J., "C.Cicereius, préteur de la Sardaigne de l'an 173 av.J.-C. et la *gens Cicereia*", en CHEVALLIER, R., (ed.), *Mélanges d'archéologie et d'histoire offerts à André Piganiol*, París, 1966, vol.2, pp.859-874.

TRISCIUOGLIO, A., *Sarta tecta, ultrotributa, opus publicum faciendum locare Sugli appalti relativi alle opere pubbliche nell'età repubblicana e augustea*, Nápoles, 1998.

TROUSSET, P., "La Carte d'Agrippa: nouvelle proposition de lecture", *DHA*, 19.2, 1993, pp.137-157.

TROUSSET, P., "Les centuriations de Tunisie et l'orientation solaire", *Antiquités Africaines*, 33, 1997, pp.95-109.

TSIRKIN, Y.B., "The economy of Carthage", en LIPINSKI, E., (ed.), *Studia Phoenicia VI Carthago*, Leuven, 1988, pp 125-135.

URBINA MARTÍNEZ, D., "La Carpetania romana y los carpetanos indígenas: tribu, etnia, nación o el país de los escarpes", *Gerión*, 16, 1998, pp 183-203.

UROZ, J., "Turboletas o turdetanos, en la guerra de Sagunto", *Lucentum*, 1, 1982, pp.173-182.

UROZ, J., *La Regio Edetana en la época ibérica*, Alicante, 1983.

UROZ, J., "La agricultura ibérica del Levante en su contexto mediterráneo", *Studia Historica Historia Antigua*, 17, 1999, pp.59-85.

UROZ, J , MOLINA VIDAL, J., "El vino y las relaciones comerciales entre Italia y la Hispania Citerior en la República tardía", *Actas del III Congreso Histórico-arqueológico hispano-italiano (Toledo, 1993)*, Madrid, 1998, pp.123-147.

URSO, G., "La deportazione dei Capuani nel 211 a.C.", en SORDI, M., (a cura di), *Coerzione e mobilità umana nel Mondo Antico. Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, 21, 1995, pp.177-202.

URSO, G., "I Romani e la deportazione delle classi dirigente nemiche", *Aevum*, 72.1, 1998, gen-apr., 1998, pp.91-102.

VAN DER SPEK, R., "The Seleucid state and the economy", en LO CASCIO, E., RATHBONE, D.W. (eds.), *Production and public powers in Classical Antiquity*, Cambridge, 2000, pp.27-36.

VAN EFFENTERRE, H., (ed.), *Points de vue sur la fiscalité antique*, CNRS, París, 1979.

VAN DOMMELEN, P., "Punic Persistence Colonialism and Cultural Identities in Roman Sardinia", en LAURENCE, R., BERRY, J., (eds.), *Cultural identity in the Roman Empire*, Londres-Nueva York, 1998, pp.25-48.

VAN OOTEGHEM, J., *Les Caecilii Metelli de la République*, Bruselas, 1967.

VARHELYI, Z., "What is the evidence for the survival of punic culture in Roman North Africa?", *Acta Antiqua Hungarensia*, 38, 1998, pp.391-403.

VENTURA, A , "*Susum ad montes S(ocietatis) S(isaponensis)*: nueva inscripción tardorrepublicana de Corduba", *Anales de Arqueología Cordobesa*, 4, 1993, pp 49-61.

VENTURINI, C., "La conclusione del processo di Verre (osservazioni e problemi)", *Ciceroniana*, 4, 1980, pp 155-176.

VERA, D., "Augusto, Plinio il Vecchio e la Sicilia in età imperiale. A proposito di recenti scoperte epigrafiche e archeologiche ad Agrigento", *Kokalos*, 42, 1996 (1998), pp.31-58.

VERBOVEN, K., "*Caritas Nummorum*. Deflation in the Late Roman Republic?", *MBAH*, 16, 1997.2, pp.40-78

VERBRUGGHE, G.P., "Sicily 210-70 B.C.: Livy, Cicero and Diodorus", *TAPhA*, 103, 1972, pp.535-559.

VEYNE, P , "Y a-t-il eu un impérialisme romain?", *MEFRA*, 87, 1975, pp.793-855.

VIANOLI, R , "Carattere e tendenza della tradizione su L.Emilio Paulo", en SORDI, M., (ed.), *Contributi dell'Istituto di Storia Antica*, vol.I, 1972, pp.78-90.

VIGIL, M , "Edad antigua", *Historia de España Alfaguara*, Madrid, 1990, (1973).

VIGNERON, R., "Societas publicanorum", *Labeo*, gen-apr., 1984, pp.80-89.

VILLARONGA, L., *Numismática antigua de Hispania*, Barcelona, 1987 (1979).

VILLARONGA, L , "Uso de la ceca de Emporion por los romanos para cubrir sus necesidades financieras en la Península Ibérica durante la Segunda Guerra Púnica", en *Bolletino di Numismatica Supplemento Studi per Laura Breglia*, vol.1, 1987, pp.209-214.

VILLARONGA, L., *Corpus Nummum Hispaniae ante Augusti aetatem*, Madrid, 1994

VILLARONGA, L., *Les dracmes ibèriques i llurs divisors*, Barcelona, 1998.

VIRLOUVET, C., "Les lois frumentaires d'époque républicaine", *Le ravitaillement en blé de Rome et des centres urbains des débuts de la République jusqu'au Haut Empire*

Actes du colloque international de Naples (1991), Nápoles-Roma, 1994, pp 11-30.

VISMARA, C , "Funzionari civile e militari nella Corsica romana", *Bolletino di Numismatica. Supplemento al n° 4 Studi per Laura Breglia*, vol 3, 1987, pp.57-68.

VISMARA, C , "L'organizazzione dello spazio rurale nelle province del Nord Africa", en *L'Africa Romana Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp 51-84

VISONA, P., "Passing the salt: on the destruction of Carthage, again", *Classical Philology*, 83, 1988, pp 41-42

VIVENZA, G., *Divisioni agrimensorie e tributi fondiari nel mondo antico*, Milán, 1994.

VOLK, T R , "Retroconversion and the numerical analysis of Roman Republican coin-hoards Part II", *RIN*, 97, 1996, pp 108-113

VON REDEN, S , "Money in the Ancient Economy: A Survey of Recent Research", *Klio*, 84.1, 2002, pp.141-174.

WAITES, B., *Europe and the Third World, from colonisation to decolonisation, c 1500-1998*, Basingstoke, 1999

WALBANK, F.W., *A historical commentary on Polybius*, vol 1, Oxford, 1957

WALBANK, F W , *A historical commentary on Polybius*, vol 2, Oxford, 1967

WALBANK, F W., *A historical commentary on Polybius*, vol.3, Oxford, 1979.

WALKER, A.S , "Excavation coins: the use and misuse of numismatic evidence in archaeology", *Numismatic Archaeology Archaeologic Numismatics*, Oxford, 1997, pp.17-28

WALLACE, S L., *Taxation in Egypt from Augustus to Diocletian*, Princeton, 1938

WALSH, P.G., "Massinissa", *JRS*, 55, 1965, pp.149-160.

WALSH, P.G., *Livy His historical aims and methods*, Cambridge, 1967

WALSH, P G., *T Livi Ab urbe condita Liber XXI*, London, 1973.

WALSH, J J., "Flamininus and the propaganda of liberation", *Historia*, 45.3, (1996), pp 344-363.

WALTER, F , *Geschichte des römische Rechts*, Bonn, 1860, 3ª ed., vol.1

WARMINGTON, B.H., *Carthage*, Londres, 1969.

WARRIOR, V.M., "Evidence in Livy on Roman policy prior to war with Antiochus the Great", WALLACE, R.W., HARRIS, E.M., (eds.), *Transitions to Empire Essays in Graeco-Roman History (360-146 B.C) in honour of E Badian*, Norman-Londres, 1996, pp 356-375.

WATKISS, L., *Gai Sallusti Crispi Bellum Iugurthinum (The Jugurtha)*, London, 1971

WATSON, G R., *The Roman Soldier*, Londres, 1981 (1969).

WEBER, M , *Historia agraria romana*, Akal ed , Madrid, 1981 (Stuttgart, 1891).

WEBER, R.J., "The composition of Livy XLV 25-33 Illyricum and the End of the Third Macedonian War", en DEROUX, C., (ed), *Studies in Latin Literature and Roman History*, IX, Collection Latomus, Bruselas, 1998, pp 282-312

WEBSTER, G S., TEGLUND, M , "Towards the study of colonial-native relations in Sardinia from c 1000 B C – A D 456", en TYKOT, R.H., ANDREWS, T K., (eds), *Sardinia in the Mediterranean a footprint in the sea*, Sheffield, 1992, pp 448-473

WEBSTER, J., "Roman Imperialism and the 'post-imperial age", en WEBSTER, J., COOPER, N., (eds), *Roman Imperialism post-colonial perspectives*, Leicester, 1996, pp.1-17

WEBSTER, J., "The Just War: Graeco-Roman texts as colonial discourse", en *TRAC94 Proceedings of the Fourth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference*, Durham, 1994, pp.1-10

WEIGEL, R D , "Roman Generals and the Wowing of Temples, 500-100 B C ", *Classica et Medievalia*, 1995, pp.120-142.

WEISSENBONRS, MÜLLER, H.J., (eds), *T Livi Ab Urbe Condita. III-X*, Bibliotheca Teubneriana, Berlin, 1896

WELCH, K E , "T Pomponius Atticus: a banker in politics?", *Historia*, 45 4, 1996, pp 451-471

WELWEI, K -W , *Sub Corona Vendere Quellenkritische studien zu kriegsgefangenschaft und sklaverei in Rom bis zum ende des Hannibalkrieges*, Stuttgart, 2000.

WESSELING, H L , "The debate on French Imperialism", en *Imperialism and colonialism essays on the history of European expansion*, Londres, 1997.

WESTINGTON, M M., *Atrocities in Roman Warfare to 133 B C* , Chicago, 1938

WHITTAKER, C.R., "Carthaginian imperialism in the Fifth and Fourth centuries", en GARNSEY, P , WHITTAKER, C.R., (eds), *Imperialism in the Ancient World*, Cambridge, 1978, pp 59-90

WHITTAKER, C R., "Integration of the Early Roman West: the example of Africa", en METZLER, J , *et alii*, (eds.), *Integration in the Early West*, Luxemburg, 1995, pp.19-32

WHITTAKER, C R , "Spazio, potere e società", en *L'incidenza dell'antico Studi in memoria di Ettore Lepore Atti del Convegno Internazionale di Capri, 24-28 marzo, 1991)*, Nápoles, 1995, pp.175-186

WHITTAKER, C R., "Imperialism and culture: the Roman initiative", MATTINGLY, D.J., (ed), *Dialogues in Roman*

Imperialism Power, discourse, and discrepant experience in the Roman Empire, JRA Suppl Series, nº.23, Portsmouth, Rhode Island, 1998, pp.143-163.

WIEGELS, R., "Iliturgi und der Deductor Ti.Sempronius Gracchus", *Madrider Mitteilungen*, 23, 1982, pp.152-221.

WIGHTMAN, E.M., "Military arrangements, native settlements, and related developments in early Roman Gaul", *Helinium*, 17, 1977, pp.105-126.

WIGHTMAN, E.M., "Soldier and civilian in early Roman Gaul", *Limes Akten des XI Internationalen LimesKongress*, Budapest, 1977, pp.75-86.

WIKANDER, O., "Caius Hostilius Mancinus and the *Foedus Numantinum*", *Opuscula Romana*, 11, 1976, pp. 85-104.

WILLEMS, P., *Le Sénat de la République romaine*, París, 1885, 2 vols

WILLIAMS, P., CHRISMAN, L , "Colonial discourse and post-colonial theory: an introduction", en WILLIAMS, P., CHRISMAN, L., (eds.), *Colonial discourse and post-colonial theory a reader*, Londres, 1993, pp.1-20.

WILSON, R.J.A., "Sicily, Sardinia and Corsica", BOWMAN, A., CHAMPLIN, E., LINTOTT, A., (eds.), *Cambridge Ancient History*, vol X, 2nd.ed., *The Augustan Empire, 43 B C - A D.69*, Cambridge, 1996, pp.434-448

WILSON, R.J.A., "Ciceronian Sicily: an archaeological perspective", en SMITH, Ch., SERRATI, J , (eds.), *Sicily from Aeneas.* . (2000), pp.134-160 y pp.204-207.

WISEMAN, T.P., "The *census* in the first century BC", *JRS*, 59, 1969, pp.59-74.

WOOLF, G., "World-systems analysis and the Roman Empire", *JRA*, 3, 1990, pp.44-58.

WOOLF, G , "Imperialism, empire and the integration of the Roman economy", *World Archaeology*, 23.3, 1992, pp 283-293.

WOOLF, G., "Roman peace", RICH, J , SHIPLEY, G., (eds.), *War and Society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp.171-194.

WOOLF, G., "Beyond Romans and natives", *World Archaeology*, 28.3, Feb , 1997, pp.339-350.

WULFF, F., "La fundación de Carteia. Algunas notas", *Studia Historica Historia Antigua*, 7, 1989, pp.43-57.

ZANCAN, P., *Tito Livio Saggio storico*, Milán, 1949.

ZECCHINI, G., *Cesare e il mos maiorum*, Stuttgart, 2001.

ZEHNACKER, H., "Monnaies de compte et prix à Rome au II siècle avant notre ère", en *Les Dévaluations à Rome Époque rèpublicaine et impériale 2 (Gdansk, 19-21 octobre, 1978)*, Roma, 1980, pp.31-48.

ZERBINI, L., "Gli *agrimensori* dell'Africa romana", en en *L'Africa Romana Convenio di studio, XII, (Oristano, 1996)*, 1998, pp.123-133.

ZIOLKOWSKI, A., "The plundering of Epirus in 167 B.C.: economic considerations", *PBSR*, 1986, pp.69-80.

ZIOLKOWSKI, A., "*Urbs direpta*, or how the Romans sacked cities", en RICH, J.W., SHIPLEY, G., (eds.), *War and society in the Roman World*, Londres-Nueva York, 1993, pp 69-91

ZUCCA, R., "Cornus e la rivolta del 215 a.C. in Sardegna", *L'Africa Romana Atti del V Convenio di Studio*, Sassari, 1986, pp.364-387.

ZUCCA, R., "Le *Civitates Barbariae* e l'occupazione militare della Sardegna: aspetti e confronti con l'Africa", *L'Africa Romana Atti del V Convenio di Studio (Sassari, 11-13 dicembre 1987)*, Sassari, 1989, pp.349-373.

ZUCCA, R., "La Tavola di Esterzili e la *controversia finium* tra Vanacini e Mariani in Corsica", MASTINO, A , (a cura di), *La Tavola di Esterzili Il conflitti tra pastori e contadininella Barbaria Sarda (Convegno di Studi Esterzili, 13 giugno, 1992)*, Ed Gallizi, 1994, pp 185-205.

ZUCCA, R., *La Corsica romana*, Oristano, 1996

ZUCCA, R , "Inscriptiones latinae liberae rei publicae Africae, Sardiniae et Corsicae", *L'Africa Romana Atti del XI Convegno di Studio*, Sassari, 1996, pp.1425-1489

ZUCCA, R , *Insulae Baliares Le isole Baleari sotto il dominio romano*, Roma, 1998.

ZUCCA, R., "L'origine delle città di fondazione romana in Sardinia e Corsica", en *Los orígenes de la ciudad en el Noroeste hispánico. Actas del Congreso Internacional (Lugo, 15-18 de mayo, 1996)*, Lugo, 1999, pp.99-122.

Indice Temático

Ager, 51 n.134 (genérico); 111, 233 (*ager censorius*); 73 (*ager coloniarium*); 42 y n 87 (*ager gallicus*); 122 (*ager occupatorius*), 239 (*ager peregrinus*); 110 y ns.203 y 207, 233 (*ager quaestorius*); 6 (*ager privatus ex iure quiritium*); 6, 111 (*ager privatus ex iure peregrino*); 73 n 242, 111, 205, 241 n.311 (*ager privatus vectigalisque*); 42 (*ager pendere*); 6, 7, 10, 14 (y n 75), 47, 66, 71 (n.231), 73, 81 (n.27), 82 (n 27), 87 (y n 59), 96 (y n.109), 110 (y n.203), 111 (y 210), 112, 113, 114, 152, 188, 189 n 382, 205, 232, 233, 237, 239, 240, 243 n 323 (*ager publicus populi romani*), 110 n.203, 233 (y n 265), 239 (*ager redditus*), 7, 51 (*ager stipendiarius*); 73 ns.241 y 242 (*ager vectigalis*)

Aestimatio (*frumenti*), *adaeratio*, 16 (y n 86), 72 (n.235), 87, 88 (y ns.60-61), 94 (y n.101), 95 (n 104), 117, 171 (y ns 275-276), 193, 213, 220, 221, 242 (y n.321), 244 (y ns.332-333), 245 (y ns 336-338), 247 (y ns.347-348), 246 (n.341), 247 (n 348), 248, 253 (n 24), 256, 258, 261, 262

Africa, (ámbito geográfico, *provincia*, sistema fiscal), 2, 6 (n 27), 8, 9, 10 (n 50), 11, 19, 22, 23, 25, 26 (y n.7), 27, 29, 32 (n 36), 33, 35, 40, 41 (n 81), 44 (n 95), 48 (y n 117), 51 (y ns 133 y 134), 52 (y ns 135-138), 53 (y n.140), 54 (ns.143-144), 56 (n.153), 67 (ns.213 y 215), 68 (y ns.218-219), 70 (n.225), 71, 74, 75, 85, 87 (n 56), 92 (n.88), 93 (n.95), 96 (y n.109), 100 (y n.132), 105-114 (y ns.163-238), 115, 124 (n.304), 125 (n.315), 127, 128, 138 (y n.77), 139, 142, 146 (n 121), 167, 185, 186, 188, 193, 200, 205, 208, 209 (n.107), 214 (y n.150), 229, 234 (y n 267), 241 (n.311), 247, 248, 256, 257, 258, 259, 260, 261

Asia (ámbito geográfico, *provincia*, sistema fiscal), 2, 7, 8, 19, 21, 23, 24, 27, 40, 44, 45, 55, 57, 59, 60, 65, 69, 70, 71, 72, 75, 76, 78, 86, 113, 117, 118, 126, 127, 182 (n 348), 186-188 (ns 375-376), 192, 194, 195, 203 (n 65), 208 (y n.105), 209, 214, 219 (n.183), 222 (y n 203), 226, 230, 231, 234 (n 266), 242 (n.318), 243, 244 (n.329), 245 (n 333), 248 (n 357), 250-254, 256, 258, 259, 262

Auxilia, 31 (y n 32), 34 (y n.47), 90 (y n 80), 115, 131 (y n 24), 133 y n 39, 134 y ns 42 y 45, 139 y n.81, 140 (y n.90), 144, 154 (y n 182), 158 (y n.203), 159 (y n.206), 160, 161 (y n 217), 162, 163, 165 (y n.234), 166, 168 (y n 256), 169, 170, 173, 190, 197 (y n 24), 212, 214 (y n.245), 221, 224 (y n.215), 236 (y n.282), 260, 261

Botín de guerra, 5, 11, 12, 16 (y n 82), 17 (y n 97), 20, 28 (y n 13), 31 (n 28), 35, 38, 39 (y n 73), 42 (n 87), 43 (y n 89), 44 (y n 96), 54, 62, 78, 80 y n 12, 202 y ns.60-61, 205 n 79, 206 y ns 83-86, 207 n 89, 208 y n 111, 210 y n.120 (Macedonia, 167 a C), 91, 98-99, 116 (y n 248), 118, 119 (n 266); 126, 133, 134, 135 y n 50 (saqueo Cartago Nova, 209 a C); 136 y ns.59 y 61, 137-138 (motín campamento de Sucro, 206 a C), 148, 149 (y ns 140-142), 151 (y ns.151 y 155), 153 (y ns 173-175), 154 (y n 179), 155 (y n 187), 156, 158 (y n 201), 159 (y n 204), 155 (y n.238), 167 (y ns 249-251), 168 (y n 262), 169, 172 (y n.278), 173 (y n.284), 177, 179 (n.334), 184, 194, 201 (y n.54), 203 (y n.67), 206, 207, 208 (y n 104), 213 (y n.140), 214, 223 (y n 206), 232, 245 (y n 337), 255, 260, 261

Cerdeña-Córcega (ámbito geográfico, provincia, sistema fiscal), 5, 9 (y n.45), 19, 26 (y n 7), 37, 132 n 32 (revuelta antirromana, 216 a.C), 37, 142 y n.98 (*frumentum*); 38 (A.Cornelio Mamula, propretor, 216 a C), 38 (ns 64 y 68), 41 (y n 81), 48, 53 y n.140 (Cic *Balb.*9.24); 53, 69, 154 n 181 (sublevación, 181-176 a.C), 61 (y n.184), 69, 70, 71 (y n.234), 73, 74 (y n 249), 85, 90 (y n 78), 93 (y n 93), 95-105 (y ns 106-162); 95 n 102 (*alterae decumae*), 96 n.109 (*ager*

publicus); 97 n.112 (ciudades); 98 y n.116, 215 y n.153 (moneda en Córcega y Cerdeña); 98 (*corsi*); 95, 99 (*provincia Sardinia-Corsica*); 100 (sublevación e indemnización pagada en Córcega, 181 a C); 101-103, 221 y n.193, 228 (pacificación Ti.Sempronio Graco, *cos*.177); 102 n 142 (*sardi venales*); 103 (sublevación e indemnización pagada por los corsos a C.Cicereius); 104 n.175 (piratería); 110, 114, 115; 121 n.282 (Karales, Cerdeña, *societas publicanorum*), 126 (y n.316), 127, 128, 154, 209, 257, 258, 261.

Colonialismo, (moderno), 1-4, 10, 26.

Decuma, (sistema fiscal decimal), 8, 9, 23, 24, 27, 48, 86, 87 (*frumentum decumanum*, *civitates decumanae*), 87 (n 57, *agri decumani*, y n.58), 88 (n.61), 91 (n.85), 93-94, 95 (n.102), 97 (y n.110), 102 (y n.143), 111, 112, 113, 117, 187, 242 (y n.321), 243 (n.323), 246 (n 343: *terminus agrorum decumanorum*), 256, 258.

Deditio (formalización y cláusulas de una rendición), 7 (n.38), 13 (n.65), 27, 30, 32, 34, 35, 36, 37 (ns.60 y 63), 39, 40 (y ns.76 y 78), 41, 42, 43 (n 93), 44, 45, 47, 48, 50, 53, 54 (y n 144), 55, 68 (n.218), 79, 80 (n.9), 84, 87, 89, 91 (n.85), 98, 100, 101, 102 (y n 139), 105, 128, 129, 130, 131, 134, 135 (y n 55), 137, 139, 140, 141, 142, 144 (y n.111), 146 (n.121), 148, 149, 153, 155 (n.187), 158 (y ns 199 y 201), 159, 160, 161, 162, 163, 166, 168, 169, 170, 172, 174 (y n.289), 175 (y ns.299 y 301), 176, 179, 181 (n 344), 183, 187, 190, 191, 192, 195 (n.11), 196, 199, 216 (n.165), 220, 221, 233, 234, 235 (y ns.273-274), 236 (n.280), 239, 240, 244 (n.329), 250, 251, 253, 254, 260, 261.

Fóros (φόρος, phóros): 45 (n.100), 81 (n.24), 82 (y n.32), 83 (y n.40), 107, 108 (n.185), 161, 185, 209 (n.106), 221, 247, 251, 253 (ns.22 y 25), 260.

Hispaniae (ámbito geográfico, *provincia*, sistema fiscal) 5, 9, 15, 17 (y Citerior), 19, 23 (y Citerior), 25, 35, 36, 37, 48, 53, 54, 71, 72 (Ulterior), 90, 95, 99, 100, 101, 110, 114, 115, 118, 119 (Ulterior), 121, 122, 125, 126, 127-193 (y ns.1-415), 198, 201, 205, 207, 209, 215, 217, 218, 219, 220, 221, 224, 230 (Citerior), 235 (Ulterior), 236, 240, 245, 247, 250, 257, 259, 260, 261, 262.

Iliria, 7 (n.38), 9 (y n.45), 37 (y n.60), 79, 80 (y ns 9 y 11), 81 (y n.18), 82, 84, 91 (n.82), 109 (ns.196 y 197), 127, 181, 182 (n 348), 183 (y n.353), 184 (n.356), 197 (n.20), 199 (n.35), 202, 206 (y n.81), 208 (ns.95 y 97), 210, 257.

Immunitas (inmunidad fiscal), 8, 24 (y n.139), 27 (n.12), 31 (y n.30), 55 (n.147), 58 (y n.162), 60 (y n.174), 64 (n.198), 65, 69 (n.223), 78, 79 (y n.5), 81 (y n.18), 82 (y ns.33-34), 109 (y n.195), 114 (y n.235), 162, 185 (n.366), 188, 210 (y n.116), 225 (y n.221), 228 (n.236), 232 (y n.256), 234 (y ns.266 y 272), 240 (y ns.308-310), 253 (y n.22).

Imperialismo, (mod.), 1, (ant), 2, 11, 13, 15-16, 183 (n.352), 231, 234 (n.270), 234 (n 272).

Indemnización de guerra, 6 (y n.26), 7 (y ns.35 y 38), 10, 11 (n.56), 14, 19, 21, 27, 28, 29, 33 (negociación *indutiae* de Cartago a Roma 203 a.C.); 35, 138-141 (ilergetes a Roma, 206 a C); 36-40 (y ns.58-78, *stipendium* como indemnización), 41 (y ns.80 y 81), 42 (Cartago a Massinissa), 43-44 y ns.94 y 96 (ciudades griegas de Asia menor), 45-46 y n.100ss., 206, 250-254 (seléucidas a Roma y Pérgamo, 188 a.C); 47 (y ns.110 y 114), 48 (y n 119), 49 (y n 121), 50 (genérico: Caes.*Civ*.3.31-32); 54 (n.144), 55, 58, 62, 67-68 (y n.218), 73-74 y n.249, 98 (y n.117), 104-105, y n 164, 199 n.37 (Cartago a Roma, 241, 201 a.C.); 63, 69 (Macedonia a Roma, 196 a.C), 74, 78-79, 82-4 (Macedonia, 168-167 a C., indemnización?), 99, 100 (n.133), 100 (Córcega, 100.000 libras de cera de abeja, 181 a.C.), 101-102 (Cerdeña, Ti.Sempronio Graco, 178-176 a.C.), 103 (Corcega, 200.000 libras de cera de abeja, 173 a.C), 112, 131 (ilergetes, 217 a C.), 135, 139 (n.83), 144, 146 (n.121), 150 (n.150), 158-163 (Celtiberia, Hispania Citerior, Ti.Sempronio Graco, 180-178 a.C.), 168-169 (Guerras Celtibéricas), 170 (y n.266), 171, 176, 183, 185, 187 (genérico), 188, 199-200, 202-204 (y n.65), 210, 214, 216, 221, 227 (indemnización doble), 230, 245, 248, 255-261.

Indutiae (formalización y cláusulas de una tregua), 32 (y ns.37-38), 33 (ns 40 y 43), 34 (y ns.47 y 48), 36 (y n.57), 141, 235 (n.275).

Lex Agraria (111 a.C.), 11, 28, 48, 51, 85, 107 (y n.183), 109, 110, 111 (y n.209 y 215), 112 (y n.218, 221), 113 (y n.226), 114, 185 (ns 365 y 367), 186, 205, 209 (n.107), 234, 240, 241 (n 311), 247, 256, 258.

Lex Antonia de Termessibus, 226.

Lex Baebia (181 a.C), 153 (n.173), 164.

Lex Calpurnia de Repetundis, 172 (n.280), 202.

Lex Hieronica (sistema fiscal siracusano), 10, 84, 86 (y n.55), 87 (n.57), 89, 90, 91, 92, 116, 186, 188, 258

Lex Iulia de pecuniis repetundis, 226.

Lex Livia (146 a C.), 112.

Lex Livia (121 a C.), 107, 112 (n.218).

Lex Manilia (66 a.C.), 70, 76, 181, 194.

Lex Portorii Asiae, 8, 117 (n.255)

Lex provinciae (genérico), 88, 143, 187 (n 378), 189, 190 (ns 388 y 389).

Lex Porcia (101-100 a.C.), 226

Lex de Provinciis Praetoriis, 117, 226

Lex Publicia de cereis (204 a.C.), 103

Lex Rubria (123 a C.), 110.

Lex Rupilia (132 a.C.), 58, 88, 89 (n.68), 92, 186, 189.

Lex Sempronia Asiae (123 a.C.), 8, 117, 126, 187, 188, 192, 208, 258, 262.

Lex Terentia et Cassia (73 a.C.), 88 (n.60), 93, 245 (n 334).

Lex Thoria, 110.

Macedonia (ámbito geográfico, sistema fiscal), 9 (n.45), 65, 71, 78-84, 93 (n.96), 96 (n.109), 102 (n.143), 183 (ns.351 y 353), 197 (n 20), 202, 203 (y n 61), 206, 207, 208 (y ns.95, 97 y 106), 209, 210, 214, 224 (ns.210 y 213), 228, 234 (n.271), 237 (n 286), 245 (n.338), 251, 254, 257, 262.

Moneda, 8, 15, 17, 18, 19, 21, 29, 32 (y ns.35-36); 36 y n.56, 54 y n.145, 119, 121 y n.284, 143, 146 y n.126, 150 y n.150 ('moneda ibérica'); 37 (y n.64), 38 (y n.68), 45 (y ns.104-106), 46 (y n.110), 51 (y n.131); 86, 87-88 y n.60, 94 y ns.100-101, 95 y ns.102-104 (Sicilia); 98 y n.116 (Cerdeña-Córcega); 100, 103; 109-110, 114 (Cartago-Africa); 118, 123, 133 (y n.37), 136, 137, 138, 144; 171 y n.275, 244-246 (conmutación monetaria), 178 y n.326 (cambio de moneda); 192 y n.404; 192 y n.408 (magistrados monetales), 194 y n.1; 206-207 (triunfo de L.Emilio Paulo, 167 a.C.); 209, 211-221 y ns.122-198, 253 (n.24), 256, 258, 259, 261, 262.

Negotiatiores, 38 (y n.67), 63 (n.195), 111 (y n.212), 115 (y n.244), 116 (y n.248), 117 (n.253), 125 (y n.313), 126, 169 (y n.261), 178 (n.326), 191 (y n.402), 192 (n.403), 213 (y n.240), 259.

Pagus, 52 (n 136), 108 (y n.193), 109 (y ns.194-195), 209 (n.107), 248 (y n.357), 258

Praefectus (*oppidi, praesidii*), 85, 90 (y n.79), 129, 142 (y n.99), 144 (y n.112), 192 (y n.408), 199 (y n.35), 246 (n.341), 247 (y n.348),

Praesidium, 43, 69, 80 (n.11), 90, 91, 131, 134, 198 (y ns.32 y 34), 228 (y ns.239 y 241).

Publicani / societates publicanorum, 5 (y n.21), 10 (n.55), 11 (y n.59), 15 (y n 79), 16 (y 88), 17 (y 91), 18 (y 100), 20, 23 (n 133), 48, 52, 59 (y n.171), 66 (n.209), 70 (y n.228), 71 (y n.232), 72, 76; 82 y ns.29-30, 84 (minas Macedonia 167 a C.); 86 (publicanos sicilianos *-decumani-*); 109 y n.196, 111 (licitación de *vectigalia* en la *lex agraria* del 111 a.C.); 115-126 y ns.239-320 (contratos militares, explotación de minas y de otros *monopolia* y *vectigalia*); 133 (y n.35), 150-151 y ns.146-151 (M.P.Catón y las minas en Hispania, 194 a C.); 178 (y ns.323-327), 187 (y n.378), 188, 191-192 (y ns.402-406); 205 y n 77 (licitación del *ager publicus*); 211, 225 (n.219), 259, 263

Sicilia (ámbito geográfico, *provincia*, sistema fiscal), 5, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 19, 21, 23, 24, 26, 27, 37, 41, 48, 53, 58, 64, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 83, 84, 85, 86-95 (y ns.52-104), 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 105, 108, 110, 112, 113, 114, 116, 117, 118, 121, 126, 127, 128, 132, 142, 183, 186, 187, 188, 189, 190, 201, 208, 209, 215, 228, 239, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 248, 252, 256, 257, 258, 261, 262.

Stipendium (retribución, pago del salario legionario), 6, 9 (y n.97), 17 (y n.97), 19 (y n 105); 29 y n.19 (creación del *stipendium* legionario en el año 406 a.C.), 32-36 (y ns.33-57), 37-38 (n.64), 38, 47 y n.111, 50 y n.126, 60, 126, 131 (n.24), 132 (y ns.31-32), 133 (y ns.36-37); 136 (ns.59 y 60), 138 y n.73 (genérico, Liv.28.34.11); 138-140 (motín en Sucro, 206 a.C.); 141 (y n.91), 153; 156-157 (Fulvio Flaco, Sempronio Graco y Liv.40.35.4); 209 (n.111); 211 y ns.124 y 126, 212 y n 130; 130-131 (función militar de la 'moneda ibérica'); 213 y n.138, 223-224, 225 (n.220)

Stipendium (contribución –puntual o sistemática-), 4, 6-9, 10, 11-12, 14, 15, 16, 17, 18, 22-24, 29 y ns.20-24, 36-50 y ns 58-127, 45 y n.103, 112 (definición del significado genérico de *stipendium* como contribución); 37 n.60 (pago puntual); 39 (indemnización de Cartago a Roma desde 201 a.C.); 41 (Cartala a Aníbal, 219 a.C.), 42 y ns.83-84 (sobre los galos 218 a.C.); 44 y n.99 (impuesto pagado por Bizancio a Seleucia antes del 188 a.C.); 49 y n.123, 50 y n.125 (pago anual de los galos a César, mediados s.I a C); 52, 54-55; 60 (exacciones sobre los provinciales organizadas por el ejército, Caes *Civ.*3 31-32); 112 y n 221 (pago extraordinario al ejército); 143, 146, 219 y n.183 (hipotética función "fiscal" del 'denario ibérico'); 146 (n.122), 150 (n.150); 154 y n.177, 156 y n 189 (definición tradicional de *stipendium* en Hispania como impuesto directo); 203 y n 61, 235 (ns.274-275), 236 (n.282), 245 (n.340), 256

Tributum (impuesto ciudadano, impuesto provincial), 9 (y n.43), 11, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 28, 29, 30, 31 (y n.28), 32 (n.36), 34 (y n.49), 39 (y n.73), 40, 41 (n.79), 49 (n.120), 50, 58-65, 67 (n.215), 68, 71 (n.230), 78, 82, 83, 84, 99, 116, 127, 132, 178, 184, 199, 201, 202, 203 (n.65), 204 (y n 69), 205, 207, 208, 209, 210, 228, 241, 251 (n.11), 253 (n.22), 255, 256, 257, 262

Tributum (Principado): 14, 15, 19, 20, 24, 27 (n 11), 28, 108, 126, 196 (n.12); (*tributum soli*) 8, 14, 19, 21, 28, 186; (*tributum capitis*) 10, 19, 21, 28, 186.

Ultro tributa, 119 (y n 266).